

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1 – LOCAL – VARA DO TRABALHO DE AMPARO

Endereço: Avenida Bernardino de Campos, 07 - Centro

Data da instalação: 08/04/1990

2 – DATA E HORÁRIO: 17/03/2011 - início: 10h, encerramento: 17h

3 – PRESENTES

3.1 - VICE-CORREGEDOR REGIONAL: Desembargador Gerson Lacerda Pistori

3.2 – JUIZ TITULAR: Dra. Leandra da Silva Guimarães

3.3 – JUIZ AUXILIAR: não há

3.4 – SERVIDORES DA CORREGEDORIA: Ayrton Rocha, João Henrique de Sá Santana, Claudia Elis Pereira de Araújo, Luís Cláudio da Silva e Paulo de Oliveira.

3.5 – SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO: Luís Antônio Bueno e Rita de Cássia Bueno de Moraes.

4 – COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)

	Nome	A partir de:
Juiz Titular:	LEANDRA DA SILVA GUIMARÃES	31/01/2011
Juízes em substituição:	Não há.	
Diretora:	Cláudia Maria Veronezi Linardi Rocha	19/05/1997

4.1 – JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010

(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - extranet/administrativo)

Juízes	Auxílio (período)	Substituição (período)
MARCUS MENEZES BARBERINO	07/01 a 11/05 14/07 14/08 a 15/08	11/05 a 13/06 15/07 a 13/08 16/08 a 15/10

	16 a 17/10	18/10 a 16/11 19/12 até 31/01/2011
ANDRÉ LUIZ MENEZES AZEVEDO	11 a 13/06	14/06 a 13/07
MILENA CASÁCIO FERREIRA	19/12	17 a 18/12

4.2 – SERVIDORES (Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

Nome	Função	Exercício na lotação	Horário (1)
Cláudia Maria Veronezi L. Rocha	CJ-03	05/05/1993	9h00-19h00 (2ª, 3ª e 5ª) 10h30-19h00 (4ª e 6ª)
Célia Maria Ribeiro	FC-04	09/03/1994	11h00-18h00
Décio João Gallego Gimenes (AJEM)		11/06/1990	(2)
José Vanderlei Pagan	FC-03	02/02/1998	09h00-17h00
Jussara Rodrigues Meira	FC-02	06/06/1997	11h00-18h00
Luís Rogério de Aguiar	FC-04	14/06/2010	08h00-16h00
Luiz Antônio Bueno	FC- 04	10/02/1995	11h00-18h30
Nilson Marcos Lima	FC-02	06/06/1997	11h00-18h00
Rita de Cássia Bueno de Moraes		04/10/2010	08h00-16h00 (3)
Sandra Regina Negrello		20/09/2010	9h00-16h00
Sérgio Lopes de Faria (REM)	FC-02	07/01/2008	11h00-18h00
Tarcísio Gilberto Ferreira (AJEM)		01/06/1995	(2)
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			11
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			--
DELTA ATUAL			0

Obs.: (1) horários informados pela Diretoria de Secretaria

(2) Oficiais de Justiça, sem horário fixo

(3) A servidora usufrui de um hora de intervalo para refeição.

4.3 – AFASTAMENTOS (Fonte: Setor de Registros Funcionais)

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Décio João Gallego Gimenes	Própria Saúde	05 dias
Jussara Rodrigues Meira	Própria Saúde	03 dias
Luiz Antônio Bueno	Própria Saúde	03 dias
	Luto	08 dias

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Rita de Cássia Bueno de Moraes	Própria Saúde	03 dias
	À disposição da Justiça Eleitoral	05 dias
	Compensação/Eleição	02 dias
Sandra Regine Negrello	Própria Saúde	10 dias
Sérgio Lopes de Faria	Própria Saúde	02 dias

5 – LIVROS VISTORIADOS

5.1 – DE CARGA DE AUTOS

Foi constatada, por amostragem, a seguinte carga em aberto com prazo vencido:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
161/2011	438/95	16/02/2011

5.2 – DE CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA (CARGA RÁPIDA)

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos;

5.3 – DE CARGA DE AUTOS A JUÍZES

Não foram constatadas cargas em aberto.

6 – PASTAS E LIVROS DIVERSOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências).

Não foram constatadas inconsistências e as cópias de alvarás, guias de retiradas e mandados são arquivadas eletronicamente. A Vara do Trabalho deverá observar a recomendação constante do item “17.7”.

7 - PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho)

7.1 – ANO DE 2010: 229 dias úteis e 83 sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA (2)	QUANTIDADE E DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
		S		S	

	(3)				
INICIAIS	--	--	--	00	--
URS	2ª e 4ª feiras Duas 3ª férias ao mês	Período da tarde	10	407	15 min
URO	Idem	Idem	10	422	Idem
INSTRUÇÕES	--	--	--	159	--
JULGAMENTOS	--	--	--	313	--
OUTRAS (1)	--	--	--	309	

Obs.: (1) entre elas há as tentativas de conciliação em execução;

(2) Refere-se ao nº total de audiências por dia, não havendo um nº específico para cada um dos ritos, sendo distribuídos de acordo com a demanda;

(3) Não há pauta específica de instrução, sendo todas UNAS; também não há pauta de julgamento, havendo ciências às partes por intermédio de publicação no DEJT; Também não há pauta específica para conciliações na execução.

7.2 – ANO DE 2011 (ATÉ 15/03/2011) – ** sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA (1)	DIAS DA SEMANA	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO
URS	28/04/2111	46	3ª 3 5ª	9h30 -11h30 e 12h15-13h15	14	54	15 min
URO	28/04/2011	57	Idem	Idem	Idem	103	Idem
INSTRUÇÕES	28/04/2011	369	Idem	Idem	02 (ou de acordo com a necessidade)	24	15 min
JULGAMENTOS	06/04/2011	7- SUM 12- ORD	4ª Feira	12h00- 12h45	10 (variando de acordo com a necessidade)	66	05 min
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO	05/04/2011	--	Primeira 3ª feira do mês	9h30-11h30 12h15-13h15	14 (ou mais, de acordo)	38	10 min

NA EXECUÇÃO					com a necessidade)		
-------------	--	--	--	--	-----------------------	--	--

7.3 - PROCESSOS AUTUADOS EM 15/03/2011 – Todos os processos autuados na data mencionada já possuem audiências designadas.

8 – DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18)

8.1 – Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;

8.2 –Inciso II: são realizadas audiências de às terças e quintas-feiras, sendo que a pauta de julgamento ocorre na 4ª feira, e não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3 – Inciso III: são realizadas audiências de terça a quinta-feira e a organização da pauta encontra-se no **Item 7, desta ata;**

8.4 – Inciso IV: (principais prazos), considerações foram lançadas no **item 13, desta ata;**

8.5 – Inciso V:

8.5.1 – letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

8.5.2 – letra “b”: (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes) foram encontradas inconsistências, às quais foram dadas diretrizes visando o saneamento;

8.5.3 – letra “c”, verificou-se que o Juízo está utilizando com frequência as ferramentas eletrônicas de efetividade da execução;

8.5.4 – letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se observância da aludida disposição;

8.5.5 – letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata;**

8.5.6 – letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7 – letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva;

9 – MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

9.1 – SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	VARIAÇÃO 2009-2010
343	359	361	0,6%

9.2 – ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2008	935	543	58,1%
2009	840	347	41,3%

2010	755	364	48,2%
-------------	-----	-----	-------

9.3 – ÍNDICES DE RECORRIBILIDADES:

9.3.1 – EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO

sentenças proferidas: 322
recurso ordinário interposto: 286
índice: 88,8%

b) FASE DE EXECUÇÃO

sentenças proferidas: 37
agravos de petição interpostos: 39
índice: 105,4%

9.3.2 – INTERNA

a) FASE DE CONHECIMENTO

sentenças proferidas: 322
recurso ordinário interposto: 98
índice: 30,04%

b) FASE DE EXECUÇÃO

embargos declaratórios: 0

10 – PRODUTIVIDADE

	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008		171	1.747	935	1.103	118,0%
2009	231	150	1.572	840	824	98,1%
2010	229	141	1.610	755	753	99,7%

11 – PROCESSOS SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 21

12 – PROCESSOS ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 41

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1990	385					
1995	715					
1997	1049	40	485			
1998	1749					
1999	84	1573				
2002	398					
2003	719	1.496				
2004						
2005	1.393	1.545	1047			
2006	77					
2007	111					
2008	0829 (s)	1126	888	857	906	
2009	0273	590	313 (s)	852		
2010	619	617	159	570	255	638
2010	351	665	496			
2011	47	48	23	151	152	153
	154					

13 – APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA

13.1 – Fase de conhecimento: processos autuados entre 07/01/2010 e 19/12/2010

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	64,99	55,99
Para audiência de instrução	27,25	6,74
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	0,00	0,00
Para encerramento da instrução	7,60	0,60
Para 1ª sessão de julgamento	16,22	3,72
Para juntada da sentença	1,92	1,20
Para intimação	10,68	3,68
Líquido para sentença	120,12	68,23
Global	130,81	71,91
Total de processos listados	201	276

13.2 – Fase de conhecimento: processos cadastrados entre 07/01/2010 e 19/12/2010

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
--	----------------	------------------

Para sessão inaugural	85,81	60,17
Para audiência de instrução	49,59	13,42
Para nomeação de perito	57,83	37,20
Para entrega do laudo pericial	437,31	234,60
Para encerramento da instrução	46,59	14,71
Para 1ª sessão de julgamento	20,15	6,63
Para juntada da sentença	3,37	1,75
Para intimação	12,89	4,68
Líquido para sentença	252,79	100,78
Global	265,68	105,47
Total de processos listados	301	301

13.3 – fase de execução: processos cadastrados entre 07/01/2010 e 19/12/2010

Para início da liquidação	54,28
Para apresentação de cálculos	14,13
Para homologação do cálculo	40,90
Para entrega do Mandado ao Oficial	244,60
Para citação	234,80
Para realização da penhora	970,68
Global	1.559,38
Total de processos listados	40

14 - PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

META 07 DO TRT: baixar para 0% o índice de processos antigos (anterior a 2 anos) no 1º grau:

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ DEZ/2010	SALDO EM 31/12/2010 2006/2007/2008
68	45	23

META 2 DO CNJ – julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ DEZ/2010	SALDO
21	20	01

:

META 2 DO CNJ – julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007

SALDO INICIAL EM 01/01/2010	JULGADOS	SALDO FINAL
18	13	5

META 3 DO CNJ – EXECUÇÃO:

	POSIÇÃO EM 2009	POSIÇÃO EM 2010	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.508	1.490	0,69
FISCAIS	51	55	0.30
TOTAL	1.559	1.545	0,68

15 – FERRAMENTAS ELETRÔNICAS

15.1 – SISTEMA BACEN-JUD:

15.2 – RENAJUD:

15.3 - INFOJUD

15.4 – CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA:

15.5 – ARISP:

15.6 – SERASA/EXPERIAN:

A Vara do Trabalho utiliza todas as ferramentas eletrônicas.

Acessado o sistema BACEN-JUD, verificou-se que não há pendências.

16 – DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 04/08/2010

Cumpridas integralmente.

17 – RECOMENDAÇÕES

17.1 – sejam utilizados relatórios, diários, semanais e mensais, que podem ser extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual para gerenciamento e controle dos serviços;

17.2 – seja implantado sistema de autuação integrada com a 2ª instância;

17.3 – sejam otimizados os procedimentos, evitando-se, assim, tarefas repetitivas;

17.4 – empenho na redução do número de processos na fase de execução;

17.5 – haja designação de audiências de prosseguimento nos processos em que for determinada prova pericial;

17.6 – seja feito controle direto na tramitação dos processos relacionados com as Metas 2 do CNJ e 7 do TRT;

17.7 – criar cópia digital de segurança do arquivo virtual do controle de diligências dos Oficiais de Justiça, dos alvarás, Guias de Retiradas e Mandados;

17.8 – designar data de audiência para julgamento, conforme a possibilidade, considerando-se o elevado volume de serviços;

17.9 – expedir, de imediato, as guias de retirada e alvarás;

17.10 – que nos casos de arquivamento por ausência injustificada do Reclamante, os processos sejam levados ao arquivo diretamente da sala de audiência.

17.11 – dar prosseguimento nos processos “Aguardando falência”, utilizando-se do sítio do Tribunal de Justiça de São Paulo.

17.12 – Tendo em vista que o Laudo Pericial será apresentado nos próximos dias, a Sra. Diretora de Secretaria deverá entrar em contato com o Dr. Marcos Barberino, tão logo terminem suas férias, para que designe data de julgamento para o processo n.º 1393/2005, possibilitando, dessa forma, o cumprimento da meta 2, do CNJ.

18 – DETERMINAÇÕES

Não há determinações a serem cumpridas.

19 – ATENDIMENTOS

Compareceram os advogados Dr. Domingos Reinaldo Tacco-OAB 69.042, Presidente da OAB local e o Dr. Daniel Mechi Brunnara de Oliveira- OAB 249.702, que teceram elogios à Secretaria da Vara e ao Juízo.

Compareceu, ainda, a Dra. Cristiana Francisca Hermógenes Ferraz-OAB 100.878, que também teceu elogios à Vara.

20 – OBSERVAÇÕES GERAIS

20.1 – O edital de correição encontra-se afixado no átrio da Vara do Trabalho.

20.2 – Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente.

20.3 – CNPJ/CPF: o saldo atual é de 119 (cento e dezenove) processos, entre polo ativo e passivo.

20.4 – Certidões: são atendidas no mesmo dia da solicitação.

21 – REIVINDICAÇÕES DA VARA

Foi reivindicada a resolução do problema de estacionamento da MM. Juíza da Vara em frente à Vara do Trabalho, por questão de segurança. Em contato telefônico entre o Desembargador Vice-Corregedor e o Dr. Douglas Gomes Pupo, Secretário de Assuntos Jurídicos do Município de Amparo, este ficou de retornar e apresentar solução do problema em função da segurança da Sra. Magistrada. Em seguida, por intermédio de contato telefônico entre o Secretário e o Sr. Prefeito Municipal, foi resolvido que haverá providências nesse sentido, sendo que a Vara expediu ofício para oficializar a solicitação.

A Diretora da Vara também solicitou providências no sentido de se efetuar a ampliação do lugar onde são armazenados os processos arquivados. Verificar possibilidade, já aventada, de se alugar o prédio vizinho à Vara.

22 – INSTALAÇÕES

Nada há a considerar.

23 - ELOGIOS

A Corregedoria destaca a performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados no ano de 2010, que alcançou 98% e à Meta 7 do Planejamento Estratégico do Tribunal, que pontua 07%. Igualmente destaca o Vice-Corregedor a posição da Vara quanto ao índice de conciliação em 2010: 48%. Elogia, ainda, prestigiosos os esforços observados por todos os servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada;

24 – DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA

24.1 – Não há.

25 – ENCERRAMENTO

Às 17h00 foi procedida a leitura da ata, com a presença do Vice-Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi assinada

pelo Desembargador Federal do Trabalho e Vice-Corregedor Regional, Dr. Gerson Lacerda Pistori, por meio digital.