



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL - VARA DO TRABALHO DE AMPARO – Nº 60

Endereço: Rua Bernardino de Campos, nº 70, Centro

Data da instalação: 08/04/1990

2. DATA E HORÁRIO:

06/03/2012 - Terça-feira – início: 10h, encerramento: 15:30h

3. PRESENTES:

3.1 CORREGEDOR REGIONAL:

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2 JUÍZA TITULAR:

Dra. Leandra da Silva Guimarães

3.3. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Vlademir Nei Suato, Camila Martins de Oliveira, Marcos Antonio Camilo de Camargo, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

3.4. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:

3.4.1. Cláudia Maria Veronezi Linardi Rocha, que embora em licença luto em razão do falecimento do seu pai no último sábado, compareceu e permaneceu durante os trabalhos correicionais;

3.4.2. Luiz Antonio Bueno;

3.4.3 Rita Cássia Bueno de Moraes.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):



4.1 JUÍZA TITULAR

Dra. Leandra da Silva Guimarães - desde 31/01/2011

4.2 DIRETORA DE SECRETARIA:

Claúdia Maria Veronezi Linardi Rocha - desde 19/05/1997

4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2011/2012 (até fevereiro/2012) - (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

4.4 SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
01. Celia Maria Ribeiro	Fc-04 calculista	09/03/1994	11h00 - 18h00
02. Claudia Maria Veronezi Linardi Rocha	Cj-03 diretor de secretaria vt	05/05/1993	09h00-19h00 (3ª, 4ª e 5ª) 10h30-19h00 (2ª e 6ª)
03. Decio Joao Gallego Gimenes (AJEM)		11/06/1990	
04. Jose Vanderlei Pagan	Fc-04 secretário audiência	02/02/1998	09h00 - 17h00
05. Jussara Rodrigues Meira	Fc-02 assistente	06/06/1997	11h00 - 18h00
06. Luis Rogerio de Aguiar	Fc-05 assistente juiz	14/06/2010	08h00 - 16h00
07. Luiz Antonio Bueno	Fc-05 assist diretor secretaria	10/02/1995	11h00 - 18h30
08. Nilson Marcos Lima	Fc-02 assistente	06/06/1997	11h00 - 18h00
09. Rita Cassia Bueno de Moraes		04/10/2010	08h00 – 16h00 com 01 hora para refeição
10. Sandra Regina Negrello		20/09/2010	09h00 - 16h00
11. Sergio Lopes de Faria (Ex.Prov.)*		07/01/2008	11h00 - 18h00
12. Tarcisio Gilberto Ferreira (AJEM)		01/06/1995	
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se a Diretora de secretaria)			10
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			01
DELTA ATUAL			0

Obs.: * exercício provisório (cedido pelo TRT da 2ª região) – não entra na contagem.

(1)horário informado pela Diretora de Secretaria



4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 (até 31/01/2012) (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Nilson Marcos Lima	Licença para tratamento da própria saúde	05 dias em 2011
Rita Cássia Bueno de Moraes	Licença para tratamento da própria saúde	01 dia em 2011
Sérgio Lopes de Faria	Licença para tratamento da própria saúde	08 dias em 2011

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
002/2012	496-21.2011	10/01/12
38/2012	99-59.2011	19/01/12
64/2012	572-79.2010	23/01/12
65/2012	565-53.2011	23/01/12
127/2012	219-05.2011	03/02/12
128/2012	609-72.2011	03/02/12

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (*Carga Rápida*):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3 CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Não se constatou cargas em aberto com prazos vencidos a Juízes.

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados não são arquivadas em meio eletrônico.

Observar a recomendação constante do **item 17.6**.



7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2011: Dias úteis: 231 - sessões: 155 (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	-	-	-	-	--
URS	3ª e 5ª feiras	09:30 às 11:30 e das 12:15 às 13:15	3	282	15 minutos
URO	3ª e 5ª feiras	09:30 às 11:30 e das 12:15 às 13:15	5	510	15 minutos
INSTRUÇÕES	3ª e 5ª feiras	09:30 às 11:30 e das 12:15 às 13:15	1	96	15 minutos
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	4ª feiras	12:00 às 12:35	9	344	05 minutos
OUTRAS ⁽²⁾	3ª e 5ª feiras	09:30 às 11:30 e das 12:15 às 13:15	4	428	15 minutos

(1) Havia pauta específica para julgamentos, às quartas-feiras, com ciência pelo Enunciado 197 do C. TST.

(2) Havia pauta de audiência específica para tentativa de conciliação na fase de execução e também na fase de liquidação, com reserva dos três primeiros horários da agenda do dia (3ª e 5ª feiras), incluídas conforme necessidade, ou, ainda, reservando-se todos os horários da pauta para estas.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 29/02/2012) – Dias úteis: 36 – sessões: 25

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	-	-	-	-	-	-	-
URS	29/03/12	29	3ª, 4ª e 5ª feiras	09:30 às 11:45	10	34	15 minutos
URO	10/04/12	41	3ª, 4ª e 5ª feiras	09:30 às 11:45	10	95	15 minutos
INSTRUÇÕES ⁽¹⁾	12/04/12	82	3ª, 4ª e 5ª feiras	09:30 às 11:45	2	9	15 minutos
JULGAMENTOS ⁽²⁾	16/03/12	112	6ª feiras	13 às 13:35	8	31	05 minutos
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽³⁾	15/03/12	-	3ª, 4ª e 5ª feiras	09:30 às 11:45	2	93	15 minutos



- (1) *Incluídas dentro do total de 10 audiências ao dia, nos dois últimos horários da pauta., sendo que nem todos os dias há processos para instruções, conforme demanda.*
- (2) *Há pauta específica para julgamentos, às sextas-feiras, com ciência pelo Enunciado 197 do C. TST.*
- (3) *Há pauta de audiência específica para tentativas de conciliação na fase de execução e também na fase de liquidação, com reserva dos dois primeiros horários da agenda do dia (3ª, 4ª e 5ª feiras), podendo ou não ser preenchidos, conforme necessidade.*

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1. Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2. Inciso II: são realizadas audiências de terça a quinta-feira e julgamento às sextas-feiras. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3. Inciso III: são realizadas audiências de terça a quinta-feira e julgamento às sextas-feiras. (item 7, desta ata);

8.4 Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

8.5. Inciso V:

8.5.1. letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, à exceção do SIEL;

8.5.2. letra “b” (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3. letra “c”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, à exceção do SIEL;

8.5.4. letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

8.5.5. letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

8.5.6. letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;



8.5.7. letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2009	2010	2011	VARIAÇÃO 2011-2010
359	361	252	-30,20%

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	840	347	41,30%
2010	755	364	48,20%
2011	667	314	47,10%

9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:

9.3.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 395

recursos ordinários interpostos: 324

índice: 82,0%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 77

agravos de petição interpostos: 61

índice: 79,2%

9.3.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 395

embargos declaratórios: 142

índice: 35,9%



10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	231	150	1.572	840	824	98,1 %
2010	229	141	1.610	755	753	99,7 %
2011	231	155	1.660	667	776	116,3 %

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 120

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1995	5602-23					
2001	95301-15					
2003	64000-79	90600-40	131200-06	131300-50	71601-39	119001-49
2003	132201-26					
2004	167000-61	27400-25				
2005	139700-90	97500-68	40700-20	62000-38	146900-51	147000-06
2006	20400-03	20400-03	94600-78	1000-03	1100-55	3700-49
2006	4000-11	4100-63	4200-18	4300-70	10000-27	69200-62
2006	87200-13	82700-98				
2007	10000-90	25000-33	114400-58	119300-84	80200-25	89800-70
2008	112400-51	112100-89	104800-76			
2009	58000-53	28900-53	10300-81	42000-75	72900-41	82000-20
2009	93700-20					
2010	537-22	594-40	17-62	414-24		
2011	771-67	719-71	43-26	293-59	347-25	435-63
2011	348-10	349-92				
2012	79-34	169-42	61-13	63-80	68-05	69-87
2012	70-72	71-57	72-42	80-19	81-04	86-26
2012	88-93	85-41	94-03	101-92	102-77	106-17
2012	005-77	107-02	108-84	109-69	110-54	112-24
2012	115-76	116-61	117-46	118-31	119-16	120-98
2012	45-59	121-83	122-68	123-53	124-38	126-08
2012	127-90	129-60	131-30	132-15	138-22	144-29
2012	145-14	146-96	147-81	148-66	149-51	33-45
2012	151-21	53-36	152-06	154-73	155-58	156-43
2012	157-28	158-13	161-65	163-35	165-05	166-87
2012	168-57					

11.2. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 23



ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1994	24700-28	24000-52				
1999	128900-13					
2004	148800-06					
2005	25500-70					
2007	141200-26	122600-54				
2008	111500-68	43700-23	50600-22	1100-84		
2009	62000-96	10400-36	60500-92	61700-37	92400-93	88900-19
2009	61900-44	5000-41	81800-13	64700-45		
2010	001-11	832-59				
2011	193-07					

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 22/07/2011		POSIÇÃO EM 06/03/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	-	-	6	23/02/12
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	-	-	101	26/01/12
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	54	05/04/2011	14	22/02/12
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	14	10/06/1998	17	26/01/12
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	05	20/07/2011	6	29/02/12
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	-	-	-	-
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	-	-	-	-
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	-	-	-	-
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	-	-	-	-
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	120	02/03/2011	28	06/03/12
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	195	23/02/2011	2	23/02/12
14	Processos no andamento PCD – pendente de	-	-	1	02/03/12



	confeção de mandado				
15	Processos no andamento PCD – pendente de confeção de guia de retirada	-	-	-	-
16	Processos no andamento PCD – pendente de confeção de alvará	-	-	-	-
17	Processos no andamento PCD – pendente de confeção de edital	-	-	-	-
18	Processos no andamento PCP – pendente de confeção de carta precatória	-	-	-	-
19	Processos no andamento PCD – pendente de confeção de ofício	-	-	1	01/03/12
20	Processos no andamento PCD – pendente de confeção de certidão	-	-	1	06/03/12
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	681	20/06/2011	534	27/06/11
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	379	23/06/1999	1	21/10/11
	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	-	-	3	21/10/11
	Processos sem tramitação há mais de 60 dias	-	-	4	21/10/11
23	Processos no andamento RMT – remessa ao TRT	-	-	224	09/10/11
24	HMA – homologação de acordo	-	-	181	12/11/09
25	HOM -homologação de cálculos	-	-	1	06/03/12
26	CPS – conclusos prolação de sentença conhecimento - juiz	-	-	3	22/02/12
27	LIQ - liquidação	-	-	96	01/12/11
28	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa	-	-	26	12/12/11
29	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios	-	-	42	17/01/12

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 28/02/2011 e 29/02/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	54,03	48,93
Para audiência de instrução	6,98	7,65
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	0,00	0,00
Para encerramento da instrução	13,45	12,13
Para 1ª sessão de julgamento	1,37	0,02
Para juntada da sentença	0,08	0,07
Para intimação	0,16	0,07
Líquido para sentença	75,91	68,80
Global	76,07	68,88



Total de processos listados	242	161
------------------------------------	-----	-----

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 28/02/2011 e 29/02/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	61,08	54,23
Para audiência de instrução	58,30	18,07
Para nomeação de perito	1.816,33	97,50
Para entrega do laudo pericial	420,44	209,00
Para encerramento da instrução	51,42	32,37
Para 1ª sessão de julgamento	5,27	2,45
Para juntada da sentença	0,61	0,30
Para intimação	1,05	0,34
Líquido para sentença	182,51	109,89
Global	183,56	110,23
Total de processos listados	406	247

13.3. Fase de execução (entre 28/02/2011 e 29/02/2012):

Para início da liquidação	198,62
Para apresentação de cálculos	27,48
Para homologação do cálculo	103,69
Para entrega do Mandado ao Oficial	73,17
Para citação	42,24
Para realização da penhora	827,62
Global	1.272,83
Total de processos listados	29

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 31/01/2012
2005	0
2006	0
2007	03
2008	02
2009	10
2010	01
TOTAL	16



14.2. META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ janeiro/2012	SALDO EM 31/01/2012
7	4	3

14.3. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

PROCESSOS	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.508	1.490	929	1,79
FISCAIS	51	55	51	0,56
TOTAL	1.559	1.545	980	1,74

14.4. META 3 DO CNJ – 2011 (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
667	776	116,3 %

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza todas as ferramentas eletrônicas, com exceção do SIEL.

Acessado o Bacen Jud, foram encontradas 6 (seis) pendências, que foram saneadas nesta data.



16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 17/03/2011:

Segundo a Diretora de Secretaria, não houve determinações na Ata de Correição anterior a serem cumpridas.

17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meio de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;
- 17.2. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15 e da Meta 2-2010 do CNJ;
- 17.6. manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria.
- 17.7. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.8. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.9. designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução processual, notificando as partes;
- 17.10. Que seja procedido com maior cautela o arbitramento da condenação em relação à Administração Pública de molde a não impedir a remessa oficial do feito, conforme previsto no art. 475, § 2º do CPC e Súmula 303 do TST, e constatado no processo 93-07.2011.



18. DETERMINAÇÕES:

18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **60 dias de feitos sem tramitação**.

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
62000-96.2009	Tendo em vista que o Laudo Pericial já foi entregue por e-Doc em 10/01/2012 no processo nº 61700-37.2009, junte a Secretaria cópia do referido laudo no presente feito, prosseguindo-se no andamento processual. Processo da Meta 7 do TRT.
111500-68.2008	Verificando o andamento do Agravo de Instrumento interposto junto à Justiça Estadual, constatou-se que há recurso junto ao STF, razão pela qual a Secretaria deverá acompanhar o andamento junto à Corte Suprema, ficando anexada aos presentes autos ficha de andamento extraído do sítio do Tribunal de Justiça.
141200-26.2007	Levar o feito à conclusão, tendo em vista o bloqueio dos honorários prévios de fl. 209 e manifestação do Município de fls. 210/212. Processo das Metas 2/2010 do CNJ e 7 do TRT.
122600-54.2007	Prosseguir no andamento processual do feito tendo em vista o decurso de prazo da notificação de fl. 21. Processo das Metas 2/2010 do CNJ e 7 do TRT.
10400-36.2009	Levar o feito à conclusão para apreciação do ofício de fls. 143/152.
60500-92.2009	Apreciar o pedido do Sr. perito de fls. 153/154, saneando a inconsistência no banco de dados, uma vez que lá consta carga com o perito em 05/03/2012 e o processo encontra-se na Secretaria.
43700-23.2008	Levar o feito à conclusão, tendo em vista o decurso de prazo da notificação de fl. 328. Processo da Meta 7 do TRT.
61700-37.2009	Fazer carga imediata à Juíza a que está vinculado o feito, tendo em vista que o mesmo encontra-se com o andamento de 29/02/2012 “Conclusos - prolação sent. conhecimento - LEANDRA DA SILVA GUIMARÃES”.
92400-93.2009	Levar o feito à conclusão para apreciação da manifestação da reclamada de fl. 627/633. Processo da Meta 7 do TRT.
88900-19.2009	A Secretaria deverá acompanhar o andamento do recurso junto à Corte Suprema.
50600-22.2008	Prosseguir no andamento processual do feito, tendo em vista o



	auto de reintegração de fl. 820.
24700-28.1994	Prosseguir no andamento processual do feito, tendo em vista a devolução da carta precatória executória e a petição de fls. 729/730.
128900-13.1999	Cumprir o 5º parágrafo do despacho de fl. 446, certificando a transferência no processo nº 24700-28.1994.
61900-44.2009	Tendo em vista que o Laudo Pericial já foi entregue por e-Doc em 10/01/2012 no processo nº 61700-37.2009, junte a Secretaria cópia do referido laudo no presente feito, prosseguindo-se no andamento processual. Processo da Meta 7 do TRT.
148800-06.2004	Levar o feito à conclusão, tendo em vista a certidão do oficial de Justiça de fl. 375.
168900-45.2005	Tramitar com maior efetividade a liquidação da Sentença que prolonga-se no tempo sem resultados.

18.3. Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

18.4. Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados no relatório emitido nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constarem processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação”.

18.5. As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio demorado do processo e conseqüente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.

18.6. A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data.

Ord	Processo	Ano	Ord	Processo	Ano
1	60500-92	2009	26	77800-14	2002
2	496-21	2011	27	8700-98	2004
3	886-25	2010	28	46700-70	2004
4	244-18	2011	29	37800-64	2005
5	406-47	2010	30	53600-35	2005
6	545-96	2010	31	14200-72	2009
7	572-79	2010	32	14400-79	2009
8	245-03	2011	33	23900-72	2009
9	423-49	2011	34	74-46	2011



10	115100-20	1996	35	359-39	2011
11	69200-77	1997	36	546-47	2011
12	114800-24	1997	37	547-32	2011
13	64800-15	2000	38	549-02	2011
14	134400-21	2003	39	550-84	2011
15	165700-64	2004	40	557-76	2011
16	114400-29	2005	41	559-46	2011
17	86300-93	2007	42	110-25	2011
18	43700-23	2008	43	898-39	2010
19	824-82	2010	44	596-73	2011
20	856-87	2010	45	626-11	2011
21	419-12	2011	46	51200-29	1997
22	655-61	2011	47	119100-29	1997
23	98300-14	1996	48	3200-85	2003
24	35300-69	1998	49	72700-44	2003
25	154200-11	1998	50	88600-62	2006

18.7. A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região.

18.8. O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.

18.9. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença.

18.10. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo o lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC, evitando-se o ocorrido, por exemplo, nos autos dos Processos n°s 4-92.2012, 45200-90.2009, 61700-37.2009, nos quais a tramitação limitou-se a CPS.

18.11. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-Gestão.



o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo.

20.8. O Corregedor reuniu-se com a Juíza Titular, a Diretor de Secretaria, o Assistente da Diretora e os demais Servidores transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando a manutenção da boa ordem processual, a efetividade da prestação jurisdicional e a qualidade dos serviços.

20.9. O Corregedor foi informado que o pai da Diretora, Senhor Eros Linardi faleceu no dia 03 de março e sepultado no dia 04 de março (domingo) e em que pese a situação, a Diretora Cláudia compareceu à Vara recebendo este Corregedor e permaneceu durante todos os trabalhos Correicionais. O Corregedor agradeceu a gentileza e cumprimentou o profissionalismo da Diretora. O Corregedor e sua equipe externaram condolências à Diretora e à sua família.

20.10. O Corregedor observou que existem muitos processos paralisados em razão de a Juíza Titular ter se dado por impedida e que aguardam a designação de Juiz Substituto para prosseguimento, exemplificando os processos n°s 156-77.2011, 206-06.2011, 487-59.2011 e 629-63.2011.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

Não há reivindicações.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

Oficie-se à d. Presidência quanto aos itens 20.9 e 20.10.

23. AVALIAÇÃO:

23.1 A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 116,3%.

23.2. Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 47,1% em 2011.



23.3. A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação.

23.4. A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, necessitando, contudo, de melhorias quanto à efetividade, celeridade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional.

23.5. Os processos em execução apresentaram redução de 14,1%, mostrando-se satisfatório.

24 – ACOMPANHAMENTO MENSAL

A Vara do deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro ser remetido **até o dia 20/03/2012**.

25. ENCERRAMENTO:

Às 15:30h, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juíza Titular e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pela Magistrada e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.