



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### **1. LOCAL - VARA DO TRABALHO DE ANDRADINA – N° 56**

Endereço: Rua Corumbá, n.º 901 – Stella Maris

Data da instalação: 09/03/1990

### **2. DATA E HORÁRIO:**

29/03/2012 - Quinta-feira – início:10h, encerramento: 18h

### **3. PRESENTES:**

#### **3.1. CORREGEDOR REGIONAL:**

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

#### **3.2. JUIZ TITULAR:**

Dr. José Antônio Gomes de Oliveira

#### **3.3. JUIZ AUXILIAR:**

Dr. Antônio Carlos Cavalcante de Oliveira

#### **3.4. JUÍZA SUBSTITUTA:**

Dra. Rosana Nubiato Leão, que embora em férias compareceu à Vara do Trabalho.

#### **3.5. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:**

Maria Helena Tonon, Camila Martins de Oliveira, Paulo Roberto Rui Arantes, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

#### **3.6. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:**

Renilda Arlene Gimenes dos Santos, Fernando Gomes de Oliveira, Karine Milaneze Bessegato, Cristiane Elias Steffanato Silva e Cybele Alves Gutierrez.



#### 4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):

##### 4.1. JUIZ TITULAR

Dr. José Antônio Gomes de Oliveira, desde 01/03/2012

##### 4.2. DIRETORA DE SECRETARIA:

Renilda Arlene Gimenes dos Santos, desde 31/10/2008

##### 4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2011/2012 (até maio/12) - (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

##### 4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO <sup>(1)</sup>
1. Carmen Cecilia Barros de Almeida	FC-05 assistente de diretor de secretaria	06/06/1997	11h/19h
2. Celso Massaki Tashiro (AJEM)		06/05/2005	--
3. Cybele Alves Gutierrez		08/02/2012	10h/18h
4. Cristiane Elias Steffanato Silva (REQ)	FC-02 assistente	28/05/2007	10h/18h
5. Fernanda Leal Silva		27/02/2012	08h/16h
6. Fernando José Gomes de Oliveira	FC-04 calculista	08/07/1999	08h/16h
7. Janete Martins Guarnieri Meneguetti	FC-04 secretário audiência	06/06/1997	08:30h/19h
8. José Cláudio da Silva (REQ)	FC-01 executante	28/05/2007	10h/18h
9. Karine Milanese Bessegato	FC-05 assistente de juiz	25/09/2006	10h/18h
10. Kissila Avila Danguí		08/02/2012	08h/16h
11. Ludmilla Pereira de Almeida		16/11/2011	08h/16h
12. Maria Cristina Barbosa Olímpio dos Santos (REQ)	FC-01 executante	06/06/1997	07h/15h
13. Maria José Barbarotto (REQ)	FC-01 executante	12/03/1990	11h/19h
14. Patricia Prates de Araujo (REQ)	FC-01 executante	11/01/2010	10h/18h
15. Renilda Arlene Gimenes dos Santos	CJ-03 diretor de secretaria de VT	16/04/1990	08h/19h
16. Rosângela Vieira de Araujo (REQ)	FC-01 executante	06/06/1997	11h/19h
17. Sérgio Henrique Guilhem Rosa	FC-05 assistente de juiz	17/05/2010	--



18. Wellington Andreazzi Barreto (AJEM)	12/03/2012	--
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se a Diretora)</b>		<b>10</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA QUADRO</b>		<b>6</b>
<b>DELTA ATUAL</b>		<b>0</b>

**Obs:** O servidor Sérgio Henrique Guilhem Rosa não é contado (Assistente de Juiz Substituto)  
(1) horário informado pela Diretora de Secretaria

#### 4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – de 01/03/2011 a 29/02/2012 (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
1. Cristiane Elias Steffanato Silva	Licença Médica/RGPS Licença Médica/RGPS	3 dias - 2011 5 dias - 2012
2. Karine Milanese Bessegato	Licença para tratamento da própria saúde	1 dia -2011
3. Maria Cristina Barbosa Olímpio dos Santos	Licença para tratamento da própria saúde	3 dias - 2012

#### 5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

##### 5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
2740/2011	140700-98.2009	26/09/2011
2758/2011	1065-58.2010	26/09/2011
3366/2011	319-06.2010	01/12/2011
3367/2011	88200-55.2009	01/12/2011
3380/2011	225500-59.2009	01/12/2011
3381/2011	225600-14.2009	01/12/2011
3436/2011	1106-35.2010	16/12/2011
3437/2011	1109-87.2010	17/12/2011
21/2012	429-05.2010	11/01/2012

##### 5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

##### 5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foi constatada a seguinte carga em aberto, com prazo vencido a Juízes:



CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
06/12	200100-43.2009	22/02/12

**6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS** (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas em meio eletrônico.

Observar a recomendação constante do **item 17.7**.

### 7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

**7.1. ANO DE 2011: dias úteis: 223 – sessões: 179** (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	2ª-f. a 5ª-f.	09h00 às 11h00 13h00 às 16h00	6	985	05 minutos
URS	2ª-f. a 5ª-f.	09h00 às 11h00 13h00 às 16h00	3	476	15 minutos
URO	-	-	-	-	-
INSTRUÇÕES	2ª-f. a 5ª-f.	09h00 às 11h00 13h00 às 16h00	3	468	40 minutos
JULGAMENTOS <sup>(1)</sup>	-	-	-	58	-
OUTRAS <sup>(2)</sup>	2ª-f. a 5ª-f.	09h00 às 11h00 13h00 às 16h00	2	324	10 minutos

(1) Não houve pauta própria para audiências de julgamento. A ciência da decisão era dada mediante publicação no DEJT.

(2) Dentre elas, eventuais audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação, na fase de execução.

### 7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 21/03/2012) – Dias úteis: 50 – sessões: 42

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	15/05/12	119	2ªª a 5ªª	9h00 às 11h00 14h00 às 16h00	7	748	10
URS	28/05/12	106	2ªª a 5ªª	9h00 às 11h00 14h00 às 16h00	3	183	15



URO	-	-	-	-	-	-	-
INSTRUÇÕES	26/06/12	300	2ªª a 5ªªf	9h00 às 11h00 14h00 às 16h00	5	456	20
JULGAMENTOS (1)	-	300	-	-	-	51	-
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO	15/05/12	-	2ªª a 5ªªf	9h00 às 11h00 14h00 às 16h00	-	94	15

(1) Não há pauta própria para audiências de julgamento. A ciência da decisão é dada mediante publicação no DEJT.

## 8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

**8.1. Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

**8.2. Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

**8.3. Inciso III:** são realizadas audiências segunda a quinta-feira (item 7, desta ata);

**8.4. Inciso IV (principais prazos):** considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

**8.5. Inciso V:**

**8.5.1. letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da SIEL;

**8.5.2. letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

**8.5.3. letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da SIEL;

**8.5.4. letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

**8.5.5. letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

**8.5.6. letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;



**8.5.7. letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

## 9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

### 9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO:

2009	2010	2011	2012 *	VARIAÇÃO 2011-2010
1.479	1.525	1.948	2.042	27,7 %

\* Até fevereiro/2012

### 9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	2.145	864	40,3 %
2010	1.442	589	40,8 %
2011	1.605	643	40,1 %
2012*	324	148	45,7 %

\* Até fevereiro/2012

### 9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:

#### 9.3.1. EXTERNA:

##### a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 433

recursos ordinários interpostos: 379

índice: 87,5%

##### b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 52

agravos de petição interpostos: 21

índice: 40,4%

#### 9.3.2. INTERNA:

##### FASE DE CONHECIMENTO:



sentenças proferidas: 433

embargos declaratórios: 63

índice: 14,5%

## 10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	232	219	3.934	2.145	1.810	84,4 %
2010	231	200	3.126	1.442	1.396	96,8 %
2011	223	179	2.681	1.605	1.182	73,6 %
2012*	36	27	391	324	230	71,0 %

\*Até fevereiro/2012

## 11. PROCESSOS:

### 11.1. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 31

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1993	34701-21	26201-63				
1994	21601-62	102101-18				
1996	143101-27	59001-42				
1997	135801-77	64301-48	122801-10			
1998	16901-04					
2005	117500-04	156900-25	166700-77	172200-27	162500-27	166200-11
2005	166300-63	166400-18	166600-25	172100-72	155900-87	166900-84
2005	166800-32	166100-56	166500-70	172300-79	172500-86	162600-79
2005	175600-49					
2006	47300-35					
2007	109401-74					

### 11.2. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 46

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1994	36500-65					
1995	73900-79	88400-53				
1997	257700-70	29500-09				
2001	51500-61					
2002	120700-24					
2003	4600-49					
2004	59800-07					
2006	148200-26					



2007	17600-77	125000-53	91200-34	120200-79		
2008	225400-41	106500-02	179300-28	121200-80	63600-04	208100-66
2008	208200-21	74300-39	87200-54	95400-50		
2009	200000-88	19900-41	136500-48	37100-61	154800-58	42300-49
2009	48400-20	59400-17	107000-34	101900-98	110700-18	220200-19
2009	173200-23	57500-96				
2010	1186-96	1067-38	683-75	704-51	233-35	236-87
2011	175-95	338-75				

## 12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 28/04/2011		POSIÇÃO EM 29/03/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	45	11/04/2011	4	01/03/12
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	397	11/02/2011	546	27/07/11
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	298	19/12/2005	617	23/11/11
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	03	24/03/2011	4	28/03/12
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	04	02/03/2011	16	09/12/11
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	-	-	-	-
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	77	09/02/2011	-	-
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	67	24/03/2011	208	30/11/11
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	02	27/04/2011	-	-
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	976	25/03/2009	411	22/06/11
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	629	30/12/99	111	17/06/11
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	81	30/12/99	97	08/11/11
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	01	30/12/99	-	-
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	-	-	-	-
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	07	06/12/10	31	03/11/11



18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	46	03/03/11	12	08/08/11
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	07	10/03/11	9	09/12/11
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	15	12/02/10	3	27/10/11
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	1849	30/12/99	1837	03/05/11
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	2117	30/12/99	1058	27/06/11
	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	*	*	1829	27/06/11
23	Processos no andamento RMT – remessa ao TRT	*	*	247	03/07/97
24	HMA – homologação de acordo	*	*	90	12/01/05
25	HOM -homologação de cálculos	*	*	176	11/02/04
26	CPS – conclusos prolação de sentença conhecimento - juiz	*	*	22	13/02/12
27	LIQ - liquidação	*	*	319	05/02/09
28	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa	*	*	67	15/12/11
29	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios	*	*	174	01/12/11

\* valor não apurado.

### 13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

#### 13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 21/03/2011 e 20/03/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	98,89	113,05
Para audiência de instrução	3,75	3,45
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	0,00	0,00
Para encerramento da instrução	0,02	0,00
Para 1ª sessão de julgamento	7,03	6,95
Para juntada da sentença	33,08	9,77
Para intimação	6,83	7,00
Líquido para sentença	142,77	133,23
Global	149,59	140,23
Total de processos listados	<b>64</b>	<b>22</b>

#### 13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 21/03/2011 e 20/03/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	94,44	110,95



Para audiência de instrução	65,98	65,18
Para nomeação de perito	11,81	0,00
Para entrega do laudo pericial	480,32	292,13
Para encerramento da instrução	213,27	62,45
Para 1ª sessão de julgamento	61,49	22,12
Para juntada da sentença	15,45	12,50
Para intimação	12,84	11,83
Líquido para sentença	616,17	312,15
Global	629,01	323,98
<b>Total de processos listados</b>	<b>365</b>	<b>60</b>

### 13.3. Fase de execução (entre 21/03/2011 e 21/03/2012):

Para início da liquidação	71,97
Para apresentação de cálculos	56,49
Para homologação do cálculo	278,29
Para entrega do Mandado ao Oficial	97,57
Para citação	7,80
Para realização da penhora	174,20
Global	686,31
<b>Total de processos listados</b>	<b>35</b>

## 14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 29/02/2012
2005	0
2006	6
2007	26
2008	99
2009	359
2010 (jan/fev)	32
<b>TOTAL</b>	<b>522</b>

14.2. META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ fevereiro/2012	SALDO EM 29/02/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
165	133	32



#### 14.3. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

PROCESSOS	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	2.875	852	1.067	2,35
FISCAIS	75	83	76	0,57
<b>TOTAL</b>	<b>2.950</b>	<b>935</b>	<b>1.143</b>	<b>2,30</b>

14.4. META 3 DO CNJ – 2011 (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
1.605	1.182	73,6 %

RECEBIDOS EM 2012 jan e fev	SOLUCIONADOS EM 2012 jan e fev	GRAU DE CUMPRIMENTO
324	230	71,0 %

#### 15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza todas as ferramentas eletrônicas, com exceção da SIEL.

Acessado o Bacen Jud, foram encontradas 37 (trinta e sete) pendências, que foram saneadas nesta data.

#### 16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 28/04/2011:



Cumpridas integralmente, conforme informações da Diretora de Secretaria.

## 17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meio de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;
- 17.2. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15 e da Meta 2-2010 do CNJ;
- 17.6. implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;
- 17.7. manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria,
- 17.8. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução processual, notificando as partes;

## 18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **90 dias de feitos sem tramitação.**



**18.2.** Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
<b>4600-49.2002</b>	Sanear a fase do feito no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT se for o caso. Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito.
<b>120700-24.2.002</b>	Cumprir integralmente o despacho de fls. 695/696, vez que o processo encontra-se paralisado desde setembro/2011.
<b>175-95.2011</b>	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl.83, designando-se audiência de prosseguimento, com observância do prazo para realização da prova pericial. Processo paralisado desde junho/2011
<b>17600-77.2007</b>	Cumprir o despacho de fl.86.
<b>1067-38.2010</b>	Prosseguir no andamento processual, designando-se audiência com observância do prazo para o perito apresentar os esclarecimentos.
<b>106500-02.2008</b>	Sanear a fase do feito no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT se for o caso. A Secretaria da Vara deverá evitar lançamentos que não retratam a realidade, a exemplo; “28/03/2012 Mandado: Atribuído ao Oficial de Justiça”; “28/03/2012 Mandado: Atribuído à Área ANDRADINA” “28/03/2012 Mandado: Recebido pela Central de Mandados”.
<b>51500-61.2001</b>	Prosseguir, encaminhando-se o precatório, tendo em vista o prazo para o empenho junto ao Município
<b>37100-61.2009</b>	Sanear a fase do feito no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT, se for o caso.
<b>36500-65.1994</b>	Cumprir despacho de fls.239. Processo paralisado desde julho/2011.
<b>1186-96.2010</b>	Prosseguir designando-se audiência de prosseguimento.
<b>136500-48.2009</b>	Sanear a fase do feito no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT se for o caso. Prosseguir no cumprimento do despacho que se encontra na contracapa dos autos.
<b>225400-41.2008</b>	Sanear o banco de dados para observar o item 18.15 desta ata.
<b>200000-88.2009</b>	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl.129, designando-se audiência.
<b>704-51.2010</b>	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl. 502, remetendo-se o feito ao TRT. Processo paralisado desde setembro 2011.
<b>154800-58.2009</b>	Sanear a fase do feito no SAP1 para constar HMA.
<b>683-75.2010</b>	Sanear a fase do feito no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT se for o caso. Cumprir o despacho de fl.169.
<b>338-75.2011</b>	Designar audiência com observância do prazo para o perito apresentar os esclarecimentos.
<b>63600-04.2008</b>	Prosseguir no andamento processual do feito, designando-se audiência. Processo da Meta 7 do TRT.
<b>121200-80.2008</b>	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl. 265, designando-



	se audiência. Processo paralisado desde agosto de 2011. Processo da Meta 7 do TRT.
<b>179300-28.2008</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito, tendo em vista o decurso de tempo para manifestação do Perito. Processo da Meta 7 do TRT.
<b>125000-53.2007</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito, designando-se audiência. Processo das Metas 7 do TRT e 2-2010 do CNJ.
<b>120200-79.2007</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito, designando-se audiência com observância do prazo para manifestação do Sr. Perito. Processo das Metas 7 do TRT e 2-2010 do CNJ.
<b>91200-34.2007</b>	Sanear a fase do feito no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT se for o caso. Prosseguir com efetividade no andamento, cumprindo-se o despacho de fl.52. Processo paralisado desde setembro/2011.
<b>208200-21.2008</b>	Prosseguir no cumprimento do despacho de 71, remetendo-se os autos ao TRT, processo paralisado desde agosto de 2011.
<b>208100-66.2008</b>	Prosseguir no cumprimento do despacho de 71, remetendo-se os autos ao TRT, processo paralisado desde agosto de 2011.
<b>88400-53.1995</b>	Cumprir despacho de fl.434.
<b>73900-79.1995.</b>	Levar o feito à conclusão para apreciação da petição de fl. 775 protocolada em 15.06.2011. Dar ciência na petição.
<b>25700-70.1997.</b>	Levar o feito à conclusão para apreciação da petição de fl. 841 protocolada em 15.06.2011.Dar ciência na petição.
<b>29500-09.1997</b>	Levar o feito à conclusão para apreciação da petição de fl. 713 protocolada em 15.06.2011.Dar ciência na petição.
<b>173200-23.2009</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito, analisar a manifestação da Reclamada de fls. 124/129, designando-se audiência. Processo da Meta 7 do TRT.
<b>220200-19.2009</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito, analisar a manifestação do reclamante protocolada em 22.09.11 e designar audiência. Processo da Meta 7 do TRT.
<b>236-87.2010</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito, e designar audiência. Processo da Meta 7 do TRT.
<b>233-35.2010</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito, e designar audiência. Processo da Meta 7 do TRT.
<b>110700-18.2009</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito, analisar a manifestação do perito protocolada em 22.08.11 e designar audiência. Processo da Meta 7 do TRT.
<b>101900-98.2009</b>	Levar o feito a conclusão para apreciação das petições de fls. 172 e 173, protocoladas em 18.10.11. Processo da Meta 7 do TRT.
<b>107000-34.2009</b>	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl.302, designando-se audiência de prosseguimento. Processo da Meta 7 do TRT.
<b>0059400-17.2009.</b>	Levar o feito a conclusão para apreciação da petição de fl.220



	protocolada em 18.07.2011 em face do despacho de fls.218. Processo da Meta 7 do TRT.
<b>57500-96.2009</b>	Levar o feito a conclusão para apreciação da manifestação do Perito de fl.228/235 protocolada em 09.08..2011 em face do despacho de fls.218. Processo da Meta 7 do TRT.
<b>48400-20.2009</b>	Levar o feito a conclusão para apreciação da petição de fl. 356 protocolada em 21.08.2011 em face do despacho de fls.354. Processo da Meta 7 do TRT.
<b>42300-49.2009</b>	Prosseguir com efetividade, analisando as petições já encartadas aos autos e designando-se audiência. Processo da Meta 7 do TRT.
<b>95400-58.2008</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual. Processo da Meta 7 do TRT.
<b>87200-54.2008</b>	Levar o feito a conclusão para apreciar a petição de acordo de fls. 246/247, protocolada em 27.01.2012 e a petição que se encontra na contracapa dos autos.
<b>74300-39.2008</b>	Levar o feito à conclusão para apreciação da petição protocolada em 09.01.2012, devendo a Secretaria observar que para localização de reclamados há as ferramentas eletrônicas disponíveis. A secretaria também deverá observar a correta classificação das petições vez que a referida petição está classificada como “09/01/2012 Protocolo 95/2012 (Providencias Na Execução): PROTOCOLO”, quando na verdade a parte pede dilação de prazo e o processo está na fase de conhecimento.
<b>168700-79.2007</b>	Prosseguir no julgamento do feito. Processo das Metas 2/2010 do CNJ e 7 do TRT.

**18.3.** Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

**18.4.** Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação” e “PEN – Pendentes de designação de audiência”.

**18.5.** As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio desnecessário do processo e conseqüente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara, a exemplo do ocorrido no processo 200000-88.2009, que um servidor apenas certificou o vencimento de prazo e repassou o feito para outro servidor designar de audiência.



**18.6.** A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data.

Ord	Processo	Ano	Ord	Processo	Ano
1	204600-89	2008	18	120000-24	1997
2	163900-91	1996	19	149800-58	2001
3	147100-46	2000	20	157400-33	2001
4	28900-12	2002	21	165700-03	2009
5	87300-14	2005	22	10000-73	2005
6	15900-32	2008	23	204700-10	2009
7	230100-26	2009	24	116700-05	2007
8	80100-68	1996	25	129500-41	2002
9	4300-87	2003	26	102900-80	2004
10	145200-47	2008	27	1185-14	2010
11	71900-28	2003	28	90900-14	2003
12	75800-19	2003	29	752-10	2010
13	159900-91	2009	30	72300-32	2009
14	172300-40	2009	31	56300-35	2001
15	81000-65	2007	32	89500-38	1998
16	213500-61	2008	33	41000-62	2003
17	237100-77	2009	34	227900-46	2009

**18.7.** Dar o efetivo cumprimento aos processos que se encontram no andamento “VPZ” nesta data. A Secretaria da Vara deverá, ao certificar o vencimento de prazo, dar prosseguimento na tramitação processual. O simples lançamento do andamento “VPZ” não atinge a efetividade da prestação jurisdicional.

**18.8.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região.

**18.9.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.



**18.10.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença.

**18.11.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo o lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC, evitando-se o ocorrido, por exemplo, nos autos do Processo nº 187-12.2011, 1375-40.2011 e 34300-94.2008 onde a tramitação limitou-se a CPS e as ocorrências apontadas pelo relatório 26 - “Conclusos para prolação de sentença”, que apresenta saldo de 23 processos.

**18.12.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.

**18.13.** Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-Gestão;

**18.14.** Que os Juízes Titular/Substituto e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.

**18.15.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE.

**18.16.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, bem como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada.

**18.17.** A Secretaria da Vara deverá buscar a excelência nos lançamentos no SAP, com o objetivo de manter a transparência dos atos processuais aos jurisdicionados.

**18.18.** Sanear banco de dados do relatório RMT, relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos.



**18.19.** Sanear inconsistências e serviços em atraso do relatório 27 – fase “LIQ”.

**18.20.** Processo nº 168700-79.2007 – Processo da Meta 7 do TRT: Prosseguir no julgamento do feito, por um dos Juízes que estão atuando na Vara, tendo em vista que o auxílio fixo está direcionado a atender os Processos da Meta.

**18.21.** A Secretaria deverá dar prosseguimento com efetividade nos processos nºs 129500-41.2002 e 102900-80.2002.

## **19. ATENDIMENTOS:**

O Corregedor atendeu os advogados:

Dr. Antonio Carlos Morbeck de Andrade e Silva, OAB/SP 65.412, que elogiou os trabalhos e atendimento dos Magistrados e servidores que atuam na Vara.

Atendeu conjuntamente o Dr. Jorge Francisco Máximo, OAB/SP 117.855, Presidente da OAB local, Dr. Jaime Francisco Máximo, OAB/SP 196.031 e Dr. Jorge Minoru Fugiyama, OAB/SP 144.243, que relataram sobre a melhoria na pauta de audiências decorrente da implantação do auxílio fixo na Vara e solicitaram a permanência do auxílio.

O Dr. Jorge Minoru Fugiyama relatou sobre o andamento dos processos nº 102900-80.2002 e 129500-41.2002. O Corregedor esclareceu aos advogados sobre o andamento do Projeto de Lei para criação da 2ª Vara do Trabalho de Andradina e da Vara de Pereira Barreto, já aprovado pelo Conselho Superior da Justiça do Trabalho. Dialogaram também sobre a obtenção de um terreno para construção de prédio próprio para o Fórum trabalhista de Andradina, sendo que os advogados farão gestões junto à Prefeitura Municipal para doação do terreno.

## **20. OBSERVAÇÕES GERAIS:**

**20.1.** O edital de correção ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado no jornal local “*O Jornal da Região*”, de 20 de março de 2012, pág. B-04. Foram também expedidos, pela Secretaria da Vara, ofícios aos Presidentes da OAB subseções de Andradina, Mirandópolis, Pereira Barreto e Ilha Solteira.



**20.2.** Foi informado pela Diretora de Secretaria que, até a presente data, existem execuções coletivas englobando reunião de processos, como por exemplo: Processo 0122200-81.2009.5.15.0056, com 38 processos apensos.

**20.3.** Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona, no entanto a transmissão de dados apresenta problemas algumas vezes.

**20.4.** CNPJ/CPF: conforme informado pela Diretora de Secretaria, há 382 (trezentos e oitenta e dois) processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ.

**20.5.** Certidões: a Diretora de Secretaria informou que requerimentos de expedição de certidão de distribuição de ações, normalmente são atendidos no mesmo dia, ou em até 24 horas.

**20.6.** A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância. Observar recomendação “17.6”.

**20.7.** O Corregedor reuniu-se com o Juiz Titular, o Juiz Auxiliar, a Juíza Substituta, a Diretora de Secretaria, a Assistente da Diretora e os demais Servidores transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando à manutenção da boa ordem processual, a efetividade da prestação jurisdicional e a qualidade dos serviços.

**20.8.** Constatou a equipe da Corregedoria que os extintores de incêndio estão com validade vencida desde setembro de 2010.

## **21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:**

Foram encaminhadas as seguintes reivindicações:

Melhorias no prédio, segurança e outros reparos (infiltrações nas paredes, pintura, ventilação/distribuição do aparelho de ar condicionado, infiltrações de água da chuva na porta lateral de entrada, instalação de portão com grades na entrada principal para reforçar a segurança, instalação de motor no portão de entrada de carro do juiz, ar condicionado na sala anexa ao gabinete, troca da porta externa do arquivo, iluminação externa, verificar iluminação na Secretaria uma vez que o reflexo da luz nas mesas



dificulta a visão, móveis ergonômicos para os servidores respeitando as diferenças físicas de cada um.

## **22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:**

Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.

## **23. AVALIAÇÃO:**

**23.1.** A Vara do Trabalho não apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 73,6 % e até fevereiro de 2012, foi de 71,0 %, devendo atentar para melhorias dos índices.

**23.2.** Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 40,1 % em 2011 e em 45,7% até fevereiro de 2012.

**23.3.** A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e demanda melhorias na arrumação.

**23.4.** A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, necessitando, contudo, de melhorias quanto à otimização, efetividade, celeridade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional.

**23.5.** Os processos em execução apresentaram acréscimo de 9,4 % (2010/2011) e de 0,5% (até fevereiro de 2012) o que se mostra insatisfatório e demanda esforços para redução dos processos em execução.

## **24 – ACOMPANHAMENTO MENSAL**

A Vara do deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo e-mail “[cumprimentodeata@trt15.jus.br](mailto:cumprimentodeata@trt15.jus.br)”, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro ser remetido **até o dia 10/05/2012**.



## 25. ENCERRAMENTO:

Às 18h, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pelos Magistrados e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.