



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### 1ª VARA DO TRABALHO DE ARAÇATUBA - 0019

[ 1001 a 1500 processos ]

Entre os dias 27 do mês de fevereiro e 2 do mês de março de 2018, a Excelentíssima Senhora Desembargadora do Trabalho **SUSANA GRACIELA SANTISO**, Vice-Corregedora Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 3/2018, divulgado em 25/1/2018 no DEJT (Edição 2402/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 402). Presente o Juiz Titular ADHEMAR PRISCO DA CUNHA NETO. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correccionado, o seguinte:

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Equipe de Correição:</b>        | Jacqueline Aparecida Campos Lopes e Norton Luiz Bechtluft                               |
| <b>Jurisdição Atendida:</b>        | ARACATUBA, BENTO DE ABREU, RUBIACEA, VALPARAISO, SANTO ANTONIO DO ARACANGUA, GUARARAPES |
| <b>Lei de Criação:</b>             | 6.563/78  |
| <b>Data de Instalação:</b>         | 09/02/1979  |
| <b>Data de Instalação do PJE:</b>  | 21/08/2013  |
| <b>Data da Última Correição:</b>   | 14/02/2017  |
| <b>Acervo Físico/Acervo Total:</b> | 4 %   |
| <b>Acervo PJe/Acervo Total:</b>    | 96 %  |



**1 - TITULARIDADE:**

*(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)*

| <b>JUIZ TITULAR</b>          | <b>TITULAR DESDE</b> |
|------------------------------|----------------------|
| ADHEMAR PRISCO DA CUNHA NETO | 26/09/2011           |

**Afastamentos:**

| <b>PERÍODO</b>          | <b>MOTIVO</b>                             |
|-------------------------|---|
| 17/07/2017 a 18/07/2017 | RECESSO - COMPENSACAO DE DIAS TRABALHADOS |
| 19/07/2017 a 17/08/2017 | FERIAS                                    |
| 18/09/2017 a 19/09/2017 | RECESSO - COMPENSACAO DE DIAS TRABALHADOS |
| 20/09/2017 a 19/10/2017 | FERIAS                                    |



## 2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/02/2017 a 14/02/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

| NOME                  | PERÍODO                 |
|-----------------------|-------------------------|
| BIANCA CABRAL DORICCI | 17/07/2017 a 18/07/2017 |

**Afastamentos: Não houve**

| NOME                   | PERÍODO                 |
|------------------------|-------------------------|
| EDUARDO COSTA GONZALES | 07/06/2017 a 18/06/2017 |
| EDUARDO COSTA GONZALES | 19/07/2017 a 17/08/2017 |
| EDUARDO COSTA GONZALES | 18/08/2017 a 20/08/2017 |

**Afastamentos:**

| PERÍODO                 | MOTIVO                      |
|-------------------------|-----------------------------|
| 15/06/2017 a 15/06/2017 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |
| 16/06/2017 a 16/06/2017 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |
| 17/06/2017 a 17/06/2017 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |
| 29/07/2017 a 29/07/2017 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |
| 30/07/2017 a 30/07/2017 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |
| 05/08/2017 a 05/08/2017 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |
| 06/08/2017 a 06/08/2017 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |
| 19/08/2017 a 19/08/2017 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |
| 20/08/2017 a 20/08/2017 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |

| NOME            | PERÍODO                 |
|-----------------|-------------------------|
| JEFERSON PEYERL | 18/09/2017 a 19/09/2017 |

**Afastamentos: Não houve**

| NOME                          | PERÍODO                 |
|-------------------------------|-------------------------|
| TABATA GOMES MACEDO DE LEITAO | 20/09/2017 a 19/10/2017 |

**Afastamentos: Não houve**



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.1 - Lotação [31/12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provisamento e Vacância)

| NOME                                    | CARGO | FUNÇÃO COMISSIONADA                       | EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO |
|---|-------|---|----------------------|
| ANDRE DE CASTILHO JACINTO               | AJA   | CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT         | 03/10/2011           |
| CRISTINA HATSUE KANOMATA MARSOLLA       | AJA   | FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA | 08/03/1990           |
| LUCIA REGINA PASTORELLO E SILVA         | REQ   | -   | 09/01/2017           |
| LUIZ ANTONIO SOARES DO NASCIMENTO       | REQ   | -   | 08/06/2015           |
| MAILDO JOSE MARTINS DA SILVA            | TJA   | FC-02 ASSISTENTE                          | 14/03/2015           |
| MARCOS JONAS TERRA                      | TJA   | FC-02 ASSISTENTE                          | 25/10/1988           |
| MARIANA MAYUMI MIYASHITA FIGUEIRA       | TJA   | -   | 16/11/2016           |
| MICHAEL GALBIATTI MENDES                | REQ   | FC-04 CALCULISTA                          | 25/01/2016           |
| NARAEIS SILVA ARAUJO                    | TJA   | FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA             | 07/03/2015           |
| <b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>    |       |   | <b>6</b>             |
| <b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b> |       |   | <b>3</b>             |



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.2 - Ausências, exceto férias [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Correção Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

| MOTIVO   | DIAS      |
|--|-----------|
| COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO | 1         |
| COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM PLANTÃO JUDICIÁRIO  | 18        |
| COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM RECESSO             | 1         |
| LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE               | 1         |
| PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT              | 5         |
| <b>TOTAL</b>   | <b>26</b> |



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



### **3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS**

#### **3.3 - Estagiários [31/12/2017]:**

*(fonte: e-Correção Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)*

**Não há estagiários na unidade**



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.4 - Ações de capacitação [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Correção Adm e Escola Judicial)

| <b>JUIZES</b>                 | <b>HORAS</b> |
|-------------------------------|--------------|
| ADHEMAR PRISCO DA CUNHA NETO  | 16           |
| EDUARDO COSTA GONZALES        | 15           |
| TABATA GOMES MACEDO DE LEITAO | 14           |

| <b>SERVIDORES</b>                 | <b>HORAS</b> |
|-----------------------------------|--------------|
| MARIANA MAYUMI MIYASHITA FIGUEIRA | 91           |



#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

| FASE                | SITUAÇÃO  | QTDE         | MÉD. GRP     | MÉD. FRM     |
|---------------------|---|--------------|--------------|--------------|
| <b>CONHECIMENTO</b> | Aguardando primeira audiência                       | 276          | 366          | 294          |
|                     | Aguardando encerramento da instrução                | 178          | 324          | 434          |
|                     | Aguardando prolação de sentença                     | 60           | 70           | 107          |
|                     | Aguardando cumprimento de acordo                    | 184          | 269          | 259          |
|                     | Solucionados pendentes de finalização na fase       | 585          | 692          | 663          |
|                     | <b>Pendentes de finalização</b>                     |              | <b>1.283</b> | <b>1.720</b> |
| <b>LIQUIDAÇÃO</b>   | Pendentes de homologação dos cálculos               | 45           | 94           | 60           |
|                     | Liquidados pendentes de finalização na fase         | 84           | 112          | 71           |
|                     | <b>Pendentes de finalização</b>                     | <b>129</b>   | <b>205</b>   | <b>131</b>   |
| <b>EXECUÇÃO</b>     | Pendente de extinção da execução                    | 262          | 581          | 384          |
|                     | Encerrados pendentes de finalização na fase         | 0            | 34           | 8            |
|                     | <b>Pendentes de finalização</b>                     | <b>262</b>   | <b>615</b>   | <b>392</b>   |
| <b>ARQUIVO</b>      | Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação | 0            | 0            | 0            |
|                     | Saldo de processos no arquivo provisório Execução   | 0            | 13           | 2            |
| <b>TOTAL</b>        |   | <b>1.674</b> | <b>2.553</b> | <b>2.282</b> |

#### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [06/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão)

| FASE                | SITUAÇÃO  | QTDE         | MÉD. GRP     | MÉD. FRM     |
|---------------------|---|--------------|--------------|--------------|
| <b>CONHECIMENTO</b> | Aguardando primeira audiência                       | 238          | 424          | 419          |
|                     | Aguardando encerramento da instrução                | 186          | 335          | 438          |
|                     | Aguardando prolação de sentença                     | 16           | 97           | 137          |
|                     | Aguardando cumprimento de acordo                    | 169          | 225          | 176          |
|                     | Solucionados pendentes de finalização na fase       | 541          | 1.493        | 1.556        |
|                     | <b>Subtotal</b>                                     |              | <b>1.150</b> | <b>1.718</b> |
| <b>LIQUIDAÇÃO</b>   | Pendentes de homologação dos cálculos               | 77           | 164          | 103          |
|                     | Liquidados pendentes de finalização na fase         | 63           | 96           | 50           |
|                     | <b>Subtotal</b>                                     | <b>140</b>   | <b>260</b>   | <b>153</b>   |
| <b>EXECUÇÃO</b>     | Pendente de extinção da execução                    | 296          | 561          | 454          |
|                     | Encerrados pendentes de finalização na fase         | 3            | 44           | 21           |
|                     | <b>Subtotal</b>                                     | <b>299</b>   | <b>605</b>   | <b>475</b>   |
| <b>ARQUIVO</b>      | Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação | 0            | 0            | 0            |
|                     | Saldo de processos no arquivo provisório Execução   | 0            | 21           | 5            |
| <b>TOTAL</b>        |   | <b>1.589</b> | <b>2.604</b> | <b>2.365</b> |





### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

| TIPO                                 | NOVOS      | RESOLVIDOS | PENDENTES |
|--------------------------------------|------------|------------|-----------|
| Embargos de declaração               | 122        | 117        | 5         |
| Exceções de Incompetência            | 18         | 17         | 1         |
| Antecipações de Tutela               | 138        | 138        | 0         |
| Impugnações à Sentença de Liquidação | 18         | 18         | 0         |
| Embargos à Execução                  | 37         | 40         | 0         |
| Embargos à Arrematação               | 1          | 1          | 0         |
| Embargos à Adjudicação               | 1          | 0          | 1         |
| Exceções de Pré-Executividade        | 6          | 12         | 0         |
| <b>TOTAIS</b>                        | <b>341</b> | <b>343</b> | <b>7</b>  |

### CORREIÇÃO ANTERIOR

### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [06/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão)

| TIPO                                 | NOVOS      | RESOLVIDOS | PENDENTES |
|--------------------------------------|------------|------------|-----------|
| Embargos de declaração               | 84         | 86         | 1         |
| Exceções de Incompetência            | 7          | 7          | 0         |
| Antecipações de Tutela               | 75         | 73         | 5         |
| Impugnações à Sentença de Liquidação | 18         | 15         | 2         |
| Embargos à Execução                  | 20         | 23         | 3         |
| Embargos à Arrematação               | 1          | 1          | 0         |
| Embargos à Adjudicação               | 0          | 0          | 0         |
| Exceções de Pré-Executividade        | 11         | 3          | 6         |
| <b>TOTAIS</b>                        | <b>216</b> | <b>208</b> | <b>17</b> |



**6 - RECURSOS [02/2017 a 12/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

| <b>TIPO</b>           | <b>NOVOS</b> | <b>COM JUÍZO DE<br/>ADMISSIBILIDADE</b> | <b>SEM JUÍZO DE<br/>ADMISSIBILIDADE</b> |
|-----------------------|--------------|---|---|
| Recurso Ordinário     | 507          | 509                                     | 2                                       |
| Recurso Adesivo       | 56           | 56                                      | 0                                       |
| Agravo de petição     | 48           | 46                                      | 2                                       |
| Agravo de Instrumento | 2            | 2                                       | 0                                       |
| <b>TOTAIS</b>         | <b>613</b>   | <b>613</b>                              | <b>4</b>                                |

**CORREIÇÃO ANTERIOR**

**6 - RECURSOS [06/2016 a 12/2016]:**

(fonte: e-Gestão)

| <b>TIPO</b>           | <b>NOVOS</b> | <b>COM JUÍZO DE<br/>ADMISSIBILIDADE</b> | <b>SEM JUÍZO DE<br/>ADMISSIBILIDADE</b> |
|-----------------------|--------------|---|---|
| Recurso Ordinário     | 365          | 366                                     | 11                                      |
| Recurso Adesivo       | 46           | 44                                      | 3                                       |
| Agravo de petição     | 26           | 27                                      | 0                                       |
| Agravo de Instrumento | 4            | 4                                       | 1                                       |
| <b>TOTAIS</b>         | <b>441</b>   | <b>441</b>                              | <b>15</b>                               |



## 7 - PRAZOS MÉDIOS [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

### 7.1 - Conhecimento:

|  | QTDE         | DIAS       | DIAS GRP   | DIAS FRM   |
|--|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo        | 321          | 71         | 137        | 160        |
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo | 912          | 142        | 252        | 295        |
| <b>Total / Média</b>   | <b>1.233</b> | <b>124</b> | <b>225</b> | <b>258</b> |

|   |              |            |            |            |
|---|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo        | 314          | 73         | 140        | 175        |
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo | 859          | 141        | 261        | 316        |
| <b>Total / Média</b>  | <b>1.173</b> | <b>123</b> | <b>231</b> | <b>276</b> |

|   |            |          |           |           |
|---|------------|----------|-----------|-----------|
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo        | 128        | 4        | 23        | 37        |
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo | 487        | 5        | 37        | 49        |
| <b>Total / Média</b>  | <b>615</b> | <b>5</b> | <b>34</b> | <b>46</b> |

### 7.2 - Fase de liquidação:

|   | QTDE       | DIAS      | DIAS GRP   | DIAS FRM  |
|---|------------|-----------|------------|-----------|
| Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo        | 46         | 44        | 104        | 54        |
| Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo | 207        | 59        | 131        | 77        |
| <b>Total / Média</b>  | <b>253</b> | <b>56</b> | <b>126</b> | <b>72</b> |

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

### 7.3 - Fase de execução:

|  | QTDE     | DIAS         | DIAS GRP     | DIAS FRM     |
|--|----------|--------------|--------------|--------------|
| Do início ao encerramento da execução - ente privado | 2        | 5.186        | 1.216        | 1.177        |
| Do início ao encerramento da execução - ente público | 0        | 0            | 465          | 539          |
| <b>Total / Média</b>                                 | <b>2</b> | <b>5.186</b> | <b>1.102</b> | <b>1.096</b> |

\*Do início até a extinção da execução



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 7 - PRAZOS MÉDIOS [06/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão)

#### 7.1 - Conhecimento:

|  | QTDE       | DIAS       | DIAS GRP   | DIAS FRM   |
|--|------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo        | 188        | 61         | 120        | 143        |
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo | 564        | 119        | 225        | 242        |
| <b>Total / Média</b>   | <b>752</b> | <b>104</b> | <b>198</b> | <b>216</b> |

|   |            |            |            |            |
|---|------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo        | 188        | 65         | 131        | 171        |
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo | 575        | 126        | 243        | 260        |
| <b>Total / Média</b>  | <b>763</b> | <b>111</b> | <b>213</b> | <b>235</b> |

|   |            |           |           |           |
|---|------------|-----------|-----------|-----------|
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo        | 61         | 7         | 36        | 87        |
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo | 342        | 13        | 48        | 66        |
| <b>Total / Média</b>  | <b>403</b> | <b>12</b> | <b>46</b> | <b>70</b> |

#### 7.2 - Fase de liquidação:

|   | QTDE       | DIAS      | DIAS GRP   | DIAS FRM   |
|---|------------|-----------|------------|------------|
| Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo        | 27         | 59        | 137        | 100        |
| Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo | 164        | 77        | 153        | 129        |
| <b>Total / Média</b>  | <b>191</b> | <b>75</b> | <b>150</b> | <b>124</b> |

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

#### 7.3 - Fase de execução:

|  | QTDE       | DIAS       | DIAS GRP     | DIAS FRM     |
|--|------------|------------|--------------|--------------|
| Do início ao encerramento da execução - ente privado | 101        | 391        | 1.866        | 1.798        |
| Do início ao encerramento da execução - ente público | 1          | 829        | 599          | 531          |
| <b>Total / Média</b>                                 | <b>102</b> | <b>395</b> | <b>1.642</b> | <b>1.681</b> |

\*Do início até a extinção da execução

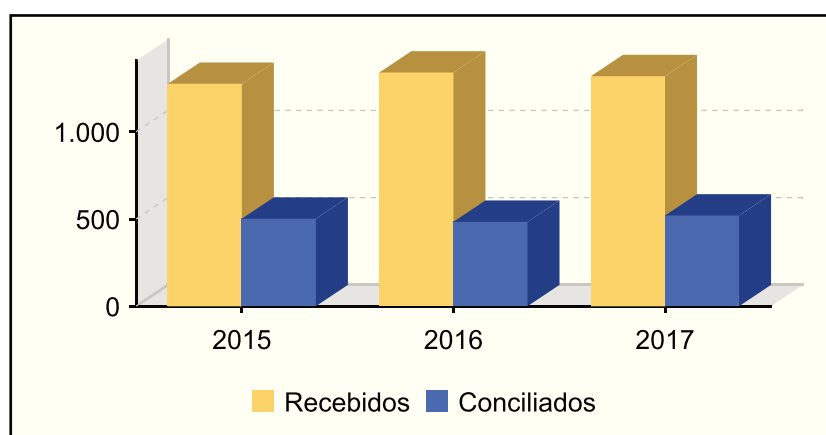


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

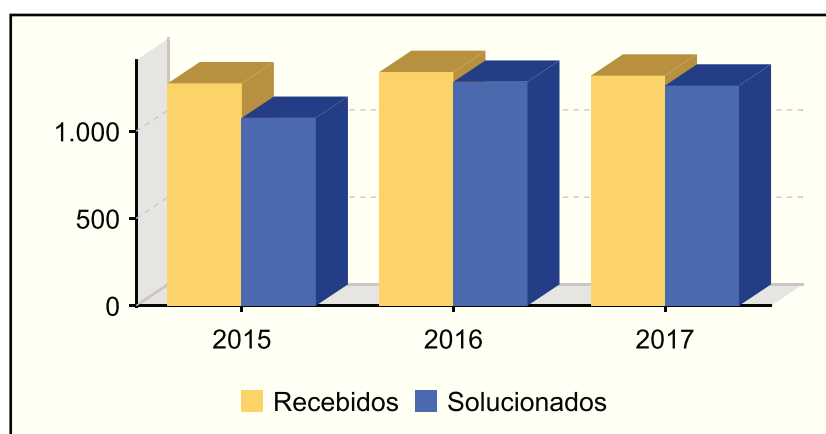
### 8.1 - Índice de conciliações [até 12/2017]:

| ANO  | RECEBIDOS | CONCILIADOS | %     |
|------|-----------|-------------|-------|
| 2015 | 1.275     | 502         | 39,37 |
| 2016 | 1.340     | 484         | 36,12 |
| 2017 | 1.319     | 520         | 39,42 |



### 8.2 - Índice de soluções [até 12/2017]:

| ANO  | RECEBIDOS | SOLUCIONADOS | %     |
|------|-----------|--------------|-------|
| 2015 | 1.275     | 1.077        | 84,47 |
| 2016 | 1.340     | 1.284        | 95,82 |
| 2017 | 1.319     | 1.262        | 95,68 |



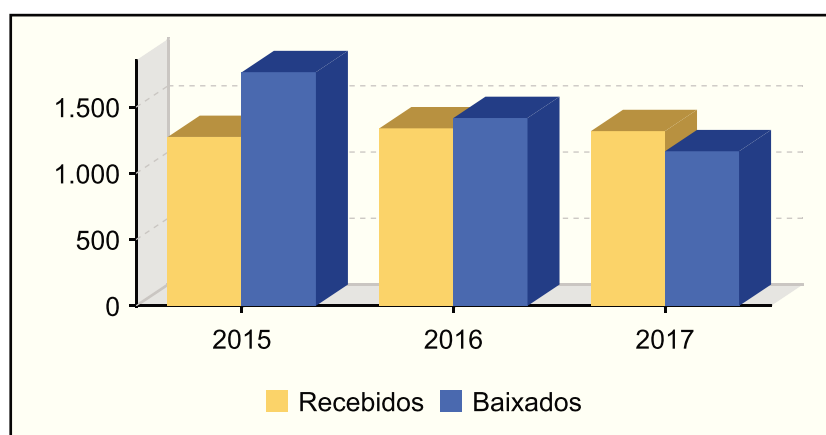


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

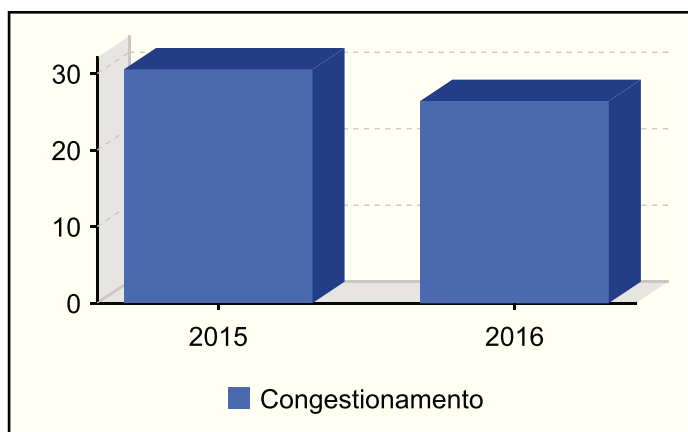
### 8.3 - Índice de baixas [até 12/2017]:

| ANO  | RECEBIDOS | BAIXADOS | %      |
|------|-----------|----------|--------|
| 2015 | 1.275     | 1.764    | 138,35 |
| 2016 | 1.340     | 1.418    | 105,82 |
| 2017 | 1.319     | 1.167    | 88,48  |



### 8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

| ANO  | ACERVO | NOVOS | SOLUCIONADOS | %     |
|------|--------|-------|--------------|-------|
| 2015 | 276    | 1.275 | 1.077        | 30,56 |
| 2016 | 405    | 1.340 | 1.284        | 26,42 |

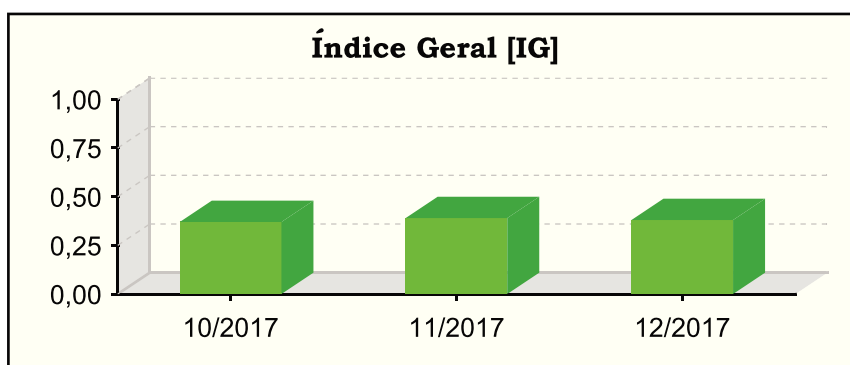
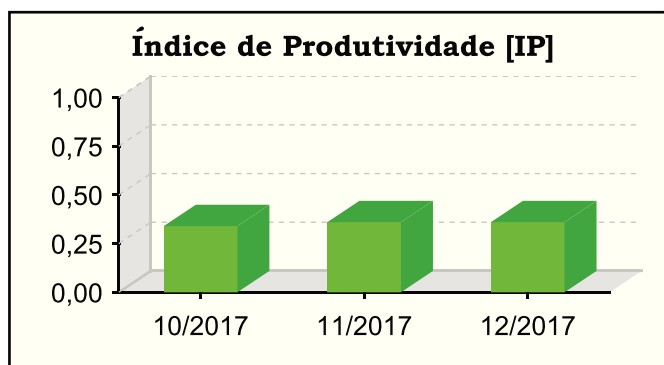
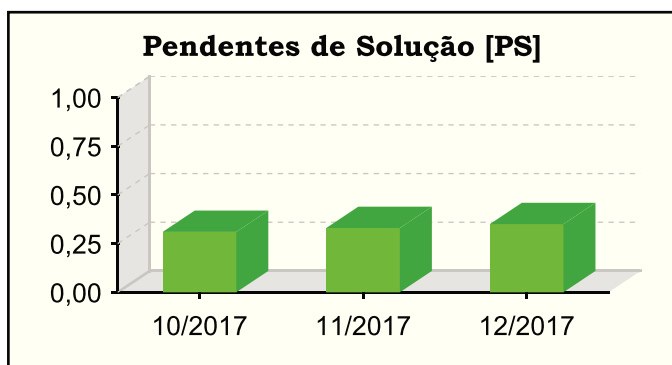
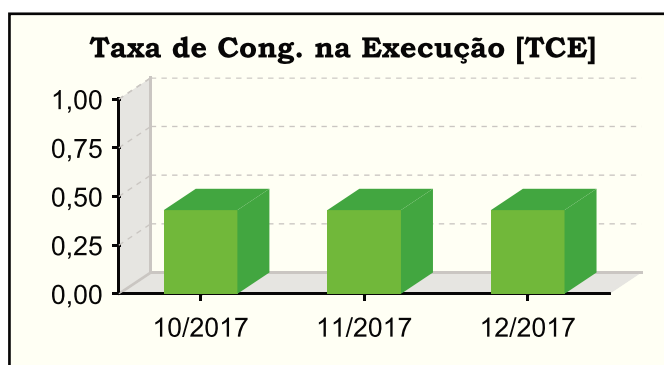
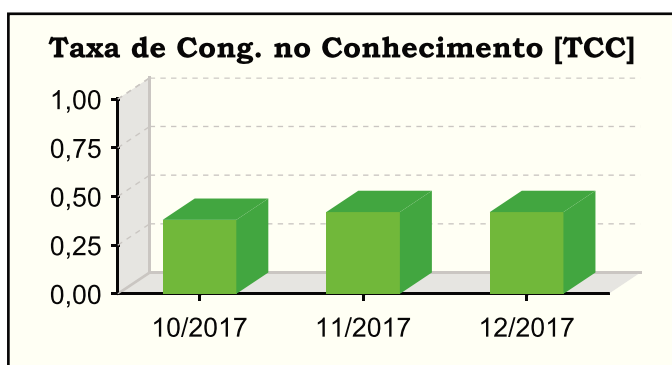




## 9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

(fonte: e-SInCor MGD)

| DATA MGD | TCC  | TCE  | PS   | IP   | IG   |
|----------|------|------|------|------|------|
| 10/2017  | 0,38 | 0,43 | 0,31 | 0,34 | 0,37 |
| 11/2017  | 0,42 | 0,43 | 0,33 | 0,36 | 0,39 |
| 12/2017  | 0,42 | 0,43 | 0,35 | 0,36 | 0,38 |





### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Processos - Informações Individuais                                    | Quantidade | Média Mensal |        |
|--|------------|--------------|--------|
|  |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 520        | 43,3         | 42,0   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 520        | 43,3         | 42,0   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 1.040      | 86,7         | 84,1   |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 222        | 18,5         | 18,0   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 361        | 30,1         | 29,2   |
| Dias-Juiz  | 371        | 30,9         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do Grupo                                       | Quantidade | Média Mensal |        |
|--|------------|--------------|--------|
|  |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 14.855     | 51,6         | 46,8   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 15.825     | 54,9         | 49,9   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 30.680     | 106,5        | 96,7   |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 4.517      | 15,7         | 14,2   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 10.107     | 35,1         | 31,9   |
| Dias-Juiz  | 9.518      | 33,0         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do TRT15                                       | Quantidade | Média Mensal |        |
|--|------------|--------------|--------|
|  |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 131.137    | 71,4         | 44,9   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 163.612    | 89,1         | 56,0   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 294.749    | 160,5        | 101,0  |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 49.411     | 26,9         | 16,9   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 114.947    | 62,6         | 39,4   |
| Dias-Juiz  | 87.586     | 47,7         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

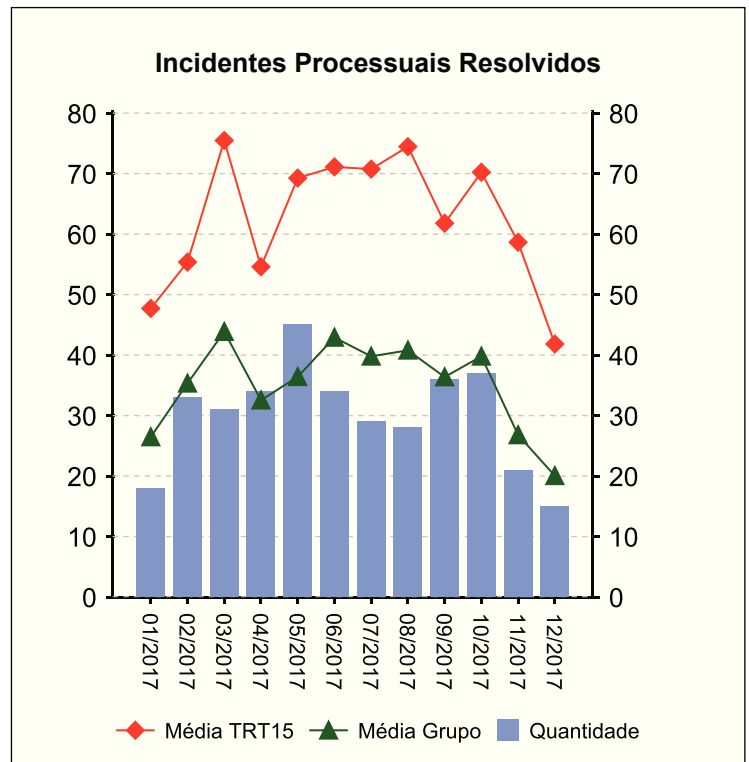
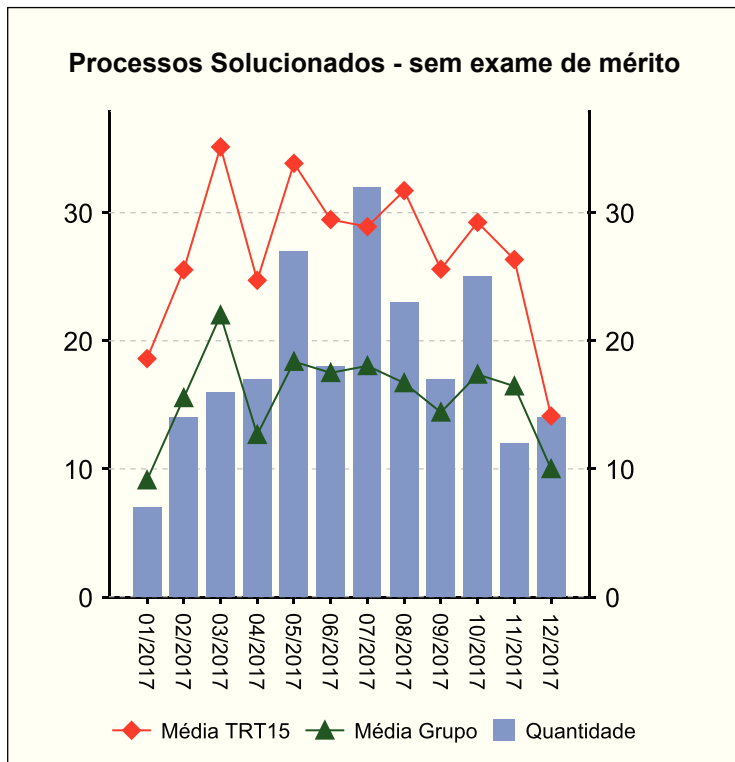
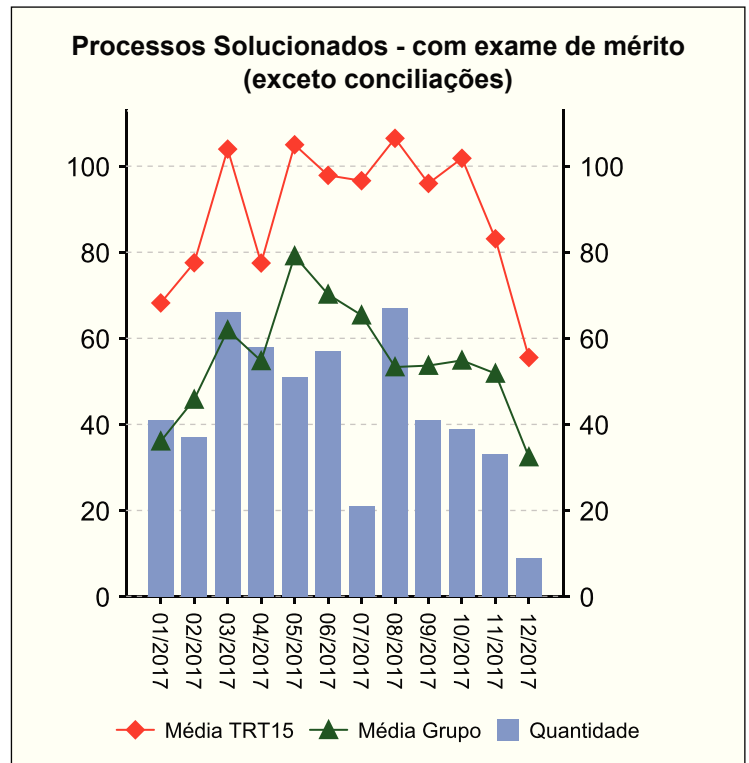
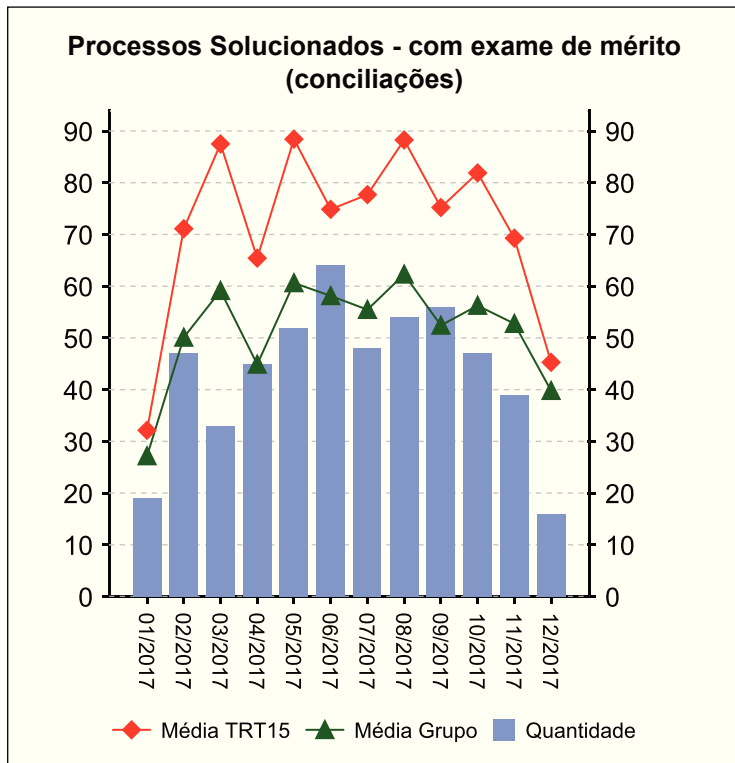




### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos





## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Informações Individuais   | Quantidade | Média Mensal |        |
|---|------------|--------------|--------|
|   |            | Total        | RARIA* |
| Sessões de audiência realizadas - inicial                             | 15         | 1,3          | 1,2    |
| Sessões de audiência realizadas - instrução                           | 253        | 21,1         | 20,5   |
| Sessões de audiência realizadas - una                                 | 1.042      | 86,8         | 84,3   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento | 76         | 6,3          | 6,1    |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução     | 84         | 7,0          | 6,8    |
| Sessões de audiência realizadas - una + instrução                     | 1.295      | 107,9        | 104,7  |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução | 160        | 13,3         | 12,9   |
| Dias-Juiz   | 371        | 30,9         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Informações do Grupo | Quantidade | Média Mensal |        |
|----------------------|------------|--------------|--------|
|                      |            | Total        | RARIA* |
| Dias-Juiz            | 9.518      | 33,0         | ---    |

| Informações do TRT15 | Quantidade | Média Mensal |        |
|----------------------|------------|--------------|--------|
|                      |            | Total        | RARIA* |
| Dias-Juiz            | 87.586     | 47,7         | ---    |

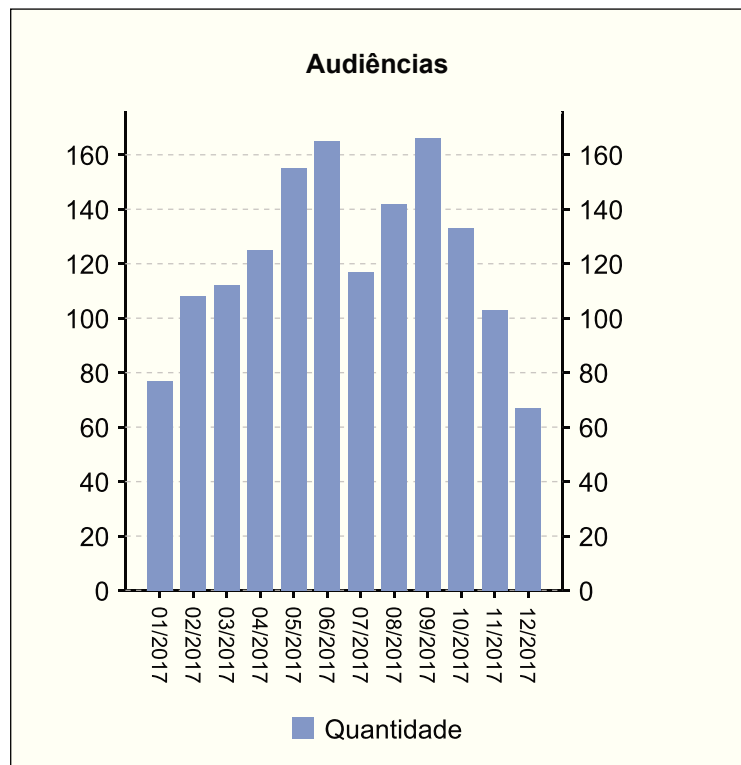


**10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS**

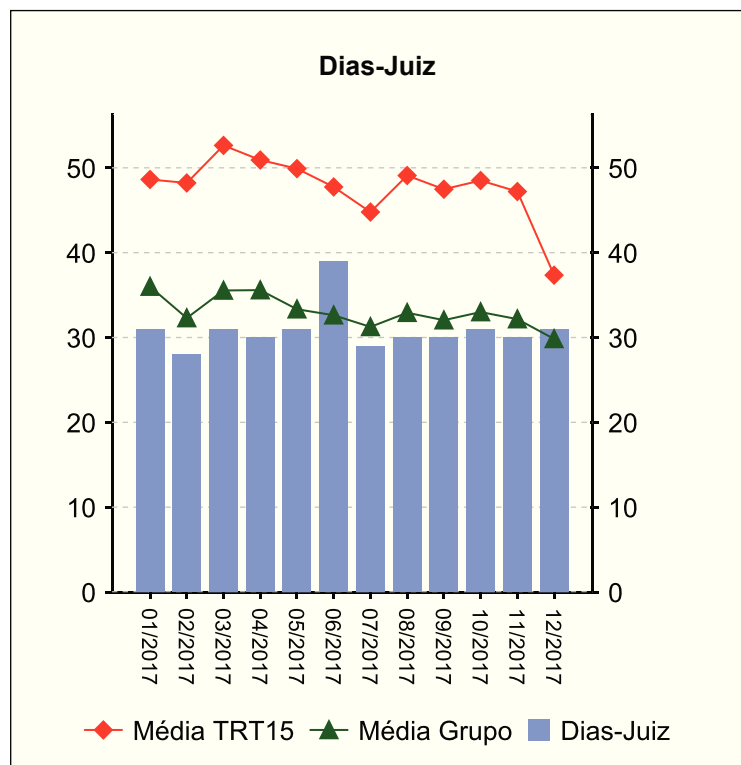
**[01/2017 a 12/2017]:**

*(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)*

**Resumo - Audiências**



| Audiências   | Conciliação Conhec. | Conciliação Exec. | Inicial   | Instrução  | UNA         | Total       |
|--------------|---------------------|-------------------|-----------|------------|-------------|-------------|
| 01/2017      | 0                   | 8                 | 0         | 6          | 63          | 77          |
| 02/2017      | 0                   | 1                 | 0         | 22         | 85          | 108         |
| 03/2017      | 0                   | 7                 | 0         | 26         | 79          | 112         |
| 04/2017      | 3                   | 7                 | 0         | 13         | 102         | 125         |
| 05/2017      | 11                  | 6                 | 14        | 24         | 100         | 155         |
| 06/2017      | 3                   | 8                 | 0         | 34         | 120         | 165         |
| 07/2017      | 1                   | 0                 | 0         | 23         | 93          | 117         |
| 08/2017      | 1                   | 0                 | 0         | 24         | 117         | 142         |
| 09/2017      | 18                  | 27                | 0         | 25         | 96          | 166         |
| 10/2017      | 14                  | 1                 | 0         | 19         | 99          | 133         |
| 11/2017      | 16                  | 4                 | 1         | 28         | 54          | 103         |
| 12/2017      | 9                   | 15                | 0         | 9          | 34          | 67          |
| <b>Total</b> | <b>76</b>           | <b>84</b>         | <b>15</b> | <b>253</b> | <b>1042</b> | <b>1470</b> |



| Dias-Juiz           |             |
|---------------------|-------------|
| Mês/Ano             | Qtd         |
| 01/2017             | 31          |
| 02/2017             | 28          |
| 03/2017             | 31          |
| 04/2017             | 30          |
| 05/2017             | 31          |
| 06/2017             | 39          |
| 07/2017             | 29          |
| 08/2017             | 30          |
| 09/2017             | 30          |
| 10/2017             | 31          |
| 11/2017             | 30          |
| 12/2017             | 31          |
| <b>Média Mensal</b> | <b>30,9</b> |



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Processos - Informações Individuais                                    | Quantidade | Média Mensal |        |
|--|------------|--------------|--------|
|  |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 484        | 40,3         | 39,6   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 621        | 51,8         | 50,8   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 1.105      | 92,1         | 90,3   |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 179        | 14,9         | 14,6   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 358        | 29,8         | 29,3   |
| Dias-Juiz  | 367        | 30,6         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do Grupo                                       | Quantidade | Média Mensal |        |
|--|------------|--------------|--------|
|  |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 13.798     | 47,9         | 43,2   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 12.814     | 44,5         | 40,1   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 26.612     | 92,4         | 83,4   |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 3.929      | 13,6         | 12,3   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 9.444      | 32,8         | 29,6   |
| Dias-Juiz  | 9.575      | 33,2         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do TRT15                                       | Quantidade | Média Mensal |        |
|--|------------|--------------|--------|
|  |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 126.805    | 69,1         | 45,5   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 134.540    | 73,3         | 48,3   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 261.345    | 142,3        | 93,7   |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 49.731     | 27,1         | 17,8   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 93.541     | 50,9         | 33,6   |
| Dias-Juiz  | 83.634     | 45,6         | ---    |

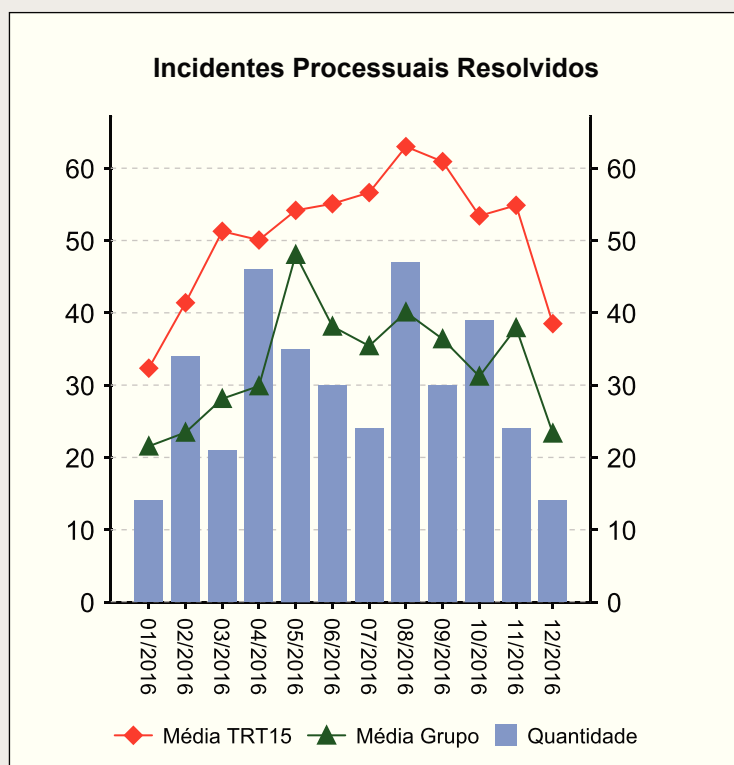
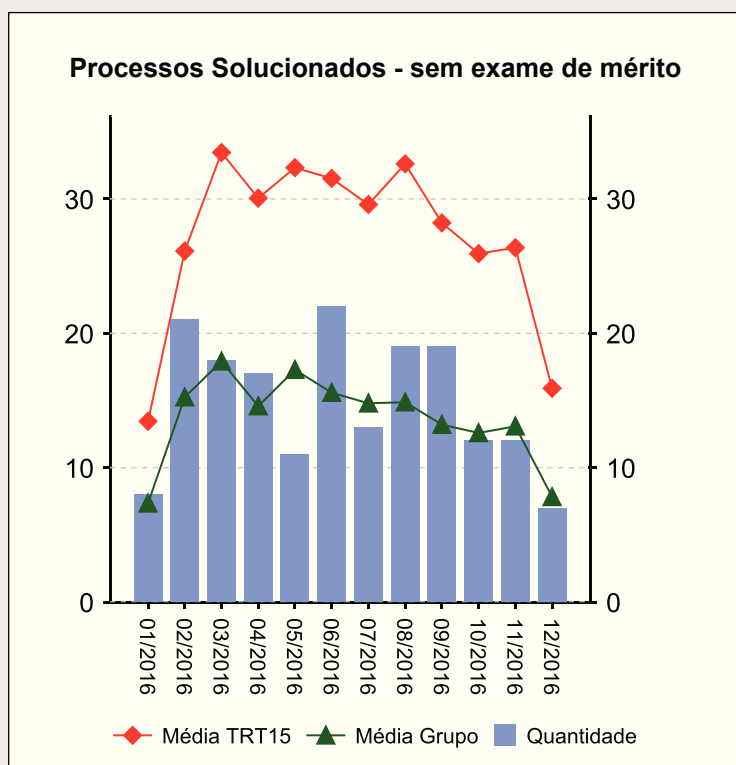
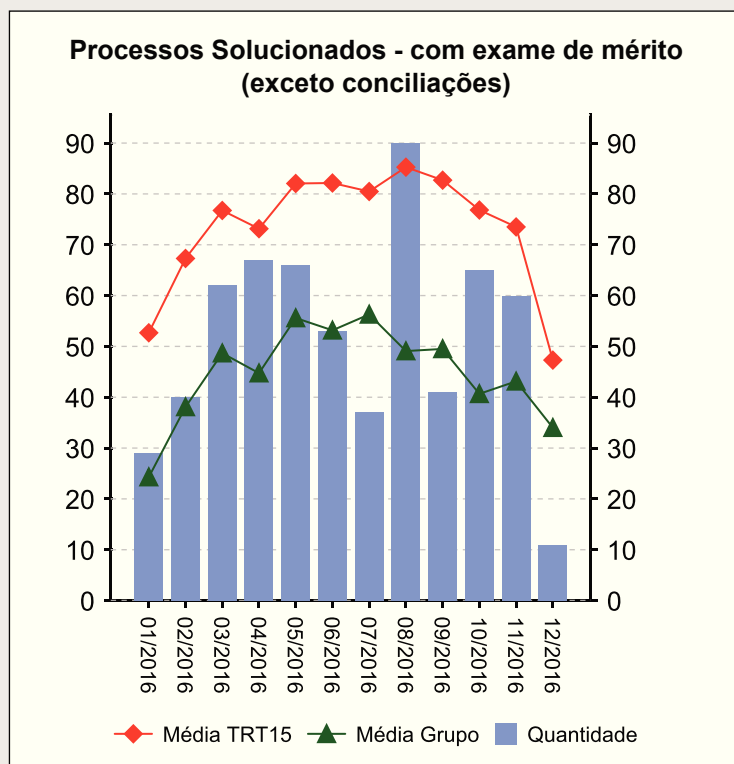
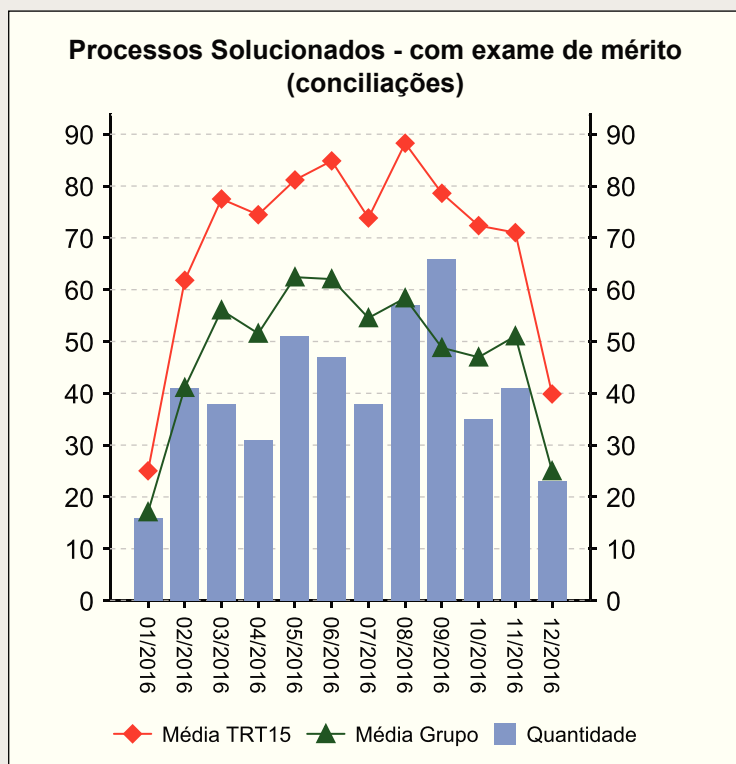
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos





### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[01/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Informações Individuais   | Quantidade | Média Mensal |        |
|---|------------|--------------|--------|
|   |            | Total        | RARIA* |
| Sessões de audiência realizadas - instrução                           | 253        | 21,1         | 20,7   |
| Sessões de audiência realizadas - una                                 | 1.131      | 94,3         | 92,5   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento | 21         | 1,8          | 1,7    |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução     | 64         | 5,3          | 5,2    |
| Sessões de audiência realizadas - una + instrução                     | 1.384      | 115,3        | 113,1  |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução | 85         | 7,1          | 6,9    |
| Dias-Juiz   | 367        | 30,6         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Informações do Grupo | Quantidade | Média Mensal |        |
|----------------------|------------|--------------|--------|
|                      |            | Total        | RARIA* |
| Dias-Juiz            | 9.575      | 33,2         | ---    |

| Informações do TRT15 | Quantidade | Média Mensal |        |
|----------------------|------------|--------------|--------|
|                      |            | Total        | RARIA* |
| Dias-Juiz            | 83.634     | 45,6         | ---    |



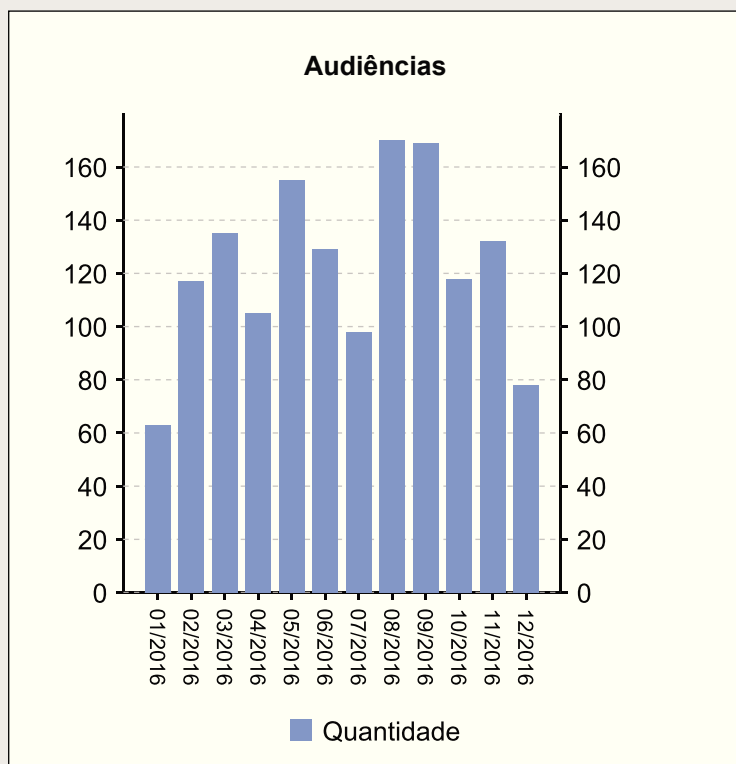
## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

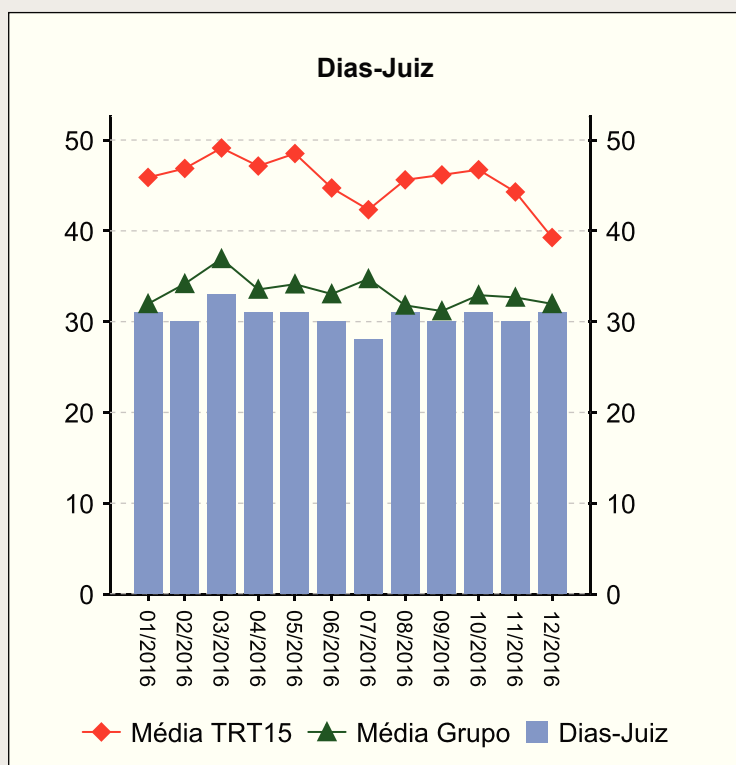
[01/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Audiências



| Audiências   | Conciliação Conhec. | Conciliação Exec. | Instrução  | UNA         | Total       |
|--------------|---------------------|-------------------|------------|-------------|-------------|
| 01/2016      | 0                   | 0                 | 9          | 54          | 63          |
| 02/2016      | 0                   | 0                 | 22         | 95          | 117         |
| 03/2016      | 0                   | 2                 | 30         | 103         | 135         |
| 04/2016      | 0                   | 0                 | 18         | 87          | 105         |
| 05/2016      | 1                   | 3                 | 33         | 118         | 155         |
| 06/2016      | 0                   | 12                | 24         | 93          | 129         |
| 07/2016      | 0                   | 9                 | 18         | 71          | 98          |
| 08/2016      | 1                   | 1                 | 45         | 123         | 170         |
| 09/2016      | 11                  | 12                | 22         | 124         | 169         |
| 10/2016      | 2                   | 6                 | 11         | 99          | 118         |
| 11/2016      | 2                   | 11                | 15         | 104         | 132         |
| 12/2016      | 4                   | 8                 | 6          | 60          | 78          |
| <b>Total</b> | <b>21</b>           | <b>64</b>         | <b>253</b> | <b>1131</b> | <b>1469</b> |



| Dias-Juiz           |             |
|---------------------|-------------|
| Mês/Ano             | Qtd         |
| 01/2016             | 31          |
| 02/2016             | 30          |
| 03/2016             | 33          |
| 04/2016             | 31          |
| 05/2016             | 31          |
| 06/2016             | 30          |
| 07/2016             | 28          |
| 08/2016             | 31          |
| 09/2016             | 30          |
| 10/2016             | 31          |
| 11/2016             | 30          |
| 12/2016             | 31          |
| <b>Média Mensal</b> | <b>30,6</b> |



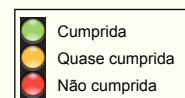
## 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

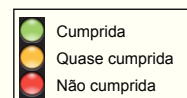
| Casos Novos | Solucionados | Meta | Pendentes de Solução | Média Mensal de Casos Novos | Média Mensal de Processos Solucionados | Grau de Cumprimento |
|-------------|--------------|------|----------------------|-----------------------------|--|---------------------|
| 1319        | 1262         | 1187 | 0                    | 110                         | 105                                    | 100 %               |



### Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

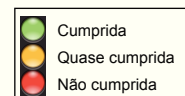
| Processos distribuídos até 31/12/2015 | Meta | Solucionados | Pendentes de Solução | Média Mensal de Processos Solucionados (Total) | Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2) | Taxa de soluções Meta 2 x Total* | Grau de Cumprimento |
|---------------------------------------|------|--------------|----------------------|--|---|----------------------------------|---------------------|
| 1275                                  | 1148 | 1228         | 0                    | 105  | 26  | 24 %                             | 100 %               |



### Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

| Execuções Iniciadas | Execuções Baixadas | Meta | Execuções Pendentes | Média Mensal de Execuções Iniciadas | Média Mensal de Execuções Baixadas | Grau de Cumprimento |
|---------------------|--------------------|------|---------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| 270                 | 324                | 243  | 0                   | 22                                  | 27                                 | 100 %               |







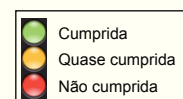
## 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

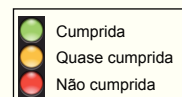
| Processos pendentes da meta em 31/12/2014 | Processos solucionados a partir de 01/01/2015 | Pendentes de Solução (Calculado) | Pendentes de Solução na meta (e-Gestão) | Grau de Cumprimento |
|---|---|----------------------------------|---|---------------------|
| 1   | 2   | 0                                | 0                                       | 100 %               |



### Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

| Prazo Médio em 2016 | Prazo Médio em 2017 | Meta | Grau de Cumprimento |
|---------------------|---------------------|------|---------------------|
| 114                 | 125                 | 109  | 85 %                |





**12 - ARRECADAÇÃO [02/2017 a 12/2017]:**

*(fonte: e-Gestão)*

| <b>CUSTAS</b>  | <b>IMPOSTO DE RENDA</b> | <b>EMOLUMENTOS</b> | <b>CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA</b> |
|----------------|-------------------------|--------------------|------------------------------------|
| R\$ 159.403,25 | R\$ 335.994,03          | R\$ 22,12          | R\$ 1.668.527,93                   |



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



**13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 12/2017]:**

*(fonte: e-Gestão)*

| <b>ANO</b> | <b>PROCESSOS</b> |
|------------|------------------|
| 2015       | 1                |
| 2016       | 29               |
| 2017       | 484              |



#### 14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

| Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução) | Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ) | Lotação Adicional | Lotação Final (sem OJA) | Lotação (Oficial de Justiça Avaliador) |
|--|---|-------------------|-------------------------|--|
| 1605   | 8   | 0                 | 8                       | 0                                      |

Fonte: Portaria GP nº 39/2017

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 39/2017, de 26/06/2017, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 9 servidores está acima dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Foi informado pelo gestor que na Unidade também atua 1 assistente de Juiz.

#### 15 – ACERVO DA UNIDADE:

##### 15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

*(fonte: informação da Unidade em 06/02/2018)*

Informaram não haver.

##### 15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:

O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho. No último relatório disponibilizado é possível verificar os índices da Unidade, destacando seu Índice Geral de 0,38 que, comparativamente à Correição anterior (IG 0,40 em MGD 12/2016), demonstra o empenho dos gestores na condução dos processos judiciais e dos processos de trabalho.

Além disso, como registrado no item anterior, não há saldo de processos sem



tramitação há mais de 30 dias. Por tais motivos são consignados elogios.

## **16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):**

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

**16.1** – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010964-02.2017.5.15.0103, 0011260-19.2016.5.15.0019 e 0007700-16.2009.5.15.0019;

**16.2** – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0010179-35.2016.5.15.0019, 0010840-14.2016.5.15.0019 e 0010531-90.2016.5.15.0019;

**16.3** – não determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, porém a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

**16.4** – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 7/2/2018, verificou-se a existência de 726 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010495-14.2017.5.15.0019 e 0010712-57/2017.5.15.0019);

**16.5** – audiências designadas em quatro dias da semana;

**16.6** – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 84 no período de 01/2017 a 12/2017;

**16.7** – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de



conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

## **17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:**

A Unidade apresenta índice de 0,35 nos processos pendentes de solução no último relatório do MGD. Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos pendentes de solução, a 1ª Vara do Trabalho de Araçatuba apresenta 35% do maior saldo de processos pendentes.

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 30,9 dias-juiz durante o ano de 2017, abaixo da média do grupo (33,0), praticamente sem variação se comparada à média calculada na última Correição Ordinária (30,6 dias-juiz).

A Unidade alcançou média mensal de 86,7 processos solucionados com exame de mérito, média inferior à de seu grupo (106,5), ainda que se considere o resultado proporcional à disponibilidade de Magistrados: RARIA 84,1, enquanto o grupo obteve RARIA 96,7.

Particularizando esses dados por tipo de solução, observa-se que a Unidade alcançou média mensal de 43,3 (RARIA 42,0) processos solucionados por meio de conciliações, inferior à média mensal do grupo no qual está inserida (51,6 – RARIA 46,8). Excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito foi de 43,3 processos (RARIA 42,0), enquanto a média do grupo foi de 54,9 (RARIA 49,9).

Por fim, destaca-se que em comparação com os resultados verificados na última correição, o prazo médio do ajuizamento da ação até a prolação de sentença na Unidade se elevou: em 2016 a Unidade dispendia 111 dias e passou para 123 dias em 2017, inspirando atenção para solucionar maior quantidade de processos e reduzir esses prazos médios.

## **18 – AUDIÊNCIAS**



Conforme informado pelo gestor da Unidade em 6/2/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

| TIPO                   | DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ | QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO | PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS) |
|------------------------|---------------------------------|----------------------------------|---|
| <b>INICIAIS/ Ord:</b>  | 04/04/2018                      | -                                | 57  |
| <b>INICIAIS/ Sum:</b>  | 03/04/2018                      | 1                                | 56  |
| <b>UNAS/ Ord:</b>      | 20/06/2018                      | -                                | 134   |
| <b>UNAS/Sum:</b>       | 28/05/2018                      | 1                                | 111   |
| <b>INSTRUÇÕES/Ord:</b> | 11/06/2018                      | 2                                | 125   |
| <b>INSTRUÇÕES/Sum:</b> | 15/05/2018                      | -                                | 98  |
| <b>CONCILIAÇÃO:</b>    | -                               | -                                | -   |
| <b>MEDIAÇÃO:</b>       | -                               | -                                | -   |

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada, utilizando o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade inclui em pauta feitos que envolvam órgãos públicos, assim como os processos cuja instrução dependa de prova pericial, não havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

## 18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

### 18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

| DIA     | PERÍODO | UNA | INICIAL | INSTRUÇÃO | CONCILIAÇÃO | MEDIAÇÃO | TOTAL |
|---------|---------|-----|---------|-----------|-------------|----------|-------|
| segunda | manhã   | 4   | 3       | 2         |             |          | 9     |
|         | tarde   |     |         |           |             |          |       |
| terça   | manhã   | 4   | 3       | 2         |             |          | 9     |
|         | tarde   |     |         |           |             |          |       |
| quarta  | manhã   | 4   | 3       | 2         |             |          | 9     |
|         | tarde   |     |         |           |             |          |       |
| quinta  | manhã   | 4   | 3       | 2         |             |          | 9     |
|         | tarde   |     |         |           |             |          |       |
| sexta   | manhã   |     |         |           |             |          |       |
|         | tarde   |     |         |           |             |          |       |

## 18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:



O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que todas as sextas-feiras são realizadas oito audiências, em média, de tentativa de conciliação no Centro Judiciário de Métodos Consensuais de Solução de Disputas – CEJUSC-JT de Araçatuba, cujo mediador é servidor da Vara. O Juiz responsável pelo Cejusc permanece no Fórum enquanto ocorrem as audiências.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

### **18.3 – ANÁLISE:**

A Unidade realizou média de 104,7 (RARIA) audiências unas e de instrução no período de 01/2017 a 12/2017, resultado esse um pouco menor que o verificado na última correição (item 10.2 – RARIA 113,1)

Todavia, o prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 124 dias, menor que seu grupo (225 dias) e o Fórum (158 dias). No rito sumaríssimo, essa média é consideravelmente menor, de 71 dias, enquanto os demais feitos demoram em média 142 dias, indicando, assim, priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Em comparação com o verificado na última correição, esse prazo médio teve um leve aumento, de 104 para 124 dias, refletindo também a ampliação do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências – atualmente em 125 dias para as instruções e 134 dias para unas, conforme pauta informada acima.

Registre-se, ademais, não ter sido cumprida no último ano a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento, com 85% de cumprimento) – conforme item 11.

Sugere-se seja analisada a possibilidade de implementar a adoção das boas práticas abaixo descritas, já utilizadas em outras unidades deste Tribunal, como São Sebastião e Itapira, com objetivo de otimizar as pautas e conferir maior celeridade à tramitação dos feitos, especialmente na fase de conhecimento.

A prática consiste em designar audiência de “Mediação/INI”, para a qual as partes são intimadas, sendo a ré para que apresente a defesa, esclarecendo não ser necessário o





comparecimento de testemunhas, mas já predefinindo os efeitos da ausência da parte (arquivamento ou revelia) e, se infrutífero o acordo, as partes saem cientes da designação de perícia, nos casos de processos que necessitam de prova pericial. Busca-se a solução consensual, entretanto, caso não seja obtida, designa-se audiência de instrução, caso as partes insistam na necessidade de produção de prova oral.

A Corregedoria sugere que todos os feitos que aguardam encerramento da instrução – ainda que se aguarde a realização de prova pericial, por exemplo – sejam incluídos em pauta, nada obstante, eventual entendimento do Juízo de que não é necessária a audiência para a produção de provas. Tal procedimento permite que o quadro de audiências instrutórias reflita a real situação da Unidade e, conseqüentemente, a tomada de medidas adequadas pelo Juízo.

## **19 – CONSTATAÇÕES:**

A Unidade não conta com a atuação de estagiários. Esclareceu o Exmo. Juiz Titular que não solicitaram novas contratações, uma vez que trabalharam praticamente no Pje e considerando que os estagiários não possuem perfil para trabalharem no Pje, não mais é interessante a atuação.

Esclareceu o Exmo. Juiz Titular que houve alteração na pauta de audiências para colocação de audiências Iniciais destinadas a processos que necessitam de produção de prova pericial, o que vem contribuído para o aumento dos acordos.

Informaram que o processo 0011054-39.2015.5.15.0019 (meta 2 do CNJ) não foi julgado porque há suspeição do Titular e somente para designar Juiz para a audiência demorou mais de um ano e agora aguarda por vários meses o cumprimento de carta precatória inquiritória expedida para Vara do Trabalho de outro Tribunal. Foram orientados a entrar em contato com o Diretor da Vara Deprecada solicitando prioridade por tratar-se de processos da Meta 2 do CNJ e se não resolvido, que seja informada a Corregedoria para as providências cabíveis.

Quanto ao não cumprimento da Meta 1 do CNJ (julgar mais processos que os distribuídos), informou o Exmo. Juiz Titular que não foi possível solucionar o número de processos esperados nos últimos anos, diante do aumento da demanda e por ter diminuído a designação de Juiz auxiliar no ano de 2.016, quando tiveram apenas auxílio compartilhado e nenhuma designação em auxílio em 2.017.

No que diz respeito à fase de liquidação, o Exmo. Juiz Titular salientou que



trabalham com o objetivo de não haver execução. Colocam como premissa que o rumo natural do processo não é resultar em execução, dando oportunidade às reclamadas pagarem o processo.

Salienta-se que não se verificou inconsistências no lançamento de valores decorrentes de acordos e pagamentos espontâneos, recursos e incidentes processuais.

A Exma. Desembargadora Vice-Corregedora externou elogios a toda equipe pela boa gestão dos processos e pelos resultados alcançados pela Unidade.

Após a apresentação dos principais índices da Unidade, comparativamente aos índices apresentados na Correição anterior (2017), foi realizada reunião com o trio gerencial.

### **19.1 – Reunião com o Trio Gerencial**

Nos processos que dependem da produção de prova pericial o Juízo designa perícia em audiência, concedendo o prazo de 5 dias para que perito informe data e horário para a realização da diligência, 20 dias do agendamento para realização da perícia e 30 dias da perícia para apresentação do laudo. Os peritos informam a data no Pje e após a Secretaria notifica as partes para ciência. Entregue o laudo, as partes devem manifestar-se no prazo de 10, prazo em que devem também dizer sobre a necessidade de produção de provas, sob pena de preclusão. A informação é enviada para o e-mail da Unidade (saj) e poderá ser consultado pelas partes no PJe, na secretaria da Vara ou por meio de solicitação ao perito, por e-mail. A Vara não estabelece uma data fictícia para agendamento da perícia no Pje, o que impede que o perito tenha visibilidade ao processo no painel do usuário. Portanto, a intimação do perito quanto a sua nomeação é feita por e-mail. Honorários prévios são liberados após a entrega do laudo. O Juízo oficia a instituição financeira para a transferência do valor diretamente para a conta do perito.

Sugeriu-se, a critério do Magistrado, que a Unidade tenha a agenda do perito, e a designação de perícia com prazos prefixados para peritos e partes, que se comunicarão por e-mail, vindo o laudo ao processo, já com as impugnações e esclarecimento, bem como que seja marcada audiência de instrução, no caso de necessidade da produção de outras provas, no momento em que é designada a perícia, podendo o perito tomar ciência da designação no painel do usuário do PJE.

Sugeriu-se, ainda, também a critério do Magistrado, a colocação na pauta de audiências de mediação os processos que dependem da realização de perícia, ocorrendo a primeira audiência, antes da designação da perícia e outra após a entrega do laudo pericial,



mantendo a audiência de instrução já designada. Conciliadas as partes, a vaga da audiência de instrução é aproveitada para outro processo.

A Unidade conta com a atuação de do Servidor Luiz Antônio Soares do Nascimento, capacitado como mediador pela Escola Judicial do TRT.

Nas notificações e expedientes com prazo “zero”, que não sairão da tarefa “aguardando término dos prazos”, automaticamente, para a tarefa “prazos vencidos”, a Unidade deverá proceder ao vencimento manual do prazo, cuidando, ainda de fechar o prazo em aberto (aba “expedientes”). Ressaltou-se que a versão 1.16 do Pje exige a colocação de prazos válidos, resolvendo o problema do lançamento indevido.

Constatou-se que não é procedimento da Unidade o encaminhamento de cópias de sentenças que reconhecem a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, como exemplo, o processo 0010166-10.2015.5.15.0039, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial, de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013. Sugeriu-se, a critério do Magistrado a determinação de encaminhamento na própria sentença que reconheceu os direitos à indenização e adicional de insalubridade.

Para início da liquidação, transitada em julgado a decisão, a reclamada é intimada a apresentar seus cálculos e depositar o valor que entende devido. Os cálculos são imediatamente homologados e liberado o crédito do reclamante. Normalmente, há concordância da parte reclamante e nos casos que há impugnação são marcadas audiências de tentativa de conciliação. Não apresentados cálculos pela reclamada, é nomeado perito para liquidação do crédito. Após a vigência da Lei 13.467/2017, é dada vista ao reclamante dos cálculos da reclamada Havendo controvérsia, é designada perícia. Apresentados cálculos pelo perito, é dada vista antecipada às partes. No caso de reclamada revel, o reclamante é intimado para apresentar cálculos no prazo preclusivo de 8 dias.

Sugeriu-se, a critério do Magistrado, após o trânsito em julgado, a designação de audiência de tentativa de conciliação/mediação, sempre após nove dias da intimação das partes para apresentação de cálculos e ciência da referida audiência, discutindo-se e homologando-se em audiência os cálculos apresentados, nos casos em que ficarem inconciliadas as partes.

Observou-se que, quando há necessidade de nomeação de perito contábil, a Unidade dá ciência da nomeação por correspondência eletrônica. Orientou-se para que todos os peritos tomem ciência da designação por meio do painel do usuário do Pje.



Verificou-se a existência de processos com lançamento de liquidação, mas com a existência de recurso. Orientou-se para maior atenção no lançamento do início da liquidação, somente após o trânsito em julgado, a fim de não alongar indevidamente o prazo médio da liquidação.

Constatou-se, ainda a existência de processos com liquidação encerrada, porém com a liquidação ainda pendente no e-gestão. Esclareceu-se que encerra a fase de liquidação: o lançamento de início da execução, a homologação dos cálculos, homologação de acordo ou redistribuição. Salientou-se que há “Check box” no Sistema AUD, para informação de acordo, devendo ser registrado “acordo pós-sentença”.

Com relação ao prazo médio da fase de execução na Unidade, apurou-se 5.186 dias no período de 2/2017 a 12/2017. Trata-se de falta de lançamento do encerramento da execução no Pje. Orientou-se para a regularização, devendo a Unidade atentar-se para o correto lançamento.

Orientou-se a utilização de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para efetividade da execução, inclusive CENIB, protesto e SIMBA.

Verificou-se a existência de 16 processos na tarefa “aguardando leilão ou praça”, que foram levados à praça mais de uma vez, com resultados negativos. Sugeriu-se, a critério do Magistrado, a alienação por iniciativa particular, na forma do Provimento GP-CR 04/2014, com as alterações do Provimento GP-CR 01/2017.

A Unidade adota a prática das notificações por e-mail para cerca de empresas, devidamente formalizado o termo de consentimento, entre elas Estaleiro Rio Tietê Ltda, Color Visão do Brasil Indústria Acrílica Limitada, Raizen Energia S.A., Unialcool S.A. Álcool e Açúcar, além dos Municípios de Rubiácea, Bento de Abreu e Guararapes.

No que diz respeito aos processos que aguardam pagamento de precatório, esclareceu-se que a questão foi levada à Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho, e que se aguarda posicionamento daquele Órgão. Orientou-se para que até que haja determinações expressas em sentido contrário, sejam mantidos na fase de execução os processos que aguardam pagamento de precatórios.

Foram orientados a dar maior transparência nas certidões e comprovações de informações enviadas pelo BACEN acerca das solicitações de bloqueio e liberação de valores.

Informaram que o Servidor Hélio Hideyshi Naka, Assistente do Exmo. Juiz Titular, trabalha internamente, não havendo na Unidade servidores atuando em teletrabalho.

Esclareceram que, embora não tenha constado do formulário de pré-correição, o Servidor Luiz Antonio Soares do Nascimento integra a equipe de execução.



## 20 – RECOMENDAÇÕES:

**20.1** – utilizar relatório Sicond (extranet – menu “jurídico” - visualizar estatísticas, obtendo arquivo para criar tabela dinâmica conforme roteiros disponíveis na Extranet – Orientações da Corregedoria), como instrumento de gestão dos processos eletrônicos sem tramitação;

**20.2** – utilizar a *wiki* disponibilizada pela Corregedoria para solução de dúvidas procedimentais;

**20.3** – abster-se de designar audiência, quando for parte a União, o Estado, os Municípios, as autarquias e fundações instituídas e mantidas pelo poder público, conforme a Recomendação GP-CR nº 01/2014;

**20.4** - incluir em pauta todos os feitos que aguardam o encerramento da instrução processual, nada obstante, eventual entendimento posterior do Juízo de não ser necessária a audiência para a produção de provas, com o objetivo de tornar aferível a real situação da Unidade e, conseqüentemente, a tomada de medidas adequadas pelos MM. Juízes;

**20.5** – dar força de alvará à decisão que homologa os cálculos e determina a liberação imediata do depósito recursal.

## 21 – DETERMINAÇÕES:

**21.1** – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para [pfing.regressivas@agu.gov.br](mailto:pfing.regressivas@agu.gov.br) e [regressivas@tst.jus.br](mailto:regressivas@tst.jus.br), nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial ([sentencas.dsst@mte.gov.br](mailto:sentencas.dsst@mte.gov.br) e [insalubridade@tst.jus.br](mailto:insalubridade@tst.jus.br)), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

**21.2** – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5 da JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2014), com 85% de cumprimento.

**21.3** – utilizar regularmente as ferramentas CENIB e SIMBA, além das ferramentas já adotadas, pelo exaurimento das iniciativas do juízo com objetivo de tornar exitosa a



execução dos feitos;

**21.4** – incluir no sistema informatizado (EXE15) os dados do novo processo em que foram aproveitadas as informações colhidas em investigações anteriores e disponíveis no sistema, no cumprimento do inciso XIV, art. 1º do Provimento GP-CR nº 05/2015, com nova indicação de execução frustrada, por meio de nova certidão, a fim de contabilizar as informações do Regional;

**21.5** – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante;

**21.6** - observar o Provimento GP-CR nº 04/2014, com alterações pelo Provimento GP-CR nº 01/2017, para a alienação por iniciativa particular por meio de Corretores, cadastrados neste Regional.

## 22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 9 e 16/2/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

| ORDEM | PROCESSO                  | SITUAÇÃO  | DETERMINAÇÃO  |
|-------|---------------------------|---|---|
| 1     | 0010062-10.2017.5.15.0019 | Processo eletrônico na tarefa “cumprimento de providências, subcaixa 2018/02 – 1ª quinzena” desde 28/11/2017. Verifica-se que o prazo concedido às partes encerrou-se em 27/11/2017. Após, o processo apenas foi movimentado para a atual tarefa, sem qualquer deliberação até o momento. | Levar o processo à conclusão para análise e prosseguimento, tendo em vista haver notícia de inadimplemento do acordo homologado.                            |
| 2     | 0010551-47.2017.5.15.0019 | Processo eletrônico na tarefa “aguardando bloqueio bacen” desde 15/1/2018. Não há no processo informações sobre a pesquisa ao convênio. Há outros 15 processos em situação similar.   | Priorizar os atos processuais referentes aos feitos que aguardam pagamento ou garantia da execução, especialmente em face da natureza alimentar do crédito. |
| 3     | 0055400-72.1978.5.15.0019 | Processo físico com última ocorrência “RMA - Remetido ao  | Sanear os movimentos para não mais constarem como   |



|  |  |   |                         |
|--|--|---|-------------------------|
|  |  | Arquivo” desde 29/3/2017. Verifica-se a quitação integral do débito devido no processo. Entretanto, permanece o feito com pendência de pagamento de RPV no e-GESTÃO. Há outros processos na mesma situação. | pendências no E-GESTÃO. |
|--|--|---|-------------------------|

### 23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Não houve comparecimento de Advogados, partes ou terceiros para tratar de assuntos relacionados à 1ª Vara do Trabalho de Araçatuba com Exma. Desembargadora Vice-Corregedora.

### 24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

**24.1** – O MM. Juiz Titular reside na jurisdição.

**24.2** – A Exma. Desembargadora Vice-Corregedora conversor reservadamente com o Exmo. Juiz Titular acerca dos resultados da Unidade, pauta de audiências e incentivo à mediação.

**24.3** – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

No entanto, chama-se a atenção para o fato de no edital expedido pela Unidade não ter constado o horário de atendimento aos advogados, conforme item III – do Comunicado CR 01/2018, publicado no DEJT de 30/01/2018, prevendo o “atendimento de advogados e peritos em horário predeterminado: das 14 (quatorze) às 15 (quinze) horas”, devendo ser, para as próximas visitas correicionais, cumpridas as orientações da Corregedoria relativas aos procedimentos de Correição.

**24.4** – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do Diretor, pontualmente, com a ciência do Exmo. Juiz Titular, sobre todas as determinações, recomendações, orientações e sugestões, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 631/2017.



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



## **25 -ENCERRAMENTO:**

No dia 02 de março de 2018, às 18 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Norton Luiz Bechtluft, Assessor da Vice-Corregedoria Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pela Excelentíssima Desembargadora Vice-Corregedora Regional, Susana Graciela Santiso, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.