



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### **1. LOCAL – 2ª VARA DO TRABALHO DE ARARAQUARA (Nº 79)**

**Endereço:** Avenida José Bonifácio, nº 176, 1º piso.

**Data da instalação:** 04/12/1992.

### **2. DATA E HORÁRIO:**

15/03/2012 – quinta-feira – início: 10h, encerramento: 17h.

### **3. PRESENTES:**

- 3.1. VICE-CORREGEDOR REGIONAL:** Desembargador Gerson Lacerda Pistori
- 3.2. JUIZ TITULAR:** Dr. José Antônio Ribeiro de Oliveira Silva (embora atuando no Tribunal)
- 3.3. JUÍZA SUBSTITUTA:** Dra. Evelyn Calimam Sampaio Tabachine Ferreira
- 3.4. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:** Ayrton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo e João Henrique de Sá Santana
- 3.5. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:** Arlindo de Freitas Júnior, Marina Ferrari Lopes de Castro e Márcio Luiz Okada

### **4. COMPOSIÇÃO DA VARA:**

(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)

- 4.1. JUIZ TITULAR:** Dr. José Antônio Ribeiro de Oliveira Silva, desde 13/09/2010.



**4.2. JUÍZA SUBSTITUTA:** Dra. Evelyn Calimam Sampaio Tabachine Ferreira, desde 15/09/2011.

**4.3. DIRETOR DE SECRETARIA:** Arlindo de Freitas Júnior, desde 16/10/2009.

**4.4. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E ATÉ 03/2012:**

(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações)

A informação consta do Anexo I.

**4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO:**

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

NOME	FUNÇÃO COMMISSIONADA	EXERCÍCIO LOTAÇÃO	HORÁRIO <sup>(1)</sup>
1. Arlindo de Freitas Junior	Cj-03	29/10/1993	10h00 às 19h00
2. Lilian Cristina de Oliveira Novaes	Fc-04	21/08/2002	12h00 às 19h00
3. Marcio Luiz Okada		15/07/1997	12h00 às 19h00
4. Marina Ferrari Lopes de Castro	Fc-05	03/10/2005	11h00 às 18h00
5. Melissa Thais de Almeida	Fc-05	20/01/2003	12h00 às 19h00
6. Regiane Sant Anna Moreno Fratus		19/04/2010	11h00 às 18h00
7. Renata Wicher Marin	Fc-04	06/06/1997	11h00 às 18h00
8. Tania Aparecida da Silva Calegari	Fc-02	27/04/1994	11h00 às 18h00
9. Telma Cristhina de Faria (REQ)	Fc-01	27/04/2009	12h00 às 19h00
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)</b>			<b>07</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>01</b>
<b>DELTA ATUAL</b>			<b>00</b>

(1) Horários informados pelo Diretor de Secretaria.

**4.6. AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 e 2012 (ATÉ 02/12):**

(Fonte: Setor de Registros Funcionais)



NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS	
		2011	2012
Arlindo de Freitas Júnior	Tratamento da própria saúde	05	--
Regiane Sant'Anna Moreno Fratus	Idem	01	--
Renata Wicher Marin	Idem	01	--
Telma Cristina de Faria	Idem	06	--

## 5. LIVROS DE CARGAS VISTORIADOS:

### 5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS/PROCURADOR:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos para procuradores:

CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
0203/12	098300-39.2005	03/02/12
0204/12	098400-91.2005	03/02/12
0205/12	098500-46.2005	03/02/12
0206/12	098600-98.2005	03/02/12
0320/12	153100-51.2004	03/02/12

### 5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

### 5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:



CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
0188/11	100300-70.2009	03/11/11
0193/11	000509-60.2011	03/11/11

## 6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto e agendas de audiências)

Não foram constatadas irregularidades.

As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas eletronicamente desde Janeiro de 2011.

Observar a recomendação constante do item “17.7”.

## 7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS:

(Fonte: Vara do Trabalho)

### 7.1. ANO DE 2011: 232 dias úteis – 184 sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS [não apenas os períodos do dia]	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos]
INICIAIS	3ªf e 4ª f	13h00 às15h30	03	158	15
URS	5ªf	Idem	09	243	Idem
URO	3ªf e 4ª f	Idem	03	381	Idem
INSTRUÇÕES	Idem	Idem	03	191	Idem
JULGAM. <sup>(1)</sup>	-	-	-	97	-
OUTRAS <sup>(2)</sup>	-	-	-	624	-

(1) Só houve pauta de audiências para Julgamento entre os meses de junho a setembro de 2011, às 5ª feiras, com a média de 06 a 10 processos. As notificações das sentenças eram e ainda são realizadas através de publicação no DEJT.

(2) Entre janeiro e outubro de 2011 eram designadas audiências de tentativa de conciliação em execução toda segunda 5ª feira de cada mês. Foram realizadas 63 audiências deste tipo em 2011. Desde outubro de 2011, não foram mais agendadas audiências de tentativa de conciliação em execução.



## 7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 07/03/2012) – 36 dias úteis – 20 sessões:

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data]	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS <sup>(3)</sup>	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos]
INICIAIS	11/07/2012	126	3ªf e 4ª f	13h00 às 15h30	3	70	15
URS	21/06/2012	106	5ªf	Idem	9 (p/semana)	88	Idem
URO	17/07/2012	132	3ªf e 4ªf	Idem	3	199	Idem
INSTRUÇÕES	25/07/2012	439 (*) BE de Fev/ 2012	Idem	13h00 às 15h30	3	52	Idem
JULGAMENTOS <sup>(1)</sup>	-	-	-	-	-	-	-
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO <sup>(2)</sup>	-	-	-	-	-	-	-

- (1) Não há pauta para audiências de Julgamento. Após a prolação da sentença, as partes são intimadas da decisão através de publicação no DEJT.
- (2) Em 2012 ainda não há pauta para audiências de tentativa de conciliação em execução.
- (3) Por determinação do Juiz Titular desta Vara, as audiências são designadas uma vez por semana, às 6ª feiras, após análise caso a caso dos novos processos e pedidos, para possibilitar uma pauta “inteligente”.

## 8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

- 8.1. **Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;
- 8.2. **Inciso II:** são realizadas audiências de terça a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;



**8.3. Inciso III:** são realizadas audiências de terça a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (**item 7, desta ata**);

**8.4. Inciso IV** (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;

**8.5. Inciso V:**

**8.5.1. letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;

**8.5.2. letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

**8.5.3. letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;

**8.5.4. letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

**8.5.5. letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

**8.5.6. letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

**8.5.7. letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

## **9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:**



### 9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO QUADRIÊNIO:

2009	2010	2011	2012	VARIAÇÃO 2011-2012
634	492	666	720	8,1%

\* Até jan/2012.

### 9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.078	416	38,6%
2010	910	456	50,1%
2011	1.004	342	34,1%
2012*	83	22	26,5%

\* Até jan/2012.

### 9.3. ÍNDICE DE EXECUÇÃO:

	EM MOVIMENTAÇÃO	ARQUIVO PROVISÓRIO	INSS	EXECUÇÕES FRUSTRADAS	SOMA	
POSIÇÃO EM 31/12/2011	1.481	00	150	109	1.740	2012 Versus 2011
POSIÇÃO EM 31/01/2012	1.460	00	143	112	1.715	-1,4%

### 9.4. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE – 2011:

#### 9.4.1. EXTERNA:

##### a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 405



recursos ordinários interpostos: 308

índice: 76,0%

**b) FASE DE EXECUÇÃO:**

sentenças proferidas: 145

agravos de petição interpostos: 86

índice: 59,3%

**9.4.2. INTERNA:**

**FASE DE CONHECIMENTO:**

sentenças proferidas: 405

embargos declaratórios: 87

índice: 21,5%

**10. PRODUTIVIDADE:**

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	232	180	1.950	1.078	1.010	93,7%
2010	232	187	1.944	910	1.052	115,6%
2011	232	184	1.694	1.004	830	82,7%
2012*	17	14	82	83	29	34,9%

\* Até jan/2012.

**11. PROCESSOS:**

**11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO:**

Não houve.

**11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO**



**TOTAL: 27**

<b>ANO</b>	<b>NÚMEROS DOS PROCESSOS</b>					
<b>1996</b>	052700-10	087500-64	055100-94	251200-22		
<b>1997</b>	207800-21					
<b>1998</b>	139400-18					
<b>1999</b>	156500-49	156400-94				
<b>2001</b>	011100-33	109600-37				
<b>2003</b>	130600-25	134800-75	135000-82			
<b>2005</b>	206600-95	189000-61				
<b>2006</b>	046100-21	072200-13				
<b>2008</b>	021000-93					
<b>2010</b>	001056-37	001116-10				
<b>2011</b>	000060-05	000251-50	000357-12	000494-91	000945-19	000396-09
<b>2012</b>	000045-02					

**11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 29**

<b>ANO</b>	<b>NÚMEROS DOS PROCESSOS</b>					
<b>1997</b>	144400-33					
<b>1998</b>	006900-85					
<b>2004</b>	163600-79	159300-74				
<b>2006</b>	020900-12					
<b>2007</b>	102200-59					
<b>2008</b>	027000-12	018300-47	064400-60			
<b>2009</b>	104100-09	067100-72				
<b>2009</b>	113600-02	045200-33				
<b>2010</b>	000251-84	000168-68	000774-96			
<b>2010</b>	000608-64	000511-64	000434-55	000312-42	000090-74	000509-94
	000924-77					
<b>2011</b>	000868-10	000847-34	000853-41	000854-26	000855-11	000879-39

**12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS:**



Nº	TIPOS DE RELATÓRIO	POSIÇÃO EM 06/03/2012		POSIÇÃO EM 14/03/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	AUT – autuação	09	02/03/12	06	12/03/12
02	AGA – aguardando audiência	290	29/11/11	358	01/12/11
03	PNO – pendente de notificação	857	15/12/11	872	15/12/11
04	REV – revisão para remessa ao TRT	31	01/03/12	25	23/02/12
05	PAN – pendente de análise de cálculos	11	22/02/12	41	22/02/12
06	RCM – remessa à central de mandados	01	26/01/12	02	09/03/12
07	AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	--	--	--	--
08	PEN – pendente de designação de audiência	01	05/03/12	--	--
09	PEN – revisão para remessa ao TRT				
10	PEN – pendente de aguardando apensamento (juntada de processo)	--	--	--	--
11	PEN – pendente de confecção de ofício				
12	PEN – pendente de outras providências	44	17/01/12	41	03/02/12
13	PET – aguardando analisar petição	141	28/02/12	79	08/03/12
14	PCD – pendente de confecção de mandado	28	08/02/12	12	02/03/12
15	PCD – pendente de confecção de guia de retirada	--	--	03	12/03/12
16	PCD – pendente de confecção de alvará	01	05/03/12	03	12/03/12
17	PCD – pendente de confecção de edital	01	28/02/12	--	--
18	PCP – pendente de confec. Carta Precatória	13	08/02/12	06	05/03/12
19	PCD – pendente de confecção de ofício	07	10/02/12	05	05/03/12
20	PCD – pendente de confecção de certidão	--	--	--	--
21	PZO – RELATÓRIO DE VCTO. PRAZO	573	24/02/93	784	09/01/12
22	Processos sem tramitação há mais de 90 dias – (*)	76	03/05/11	44	25/05/11(*)
23	RMT – Remessa ao TRT	298	07/05/98	316	07/05/98
24	HMA – Homologação de acordo	162	17/03/11	01	14/03/12
25	HOM – Homologação de cálculos	88	28/03/07	--	--
26	CPS – Conclusos prolação de sentença de conhecimento – Juiz	30	24/11/11	08	24/11/11
27	LIQ – Liquidação	233	02/12/08	--	--
28	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligência externa em 01/03/2012	131	16/12/11	--	--
29	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligências – convênios em 01/03/2012	01	05/03/12	--	--



**Obs.:** \* Os processos com ocorrência “juntada nos termos do artigo 162 e revisão para arquivar” referem-se aos autos retirados do arquivo provisório (ARM) e aguardam apenas a revisão e tramitação “RMA”;

### 13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS (SAP1 – PRAZOS DA CORREGEDORIA):

#### 13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 06/03/11 e 06/03/12):

	<b>Rito Ordinário</b>	<b>Rito Sumaríssimo</b>
Para sessão inaugural	81,66	61,50
Para audiência de instrução	1,62	6,50
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	0,00	0,00
Para encerramento da instrução	3,30	11,55
Para 1ª sessão de julgamento	39,95	44,76
Para juntada da sentença	26,25	17,32
Para intimação	64,52	40,66
Líquido para sentença	152,77	141,26
Global	217,30	181,92
Total de processos listados	61	38

#### 13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 06/03/11 e 06/03/12):

	<b>Rito Ordinário</b>	<b>Rito Sumaríssimo</b>
Para sessão inaugural	91,77	75,68
Para audiência de instrução	100,17	27,90
Para nomeação de perito	12,82	0,00
Para entrega do laudo pericial	268,15	176,50
Para encerramento da instrução	82,84	33,66
Para 1ª sessão de julgamento	56,39	42,54
Para juntada da sentença	15,49	10,83
Para intimação	39,50	29,21
Líquido para sentença	344,51	185,59
Global	384,00	214,80
Total de processos listados	222	80



### 13.3. Fase de execução (entre 06/03/11 e 06/03/12):

Para início da liquidação	117,37
Para apresentação de cálculos	154,07
Para homologação do cálculo	90,44
Para entrega do Mandado ao Oficial	59,15
Para citação	23,27
Para realização da penhora	207,41
Global	651,71
Total de processos listados	147

## 14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

### 14.1. META 7 DO TRT/15:

(baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos – no 1º grau)

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 31/01/12
2005	0
2006	0
2007	0
2008	0
2009	21
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>

### 14.2. META 2 DO CNJ – 2009:

(julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ JANEIRO/2012	SALDO EM 31/01/2012
23	23	0

### 14.3. META 2 DO CNJ – 2010:

(julgar todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007)



<b>SALDO INICIAL</b>	<b>JULGADOS ATÉ JANEIRO/12</b>	<b>SALDO EM 31/12/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)</b>
26	26	00

#### 14.4. META 3 DO CNJ – 2010 – EXECUÇÃO:

	<b>SALDO EM 31/12/2010</b>	<b>SALDO EM 31/12/2011</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO</b>
<b>NÃO FISCAIS</b>	910	503	1,59
<b>FISCAIS</b>	85	72	0,78
<b>TOTAL</b>	995	575	1,55

#### 14.5. META 3 DO CNJ – 2011:

(julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

<b>ANO</b>	<b>RECEBIDOS</b>	<b>SOLUCIONADOS</b>	<b>GRAU CUMPRIMENTO</b>
<b>2011</b>	1.004	830	82,7%
<b>2012</b>	83	29	34,9%

#### 15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

##### 15.1. BACENJUD

##### 15.2. RENAJUD

##### 15.3. INFOJUD

##### 15.4. ARISP

##### 15.5. SIEL

A Vara utiliza as ferramentas, à exceção do SIEL, pois os dados obtidos através do INFOJUD, BACENJUD E JUCESP têm sido suficientes para localização dos



endereços e CNPJ/CPF dos executados.

Não foram encontradas pendências no Sistema BACEN JUD nesta data.

**16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 13/04/2011:**

Cumpridas integralmente.

**17. RECOMENDAÇÕES:**

- 17.1. Expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2. Otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. Empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. Designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. Controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT/15** ;
- 17.6. Implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª Instância;
- 17.7. Manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. Expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. Na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-gestão;
- 17.11. Proceder a elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no sistema, além da dificuldade de impressão e liberação na internet;



- 17.12.** Designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução, notificando as partes;
- 17.14.** Recomenda-se que sejam sempre disponibilizados os despachos na internet, a fim de que esta espelhe fielmente a tramitação dos autos, de maneira que a parte não tenha necessidade de se dirigir à Vara para compulsar os autos fisicamente; sugere-se que os servidores, ao manusearem os autos, verifiquem se há despachos a serem liberados e, em caso positivo, procedam à liberação;
- 17.15.** Que o Juízo estude a possibilidade de reduzir o prazo da realização da 1ª audiência, principalmente para os processos do Rito Sumaríssimo. Para este o prazo para realização deverá ser de 40 (quarenta) dias, o que não vem ocorrendo, já que o prazo atual é de 106 (cento e seis) dias. Dessa maneira, o Juízo deverá elaborar um plano de trabalho a ser apresentando à Corregedoria no prazo de 10 dias da publicação desta ata, com a finalidade de reduzir a referida pauta.

## **18. DETERMINAÇÕES:**

- 18.1.** A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo”, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **60 dias de feitos sem tramitação**;
- 18.2.** Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

<b>PROCESSO</b>	<b>PROVIDÊNCIA</b>
<b>000868-10.2011</b> <b>002510-84.2010</b> <b>000242-88.2011</b> <b>000696-68.2011</b> <b>000932-20.2011</b>	Vencer prazo e remeter ao arquivo, tendo em vista que em 10/01/2012 decorreu o prazo para o reclamante denunciar o acordo;
<b>000787-61.2011</b>	Para cumprimento da parte final do despacho de fls. 11, devolvendo-



<b>PROCESSO</b>	<b>PROVIDÊNCIA</b>
	se a deprecata;
<b>067100.72.2009</b>	Prosseguir com a execução, vez que a executada não comprovou os recolhimentos previdenciários, determinado à fl. 348;
<b>064400-60.2008</b>	Para prosseguimento, observando o quanto decidido à fl. 139;
<b>104100-09.2009</b>	Dar efetivo prosseguimento, em razão do decurso do prazo ocorrido em 09/01/2012, evitando-se a repetição de tramitação, como a ora constatada;
<b>000168-68.2010</b>	Para deliberações do Juízo, em razão do decurso do prazo para cumprimento do acordo e o pedido de execução da multa em relação à 2ª. Parcela paga em atraso, conforme já deliberado à fl. 266;
<b>000774-96.2011</b>	Para prosseguimento, conforme deliberações de fls.205;
<b>027000-12.2008</b>	Para deliberações, visto que até a presente data o reclamante não informou o “quantum” soerguido através do alvará de fls. 266;
<b>000312-42.2010</b>	Em razão do quanto constatado nos autos, mais especificamente nos r. despachos de fls. 76 e 78, sugere-se que a informação seja obtida por meio de Oficial de Justiça;
<b>020900-12.2006</b>	Para imediato julgamento dos Embargos à Execução opostos, protocolizados em 06/04/2011 (fls. 496/505), visto que em 17/05/2011 decorreu o prazo para a parte exequente apresentar impugnação;

- 18.3.** Efetuar a cobrança de processos em carga com os Srs. Procuradores da União, por intermédio de ofício, sob pena de busca e apreensão;
- 18.4.** Expedir, imediatamente, todos os alvarás e guias de retirada que se encontram pendentes de confecção, nesta data;
- 18.5.** As determinações contidas nos despachos deverão ser cumpridas em única etapa, a fim de evitar o manuseio demasiado do processo e o conseqüente trabalho de nova análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas



deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara;

- 18.6.** Tendo em vista a extinção da ocorrência “RCM”– Remessa à Central de Mandados”, determina-se que os processos com diligências a serem entregues aos Oficiais de Justiça recebam apenas o andamento processual PZO, com as restrições “OF. DE JUSTIÇA – CUMPRIMENTO DE DILIGÊNCIA EXTERNA” e “OF. JUST. – CUMPRIMENTO DE DILIGÊNCIAS INTERNAS – CONVÊNIOS”, fixando o Juízo prazo compatível para o cumprimento da diligência e eventual uso das ferramentas eletrônicas por parte da Central de Mandados;
- 18.7.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região;
- 18.8.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação;
- 18.9.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios e Embargos à Execução, fazendo carga ao Juiz, evitando-se o ocorrido, por exemplo, nos autos do Processo n. 1593-74.2004, no qual a tramitação limitou-se a “Pendente de análise de PARA DECISÃO – EMBARGOS À EXECUÇÃO”;
- 18.10.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo o lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC;
- 18.11.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT



saneando as inconsistências do banco de dados;

- 18.12.** A Secretaria da Vara também deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de processo na **fase** ‘AUT – AUTUAÇÃO’ e **fase** ‘LIQ – LIQUIDAÇÃO’;
- 18.13.** Que os Juízes Titular e Substituta, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos;
- 18.14.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE;
- 18.15.** Sanear banco de dados do relatório ‘**RMT**’ relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos, conforme o disposto no Comunicado SSJ1G – 15/2012, DE 28/02/12, do Serviço de Sistemas Judiciários de 1º Grau, que diz respeito aos detalhes dos relatórios de processos que precisam ser regularizados;
- 18.16.** A Secretaria deverá dar o efetivo prosseguimento a todos os processos que se encontram relacionados nos seguintes andamentos, extraídos dos respectivos relatórios nesta data:
- “**ALO** – Anulada a ocorrência...”;
  - “**ALT** – Alteração cadastral...”;
  - “**BDT** – Registro no BNDT...”;
  - “**DCA** – Devolução de carga”;
  - “**DEX** – Expedido...”;
  - “**LNS** – Lançamento de solução...” e
  - “**TRA** – Trânsito em julgado...”



- 18.17.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "**PZO**" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, assim como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada;
- 18.18.** Tendo em vista que até a presente data a Executada não comprovou os recolhimentos das contribuições previdenciárias nos autos dos processos:

**000847-34.2011;**  
**000853-41.2011;**  
**000854-26.2011;**  
**000855-11.2011;**  
**000879-39.2011,**

sugere-se que, nesses e em outros com igual situação, o Juízo realize execução conjunta, como forma de otimizar os atos executórios;

- 18.19.** A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAPIG, nesta data. Após, deverá a Secretaria da Vara informar à Corregedoria através do e-mail [cumprimentodeata@trt15.jus.br](mailto:cumprimentodeata@trt15.jus.br):

ORD	PROCESSO	ANO
<b>01</b>	155600-61	2002
<b>02</b>	0108900-95	2000
<b>03</b>	0012900-62	2002
<b>04</b>	0037800-65	2009

## **19. ATENDIMENTOS:**

O Vice-Corregedor atendeu aos seguintes Advogados:

Dr. João Luiz Ultramari, Presidente da Subsecção Local da OAB,



Dr. Paulo de Rizzo, Diretor da Associação dos Advogados e

Dra. Lucinéia Ap. Rampani, também diretora da referida Associação.

Foram discutidos assuntos, como as pautas de audiência das três Varas, sendo informado pelo Desembargador Vice-Corregedor, que, em relação aos processos no rito sumaríssimo, tais pautas deverão ser reduzidas para, no mínimo, 45 dias.

Também foi informado pelo Desembargador Vice-Corregedor que as Varas deverão realizar audiências em pelo menos quatro dias da semana.

Com relação aos autos do processo nº **205800-73.1997**, da 1ª Vara local, foram determinadas providências no andamento dos autos, com posterior retorno ao Sr. Advogado, via telefone.

## 20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

- 20.1. Foi informado pelo Diretor de Secretaria não haver processos de execução coletiva reunindo grande número de ações;
- 20.2. **Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente, de acordo com o Diretor de Secretaria;
- 20.3. **CNPJ/CPF:** conforme informado pelo Diretor de Secretaria, é de 63 (sessenta e três) o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo;
- 20.4. **Certidões:** em média, as certidões são expedidas e entregues no prazo de 15 dias;
- 20.5. **Autuação integrada:** A Vara do Trabalho realiza autuação integrada com a 2ª instância, relativamente a processos que sobem com recurso;
- 20.6. O Assessor da Corregedoria reuniu-se com o Diretor de Secretaria, oportunidade em que dialogaram sobre as metas do planejamento estratégico, principalmente no que se refere à otimização das rotinas de trabalho, transparência, efetividade e qualidade, assim como gestão de processos por meio dos relatórios extraídos



do sistema de acompanhamento processual (SAP), tudo com vistas à manutenção da boa ordem processual e qualidade de vida;

## **21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:**

- 21.1.** Revisão do Delta;
- 21.2.** Contratação de 3º estagiário;
- 21.3.** Fornecimento de transporte e pessoal, a cada 6 meses ou, mínimo uma vez por ano, para que sejam levadas as caixas de processos para o arquivo morto, que fica em outro prédio;
- 21.4.** Aperfeiçoamento e simplificação dos infirmativos da implantação do E-gestão;
- 21.5.** Alterações no SAP de 1ª Grau, minimizando a necessidade constante de ajustes no Banco de Dados, o que causa perda de tempo, retrabalho e lançamento de dados que já constam/constavam no sistema.

## **22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:**

- 22.1.** Requisitar a todos os Juízes que aqui atuaram a devolução imediata daqueles processos que se encontram em carga há mais de 90 (noventa) dias, com as respectivas sentenças prolatadas;
- 22.2.** Observar as disposições contidas nos itens: '17.15', 21 e 22.3;
- 22.3.** Tendo em vista o aumento significativo do volume processual encontrado nesta Unidade, determina-se que seja expedido Ofício à Presidência do Tribunal, a fim de que sejam efetuados estudos sobre a possibilidade de ser enviado Juiz Auxiliar Fixo para atuar no Fórum.

## **23. AVALIAÇÃO:**

- 23.1** A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos



solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 82,7 e até 31/01/12, de 34,9 %;

**23.2** Os índices de conciliação apresentam-se insatisfatórios :26,5%;

**23.3** A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação;

**23.4** A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1;

**23.5** Satisfatório o índice de execução: -1,4%;

**23.6** O Vice-Corregedor elogia, ainda, os prestigiosos esforços observados pela Juíza e servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada.

#### **24. ACOMPANHAMENTO MENSAL:**

A Vara deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo *e-mail* [cumprimentodeata@trt15.jus.br](mailto:cumprimentodeata@trt15.jus.br), relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes na presente ata.

O primeiro deverá ser encaminhado até o dia **25/04/2012**.

#### **25. ENCERRAMENTO:**

Às 17h, após consignar seu agradecimento pela atenção dispensada por parte de todos, assim como pela amável acolhida da equipe correicional pelo(a) Magistrado(a) e Servidores, e nada mais havendo a tratar, procedeu-se ao encerramento dos trabalhos de correição e da presente ata, a qual será posteriormente assinada pelo Desembargador Vice-Corregedor por via digital.