

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1 - LOCAL – VARA DO TRABALHO DE ARARAS

Endereço: Praça Barão de Araras, 171 – 1º andar

Data da instalação: 15/08/1989

2 – DATA E HORÁRIO:

01/03/2011 - início: 10h, encerramento: 17h30.

3 - PRESENTES:

3.1 – CORREGEDOR REGIONAL: Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2 – JUIZ SUBSTITUTO: Dr. Artur Ribeiro Gudwin

3.3 - SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Renata Soares Malachias, Marcos Antonio Camilo de Camargo, Artaxerxes Ribeiro Fernandes, Norberto Defavari

3.4 - SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO:

Iara Cristina Gomes Uliani Martins dos Santos, Nelson Bretanha Filho, Cristina Ziani de Moura.

4 – COMPOSIÇÃO DA VARA: Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância

Juiz Titular: Dr. Júlio César Roda - a partir de: 20/11/2002

Juiz Substituto: Dr. Artur Ribeiro Gudwin – desde: 07/02/2011

Diretora : Iara Cristina Gomes Uliani Martins dos Santos, desde 09/05/2001.

4.1 – JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010: Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 (extranet/administrativo)

Juízes	Auxílio (período)	Substituição (período)
Milena Casacio Ferreira		07/01 a 01/02
Estefânia Kelly Reami Fernandes	09/09	01 a 07/02
Regina Rodrigues Urbano	19/03 a 02/05	08/02 a 18/03; 03 a 12/05
Cícero Alanio Tenório de Melo	02 a 08/06	12/05 a 01/06; 09 a 13/06
Artur Ribeiro Gudwin	24/06 a 13/07	19 a 23/06
Ricardo Luís da Silva		14 a 18/06
Paulo César dos Santos	04 a 14/09	27 a 30/07; 03/08
Ludmilla Ludovico Evangelista da Rocha	28/09	
Ana Missiato de Barros Pimentel	29/10 a 02/11	26 a 28/10
Vanessa Cristina Pereira Salomão	11 a 13/12	07 a 10/12

4.2 – SERVIDORES:

Fonte: Setor de Provimento e Vacância

Nome	Função comissionada	Exercício na lotação	Horário
Carla Andrade Cavaleiro (AJEM)	Execução de Mandados	10/10/1990	-
Cristina Barroca	Fc-04 assist diretor de secretaria	16/10/2006	8h às 12h e 13h às 17h
Cristina Ceratti (REQ)	Fc-02 auxiliar especializado	20/03/2002	8h às 12h e 13h às 17h
Cristina Ziani de Moura	Fc-02 auxiliar especializado	13/06/2000	10h às 11h e 12h às 19h
Edilaine Aparecida de Souza Zutin (REQ)	Fc-01 executante	06/05/2002	8h às 12h e 13h às 17h
Eliete Aparecida Abruzzesi Tunes	Fc-03 secretário audiência	06/06/1997	10h às 11h e 12h às 19h
Luciene Aparecida Silva Modesti (REQ)	Fc-01 executante	25/09/2003	9h às 11h e 12h às 18h
Luis Cesar Duarte Prinzo (AJEM)	Execução de Mandados	24/06/2005	-
Maria Alice de Arruda Ribeiro	Fc-02 auxiliar especializado	06/06/1997	10h às 11h e 12h às 19h
Maria Lucia Alves Cavalcante (REQ)	Fc-02 auxiliar especializado	15/04/2002	9h às 11h e 12h às 18h
Mauro Augusto Forsan (REQ)	Fc-02 auxiliar especializado	07/06/2004	10h às 11h e 12h às 19h
Nelson Bretanha Filho	Fc-04 assistente de cálculo	06/06/1997	10h às 11h e 12h às 19h
Roberto Aparecido Moraes (REQ)	Fc-02 auxiliar especializado	25/03/2002	10h às 11h e 12h às 19h
Rosemary Kanai Murata (removida)	Fc-04 assistente juiz	20/06/2005	8h às 12h e 13h às 17h
Sonia Maria Silverio Denarde (REQ)	Fc-01 executante	06/03/2007	10h às 11h e 12h às 19h
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			07
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			08

DELTA ATUAL	15
-------------	----

OBS: (1) horário informado pela Diretora de Secretaria

(2) O horário informado para a Diretora de Secretaria é das 10h às 12h e das 13h às 19h

4.3 – AFASTAMENTOS: Fonte: Setor de Registros Funcionais

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Cristina Barroca	Própria saúde	08
Edilaine Aparecida de Souza Zutin	Própria saúde	02
Eliete Aparecida Abruzzesi Tunes	Própria saúde	75 (1)
Iara Cristina Gomes Uliani Martins dos Santos	Própria saúde	01
Maria Alice de Arruda Ribeiro	Própria saúde	03
Mauro Augusto Forsan	Própria saúde	03
Nelson Bretanha Filho	Própria saúde	30

(1) incluído o período de 10/01/2011 a 10/03/2011

5 – LIVROS VISTORIADOS:

5.1 – DE CARGA DE AUTOS :

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos;

5.2 – DE CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA (CARGA RÁPIDA):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos;

5.3 – DE CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
223/2010	1272/2008	31/08/2010
227/2010	907/2009	31/08/2010
331/2010	1274/2008	31/08/2010
244/2010	2067/2006	03/09/2010
246/2010	46/2010	10/09/10
251/2010	534/2008	10/09/2010

252/2010	760/2010	10/09/2010
254/2010	1623/2006	10/09/2010
271/2010	1615/2007	10/09/2010
274/2010	1435/2009	10/09/2010
275/2010	562/2010	10/09/2010
276/2010	461/2010	10/09/2010
278/2010	577/2010	10/09/2010
280/2010	791/2010	10/09/2010
289/2010	792/2010	07/10/2010

6 – PASTAS E LIVROS DIVERSOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências).

Não foram constatadas irregularidades.

7 - PAUTA DE AUDIÊNCIAS: Fonte: Vara do Trabalho

7.1 - ANO DE 2010: dias úteis: 231 – sessões 189

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	-	-	-	-	-
URS	5ªf	8h30 às 11h	14	562	10 min
URO	2ª, 3ª e 4ªf	12h30 às 16h	06	876	20 min
INSTRUÇÕES	2ª, 3ª e 4ªf	12h30 às 16h	03	172	20 min
JULGAMENTOS	-(2)	-	-	-	-
OUTRAS (1)	2ª, 3ª e 4ªf	16h às 17h	03	557	05 min

(1) dentre elas, as tentativas de conciliação na execução.

(2) Não houve pauta específica para julgamentos, em 2010

7.2 - ANO DE 2011 (ATÉ 23/02/2011) - sessões: 32

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO
-------------------	------------------------	---	----------------------------------	--	-----------------------	------------------------------------	-----------

INICIAIS	-	-	-	-	-	-	-
URS	07/04/2011	43	5ªf	12h30 às 16h	14	92	10 min
URO	08/06/2011	105	2ª, 3ª e 4ªf	12h30 às 16h	06	108	20 min
INSTRUÇÕES	08/06/2011	105	2ª, 3ª e 4ªf	12h30 às 16h	03	48	20 min
JULGAMENTOS	(1)	-	-	-	-	-	-
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO	30/05/2011	96	2ª, 3ª e 4ªf	16h às 17h	03	18	05 min

(1) não há pauta específica para audiência de julgamento

7.3 - PROCESSOS AUTUADOS EM 25/02/2011 E 28/02/2011, SEM AUDIÊNCIA DESIGNADA:

0000221-17.2011.5.15.0046	0000222-02.2011.5.15.0046
0000224-69.2011.5.15.0046	0000214-25-2011.5.15.0046
0000215-10.2011.5.15.0046	0000216-92.2011.5.15.0046
0000217-77.2011.5.15.0046	

8 - DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18)

8.1 - Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2 -Inciso II: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, e não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3 - Inciso III: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, e a organização da pauta encontra-se no Item 7, desta ata;

8.4 - Inciso IV: (principais prazos), considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

8.5 - Inciso V:

8.5.1 - letra “a” : verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

8.5.2- letra “b” : (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes) foram encontradas inconsistências, às quais foram dadas diretrizes visando o saneamento;

8.5.3 - letra “c”, verificou-se que o Juízo está utilizando com frequência as ferramentas eletrônicas de efetividade da execução;

8.5.4 - letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se observância da aludida disposição;

8.5.5 - letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide item 7, desta ata;

8.5.6 - letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7 - letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva;

9 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1 – SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	VARIAÇÃO 2009-2010
944	745	907	21,7%

9.2 – ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2008	1.356	565	42%
2009	1.232	475	39%
2010	1.347	539	40%

9.3 – ÍNDICES DE RECORRIBILIDADES:

9.3.1 – EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 500
recurso ordinário interposto: 328
índice: 66%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 95
agravos de petição interpostos: 271
índice: 285%

9.3.2 – INTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 500
embargos declaratórios: 151
índice: 30%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

embargos declaratórios: 0

10 - PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008	-	185	2.750	1.356	1.453	107,15%
2009	226	181	2.525	1.232	1.431	116,15%
2010	231	189	2.662	1.347	1.185	87,97%

11 - PROCESSOS ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 59

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1990	822-36					
1994	273-64					
1997	947-90	1943				
1998	713-13	2069	2318-53			

2001	99-90	2150-42	2426-38	2510		
2002	1068-04	2168-71				
2003	1175-05					
2004	1291					
2005	1530-64	1521-81				
2006	2059-87	1220-12	2168-32	1080-07	1315-05	1466-97
2007	1618-13	228-95	38-12	1309-47	1311	
2008	1495-82	1610-48	1482-85	1502		
2009	761-98	352-73	68-49	583-57	1334-18	1107-48
2009	1146-39					
2010	068-18	315-96	888-37	1152-54	779-23	956-8
2011	140-68	110-33	91-27	109-48	113-85	114-70
2011	224-69	217-77	222-05	221-17	216-92	214-25
2011	215-10	140-68				

12 - APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

12.1 – Fase de conhecimento: processos autuados entre 01/01/2010 e 31/12/2010

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	65,70	41,35
Para audiência de instrução	7,13	9,94
Para nomeação de perito	0	0
Para entrega do laudo pericial	0	3,00
Para encerramento da instrução	0,04	0,35
Para 1ª sessão de julgamento	32,22	27,43
Para juntada da sentença	0,88	0,18
Para intimação	10,96	11,41
Líquido para sentença	105,97	79,26
Global	116,93	90,68
Total de processos listados	194	99

12.2 - Fase de conhecimento: processos cadastrados entre 01/01/2010 e 31/12/2010

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	82,96	42,22
Para audiência de instrução	96,08	33,75
Para nomeação de perito	28,14	0
Para entrega do laudo pericial	397,19	81,67
Para encerramento da instrução	19,66	6,70
Para 1ª sessão de julgamento	61,48	37,56
Para juntada da sentença	0,44	0
Para intimação	14,36	8,06

Líquido para sentença	249,22	114,60
Global	263,58	122,67
Total de processos listados	313	108

12.3 – fase de execução:

Para início da liquidação	41,09
Para apresentação de cálculos	81,12
Para homologação do cálculo	76,89
Para entrega do Mandado ao Oficial	36,53
Para citação	27,01
Para realização da penhora	290,53
Global	553,17
Total de processos listados	130

13 - PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

META 07 DO TRT: baixar para 0% o índice de processos antigos (anterior a 2 anos) no 1º grau:

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ DEZ/2010	SALDO em 31/12/2010 2006/2007/2008
258	105	153

META 2 DO CNJ – julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ DEZ/2010	SALDO
16	16	0

META 2 DO CNJ – julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007

SALDO INICIAL em 31/05/2010	JULGADOS	SALDO em 31/12/2010
115	59	56

META 3 DO CNJ – EXECUÇÃO:

	POSIÇÃO EM 31/12/2009	POSIÇÃO EM 31/12/2010	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.891	1.163	1,84
FISCAIS	27	32	0,22
TOTAL	1.918	1.195	1,81

14 - FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1 – SISTEMA BACEN-JUD:

15.2 – RENAJUD:

15.3 - INFOJUD

15.4 – CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA:

15.5 – ARISP:

15.6 – SERASA:

A Vara do Trabalho utiliza as ferramentas eletrônicas, com exceção da Carta Precatória Eletrônica, em face das dificuldades na sua confecção, mas que envia por meio de correio eletrônico.

Acessado o sistema Bacen-Jud, verificou-se que não havia pendência

A Vara já fez uso do convênio Serasa não encontrando dificuldade.

15 - DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 18/11/2010:

Cumpridas integralmente.

16 - RECOMENDAÇÕES:

16.1 – a utilização de relatórios, diários, semanais e mensais, que podem ser extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, para gerenciamento e controle dos serviços;

16.2- otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

16.3 – empenho para redução do número de processos na fase de execução;

16.4 – designação de audiências de prosseguimento nos processos em que for determinada prova pericial;

16.5 – controle direto na tramitação dos processos da Meta 2 do CNJ e Meta 7 do TRT;

16.6 – designar data de audiência para julgamento, conforme a possibilidade, considerando-se o elevado volume de serviços;

16.7 – que sejam sempre expedidas, de imediato, as guias de retirada e alvarás;

16.8 – que nos casos de arquivamento por ausência injustificada do Reclamante, os processos sejam levados ao arquivo diretamente da sala de audiência.

16.9 – dar prosseguimento nos processos “Aguardando falência”, utilizando-se do site do Tribunal de Justiça de São Paulo.

17 - DETERMINAÇÕES:

17.1 - Plano de trabalho: elaboração de um plano de trabalho, no prazo de 90 (noventa) dias, para regularização dos serviços, em especial autos paralisados há mais de 120 (cento e vinte) dias, processos constantes do relatório de falências, outras providências, revisão para remessa ao TRT, cálculos, vencimento de prazo, mandados, notificações e aguardando cumprimento de diligências devendo ser encaminhado à Corregedoria até o dia 30/03.

17.2- Determinar o prosseguimento imediato dos feitos abaixo, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
133400-18.2009	Nos termos do despacho de fl.51
779-23.2010	Nos termos do despacho de fl.329
71300-13.1998	prosseguimento
242600-38.2001	prosseguimento
2150-42.2001	prosseguimento
2069-06.1998	prosseguimento

88800-37.2010	Prosseguimento
94700-90.1997	Prosseguimento, encaminhando-se os autos ao TRT
122000-12.2006	prosseguimento
82200-36.1990	prosseguimento
68-18.2010	prosseguimento
228-95.2007	prosseguimento
91-27.2011	Notificação de audiência
113-85.2011	Notificação de audiência
109-48.2011	Notificação de audiência
114-70.2011	Notificação de audiência
152100-81.2005	Notificação da decisão de fl.596.
161000-48.2008	Nos termos da ata de audiência de fls.288/289 e da certidão de fl.301.
6800-49.2009	Sejam reexaminados os autos em face do valor das custas que é de R\$20,00 –fl.69, da multa de R\$1000,00 – fl.91 e do demonstrativo de fl.165.
153000-64.2005	Sejam reexaminados os autos em face do ofício de fl.234 e da certidão de fl.235.
231800-53.1998	Nos termos do despacho de fl.1123
216800-32.2006	prosseguimento
35200-73.2009	prosseguimento
2510-2001	prosseguimento

17.3- Designar de imediato a data da audiência para os processos relacionados no item “7.3”;

17.4– Que a Secretaria da Vara proceda a designação imediata da audiência, para que não aconteça o que ocorreu no Processo 761-98.2009, posto que o despacho determinando a designação de audiência data de 13.08.2010 e a Secretaria somente cumpriu o despacho em 28.02.2011.

17.5 - que sejam expedidas no prazo de 05(cinco) dias todas as guias de retiradas e alvarás pendentes de confecção nesta data.

17.6 - que seja localizado os autos do processo 769.59.1991 ou em caso negativo procedida sua restauração.

18- ATENDIMENTOS:

O Corregedor Regional atendeu os advogados : Dr. Nivaldo da Rocha Neto, OAB/SP -103819, Vice-Presidente da OAB local que elogiou os serviços e atendimento dos magistrados e servidores e pontuou sobre problemas na realização de prova pericial, Dr. Izael Carvalho de Melo, OAB/SP-145379, que fez elogios aos servidores e magistrados

Dra. Ana Lúcia Moraes, OAB/SP 261992, Dra. Miriam Barreto Palla, OAB/SP 302.084 e Dr. Luis Cressoni Della Colletta, OAB/SP 14330, que elogiaram os serviços e atendimento prestados aos jurisdicionados; e Dr. Mauricio Marangoni OAB/SP 111.42 que fez sugestão para instalação de uma mesa de audiência de conciliação e elogiou os serviços e atendimentos prestados.

19 - OBSERVAÇÕES GERAIS:

19.1 – O Edital de correição foi publicado no jornal local : “Opinião Jornal”, no dia 19/02/2011, à página 4C.

19.2 – O edital de correição encontra-se afixado no átrio da Vara do Trabalho.

19.3 – A Diretora de Secretaria informou que há várias execuções coletivas em trâmite na Vara do Trabalho e destacou os processos em que figura como executada a Companhia Brasileira de Petróleo Ibrasil, que envolve um grupo de 14 (catorze) empresas, englobando 150 (cento e cinquenta) processos, a maioria com ajuizamento há mais de 15 (quinze) anos. Destacou, também, que dentre as ações pendentes, há casos em que o reclamante figura em reclamação individual e em ações coletivas, sendo que, verificada a duplicidade de verbas, é feita a exclusão pela perícia contábil. Afirmou que foi realizado um levantamento dos processos – a maioria aguarda julgamento definitivo dos embargos de terceiro interpostos pela empresa adquirente do imóvel que figura como garantia de todas as execuções - e que alguns foram incluídos em pauta de audiência de conciliação em execução, com resultados positivos. Até o momento, há quatro grupos de processos já formados, envolvendo essa executada: 650/96; 1690/96; 2039/96 e 2037/96.

19.4 – Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente.

19.5 – CNPJ/CPF: o saldo atual é de 297 (duzentos e noventa e sete) processos, no polo passivo.

19.6 – Certidões: são atendidas no prazo médio de 05 (cinco) dias.

20 – REIVINDICAÇÕES DA VARA:

Que seja dado andamento no projeto de obtenção de um terreno junto a Prefeitura Municipal de Araras que estava em curso na gestão anterior para construção do prédio próprio, havendo um depósito de aproximadamente R\$ 3.000.000.00 (três milhões de reais) junto a Caixa Econômica Federal com tal finalidade decorrente de um acordo pactuado em Ação Civil Pública.

Melhoria na velocidade da internet que dificulta realização de serviços.

21 - ELOGIOS:

A Corregedoria destaca a performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados no ano de 2010, que alcançou 87,97% e ao índice de conciliação em 2010: 40%.

22 – ENCERRAMENTO:

Às 17h30, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, à qual foi assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.