



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE ARARAS (Nº 46)

Endereço: Rua Barão de Araras, nº 171 – 1º andar

Data da instalação: 15/08/1989.

2. DATA E HORÁRIO:

28/02/2012 – terça-feira – início: 10h00, encerramento: 17h.

3. PRESENTES:

3.1. VICE-CORREGEDOR REGIONAL: Desembargador Gerson Lacerda Pistori

3.2. JUIZ SUBSTITUTO: Dr. Rosério Firmo

3.3. SERVIDORES DA CORREGEDORIA: Ayrton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo, Jenner Eduardo dos Santos, João Henrique de Sá Santana e Luís Cláudio da Silva

3.4. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS: Iara Cristina Gomes Uliani Martins dos Santos, Cristina Ziani de Moura e Nelson Bretanha Filho

4. COMPOSIÇÃO DA VARA:

(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)

4.1. JUIZ TITULAR: Dr. Júlio Cesar Roda, desde 20/11/2002 (em gozo de férias)

4.2. JUIZ SUBSTITUTO: Dr. Rosério Firmo, desde 08/02/2012

4.3. DIRETORA DE SECRETARIA: Iara Cristina Gomes Uliani Martins dos



Santos, desde 09/05/2000

4.4. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E ATÉ 02/2012:

(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações)

A informação consta do Anexo I.

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO:

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Carla A. Cavalheiro (AJEM)		10/10/1990	--
2. Cristina Barroca	Fc-05 ass.juiz	16/10/2006	10h00-19h00
3. Cristina Ceratti (REQ)	Fc-02 assistente	20/03/2002	08h00-17h00
4. Cristina Ziani de Moura	Fc-05 ass. diretor	03/06/2000	10h00-19h00
5. Edilaine Ap. Souza Zutin (REQ)	Fc-01 executante	06/05/2002	08h00-17h00
6. Eliete Ap. Abruzzesi Tunes	Fc-04 sec. Aud.	06/06/1997	10h00-19h00
7. Iara C. G. Uliani M. Santos	Cj-03 dir. sec.	29/09/1992	10h00-19h00
8. Luciene Ap. Silva M. (REQ)	Fc-01 executante	25/09/2003	09h00-18h00
9. Luis C. Duarte Prinzo (AJEM)		24/06/2005	--
10. Maria Lucia Cavalcante (REQ)	Fc-02 assistente	15/04/2002	09h00-18h00
11. Mauro Augusto Forsan (REQ)	Fc-02 assistente	07/06/2004	10h00-19h00
12. Nelson Bretanha Filho	Fc-04 calculista	06/06/1997	10h00-19h00
13. Roberto Ap. Moraes (REQ)	Fc-02 assistente	25/03/2002	10h00-19h00
14. Rosemary Kanai Murata (REM)		20/06/2005	08h00-17h00
15. Sonia Maria S. Denarde (REQ)	Fc-01 executante	06/03/2007	10h00-19h00
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se a Diretora)			07
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			07
DELTA ATUAL			00



- (1) Horários informados pela Diretora de Secretaria
- (2) Todos os servidores usufruem de um intervalo de uma hora para almoço.

4.6. AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 e 2012 (ATÉ 01/12):

(Fonte: Setor de Registros Funcionais)

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS	
		2011	2012
Cristina Ziani de Moura	Tratamento da própria saúde	02	
Edilaine Aparecida de Souza Zutin	Idem	45	
Eliete aparecida Abruzzesi Tunes	Idem	69	03

5. LIVROS DE CARGAS VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos para advogados:

CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
044/2012	228800-98.2005	23/01/12
069/2012	198200-94.2005	26/01/12

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:



Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
0203/11	042100-09.2008	01/06/11
0234/11	021900-78.2008	01/06/11
0243/11	089400-64.2008	01/06/11
0250/11	263900-22.2002	01/06/11
0253/11	163400-69.2007	01/06/11

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências)

Não foram constatadas irregularidades.

As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas eletronicamente desde 2011.

Observar a recomendação constante do item “17.7”.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS:

(Fonte: Vara do Trabalho)

7.1. ANO DE 2011: 225 dias úteis – 213 sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS [não apenas os períodos do dia]	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos]
INICIAIS	--	--	-	-	--
URS	5ª f	12h30 às 14h30	13	842	10
URO	2ª, 3ª e 4ª f	12h30 às 15h30	9	528	20



TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS [não apenas os períodos do dia]	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos]
INSTRUÇÕES	Idem	Idem	2	215	Idem
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	6ª f	17h00 às 17h20	5	725	05
OUTRAS ⁽²⁾	2ª, 3ª e 4ª f	15h30 às 15h50	3	498	10

- (1) Havia pauta de julgamentos para os processos no rito sumaríssimo, com ciência pela Súmula 197, do TST.
- (2) Dentre elas as tentativas de conciliação em execução.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 13/02/2012) – 25 dias úteis – 20 sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data]	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA (3)	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos]
INICIAIS	-	-	-	-	-	-	-
URS	17/05/12	97	5ª f	12h30/14h30	13	158	10
URO	11/06/12	122	2ª, 3ª e 4ª f	12h30/15h30	9	485	20
INSTRUÇÕES	17/05/12	122	Idem	12h30/14h30	2	32	Idem
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	04/05/12	180	6ª f	17h00/17h20	5	37	05
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾	05/03/12	232	2ª, 3ª e 4ª f	15h30/15h50	3	15	Idem

- (1) Há pauta de julgamento para processos no rito sumaríssimo, com ciência pela Súmula 197, do TST.*
- (2) Segundo a Diretora de Secretaria, as audiências são designadas logo após o protocolo da inicial.
- (3) A quantidade de processos em pauta varia de 09 a 11, com exceção da quinta-feira, quando são colocados no mínimo 13 processos do rito sumaríssimo.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1. Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento



acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;

8.2. Inciso II: são realizadas audiências de segunda a sexta-feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3. Inciso III: são realizadas audiências de segunda a sexta-feira (**item 7, desta ata**);

8.4. Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;

8.5. Inciso V:

8.5.1. letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;

8.5.2. letra “b” (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3. letra “c”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;

8.5.4. letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

8.5.5. letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

8.5.6. letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados



disponível às partes pela internet;

8.5.7. letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2009	2010	2011	2012	VARIAÇÃO 2010-2011
745	907	982	--	8,3%

* Até dez/2011.

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.232	475	38,6%
2010	1.347	539	40,0%
2011	1.446	556	38,5%

* Até dez/2011.

9.3. ÍNDICE DE EXECUÇÃO:



	EM MOVIMENTAÇÃO	ARQUIVO PROVISÓRIO	INSS	SOMA	
POSIÇÃO EM 31/12/2010	2.128	00	114	2.242	2011 Versus 2010
POSIÇÃO EM 31/12/2011	1.617	00	108	1.891	-15,7%

Obs.: Total de execuções frustradas em 2011: 166.

9.4. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE – 2011:

9.4.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 669

recursos ordinários interpostos: 450

índice: 67,3%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 293

agravos de petição interpostos: 76

índice: 25,9%

9.4.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 669



embargos declaratórios: 202

índice: 30,2%%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	226	181	2.525	1.232	1.431	116,2%
2010	231	189	2.662	1.347	1.185	88,0%
2011	225	213	2.809	1.446	1.371	94,8%

* Até dez/2011.

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO

Não houve.

11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO

TOTAL: 35

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1995	127900-59					
1997	215700-57	195900-43	040100-22	060800-19		
1998	345300-97	114900-35				
1999	120700-59					
2001	045000-09					
2002	130300-02					



ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2004	223700-02					
2006	179700-92					
2007	123100-65	060500-08	130600-85	128200-98		
2008	068900-74	130700-06	120900-51	052000-16	099300-71	160000-13
2009	053900-97	017100-70	125800-43	126000-50	106300-88	065100-04
2009	065200-56					
2010	000698-74	000776-68	000637-19			
2011	000835-22	000458-51	000859-50			

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 48

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1991	0076900-59					
1995	0159200-39					
1997	0083300-79	0000600-46				
1999	0064600-84					
2001	0224100-21					
2006	0119800-32	0151000-57				
2007	0053000-85	0060500-08	0031700-67	0041900-36	0042000-88	0128200-98
2007	0146600-96					
2008	0068900-74	0008300-87	0052000-16	0066000-21	0096500-70	0064000-48
2009	0063500-45	0126000-50	0006300-80	0017100-70	0050800-37	0089800-44
2009	0139300-79	0018500-22				
2010	0001300-65	0000131-43	0001523-18	0000221-51	0000338-42	0000878-90
2010	0000202-45	0001338-77	0000220-66			



ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2011	0000859-50	0000298-26	0000299-11	0000570-20	0000735-67	0000755-58
2011	0001002-39	0000015-03	0000622-16	0000091-27		

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 14/02/2012		POSIÇÃO EM 28/02/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	AUT – autuação	02	02/02/12	--	--
02	AGA – aguardando audiência	606	27/09/11	669	27/09/11
03	PNO – pendente de notificação	31	10/11/11	36	23/11/11
04	REV – revisão para remessa ao TRT	44	13/09/11	46	13/09/11
05	PAN – pendente de análise de cálculos	01	23/11/11	01	23/11/11
06	RCM – remessa à central de mandados	--	--	--	--
07	AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	--	--	--	--
08	PEN – pendente de designação de audiência	--	--	--	--
09	PEN – revisão para remessa ao TRT				
10	PEN – pendente de aguardando apensamento (juntada de processo)	01	13/02/12	--	--
11	PEN – pendente de confecção de ofício				
12	PEN – pendente de outras providências	49	25/10/11	39	22/11/11
13	PET – aguardando analisar petição	08	07/11/11	06	29/11/11
14	PCD – pendente de confecção de mandado	01	17/01/11	04	17/01/12
15	PCD – pendente de confecção de guia de retirada	22	14/11/11	09	24/11/11
16	PCD – pendente de confecção de alvará	--	--	--	--



Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 14/02/2012		POSIÇÃO EM 28/02/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
17	PCD – pendente de confecção de edital	12	04/11/11	11	22/11/11
18	PCP – pendente de confecção de Carta Precatória	02	04/11/11	01	22/02/12
19	PCD – pendente de confecção de ofício	01	20/01/12	02	20/01/12
20	PCD – pendente de confecção de certidão	02	22/11/11	02	22/11/11
21	PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	1.145	02/09/11	1.091	30/09/11
22	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	165	01/06/11	2.157	01/06/11
23	RMT – Remessa ao TRT	251	02/05/95	250	02/05/95
24	HMA – Homologação de acordo	01	26/01/12	03	27/02/12
25	HOM – Homologação de cálculos/	--	--	--	--
26	CPS – Conclusos prolação de sentença de conhecimento – Juiz	01	09/12/11	10	09/12/11
27	LIQ – Liquidação	--	--	01	28/02/12
28	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligência externa	49	24/01/12	22	26/01/12
29	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligências – convênios	11	24/01/12	17	24/01/12

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 – PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 14/02/11 e 13/02/12):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	86,53	55,44
Para audiência de instrução	9,36	3,09



	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	0,00	0,00
Para encerramento da instrução	15,61	11,38
Para 1ª sessão de julgamento	38,34	35,41
Para juntada da sentença	0,70	2,44
Para intimação	8,09	16,79
Líquido para sentença	150,55	107,76
Global	158,64	124,56
Total de processos listados	64	34

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 14/02/11 e 13/02/12):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	109,73	63,71
Para audiência de instrução	212,77	49,69
Para nomeação de perito	12,47	0,00
Para entrega do laudo pericial	350,93	97,00
Para encerramento da instrução	116,41	11,30
Para 1ª sessão de julgamento	102,85	48,39
Para juntada da sentença	4,88	14,79
Para intimação	18,44	15,07
Líquido para sentença	489,89	183,30
Global	508,33	198,37
Total de processos listados	248	70

13.3. Fase de execução (entre 14/02/11 e 13/02/12):



Para início da liquidação	45,85
Para apresentação de cálculos	80,26
Para homologação do cálculo	101,69
Para entrega do Mandado ao Oficial	16,48
Para citação	55,18
Para realização da penhora	747,89
Global	1.047,34
Total de processos listados	61

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 7 DO TRT/15:

(baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos – no 1º grau)

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 31/01/12
2005	0
2006	4
2007	14
2008	31
2009	43
TOTAL	92

14.2. META 2 DO CNJ – 2009:

(julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ JANEIRO/2012	SALDO EM 31/01/2012
16	16	00



14.3. META 2 DO CNJ – 2010:

(julgar todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ JANEIRO/2012	SALDO EM 31/01/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
115	97	18

14.4. META 3 DO CNJ – 2010 – EXECUÇÃO:

	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.163	446	2,15
FISCAIS	32	13	1,60
TOTAL	1.195	459	2,15

14.5. META 3 DO CNJ – 2011:

(julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
1.446	1.371	94,8%

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACENJUD



15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza as ferramentas, à exceção do SIEL.

Não foram encontradas pendências do BACENJUD nesta data.

**16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA
REALIZADA EM 01/03/2011:**

Cumpridas integralmente.

17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1.** Expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2.** Otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3.** Empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4.** Designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5.** Controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT/15 e Meta 2-2010, do CNJ**;
- 17.6.** Implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª Instância;
- 17.7.** Manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;



- 17.8. Expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. Na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-Gestão;
- 17.11. Proceder a elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no sistema, além da dificuldade de impressão e liberação na internet;
- 17.12. Designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução, notificando as partes;
- 17.13. Sanear banco de dados do relatório RMT, relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos, procedendo à tramitação RJU;
- 17.14. Recomenda-se que sejam sempre disponibilizados os despachos na internet, a fim de que esta espelhe fielmente a tramitação dos autos, de maneira que a parte não tenha necessidade de se dirigir à Vara para compulsar os autos fisicamente; sugere-se que os servidores, ao manusearem os autos, verifiquem se há despachos a serem liberados e, em caso positivo, procedam à liberação;
- 17.15. Que o Juízo estude a possibilidade de reduzir o prazo da realização da 1ª audiência, principalmente para os processos do Rito Sumaríssimo. Para este o prazo para realização deverá ser de 40 (quarenta) dias, o que não vem ocorrendo, já que o prazo atual é de 97 (noventa e sete) dias.

18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de andamentos “**REV – Revisão para remessa**”, “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo”, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **90 dias de feitos sem tramitação**;
- 18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:



PROCESSO	PROVIDÊNCIA
0000015-03.2011	Dar continuidade aos atos de execução, vez que os autos encontram-se paralisados desde 09/11/2011;
0000091-27.2011	Dar continuidade ao feito, vez que paralisados os autos desde 02/09/2011;
0000220-66.2010	Expedir com urgência a certidão determinada no r. despacho de fl. 97, de 22/11/2011;
000755-58.2011	Remeter ao arquivo, em razão do trânsito em julgado ocorrido em 21/11/11;
001300-65.2010	Dar imediato cumprimento ao despacho de fl. 196, datado de 18/09/11.
0018500-22.2009	Dar continuidade aos atos de execução, vez que os autos encontram-se paralisados desde 10/10/2011;
0050800-37.2009	Dar continuidade ao feito, observando-se as determinações contidas no r. despacho de fl. 269, de 09/11/2011;
0064600-84.1999	Expedir edital com urgência, conforme determinado no r. despacho de fl. 304. Saliente-se que os termos de conclusão e respectivos despachos devem ser datados, tal como prevê o artigo 154, § 2º, do CPC, subsidiário;
0089800-44.2009	Dar prosseguimento ao feito, vez que paralisados os autos desde 20/09/2010;
0139300-79.2009	Dar prosseguimento ao feito com especial observância às determinações contidas na r. decisão de fl. 219, vez que paralisados os autos desde 28/10/2011;
0159200-39.1995	Certificar o vencimento de prazo para, depois, revisar e remeter os autos ao arquivo, conforme r. despacho de fl. 45 (04/10/2011);
0224100-21.2001	Renovar Ofício anteriormente expedido a JUCESP em 20/10/2011 (fl.



PROCESSO	PROVIDÊNCIA
	563), ante ausência de resposta por parte daquele Órgão;
042000-88.2007	Prosseguir, uma vez que já houve trânsito em julgado nos autos de n.º 178300-62.2004;
063500-45.2009	Dar prosseguimento, ante o trânsito em julgado ocorrido em 19/10/11;
066000-21.2008	Prosseguir, uma vez que não há notícia sobre a realização da perícia agendada para o dia 28/11/11;
083300-79.1997	Prosseguir, cumprindo-se integralmente o despacho de fl. 324;

- 18.3. Cobrar de Partes e Peritos todas as cargas vencidas, fixando o prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos;
- 18.4. Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “**AUT – Autuação**” e “**PEN – Pendentes de designação de audiência**”;
- 18.5. Expedir, imediatamente, todos os alvarás que se encontram pendentes de confecção, nesta data;
- 18.6. As determinações contidas nos despachos deverão ser cumpridas em única etapa, a fim de evitar o manuseio desnecessário do processo e o consequente trabalho de nova análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara;
- 18.7. Dar o efetivo cumprimento aos processos que se encontram no andamento “VPZ” nesta data. A Secretaria da Vara deverá, ao certificar o vencimento de prazo, dar prosseguimento na tramitação processual. O simples lançamento do andamento “VPZ” não atinge a efetividade da prestação jurisdicional;
- 18.8. A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR nºs 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-



CR nºs 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região;

- 18.9.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação;
- 18.10.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença;
- 18.11.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo ao lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC;
- 18.12.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados;
- 18.13.** Que os Juízes Titular e Substituto, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos;
- 18.14.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE;
- 18.15.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, bem como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente,



deverá ser utilizada a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada;

- 18.16.** A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data. Após, deverá a Secretaria da Vara informar à Corregedoria através do e-mail cumprimentodeata@trt15.jus.br;

ORD	PROCESSO	ANO
1	151400-42	2004
2	151600-49	2004
3	151800-56	2004
4	152100-18	2004

ORD	PROCESSO	ANO
5	094600-17	2008
6	014600-17	1998
7	162500-52	2008

19. ATENDIMENTOS:

Não houve atendimento a partes nem a Advogados.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

- 20.1.** O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado no jornal local “Opinião Jornal”. Foram enviados ofícios à Subsecção da OAB local bem como para a Subsecção da cidade de Conchal;
- 20.2.** Foi informado pela Diretora de Secretaria não haver processos de execução coletiva reunindo grande número de ações. Pela Diretora foi informado que é observada a existência de outros feitos por ocasião da liberação de valores;
- 20.3. Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona com problemas,



de acordo com a Diretora de Secretaria, já que o TRT requer o reenvio mesmo quando com a comprovação de envio emitida pelo sistema. Em contato com a Secretaria de Informática, esta Corregedoria foi informada de que o problema é de competência do Serviço de Sistemas e Apoio Administrativo, cujo ramal já foi informado à Vara, para as providências cabíveis;

- 20.4. **CNPJ/CPF:** conforme informado pelo Diretor de Secretaria, é de 205 (duzentos e cinco) o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo;
- 20.5. **Certidões:** em média, as certidões são expedidas e entregues no prazo médio de 05 dias;
- 20.6. **Autuação integrada:** A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância, relativamente a processos que sobem com recurso. Observar a recomendação '17.6';
- 20.7. O Vice-Corregedor reuniu-se com o Juiz, a Diretora de Secretaria e os Oficiais de Justiça, tendo enfatizado a necessidade de se dar atenção especial à efetividade das execuções com o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo. Foi sugerido pela Corregedoria a utilização da penhora por termo, nos termos do artigo 659, do CPC, para racionalização do trabalho.

Com relação à ferramenta ARISP, foi relatada a existência de problemas de funcionamento do programa, motivo pelo qual este Vice-Corregedor determina a expedição de Ofício à Presidência do TRT, gestora do programa, para as providências cabíveis.

As sugestões apresentadas pelos Oficiais serão apresentadas no item '21', "Reivindicações da Vara";

- 20.8. O Assessor da Corregedoria reuniu-se com a Diretora de Secretaria, oportunidade em que dialogaram sobre as metas do planejamento estratégico, principalmente no que se refere à otimização das rotinas de trabalho, transparência, efetividade e qualidade, assim como gestão de processos por meio dos relatórios extraídos do sistema de acompanhamento processual (SAP), tudo



com vistas à manutenção da boa ordem processual e qualidade de vida.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

- 21.1.** Aumento na velocidade de acesso à Internet;
- 21.2.** Fornecimento de “*Tablets*” aos Oficiais de Justiça, nos moldes do TRT da 2ª Região, para o cumprimento de mandados de penhora e avaliação de bens;
- 21.3.** Fornecimento de “*spray*” de pimenta para os Oficiais, tendo em vista que um dos servidores foi atacado por cães durante diligência realizada em área rural. Oficie-se à Presidência.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

- 22.1.** Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de 90 (noventa) dias;
- 22.2.** Observar as disposições contidas nos itens: ‘20.7’ e 21, na íntegra.

23. AVALIAÇÃO:

- 23.1** A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 94,8% ;
- 23.2** Considerando as peculiaridades, os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios (38,5%);
- 23.3** A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação;
- 23.4** A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1;
- 23.5.** Satisfatório o índice de solução dos processos de execução: -15,7%;



23.6. O Vice-Corregedor elogia, ainda, os prestigiosos esforços observados pelos Juízes e Servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada.

24. ACOMPANHAMENTO MENSAL:

A Vara deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo *e-mail* cumprimentodeata@trt15.jus.br, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro relatório ser encaminhado até o dia **30/03/2012**.

25. ENCERRAMENTO:

Às 17h, após consignar seu agradecimento pela atenção dispensada por parte de todos, assim como pela amável acolhida da equipe correicional pelo Magistrado e Servidores, e nada mais havendo a tratar, procedeu-se ao encerramento dos trabalhos de correição e da presente ata, a qual será assinada eletronicamente pelo Desembargador Vice-Corregedor.