

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. – LOCAL – VARA DO TRABALHO DE BATATAIS

Avenida General Osório, 294 – BATATAIS/SP

2. – DATA E HORÁRIO:

Dia 22/02/2011: início: 10h00min – término: 15h00min

3. PARTICIPANTES:

3.1 – VICE-CORREGEDOR REGIONAL:

DESEMBARGADOR GERSON LACERDA PISTORI

3.2 – SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Luiz Ferro Júnior, Secretário da Corregedoria

Romeu Maçola Ferreira Mendes, Secretário de Gabinete

Gelson Luiz Marinho, Coordenador de Gabinete

João Henrique de Sá Santana, Assessor

Luís Cláudio da Silva, Técnico Judiciário

3.3 – SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO:

Mary Lea Paulino Gonçalves

Marcos Antonio de Moraes

Mauricio Tadashi Sakamoto

4 – COMPOSIÇÃO DA VARA:

Juiz Titular: Dr. PAULO AUGUSTO FERREIRA

a partir de: **05/08/1996**

Diretora: MARY LEA PAULINO GONÇALVES

desde: **07/01/1993**

4.1 – JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010:

Juízes	Auxílio (período)	Substituição (período)
Ricardo Luis Valentim	De 06 a 07/02 De 11 a 13/06 De 17 a 19/11	De 07/01 a 05/02 De 12/05 a 10/06 De 18/10 a 16/11

4.2 – SERVIDORES:

Nome	Função	Exercício na lotação	HORÁRIO (1)
1. Mary Lea Paulino Gonçalves	CJ-03	06/01/1993	10h30min – 18h00
2. Alexandre Henrique Ronca	GAE	07/01/2002	Oficial de Justiça
3. Eliana Maria Bronzi Oliveira (REQ)	FC-01	06/06/1997	12h00 – 19h00
4. Fabiano de Barros	GAE	06/06/1997	Oficial de Justiça
5. Fernanda Pavan Tarssinari (ESTAGIÁRIA)	-	17/05/2010	13h00 – 17h00
6. Lucila Mascagni Gomide	FC-03	06/06/1997	11h00 – 18h00
7. Marcos Antonio de Moraes	FC-04	17/03/1999	12h00 – 19h00
8. Maria Aparecida Trovo	FC-02	06/06/1997	11h30 – 18h30
9. Maria Sirlene de Moura Nascimento	FC-02	16/03/1999	11h00 – 18h00
10. Marília Sandrin Nascimento (ESTAGIÁRIA)	-	16/02/2011	13h30 – 17h30
11. Mauricio Tadashi Sakamoto	FC-04	06/06/1997	11h00 – 18h00
12. Mauro Sergio Mazo	FC-02	06/06/1997	12h00 – 19h00
13. Osvaldo da Silva Neves	FC-02	18/07/2005	10h30 – 17h30
14. Roselia Faria Santos	FC-02	06/06/1997	10h00 – 18h00
15. Silvia Aparecida Fabri de Oliveira	FC-02	06/06/1997	10h00 – 18h00
16. Tania Maria Pereira Correa	FC-04	06/06/1997	11h00 – 18h00
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			13
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			01
DELTA ATUAL			+2

Obs.: horários informados pela Sr^a Diretora de Secretaria;

Os servidores com jornada maior usufruem de intervalos para almoço.

4.3 – AFASTAMENTOS:

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Eliana Maria Bronzi Oliveira (REQ)	Própria saúde	04
Junia Ananias de Sillos	Própria saúde	01
Lucila Mascagni Gomide	Própria saúde	08
Mary Lea Paulino Gonçalves	Própria saúde	08
Mauro Sergio Mazo	Própria saúde	02
Tania Maria Pereira Correa	Própria saúde	01

Obs.: Servidora Junia Ananias de Sillos aposentou-se em janeiro/2011.

5 – LIVROS VISTORIADOS:

5.1 – DE CARGA DE AUTOS :

Foram vistados 02 volumes a partir de 13/04/2010, fl. 56 (1º vol.), sem numeração de carga, do respectivo ano até o último registro em 21/02/2011, fl. 12/v.

Não foram encontradas inconsistências.

5.2 – DE CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA (CARGA RÁPIDA):

Foram vistados 02 volumes a partir de 13/04/2010, fl. 46 (1º vol.), sem numeração de carga, do respectivo ano até o último registro em 22/02/2011, fl. 06.

Não foram encontradas inconsistências.

5.3 – DE CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Não foram encontradas inconsistências.

5.4 – RELATÓRIOS DOS OFICIAIS DE JUSTIÇA AVALIADORES:

Não foram encontradas inconsistências.

5.5 – CONTROLE DAS DILIGÊNCIAS DOS OFICIAIS DE JUSTIÇA:

Não foram encontradas inconsistências.

6 – PASTAS E LIVROS DIVERSOS:

Não foram constatadas inconsistências.

7 – PAUTA DE AUDIÊNCIAS: Fonte: Vara do Trabalho

7.1 – ANO DE 2010: 230 dias úteis

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA (2)	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	-	-	-	-	-
URS	2ª a 5ª	13h00	05	824	15min
URO	Idem	13h15 – 14h15	04	627	Idem
INSTRUÇÕES	Idem	15h00 – 16h00	02	92	Idem
JULGAMENTOS	-	-	01	221	Idem
OUTRAS (1)	Idem	16h15	01	156	Idem

Obs.:

(1) entre elas há as tentativas de conciliação em execução;

(2) as audiências iniciais são marcadas pelo sistema de “pauta inteligente”, de acordo com a complexidade do processo.

7.2 – ANO DE 2011 (ATÉ 18/02/2011)

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA (1)	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO
URS	24/03/2011	29	2ª a 5ª	13h00	02	49	15min
URO	28/03/2011	33	Idem	13h15m – 14h15m	05	85	Idem
INSTRUÇÕES	29/03/2011	34	Idem	15h00 – 16h00	01	06	Idem
JULGAMENTOS	-	-	-	-	-	-	-
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO	04/04/2011	40	2ª a 5ª	16h15m	01	02	15min

Obs.:

(1) considerada a última data de autuação (22/02/2011).

7.3 – PROCESSOS AUTUADOS EM 22/02/2011, SEM AUDIÊNCIAS DESIGNADAS:

Todos os processos autuados em 22/02/2011 já têm audiências designadas.

8 – DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18)

8.1 – Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;

8.2 – Inciso II: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira (item 7, desta ata) e não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3 – Inciso III: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira e a organização da pauta encontra-se no **Item 7, desta ata;**

8.4 – Inciso IV: (principais prazos), considerações foram lançadas no **item 13, desta ata;**

8.5 – Inciso V:

8.5.1 – letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

8.5.2 – letra “b”: (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes) foram encontradas inconsistências, as quais foram dadas diretrizes visando o saneamento;

8.5.3 – letra “c”: verificou-se que o Juízo está utilizando com frequência as ferramentas eletrônicas de efetividade da execução;

8.5.4 – letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se observância da aludida disposição;

8.5.5 – letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata;**

8.5.6 – letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no sistema de dados;

8.5.7 – letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva;

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1 – SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	VARIAÇÃO 2009/2010
216	322	176	- 45,34%

9.2 – ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2008	1.239	809	65%
2009	1.236	784	63%
2010	1.165	889	76%

9.3 – ÍNDICES DE RECORRIBILIDADES:

9.3.1 – EXTERNA:

a) fase de conhecimento:

sentenças proferidas: 261

recursos ordinários interpostos: 189

índice: 72%

b) fase de execução:

sentenças proferidas: 59

agravos de petição interpostos: 68

índice: 115%

9.3.2 – INTERNA:

a) conhecimento:

sentenças proferidas: 261

embargos declaratórios: 70

índice: 27%

b) fase de execução:

embargos declaratórios: 0

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008	-x-	178	1.988	1.239	1.350	108,96%
2009	232	173	1.785	1.236	1.130	91,42%
2010	230	178	1.920	1.165	1.311	112,53%

11. PROCESSOS SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 01

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2008	1.261					

12. PROCESSOS ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 61

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1994	0470					
1997	0603	0908				
1998	2.352					
1999	0528					
2001	0535					
2002	0926	2.285	2.305			
2003	0499					
2004	0481					
2005	1.655	1.667				
2006	0611	0530	0293			
2007	0286	0134	0135	0528	0803	1.060
2008	0297	0200	0607	1.030	0119	0653
	1.099	1.261				
2009	0057	1.262	0847	0104	0953	1.066
	0878	0293	0470			
2010	0081	0530	0610	1.196	1.191	1.115

	1.085	0874	0860	0573	1.059	0668
	0295	0487	0482			
2011	0090	0108	0042	0041	0029	0028
	0027					

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS DA CORREGEDORIA (CNC, CAP. “PRCO”, ART. 1º):

13.1 – fase de conhecimento: processos autuados entre 31/01/2010 e 31/01/2011

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	64,70	72,42
Para audiência de instrução	5,72	-
Para nomeação de perito	-	-
Para entrega do laudo pericial	-	-
Para encerramento da instrução	10,78	4,31
Para 1ª sessão de julgamento	42,15	38,73
Para juntada da sentença	1,78	-
Para intimação	7,44	9,18
Líquido para sentença	125,12	115,45
Global	132,56	124,63
Total de processos listados	82	62

13.2. fase de conhecimento: processos cadastrados entre 01/01/2010 e 31/12/2010

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	66,89	69,52
Para audiência de instrução	38,32	18,38
Para nomeação de perito	-	-
Para entrega do laudo pericial	229,57	-
Para encerramento da instrução	19,83	20,27
Para 1ª sessão de julgamento	58,65	45,75

Para juntada da sentença	13,87	-
Para intimação	8,41	8,40
Líquido para sentença	201,37	153,92
Global	209,78	162,32
Total de processos listados	147	85

13.3 – fase de execução (processos cadastrados entre 01/01/2010 e 31/12/2010):

Para início da liquidação	78,52
Para apresentação de cálculos	20,77
Para homologação do cálculo	102,62
Para entrega do Mandado ao Oficial	56,31
Para citação	14,59
Para realização da penhora	130,70
Global	403,51
Total de processos listados	159

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

META 07 DO TRT: baixar para 0% o índice de processos antigos (anterior a 2 anos) no 1º grau:

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN A DEZ/2010	SALDO EM 31/12/2010 (Ajuizamentos em 2006/2007/2008)
20	18	02

META 2 DO CNJ – 2009 - julgamento de todos os distribuídos até 31/12/2005

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN A DEZ/2010	SALDO EM 31/12/2010 (Ajuizamentos até 2005, inclusive)
0	0	0

META 2 DO CNJ – 2010 - julgamento de todos os distribuídos nos anos de 2006 e 2007

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN A DEZ/2010	SALDO EM 31/12/2010 (Ajuizamentos de 2006 e 2007)
03	01	02

META 3 DO CNJ – EXECUÇÃO:

	POSIÇÃO EM 31/12/2009	POSIÇÃO EM 31/12/2010	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.119	999	1,03
FISCAIS	08	68	0,00
TOTAL	1.127	1.067	0,85

15 – FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1 – SISTEMA BACEN-JUD: (mediante acesso ao Sistema, não foram detectadas pendências de providências em atraso pelo Juízo)

15.2 – RENAJUD

15.3 – INFOJUD

15.4 – CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA

15.5 – ARISP

15.6 – SERASA

A VARA DO TRABALHO UTILIZA TODAS AS FERRAMENTAS ELETRÔNICAS.

16 – DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

ANTERIOR: cumpridas.

17 – RECOMENDAÇÕES:

17.1 – a utilização de relatórios, diários, semanais e mensais, que podem ser extraídos do Sistema de Informática (SAP1), para gerenciamento e controle dos serviços;

17.2 – a implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;

17.3 – otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

17.4 – empenho para redução do número de processos na fase de execução;

17.5 – designação de audiências de prosseguimento nos processos em que for determinada prova pericial;

17.6 – controle direto na tramitação dos processos da Meta 2 do CNJ e Meta 7 do TRT.

18. DETERMINAÇÕES:

Não feitas.

19 – ATENDIMENTOS:

Não houve.

20 – INSTALAÇÕES

20.1 – foi constatada a necessidade urgente em melhorar a qualidade dos computadores disponíveis aos servidores da Secretaria da Vara, assim como a velocidade atual do sistema de rede e de navegação na internet;

21 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

21.1. O Vice-Corregedor, em razão de considerar válidas as ponderações da Sra. Diretora de Secretaria, registra-as em ata para constar:

21.1.1. sugestão de alteração no Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1, a fim que sejam criadas ocorrências para controle dos feitos enquanto passam pelo acesso aos convênios firmados para execução, considerando que, atualmente, são lançados como “pendentes de outras providências” (PEN), alterando-se somente o “setor destino” durante todo o procedimento;

21.1.2. que haja revisão do relatório a que alude a CNC, Cap. OFJU, artigo 8º, uma vez que é confeccionado inteiramente de forma manual e não prevê a utilização das ferramentas eletrônicas pelos Oficiais de Justiça;

21.1.3. criação no SAP1 de livro de controle de diligências dos Oficiais de Justiça, a exemplo do utilizado pelas Centrais de Mandados;

22 – ELOGIOS:

22.1 – a Vice-Corregedoria destaca a brilhante atuação da Vara do Trabalho quanto aos processos solucionados nos anos de 2008 e 2010, quando ultrapassou 100%. Merece igual destaque o índice de conciliações nos anos de 2008 a 2010, sempre em torno de 70%.

22.2 – digna de nota e elogio também a constatação de que todas as sentenças estão em dia, exemplo da efetiva atuação jurisdicional promovida pelo MM. Juiz Titular, Dr. PAULO AUGUSTO FERREIRA;

22.3 – prestigiosos os esforços observados por todos os servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada;

22.4 – finalmente, à Secretaria da Vara, que saneou as tramitações dos relatórios emitidos pelo sistema SAP1 nesta data, relativas aos andamentos: “pendentes de outras providências” (tramitação mais antiga: 08/02/2011), e “aguardando analisar petição” (tramitação mais antiga: 14/02/2011); “ocorrência prazo” (vencimento mais antigo: 28/01/2011); “processos sem tramitação desde 23/08/2010” (tramitação mais antiga: 19/02/2011). Além disso, importa salientar que não foram detectadas inconsistências nos demais relatórios informatizados extraídos pela Secretaria da Corregedoria, os quais demonstraram que os serviços da Vara estão em ordem.

22. ENCERRAMENTO:

Às 14h30min, foi procedida a leitura da ata, com a presença do Vice-Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, à qual foi assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho e Vice-Corregedor Regional, Dr. Gerson Lacerda Pistori.