



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE BATATAIS – Nº 075

Endereço: Rua General Osório, nº 294

Data da instalação: 20/11/1992

2. DATA E HORÁRIO:

19/06/2012 – Terça-feira – início: 10h, encerramento: 17h

3. PRESENTES:

3.1. CORREGEDOR REGIONAL:

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2. JUIZ TITULAR:

Dr. Paulo Augusto Ferreira

3.3. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Camila Martins de Oliveira, Norberto Defavari, Roberto Victorino da Silva e Paula Ferrini Damasio.

3.4. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:

Mary Léa Paulino Gonçalves, Tânia Maria Pereira Correa e Marcos Antonio Moraes.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):

4.1. JUIZ TITULAR:

Dr. Paulo Augusto Ferreira – desde 05/08/1996

4.2. DIRETORA DE SECRETARIA:



Mary Léa Paulino Gonçalves – desde 06/01/1993

4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2011/2012 (até março/2012) - (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – Extranet/Administrativo/Designações):
A informação consta do Anexo I.

4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1) Alexandre Henrique Ronca (AJEM)		07/01/2002	---
2) Carlos Shunti Hiroshi (REM)		01/09/2011	12h00 - 18h00
3) Eliana Maria Bronzi Oliveira (REQ)	FC-01 executante	06/06/1997	12h00 - 19h00
4) Fabiano de Barros (AJEM)		06/06/1997	---
5) Lucila Mascagni	FC-04 secretária de audiência	06/06/1997	11h00/18h00 ou 7h00/14h00
6) Marcos Antonio de Moraes	FC-05 assistente de juiz	17/03/1999	12h00 - 19h00
7) Maria Sirlene de Moura Nascimento	FC-02 assistente	16/03/1999	11h00 - 18h00
8) Mary Lea Paulino Gonçalves	CJ-03 diretora de secretaria VT	06/01/1993	10h30 - 17h30
9) Maurício Tadashi Sakamoto	FC-04 calculista	06/06/1997	11h00 - 18h00
10) Mauro Sergio Mazo		06/06/1997	12h00 - 19h00
11) Osvaldo da Silva Neves	FC-02 assistente	18/07/2005	10h30 - 17h30
12) Roselia Faria Santos		06/06/1997	10h00 - 18h00 (com intervalo)
13) Silvia Aparecida Fabri de Oliveira	FC-02 assistente	06/06/1997	10h00 - 18h00 (com intervalo)
14) Tânia Maria Pereira Correa	FC-05 assistente de diretora de secretaria	06/06/1997	11h00 - 18h00
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se a Diretora)			11
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			2
DELTA ATUAL			+2

(1) horário informado pela Diretora de Secretaria.

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011/2012 (01/06/2011 a 31/05/2012) (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
1. Eliana Maria Bronzi Oliveira	Licença Médica/RGPS	1 dia em 2011
2. Mary Lea Paulino Gonçalves	Licença para tratamento da própria saúde	1 dia em 2012
3. Mauro Sérgio Mazo	Licença para tratamento da própria saúde	13 dias em 2011 35 dias em 2012



NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
4. Tânia Maria Pereira Correa	Licença para tratamento da própria saúde	1 dia em 2011 1 dia em 2012

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constatou-se a seguinte carga em aberto com prazo vencido para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
479/2012	1145-38.2011	06/06/12

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (*Carga Rápida*):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos para Juízes.

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas em meio eletrônico.

Observar a recomendação constante do **item 17.6**.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2011 - Dias úteis: 219 - Dias de sessões: 180 (fonte: Serviço de Estatística e Informações):

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	---	---	---	---	---



URS	2ªf a 5ªf	13h15 às 14h00	4	503	15 minutos
URO	2ªf a 5ªf	14h15 às 14h45	3	594	15 minutos
INSTRUÇÕES	2ªf a 5ªf	15h00	1	91	---
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	---	---	---	---	---
OUTRAS ⁽²⁾	2ªf a 5ªf	---	---	174	---

(1) Não havia pauta própria para audiências de julgamento. A ciência da decisão era dada mediante publicação no DEJT.

(2) Dentre elas, eventuais audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação, na fase de execução, incluídas em pauta conforme a demanda.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 12/06/2012) - Dias úteis: 104 – Dias de sessões: 77

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	---	---	---	---	---	---	---
URS	26/07/2012	43	2ªf a 5ªf	13h15 às 14h00	4	229	15 min
URO	02/08/2012	50	2ªf a 5ªf	14h15 às 14h45	3	306	15 min
INSTRUÇÕES ⁽¹⁾	07/08/2012	67	2ªf a 5ªf	15h00	1	24	---
JULGAMENTOS ⁽²⁾	---	120	---	---	---	---	---
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽³⁾	---	---	2ªf a 5ªf	13h15 às 16h00	---	17	---

(1) As audiências de Instrução são designadas 1 por dia no horário das 15:00 horas, conforme a necessidade.

(2) Não há designação de pauta própria para audiência de julgamento. O processo é remetido à conclusão e, proferida a sentença, as partes são intimadas pelo DEJT.

(3) Não há pauta própria para audiências de tentativas de conciliação na execução. Quando há demanda, por solicitação das partes ou por iniciativa da Secretaria, é designado um horário, entre 13h15 e 16h00.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1. Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2. Inciso II: são realizadas audiências de segunda-feira a quinta-feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3. Inciso III: são realizadas audiências segunda-feira a quinta-feira (item 7, desta ata);



8.4 Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

8.5. Inciso V:

8.5.1. letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, exceto o Sistema de Informações Eleitorais - SIEL;

8.5.2. letra “b” (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3. letra “c”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, exceto o Sistema de Informações Eleitorais - SIEL;

8.5.4. letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

8.5.5. letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata;**

8.5.6. letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7. letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO:

2009	2010	2011	2012*	VARIAÇÃO 2011-2010
322	176	263	242	49,4%

* Até abril/2012

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.236	784	63,4%



2010	1.165	889	76,3%
2011	1.036	628	60,6%
2012*	316	200	63,3%

* Até abril/2012

9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:

9.3.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 228

recursos ordinários interpostos: 142

índice: 62,3%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 56

agravos de petição interpostos: 59

índice: 105,4%

9.3.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 228

embargos declaratórios: 53

índice: 23,2%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	232	173	1.785	1.236	1.130	91,4%
2010	230	178	1.920	1.165	1.311	112,5%
2011	219	180	1.522	1.036	949	91,6%
2012*	75	53	523	316	337	106,6%

* Até abril/2012



11. PROCESSOS:

11.1. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL:12

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1998	216800-23					
1999	7000-18					
2004	177000-75					
2006	147700-97					
2009	47400-25					
2010	1089-39					
2011	622-26	895-05	1017-18	674-22		
2012	64-20	80-71				

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM vide notas		POSIÇÃO EM 19/06/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – Autuação	(*)	(*)	04	18/06/12
	Processos na fase AUT - Autuação	(*)	(*)	46	19/04/12
02	Processos no andamento AGA – Aguardando audiência	(*)	(*)	187	12/04/12
03	Processos no andamento PNO – Pendente de notificação	13 ^(***)	29/07/11 ^(***)	-	-
04	Processos no andamento REV – Revisão para remessa ao TRT	3 ^(***)	02/08/11 ^(***)	-	-
05	Processos no andamento RCT – Recebido pela Contadoria - Antigo PAN – Pendente de análise de cálculos	2 ^(***)	26/05/11 ^(***)	-	-
06	Processos no andamento RCM – Remessa à Central de Mandados	(*)	(*)	-	-
07	Processos no andamento AGU – Aguardando cumprimento de mandado/diligência	(*)	(*)	-	-
08	Processos no andamento PEN – Pendente de designação de audiência	(*)	(*)	-	-
09	Processos no andamento PEN – Revisão para remessa ao TRT	-	-	(*)	(*)
10	Processos no andamento PEN – Pendente de apensamento/juntada de processo	(*)	(*)	-	-
11	Processos no andamento PEN – Pendente de confecção de ofício	-	-	(*)	(*)



12	Processos no andamento PEN – Pendente de outras providências	1 ^(***)	08/08/11 ^(***)	-	-
13	Processos no andamento PET – Aguardando analisar petição	87 ^(***)	25/07/11 ^(***)	-	-
14	Processos no andamento PCD – Pendente de confecção de mandado	(*)	(*)	-	-
15	Processos no andamento PCD – Pendente de confecção de guia de retirada	1 ^(***)	03/08/11 ^(***)	-	-
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	-	-	-	-
17	Processos no andamento PCD – Pendente de confecção de edital	1 ^(***)	02/08/11 ^(***)	-	-
18	Processos no andamento PCP – Pendente de confecção de carta precatória	2 ^(**)	14/07/11 ^(**)	-	-
19	Processos no andamento PCD – Pendente de confecção de ofício	1 ^(***)	28/07/11 ^(***)	-	-
20	Processos no andamento PCD – Pendente de confecção de certidão	3 ^(**)	06/07/11 ^(**)	-	-
21	Processos no andamento PZO – Relatório de vencimento de prazo	254 ^(**)	01/07/11 ^(**)	209	28/05/12
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	320 ^(***)	10/12/02 ^(***)	-	-
	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	(*)	(*)	-	-
	Processos sem tramitação há mais de 60 dias	(*)	(*)	-	-
	Processos sem tramitação há mais de 30 dias	(*)	(*)	1	27/04/12
23	Processos no andamento RMT – Remessa ao TRT	(*)	(*)	126	04/12/01
24	Processos na fase HMA – Homologação de acordo	(*)	(*)	257	18/11/10
25	Processos na fase HOM – Homologação de cálculos	(*)	(*)	1	18/04/12
26	Processos no andamento CPS – Conclusos - Prolação de sentença de conhecimento – Juiz	(*)	(*)	-	-
	Processos no andamento PAN - Conclusos para prolatar sentença	(*)	(*)	2	15/06/12
27	Processos na fase LIQ - Liquidação	(*)	(*)	21	12/07/11
28	Processos no andamento PZO – Prazo - Of. de Justiça: cumprimento de diligência externa	(*)	(*)	1	09/05/12
29	Processos no andamento PZO – Prazo - Of. de	(*)	(*)	-	-



	Justiça: cumprimento de diligência interna – convênios				
30	Processos no andamento ROJ – Remetido ao Oficial de Justiça	(*)	(*)	63	21/05/12
31	Processos no andamento ROS – Remetido do Oficial à Secretaria	(*)	(*)	09	14/06/12
32	Des – Despacho	(*)	(*)	27	01/06/12

Notas:

(*) Dado não apurado

(**) Dado apurado em 18/07/2011

(***) Dado apurado em 08/08/2011

Obs: Os processos na fase AUT até 15/06/2012 se referem a Cartas Precatórias.

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 13/06/2011 e 13/06/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	59,03	27,60
Para audiência de instrução	8,11	2,24
Para nomeação de perito	21,60	0,00
Para entrega do laudo pericial	85,80	60,00
Para encerramento da instrução	22,27	54,53
Para 1ª sessão de julgamento	30,22	20,43
Para juntada da sentença	0,08	0,27
Para intimação	8,88	16,36
Líquido para sentença	122,62	103,31
Global	131,50	119,67
Total de processos listados	103	129

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 13/06/2011 e 13/06/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	60,48	29,74
Para audiência de instrução	38,74	6,67
Para nomeação de perito	22,37	0,00
Para entrega do laudo pericial	138,21	60,00
Para encerramento da instrução	52,67	54,75
Para 1ª sessão de julgamento	28,85	20,22
Para juntada da sentença	0,05	0,24
Para intimação	10,21	15,32
Líquido para sentença	173,06	107,47



Global	183,26	122,79
Total de processos listados	163	146

13.3. Fase de execução (entre 13/06/2011 e 13/06/2012):

Para início da liquidação	63,20
Para apresentação de cálculos	18,26
Para homologação do cálculo	68,68
Para entrega do Mandado ao Oficial	25,63
Para citação	35,62
Para realização da penhora	174,04
Global	385,43
Total de processos listados	164

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 31/05/2012
2005	0
2006	0
2007	0
2008	0
2009	0
2010 (janeiro a maio)	0
TOTAL	0

14.2. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

PROCESSOS	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.119	632	281	1,90
FISCAIS	8	14	16	0,34
TOTAL	1.127	646	297	1,87

14.3. META 3 DO CNJ – 2011 (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal):

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
1.036	949	91,6%



14.4. META 1 DO CNJ - 2012 (Julgar mais processos de conhecimento do que os distribuídos em 2012):

RECEBIDOS EM 2012 (janeiro/abril)	SOLUCIONADOS EM 2012 (janeiro/abril)	GRAU DE CUMPRIMENTO
316	337	106,6%

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza todas as ferramentas eletrônicas, exceto o SIEL, por conta do excesso de filtros solicitados.

Não foram encontradas pendências do Bacen Jud, nesta data.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 22/02/2011:

Cumpridas, conforme informações da Diretora de Secretaria.

17. RECOMENDAÇÕES:

17.1. expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meio de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;

17.2. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

17.3. empenho para redução do número de processos na fase de execução;



- 17.4. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. controle direto na tramitação dos processos de Metas;
- 17.6. manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.7. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.8. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.9. designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução processual, notificando as partes;
- 17.10. No que concerne às funções dos estagiários, a Vara deverá observar as regulamentações da Lei nº 11.788/2008, bem como Ato Regulamentar nº 05/2005 e 05/2009 deste TRT.

18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a manutenção da meta de **30 dias de feitos sem tramitação**.
- 18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
147700-97.2006	Prosseguir no andamento processual com efetividade, designando-se perícia para elaboração dos cálculos.
622-26.2011	Sanear o feito, tendo em vista que há um descompasso entre os autos físicos e o informado na internet. O despacho datado de 01/03/2012 não consta dos autos.
1017-18.2011	A Vara deverá atualizar no sítio do Tribunal anexando a decisão dos embargos declaratórios.
895-05.2011	Verificar as inconsistências apontadas no Sistema de Verificação Pressupostos Processuais fls. 734 e 736, notificando-se as



	reclamadas reciprocamente para contrarrazões.
216800-23.1998	À Secretaria para cumprir a recomendação CGJT nº 002/2011 e Recomendação GP-CR nº 01/2011 e o Comunicado 107/2011, ambos do TRT 15ª Região.

18.3. Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

18.4. Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados no relatório emitido nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação”.

18.5. As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio desnecessário do processo e consequente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.

18.6. Determina-se que os processos em diligências com os Oficiais de Justiça recebam a ocorrência “ROJ – Remetido ao Oficial de Justiça”. E assim que cumprida a diligência interna ou externa, deverá ser passada a ocorrência “ROS – Remetido do Oficial à Secretaria”.

18.7. A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR nºs 01/2011, 02/2011, 03/2011, 04/2012 e 05/2012, dos Comunicados GP-CR nºs 23/2011, 57/2011, 86/2011, 107/2011, 110/2011, 11/2012, 29/2012, 31/2012, 40/2012, 42/2012 e 44/2012, do Comunicado DGCA nº 32/2012, do Comunicado GP nº 15/2012, 37/2012 e da Portaria GP-VPJ-CR nº 02/2012, todos do TRT 15ª Região.

18.8. O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.



18.9. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o andamento 51 para atendimento do sistema e-Gestão conforme Comunicado GP/CR nº 31/2012, de 25/04/2012.

18.10. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o andamento 51 para atendimento do sistema e-Gestão conforme Comunicado GP/CR nº 31/2012, de 25/04/2012. Observar, ainda, a efetivação da carga nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC.

18.11. A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.

18.12. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-Gestão.

18.13. Que o Juiz Titular como Corregedor Permanente da Vara do Trabalho, proceda ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.

18.14. A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE.

18.15. A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, bem como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada deverá ser lançado juntamente com a ocorrência "SEF" o prazo para a suspensão.

18.16. A Secretaria da Vara deverá buscar a excelência nos lançamentos no SAP, com o objetivo de manter a transparência dos atos processuais aos jurisdicionados.

18.17. Sanear inconsistências e serviços em atraso do relatório 27 – fase “LIQ”.



18.18. O Corregedor constatou que a Secretaria da Vara não registra de imediato o protocolo de petições. A Vara deverá proceder ao imediato protocolo das petições e o seu registro no SAP1.

19. ATENDIMENTOS:

Não houve atendimento.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado no jornal local “O Jornal de Batatais”, publicação de 09/06/2012, pág. C7.

20.2. Foi informado pela Diretora de Secretaria que, atualmente, não tramita na Vara grande número de execuções contra um único devedor, mas, normalmente, a execução de processos costuma ser agrupada, ainda que em volume pequeno, como, por exemplo: 393/2000 (2 processos reunidos); 1436/2000 (6 processos); 846/1999 (2 processos); 1215/2010 (2 processos); 396/2009 (2 processos); 1215/2010 (2 processos); 883/2005 (04 processos) e 1225/2007 (31 processos reunidos).

20.3. Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente.

20.4. CNPJ/CPF: conforme informado pela Diretora de Secretaria, há saldo de 03 (três) processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ.

20.5. Certidões: a Diretora de Secretaria informou que as certidões de ações distribuídas são fornecidas imediatamente, e as de Objeto e Pé, em cerca de uma semana.

20.6. Informou a Diretora de Secretaria que a Vara do Trabalho realiza autuação integrada com a 2ª instância, embora esse serviço seja executado com dificuldade e os programas sejam de difícil manuseio.

20.7. O Corregedor reuniu-se com Juiz Titular, a Diretora de Secretaria, a Assistente da Diretora e os Oficiais de Justiça, enfatizando a necessidade de atenção especial à



efetividade das execuções com o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo.

20.8. O Corregedor reuniu-se com o Juiz Titular, a Diretora de Secretaria, a Assistente da Diretora e os demais Servidores, transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando à manutenção da boa ordem processual, a efetividade da prestação jurisdicional e a qualidade dos serviços.

20.9. A equipe da Corregedoria constatou que os extintores de incêndio estão vencidos desde o ano de 2010 e são em número insuficientes.

20.10. O Corregedor constatou que o Servidor Maurício Tadashi Sakamoto mantém em sua estação de trabalho um minijardim, o que contribui para qualidade de vida no ambiente de trabalho.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

Foi encaminhada a seguinte reivindicação:

21.1. Retirada de equipamento de informática que, embalado desde 14/09/2011, ocupa a única sala extra da Vara.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

Oficie-se à Diretoria Geral de Coordenação Administrativa acerca dos itens 20.9. e 20.10.

23. AVALIAÇÃO:

23.1. A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 91,6.% e até abril de 2012, foi de 106,6 %.

23.2. Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 60,6% em 2011 e 63,3 % até abril de 2012.

23.3. A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação.



23.4. A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, necessitando, contudo, de melhorias quanto à otimização de rotinas, celeridade, efetividade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional.

23.5. Os processos em execução apresentaram redução de 18,0% (2010/2011) e de 5,4% (até abril de 2012), o que se mostra satisfatório.

23.6. O Corregedor reconheceu e elogiou os esforços do Magistrado e Servidores na execução dos serviços visando alcançar as Metas de visão de futuro do Planejamento Estratégico do Tribunal.

24. ACOMPANHAMENTO MENSAL:

A Vara do deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro ser remetido **até o dia 23/07/2012**.

25. ENCERRAMENTO:

Às 17h, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, Servidores da Corregedoria, Juiz e Servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pelo Magistrado e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.