



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### **1. LOCAL - VARA DO TRABALHO DE CAÇAPAVA - Nº 119**

Endereço: Rua Treze de Maio, 40, Salas 15 a 28

Data da instalação: 25/11/1998

### **2. DATA E HORÁRIO:**

10/04/2012 - Terça-feira – início:10h, encerramento: 17h

### **3. PRESENTES:**

#### **3.1. CORREGEDOR REGIONAL:**

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

#### **3.2. JUIZ TITULAR:**

Dr. Orlando Amâncio Taveira

#### **3.3. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:**

Maria Helena Tonon, Camila Martins de Oliveira, Paulo Roberto Rui Arantes, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

#### **3.4. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:**

Sergio Adriano Gonçalves Geia, Elaine Maria dos Santos Neves e Júlio Cesar Prado Santos.

### **4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):**

#### **4.1. JUIZ TITULAR:**

Dr. Orlando Amancio Taveira, desde 18/12/1998



#### 4.2. DIRETOR DE SECRETARIA:

Sergio Adriano Gonçalves Geia, desde 06/10/2011

#### 4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2011/2012 (até fevereiro/12) (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

#### 4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO <sup>(1)</sup>
1. Ana Rita de Rezende Abreu		02/04/2007	9:30h às 17:00h
2. Carlos Roberto Xavier Morales	Fc-04 calculista	01/12/1998	11:30h às 19:00h
3. Cristiane Aparecida de Oliveira Costa (REQ)	Fc-01 executante	04/06/2001	11:00h às 18:00h
4. Eduardo Suguizaki Saito	Fc-04 secretário audiência	16/11/1999	08:30h às 16:00h
5. Elaine Maria dos Santos Neves	Fc-05 assistente de diretor de secretaria	12/09/2011	08:30h às 16:00h
6. Júlio Cesar Prado Santos	Fc-05 assistente de juiz	08/11/2010	09:30h às 18:00h
7. Sandra Aparecida Gonçalves Paião Martins	Fc-02 assistente	19/10/2011	08:30h às 16:00h
8. Sergio Adriano Gonçalves Geia	Cj-03 diretor de secretaria de vt	17/10/2006	08:30h às 19:00h
9. Terezinha Perpetua Costa Frade	Fc-02 assistente	25/11/1998	08:30h às 16:00h
10. Benedita Sales Pereira Arantes (AJEM)		25/03/1999	Plantão: terça-feira e quinta-feira
11. Jurandir Marcondes de Paula (AJEM)		15/03/2002	Plantão: segunda-feira e quarta-feira
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)</b>			<b>9</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>1</b>
<b>DELTA ATUAL</b>			<b>-1</b>

(1) horário informado pelo Diretor de Secretaria

#### 4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011/2012 (01/03/2011 a 29/02/2012) (Fonte: Setor de Registros Funcionais):



NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
1. Carlos Roberto Xavier Morales	Licença para tratamento da própria saúde	4 dias em 2011
2. Eduardo Suguizaki Saito	Licença para tratamento da própria saúde	56 dias em 2012
3. Júlio Cesar Prado Santos	Licença para tratamento da própria saúde	1 dia em 2011
4. Terezinha Perpetua Costa Frade	Licença para tratamento da própria saúde	2 dias em 2011

## 5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

### 5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
405/2012	938-04.2011	19/03/2012
418/2012	318-89.2011	21/03/2012
419/2012	86-43.2012	21/03/2012
420/2012	49-16.2012	21/03/2012
426/2012	942-41.2011	23/03/2012
431/2012	429-73.2011	23/03/2012
433/2012	767-47.2011	23/03/2012

### 5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (*Carga Rápida*):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

### 5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
06/2012	369-03.2011	10/02/2012
07/2012	117600-22.2009	10/02/2012
08/2012	510-22.2011	10/02/2012
09/2012	509-37.2011	10/02/2012
10/2012	41-10.2010	10/02/2012
26/2012	495-53.2011	13/02/2012
33/2012	578-69.2011	28/02/2012
34/2012	579-54.2011	28/02/2012
35/2012	366-34.2008	28/02/2012
36/2012	446-12.2011	28/02/2012



**6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS** (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas em meio eletrônico.

Observar a recomendação constante do **item 17.7**.

## 7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

**7.1. ANO DE 2011: dias úteis: 219 - sessões: 219** (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	-	-	-	-	-
URS	2ª-f. a 5ª-f	9:00h às 13:00h	3	321	15 minutos
URO	2ª-f. a 5ª-f	9:00h às 13:00h	3	683	15 minutos
INSTRUÇÕES	2ª-f. a 5ª-f	9:00h às 13:00h	3	229	15 minutos
JULGAMENTOS <sup>(1)</sup>	6ªf	15:00h às 17:55h	30	508	05 minutos
OUTRAS <sup>(2)</sup>	2ª-f. a 5ª-f	9:00h às 13:00h	2	462	15 minutos

(1) A ciência da sentença era dada às partes tanto por publicação no DEJT quanto conforme a Súmula 197.

(2) Dentre elas, eventuais audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação, na fase de execução, sendo que eram designadas juntamente com as outras, conforme a demanda.

**7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 28/03/2012) – Dias úteis: 58 – sessões: 50**

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	-	-	-	-	-	-	-
URS	10/05/2012	41	2ª-f. a 5ª-f	9:00h às 13:00h	3	78	10 minutos
URO	21/05/2012	52	2ª-f. a 5ª-f	9:00h às 13:00h	3	143	15 minutos
INSTRUÇÕES	14/06/2012	199	2ª-f. a 5ª-f	9:00h às 13:00h	4	113	15 minutos
JULGAMENTOS <sup>(1)</sup>	25/05/2012	210	6ª-f	15:00h às 17:55h	45	137	05 minutos
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA	21/05/2012	-	2ª-f. a 5ª-f	9:00h às 13:00h	1	40	15 minutos



EXECUÇÃO <sup>(2)</sup>							
-------------------------	--	--	--	--	--	--	--

(1) *A ciência da sentença é dada às partes conforme a súmula 197.*

(2) *As audiências de tentativa de conciliação na execução são designadas juntamente com as outras, conforme a demanda.*

## 8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

**8.1. Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

**8.2. Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com julgamentos às sextas-feiras. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

**8.3. Inciso III:** são realizadas audiências segunda a quinta-feira, com julgamentos às sextas-feiras (item 7, desta ata);

**8.4 Inciso IV (principais prazos):** considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

**8.5. Inciso V:**

**8.5.1. letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da SIEL;

**8.5.2. letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

**8.5.3. letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da SIEL;

**8.5.4. letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

**8.5.5. letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

**8.5.6. letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;



**8.5.7. letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

## 9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

### 9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO:

2009	2010	2011	2012 *	VARIAÇÃO 2011-2010
677	502	499	497	-0,6%

\* Até fevereiro/2012

### 9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.111	379	34,1%
2010	995	372	37,4%
2011	828	271	32,7%
2012*	137	40	29,2%

\* Até fevereiro/2012

### 9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:

#### 9.3.1. EXTERNA:

##### a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 487

recursos ordinários interpostos: 487

índice: 100%

##### b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 56

agravos de petição interpostos: 12

índice: 21,4%

#### 9.3.2. INTERNA:



### FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas:487

embargos declaratórios: 173

índice: 35,5%

### 10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	231	212	2.337	1.111	1.014	91,3%
2010	229	210	2.318	995	1.170	117,6%
2011	219	220	2.204	828	831	100,4%
2012*	36	31	295	137	139	101,5%

\*até fevereiro/2012

### 11. PROCESSOS:

#### 11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 02

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2005	70900-27					
2010	997-26					

#### 11.2. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 45

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1998	19600-70					
1999	6800-73					
2001	31600-97	14800-91				
2003	18100-90					
2004	4100-51	93600-31	100000-61	81700-51	78400-81	24900-03
2005	70900-27					
2007	72000-46	71400-25	90200-04	21300-66		
2008	53400-40	31000-32	65800-86	90900-43	5300-54	
2009	20000-98	97300-39	50700-57	102200-65	36700-52	40000-22
2009	33100-23	49200-53				
2010	206-57	852-67	851-82	850-97	997-26	930-61
2011	541-42	545-79	364-78	785-68	425-36	599-45
2011	604-67	851-48	15-75			
2012	22-33					



## 12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 03/10/2011 correição anterior		POSIÇÃO EM 10/04/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	-	-	12	29/03/2012
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	-	-	129	03/11/2011
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	12	13/09/2011	25	19/03/2012
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	02	19/09/2011	11	07/03/2012
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	58	23/08/2011	60	17/02/2012
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	-	-	-	-
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	76	16/08/2011	-	-
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	07	30/09/2011	-	-
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	-	-	-	-
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	193	15/08/2011	142	23/01/2012
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	71	15/09/2011	149	24/02/2012
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	04	05/09/2011	5	28/02/2012
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	-	-	-	-
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	-	-	-	-
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	-	-	7	15/03/2012
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	-	-	-	-
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	-	-	-	-
21	Processos no andamento PZO –	577	15/04/2011	713	10/02/2012



<b>RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO</b>					
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	19	11/04/2011	-	-
	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	-	-	-	-
	Processos sem tramitação há mais de 60 dias	-	-	05	10/02/2012
	Processos sem tramitação há mais de 30 dias	-	-	380	06/02/2012
23	Processos no andamento RMT – remessa ao TRT	*	*	253	06/02/2007
24	HMA – homologação de acordo	*	*	194	15/02/2011
25	HOM -homologação de cálculos	*	*	18	03/03/2011
26	CPS – conclusos prolação de sentença conhecimento - juiz	*	*	-	-
27	LIQ - liquidação	*	*	234	22/01/2008
28	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa	*	*	36	14/03/2012
29	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios	*	*	95	13/02/2012

\* Valores não apurados

### 13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

#### 13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 28/03/2011 a 28/03/2012):

	<b>Rito Ordinário</b>	<b>Rito Sumaríssimo</b>
Para sessão inaugural	52,02	33,15
Para audiência de instrução	4,39	3,56
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	0,00	0,00
Para encerramento da instrução	2,60	0,68
Para 1ª sessão de julgamento	37,49	17,50
Para juntada da sentença	0,22	0,00
Para intimação	4,13	5,21
Líquido para sentença	96,72	54,88
Global	100,84	60,09
Total de processos listados	96	34

#### 13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 28/03/2011 a 28/03/2012):

	<b>Rito Ordinário</b>	<b>Rito Sumaríssimo</b>
Para sessão inaugural	52,18	32,24
Para audiência de instrução	53,12	26,98
Para nomeação de perito	20,64	56,20
Para entrega do laudo pericial	400,56	314,13
Para encerramento da instrução	136,69	62,52



<b>Para 1ª sessão de julgamento</b>	83,63	41,90
<b>Para juntada da sentença</b>	1,18	1,66
<b>Para intimação</b>	5,28	4,26
<b>Líquido para sentença</b>	457,09	233,11
<b>Global</b>	462,37	237,37
<b>Total de processos listados</b>	268	62

### 13.3. Fase de execução (entre 28/03/2011 a 28/03/2012):

<b>Para início da liquidação</b>	680,14
<b>Para apresentação de cálculos</b>	40,57
<b>Para homologação do cálculo</b>	6071
<b>Para entrega do Mandado ao Oficial</b>	18,86
<b>Para citação</b>	25,57
<b>Para realização da penhora</b>	582,71
<b>Global</b>	1.408,57
<b>Total de processos listados</b>	7

## 14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

### 14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 29/02/2012
2005	0
2006	0
2007	0
2008	0
2009	69
2010 (jan e fev)	16
<b>TOTAL</b>	<b>85</b>

### 14.2. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

PROCESSOS	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
<b>NÃO FISCAIS</b>	1.150	541	171	2,10
<b>FISCAIS</b>	2	3	3	0,00
<b>TOTAL</b>	1.152	544	174	2,10



**14.3. META 3 DO CNJ – 2011** (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
828	831	100,4%

RECEBIDOS EM 2012 jan e fev	SOLUCIONADOS EM 2012 jan e fev	GRAU DE CUMPRIMENTO
137	139	101,5%

## 15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENA JUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza todas as ferramentas eletrônicas, exceto o SIEL.

Acessado o Bacen Jud, foram encontradas 02 (duas) pendências, que foram saneadas nesta data.

## 16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 03/10/2011

Cumpridas, conforme informações do Diretor de Secretaria.

## 17. RECOMENDAÇÕES:



- 17.1. expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meio de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;
- 17.2. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15;
- 17.6. implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;
- 17.7. manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. No que concerne às funções dos estagiários, a Vara deverá observar as regulamentações da Lei nº 11.788/2008, bem como Ato Regulamentar nº 05/2005 e 05/2009 deste TRT.

## 18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **30 dias de feitos sem tramitação**.
- 18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
364-78.2011	Levar o feito à conclusão para prosseguimento da execução com



	efetividade, observando a Recomendação CGJT nº 002/2011 e Recomendação GP-CR nº 01/2011 e o Comunicado 107/2011, ambos do TRT 15ª Região.
<b>97300-39.2009</b>	Prosseguir com efetividade no cumprimento do despacho de fl. 425. Processo paralisado desde fevereiro de 2012.
<b>93600-31.2004</b>	Prosseguir com efetividade apreciando a petição de fl. 101.
<b>6800-73.1999</b>	Sanear a fase no SAP1 para constar EXE, vez que o processo encontra-se com parcelamento de acordo, portanto a execução não foi encerrada.
<b>545-79.2011</b>	Levar o feito à conclusão para apreciação das petições protocoladas sob os nºs 557/2012 e 2423/2012, respectivamente de 26/01/2012 e 02/04/2012.
<b>541-42.2011</b>	Levar o feito à conclusão tendo em vista o decurso de tempo da notificação de fl. 124 e a petição protocolada em 08/04/2012 que se encontra na contracapa dos autos, saneando, ainda, a fase do feito no SAP1.
<b>22-33.2012</b>	Apreciar o Recurso Ordinário protocolado em 13/03/2012 que se encontra na contracapa dos autos.
<b>20000-98.2009</b>	Sanear o banco de dados para constar o prazo para recurso ordinário, vez que consta o lançamento “03/04/2012 Pendente de análise de PARA DECISÃO / DESPACHO”.
<b>4100-51.2004</b>	Apreciar petição (Laudo pericial) protocolado em 23/02/2012.
<b>53400-40.2008</b>	Prosseguir no cumprimento da parte final do despacho de fl. 630, em face das contrarrazões apresentadas.
<b>24900-03.2004</b>	Apreciar petição protocolada em 09/02/2012. Prosseguir com efetividade na execução, observando a Recomendação CGJT nº 002/2011 e Recomendação GP-CR nº 01/2011 e o Comunicado 107/2011, ambos do TRT 15ª Região.
<b>21300-66.2007</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito.
<b>90200-04.2007</b>	Cumprir despacho de f. 215, prosseguindo com efetividade na execução e incluindo o feito no BNDT, se for o caso.
<b>40000-22.2009</b>	Sanear a fase no SAP1 para constar EXE, incluir o feito no BNDT, se for o caso e prosseguir com efetividade na execução.
<b>100000-61.2004</b>	Sanear no SAP1 para constar o prazo para cumprimento do ofício.
<b>31000-32.2008</b>	Sanear a fase no SAP1 para constar EXE, incluir o feito no BNDT, se for o caso e prosseguir com efetividade na execução, observando a Recomendação CGJT nº 002/2011 e Recomendação GP-CR nº 01/2011 e o Comunicado 107/2011, ambos do TRT 15ª Região.
<b>785-68.2011</b>	Remeter ao autos ao TRT.
<b>18100-90.2003</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito. A Secretaria deverá evitar lançamentos de andamentos no SAP1 que não representam efetividade e não retratam a realidade dos autos. Lançamentos de prazos já vencidos, aguardando analisar



	petição, revisão para o arquivo, revisão para remessa ao TRT são exemplos que não retratam efetividade na tramitação do feito, permanecendo o processo paralisado desde a última ocorrência. Efetividade, transparência, celeridade são objetivos que devem nortear as Secretarias. Exemplo dos lançamentos: “03/04/2012 Decorrido o prazo de RECLAMANTES; 02/03/2012 Prazo - RETIRADA DE GUIAS/ALVARÁS (Vencimento: 03/02/2012)” e do processo 53400-40.2008: aguardando analisar petição.
<b>206-57.2010</b>	Prosseguir no exame dos cálculos.
<b>33100-23.2009</b>	Processo da Meta 7 do TRT – Verificar a possibilidade de antecipação da audiência designada para outubro de 2012.
<b>65800-86.2008</b>	Sanear a fase no SAP1 para constar HOM.
<b>425-36.2011</b>	Cumprir despacho de fl. 89, observando a Secretaria, quanto aos lançamentos, as determinações constantes no processo nº 18100-90.2003.
<b>599-45.2011</b>	Levar o feito à conclusão para apreciação do laudo pericial enviado por E-Doc em 02/04/2012, observando a Secretaria, quanto aos lançamentos as determinações constantes no processo nº 18100-90.2003.
<b>604-67.2011</b>	À Secretaria para juntar a petição enviada por E-Doc em 27/03/2012.
<b>90900-43.2008</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito.
<b>851-48.2011</b>	Levar o feito à conclusão para apreciação do recurso ordinário de fls. 72/183 protocolado em 01/02/2012
<b>31600-97.2001</b>	Cumprir despacho de fl. 161.
<b>19600-70.1998</b>	Levar o feito à conclusão para apreciação da Carta Precatória devolvida em 06/03/2012 e ainda não juntada aos autos. Incluir o feito no BNDT se for o caso.
<b>72000-46.2007</b>	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl. 111, observando a Recomendação CGJT nº 002/2011 e Recomendação GP-CR nº 01/2011 e o Comunicado 107/2011, ambos do TRT 15ª Região.
<b>71400-25.2007</b>	Cumprir despacho de fl. 121.
<b>15-75.2011</b>	Cumprir despacho de fl. 43.
<b>81700-51.2004</b>	Sanear a fase no SAP1 para constar EXE, vez que há pedido de execução de multa, o que deverá ser apreciado consoante determinação de fl. 225.
<b>14800-91.2001</b>	Prosseguir com efetividade na execução, observando a Recomendação CGJT nº 002/2011 e Recomendação GP-CR nº 01/2011 e o Comunicado 107/2011, ambos do TRT 15ª Região. A Secretaria deverá evitar lançamentos de andamentos no SAP1 que não representam efetividade e não retratam a realidade dos autos, permanecendo o processo paralisado desde a última ocorrência que no caso foi em 07/10/2011. Apreciar ofício de fl. 578.



<b>102200-65.2009</b>	Sanear a fase no SAP1 para constar HMA.
<b>36700-52.2009</b>	Sanear a fase no SAP1 para constar HMA.
<b>50700-57.2009</b>	Cumprir a parte final do despacho de fl. 282, tendo em vista que as determinações do processo 49200-53.2009 foram parcialmente cumpridas em 19/11/2010 e 18/11/2010 e parte da determinação foi revogada em 22/02/2012, fl. 155.
<b>851-82.2010</b>	Expedir edital conforme determinação de fl. 88
<b>850-97.2010</b>	Expedir edital conforme determinação de fl. 79
<b>852-67.2010</b>	Expedir edital conforme determinação de fl. 90

**18.3.** Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

**18.4.** Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados no relatório emitido nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação”.

**18.5.** As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio desnecessário do processo e conseqüente trabalho de análise da tarefa a ser realizada, a exemplo do processo 97300-39.2009 que teve vencimento de prazo para contrarrazões em 29/02/2012, certificado em 09/04/2012 e lançado o andamento de revisão para remessa ao TRT em 09/04/2012, atos que poderiam ser cumpridos em uma única etapa. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.

**18.6.** A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data.

<b>Ord</b>	<b>Processo</b>	<b>Ano</b>	<b>Ord</b>	<b>Processo</b>	<b>Ano</b>
<b>1</b>	92000-72	2004	<b>12</b>	3900-78	2003
<b>2</b>	27100-22	2000	<b>13</b>	34300-07	2005
<b>3</b>	76000-31	2003	<b>14</b>	115300-92	2006
<b>4</b>	16400-55	1998	<b>15</b>	33400-82	2009
<b>5</b>	46700-63	1999	<b>16</b>	45700-76	2009
<b>6</b>	34100-68	2003	<b>17</b>	60900-26	2009
<b>7</b>	45800-80	1999	<b>18</b>	111100-37	2009
<b>8</b>	134600-84	1999	<b>19</b>	120100-61	2009
<b>9</b>	7700-22	2000	<b>20</b>	100200-34	2005
<b>10</b>	11400-69	2001	<b>21</b>	890-79	2010



11	44600-67	2001			
----	----------	------	--	--	--

**18.7.** Dar o efetivo cumprimento aos processos que se encontram no andamento “VPZ” nesta data. A Secretaria da Vara deverá, ao certificar o vencimento de prazo, dar prosseguimento na tramitação processual. O simples lançamento do andamento “VPZ” não atinge a efetividade da prestação jurisdicional.

**18.8.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região.

**18.9.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.

**18.10.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença.

**18.11.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo o lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC.

**18.12.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.

**18.13.** Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-Gestão.

**18.14.** Que o Juiz Titular como Corregedor Permanente da Vara do Trabalho, proceda ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.



**18.15.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT N° 001/2011 e os Comunicados GP-CR n° 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE.

**18.16.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, bem como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada.

**18.17.** A Secretaria da Vara deverá buscar a excelência nos lançamentos no SAP, com o objetivo de manter a transparência dos atos processuais aos jurisdicionados.

**18.18.** Sanear banco de dados do relatório RMT, relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos, assim como relativamente àqueles que constam no site do TRT como baixados à Vara de origem, (exemplo: processo 66000-64.2006, baixa 01/07/2011 e 89400-73.2007, baixa em 24/10/2011).

**18.19.** Sanear inconsistências e serviços em atraso do relatório 27 – fase “LIQ”, no qual se constata que há processos com registro de ocorrências de ferramentas eletrônicas o que sinaliza que estão em fase de execução, bem como que há processos apensados.

**18.20.** A Secretaria deverá proceder ao protocolo das petições e o seu registro imediato no SAP1.

**18.21.** Remeter ao TRT os 11 (onze) processos que se encontram nesta data no relatório n° 4 "Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT", sendo que o mais antigo data de 07/03/2012.

## **19. ATENDIMENTOS:**

Não houve atendimento.

## **20. OBSERVAÇÕES GERAIS:**



**20.1.** O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado no jornal local “*Jornal de Caçapava*”, de 05/04/2012, pág. 06. Foi expedido, pela Secretaria da Vara, ofício ao Presidente da OAB local.

**20.2.** Foi informado pelo Diretor de Secretaria que, até a presente data, existem execuções coletivas englobando reunião de processos, como por exemplo: os processos 65400-48.2003, que reúne 19 processos em execução contra a mesma reclamada; 81200-48.2005, que reúne 09 processos; 60000-58.2000, que reúne 04 processos; 73300-47.2007, que reúne 07 processos em execução; 71000-45.2006, que reúne 11 processos em execução contra a mesma reclamada.

**20.3. Verificação de pressupostos recursais:** funciona regularmente.

**20.4. CNPJ/CPF:** conforme informado pelo Diretor de Secretaria, há 94 (noventa e quatro) processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ.

**20.5. Certidões:** o Diretor de Secretaria informou que o prazo médio para confeccionar e atender pedidos de certidões é de cerca de 2 dias.

**20.6.** A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância. **Observar recomendação “17.6”.**

**20.7.** O Corregedor reuniu-se com Juiz, o Diretor de Secretaria e os Oficiais de Justiça, enfatizando a necessidade de atenção especial à efetividade das execuções com o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo.

**20.8.** O Corregedor reuniu-se com o Juiz Titular, o Diretor de Secretaria, a Assistente da Diretora e os demais Servidores transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando à manutenção da boa ordem processual, a efetividade da prestação jurisdicional e a qualidade dos serviços.

## **21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:**

Foram encaminhadas as seguintes reivindicações:



- 21.1.** Nobreak, tendo em vista as constantes quedas de energia na região que causam o travamento do sistema;
- 21.2.** Proteção acústica para sala de audiência, tendo em vista que as conversas na sala de espera atrapalham as audiências;
- 21.3.** Curso de capacitação para cálculos trabalhistas;
- 21.4.** Novas instalações para a Vara, pelos seguintes motivos:
- o acesso é satisfatório se o elevador estiver funcionando;
  - não há estacionamento, comprometendo a segurança e dificultando a entrega de materiais, tendo em vista que, as ruas no entorno ou são zona azul ou proibido parar e estacionar;
  - não há sanitários para o público em geral;
  - não há uma cozinha para os servidores.

## **22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:**

Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.

## **23. AVALIAÇÃO:**

- 23.1.** A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 100,4% e até fevereiro de 2012, foi de 101,5 %.
- 23.2.** Os índices de conciliação não se apresentam satisfatórios, vez que abaixo da média anual do Tribunal (45%). Tendo ficado em 32,7%, em 2011 e 29,2% até fevereiro de 2012, motivados pelas peculiaridades das ações indenizatórias e de empresas que costumeiramente não são adeptas a conciliações, demandando medidas para sua elevação.
- 23.3.** A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação.
- 23.4.** A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, necessitando, contudo, de melhorias quanto à otimização de rotinas, efetividade, celeridade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional.



**23.5.** Os processos em execução apresentaram redução de 7,5% (2011/2010) o que se mostrou satisfatório, entretanto o acréscimo de 1,3% (até fevereiro de 2012) requer esforços da Vara para redução continua dos processos em execução.

**23.6.** O Corregedor elogiou os esforços do Magistrado Titular e servidores por atuarem de forma pró-ativa na implementação de medidas que visam a otimização dos serviços, evitando-se o retrabalho.

#### **24 – ACOMPANHAMENTO MENSAL**

A Vara do deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo e-mail “[cumprimentodeata@trt15.jus.br](mailto:cumprimentodeata@trt15.jus.br)”, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro ser remetido **até o dia 14/05/2012**.

#### **25. ENCERRAMENTO:**

Às 17h, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pelo Magistrado e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.