

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1 – LOCAL – 1ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINAS

Endereço: Av. José de Souza Campos, 422

Data da instalação: 01/01/1944

2 – DATA E HORÁRIO: 05/04/2011 – início: 10h00, encerramento: 17h50m

3 – PRESENTES

3.1 - VICE-CORREGEDOR REGIONAL: Desembargador Gerson Lacerda Pistori

3.2 – JUIZ TITULAR: Dr. Carlos Eduardo Oliveira Dias

3.3 – SERVIDORES DA CORREGEDORIA: Ayrton Rocha, João Henrique de Sá Santana, Claudia Elis Pereira de Araújo, Luís Cláudio da Silva e Jenner Eduardo dos Santos

3.4 – SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO: Univer Cristiano Nogueira da Silva e Mateus Nishimura Gebrin

4 – COMPOSIÇÃO DA VARA

(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)

	Nome	A partir de:
Juiz Titular:	Dr. Carlos Eduardo Oliveira Dias	05/07/2005
Juíza Auxiliar:	Drª Lenita Ap. Pereira Corbanezi (em férias)	14/07/2010
Diretor:	Univer Cristiano Nogueira da Silva	20/09/2005

4.1 – JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010

(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – extranet/administrativo)

Juízes	Auxílio (período)	Substituição (período)
Newton Cunha de Sena	06 a 07/02	07/01 a 05/02
Artur Ribeiro Gudwin	13 a 15/08	14/07 a 12/08
Pedro Edmilson Pilon		03/08 05/08
Solange Denise Belchior Santaella	17 a 19/12	08 a 16/11
Manoel Luiz Costa Penido		17 a 21/11
Ronaldo Capelari		22 a 26/11

4.2 – SERVIDORES

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

Nome	Função	Exercício na lotação	Horário (1 e 2)
1. Univer Cristiano Nogueira da Silva	CJ-03	20/09/2005	10h00 – 22h30m
2. Elvira Sumaya Tanabe Fraga	FC-03	25/03/2010	08h00 – 15h30m
3. Karina Kely Vanette	FC-02	31/08/2010	08h30m – 16h00
4. Lilian Lemes	FC-04	03/03/2010	12h00 – 19h30m
5. Magda Alexandrino	FC-02	12/09/2005	07h00 – 15h00
6. Mateus Nishimura Gebrin	FC-02	29/03/2010	10h00 – 18h00
7. Monique Barbosa Schettino Ferreira	FC-02	05/02/2009	12h30m – 20h00
8. Nivia Silva Pedrosa Franceschi ⁽³⁾	FC-04	07/01/2011	
9. Samantha Antonelli	FC-04	22/05/2007	12h00 – 19h00
10. Sandra Regina M. C. Baccaglini	FC-04	03/09/2007	09h00 – 17h00
11. Thais Ferreira L. de Sousa Moraes	FC-04	15/06/2007	08h30m – 16h30m
12. Vania das Graças de Castro S. Ferraz	FC-01	16/03/2009	
13. Vera Lucia Rodrigues	FC-02	09/11/2005	12h00 – 19h30m
14. Caroline Guarini		01/06/2010	09h00 – 17h00
15. Flavio de Oliveira Filho	GAE	21/07/2010	
16. Rui Cardoso de Araújo	GAE	01/07/2008	

TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO	15
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO	0
DELTA ATUAL	0

Obs.: (1) – horários auferidos por intermédio do Livro de Ponto;

(2) – Há servidor que não foi considerado no Delta por estar em trânsito;

(3) – A servidora Nivia Silva Pedrosa Franceschi foi considerada para fins de Delta, apesar de estar vinculada ao Juiz Auxiliar que atua na 1ª e na 2ª Varas de Campinas.

4.3 – AFASTAMENTOS EM 2010

(Fonte: Setor de Registros Funcionais, calculados até 31/12/2010)

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Caroline Guarini	Própria saúde	39
Elvira Sumaya Tanabe Fraga	Cursos/Congressos Própria saúde	02 02
Karina Kely Vanette	Própria saúde	03
Lilian Lemes	Comp. Plantão judiciário Cursos/Congressos Própria saúde	01 02 01
Magda Alexandrino	Comp. Plantão judiciário	01
Mateus Nishimura Gebrin	Própria saúde Cursos/Congressos Comp. Plantão judiciário	01 02 01
Monique Barbosa Schettino Ferreira	Comp. Plantão judiciário Própria saúde	02 03
Nivia Silva Pedrosa Franceschi	Comp. Plantão judiciário Licença casamento	02 08
Rui Cardoso de Araújo	Cursos/Congressos	02
Sandra Regina M. C. Baccaglini	Própria saúde Comp. Plantão judiciário	02 01

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Univer Cristiano Nogueira da Silva	Própria saúde Cursos/Congressos Audiência na sede do TRT Comp. Plantão judiciário Saúde familiares	16 06 01 02 02
Vania das Graças de Castro S. Ferraz	Própria saúde	69
Vera Lucia Rodrigues	Comp. Plantão judiciário Cursos/Congressos	01 02

5 – LIVROS VISTORIADOS

5.1 – DE CARGA DE AUTOS

Foram constatadas 21 cargas em aberto com prazos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, sendo 15 delas com Advogados e 6 com Peritos, conforme relação:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
2.560	1.519/1998	19/08/2010
2.571	0696/2002	20/08/2010
3.229	0140/2005	22/10/2010
3.389	0163/2008	05/11/2010
3.622	1.278/2008	25/11/2010
0026	0239/2008	11/01/2011
0080	1.656/2009	13/01/2011
0081	0344/2010	13/01/2011
0170	1.591/2010	19/01/2011
0268	0413/2010	26/01/2011
0361	1.815/2006	01/02/2011
0389	0580/2010	02/02/2011
0390	0131/2008	02/02/2011
0415	0973/2008	04/02/2011
0424	1.884/2010	04/02/2011
0481	1.970/2008	08/02/2011
0581	1.158/1993	15/02/2011
0652	1.836/1990	21/02/2011
0663	0463/2009	21/02/2011
0699	0009/2009	23/02/2011
0704	0954/2004	23/02/2011

5.2 – DE CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA (CARGA RÁPIDA)

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3 – DE CARGA DE AUTOS A JUÍZES

Foram constatadas as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
0530 (Dr. Pedro Edmilson Pilon)	0476/2010	15/09/2010
0635 (Dr. Artur Gudwin)	1.491/2007	03/11/2010
0644 (Dr. Artur Gudwin)	0486/2010	03/11/2010
0670 (Dr. Artur Gudwin)	1.412/2009	11/11/2010

Obs.: Vide itens ‘20.6’ e ‘20.7’

6 – PASTAS E LIVROS DIVERSOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências).

Não foram constatadas inconsistências, sendo que as cópias de alvarás, guias de retiradas e mandados são arquivadas eletronicamente. Nada obstante, deverá a Vara do Trabalho observar a recomendação constante do item ‘17.7’.

7 - PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho)

7.1 – ANO DE 2010: 231 dias úteis e 209 sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	-	-	-	2	15min
URS	2ª a 5ª	08h30 – 11h30m	03	531	Idem

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
URO	Idem	Idem	05	1.142	Idem
INSTRUÇÕES	Idem	Idem	02	285	Idem
JULGAMENTOS	2ª a 6ª	17h00	02	876	01min
OUTRAS (1)	Idem	13h00 – 17h00	01	658	02min

Obs.: (1) - entre elas há as tentativas de conciliação em execução.

7.2 – ANO DE 2011 (ATÉ 01/04/2011) – 54 sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO
INI	-	-	-	-	-	-	-
URS	30/06/2011	86	2ª a 5ª	08h30m – 11h30m	03	187	15min
URO	Idem	86	Idem	Idem	05	532	Idem
INSTRUÇÕES	11/10/2011	189	Idem	Idem	02	86	Idem
JULGAMENTOS	06/05/2011	31	2ª a 6ª	17h00	02	66	01min
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO	14/06/2011	70	Idem	13h – 17h	01	36	20min

7.3 – PROCESSOS AUTUADOS ENTRE 01 E 04/04/2011 COM AUDIÊNCIAS DESIGNADAS

DATA AUTUAÇÃO	PROCESSO	DATA AUDIÊNCIA
01/04/2011	0519	Não há
01/04/2011	0520	Não há
01/04/2011	0521	Não há
01/04/2011	0522	Não há
01/04/2011	0523	Não há
01/04/2011	0524	Não há
01/04/2011	0525	Não há
01/04/2011	0526	Não há
01/04/2011	0527	Não há
01/04/2011	0528	Não há
01/04/2011	0529	Não há

DATA AUTUAÇÃO	PROCESSO	DATA AUDIÊNCIA
01/04/2011	0530	Não há
04/04/2011	0531	Não há
04/04/2011	0532	Não há
04/04/2011	0533	Não há
04/04/2011	0534	Não há
04/04/2011	0535	Não há
04/04/2011	0536	Não há
04/04/2011	0537	Não há
04/04/2011	0538	Não há

Obs.: o atraso nas autuações decorreu do ‘apagão’ ocorrido na última quarta-feira, 30/03/2011, por volta das 14h00, conforme descrito na Portaria 01/2011, do Fórum local.

8 – DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18)

8.1 – Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;

8.2 – Inciso II: são realizadas audiências de segunda a sexta-feira, e não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3 – Inciso III: são realizadas audiências de segunda a sexta-feira, e a organização da pauta encontra-se no **Item 7, desta ata;**

8.4 – Inciso IV: (principais prazos), considerações foram lançadas no **item 13, desta ata;**

8.5 – Inciso V:

8.5.1 – letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

8.5.2 – letra “b”: (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes) foram encontradas inconsistências, às quais foram dadas diretrizes visando o saneamento;

8.5.3 – letra “c”: verificou-se que o Juízo está utilizando com frequência as ferramentas eletrônicas de efetividade da execução;

8.5.4 – letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se observância da aludida disposição;

8.5.5 – letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide item 7, desta ata;

8.5.6 – letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7 – letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva;

9 – MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

9.1 – SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	VARIAÇÃO 2009-2010
2.298	1.523	1.587	4,2%

9.2 – ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2008	1.694	601	35,5%
2009	1.731	567	32,8%
2010	1.629	588	36,1%

9.3 – ÍNDICES DE RECORRIBILIDADES:

9.3.1 – EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO

sentenças proferidas: 792
recurso ordinário interposto: 546
índice: 68,9%

b) FASE DE EXECUÇÃO

sentenças proferidas: 211
agravos de petição interpostos: 145
índice: 68,7%

9.3.2 – INTERNA

a) FASE DE CONHECIMENTO

sentenças proferidas: 792
recurso ordinário interposto: 240
índice: 30,3%

b) FASE DE EXECUÇÃO

embargos declaratórios: 0

10 – PRODUTIVIDADE

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008	-	199	3.269	1.694	1.578	93,2%
2009	232	218	3.879	1.731	2.506	144,8%
2010	231	209	3.494	1.629	1.565	96,1%

11 – PROCESSOS

11.1 – PROCESSOS SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 15

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1993	0040					
1996	1.186					
1998	0565					
2000	1.957					
2003	0060					
2004	2.035					
2005	0720					
2006	1.401					
2007	0443	0783	1.466	1.134		
2008	1.641	1.806				
2009	1.774					

11.2 – PROCESSOS ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 84

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1981	0266					
1982	0968					
1987	0773					
1991	2.782					
1992	0971	2.659				
1993	0040					
1995	0884					
1996	0292	1.186				
1997	0050	0284	1.962	2.081		
1998	0565					
1991	2.782					
2000	1.957					
2001	0394					
2002	1.313	1.476				
2003	0060	0249				
2004	0047	0119	0259	1.136	1.834	2.035
	2.290					
2005	0489	0720	1.056	1.136	1.188	
2006	1.219	1.401	1.425	1.480	1.599	1.648
	1.656	1.922	0228			
2007	0443	0783	1.134	1.466	1.588	
2008	1.180	1.641	1.744	1.806	1.710	
2009	0908	1.312	1.748	1.774	0396	
2010	0313	1.011	1.157	1.759	0546	1.133

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
	1.089					
2011	0519	0520	0521	0522	0523	0524
	0525	0526	0527	0528	0529	0530
	0531	0532	0533	0534	0535	0536
	0537	0538				

12 – QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 30/03/2011		POSIÇÃO EM 05/04/2011	
	POR OCORRÊNCIA	QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	26	05/03/2011	46	24/03/2011
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	641	13/01/2010	665	17/11/2010
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	562	27/09/2010	633	24/02/2011
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	207	02/07/2009	154	24/02/2010
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	44	26/01/2011	32	14/03/2011
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	4	06/04/1994	0	
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	0		0	
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	36	16/02/2011	0	
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT				
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	5	15/12/2010	02	31/03/2011
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício				
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	44	16/08/2010	37	07/02/2011
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	464	29/08/2005	580	16/03/2011
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	13	17/01/2011	5	23/03/2011
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	32	06/12/2010	13	16/03/2011

TIPOS DE RELATÓRIOS		POSIÇÃO EM 30/03/2011		POSIÇÃO EM 05/04/2011	
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	11	24/12/2010	11	21/03/2011
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	19	08/10/2010	10	23/02/2011
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	1	15/02/2011	2	25/03/2011
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	198	16/07/2010	156	05/02/2011
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	54	05/11/2010	43	23/02/2011
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO		29/04/2010		05/05/2010
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias		22/02/1989		22/02/1989

13 – APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA

13.1 – Fase de conhecimento: processos autuados entre 01/01/2010 e 31/12/2010

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	129,64	119,30
Para audiência de instrução	5,74	0,93
Para nomeação de perito	-	-
Para entrega do laudo pericial	281,00	-
Para encerramento da instrução	5,05	5,60
Para 1ª sessão de julgamento	18,82	6,99
Para juntada da sentença	0,03	0,05
Para intimação	-	-
Líquido para sentença	159,94	133,34
Global	159,94	133,34
Total de processos listados	438	301

13.2 – Fase de conhecimento: processos cadastrados entre 01/01/2010 e 31/12/2010

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	121,71	117,66
Para audiência de instrução	80,55	10,88
Para nomeação de perito	153,13	107,00
Para entrega do laudo pericial	341,99	412,50
Para encerramento da instrução	59,18	21,07

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para 1ª sessão de julgamento	76,92	19,86
Para juntada da sentença	7,04	4,36
Para intimação	0,28	-
Líquido para sentença	358,37	180,74
Global	358,66	180,74
Total de processos listados	815	399

13.3 – fase de execução: processos cadastrados entre 01/01/2010 e 31/12/2010

Para início da liquidação	20,07
Para apresentação de cálculos	36,03
Para homologação do cálculo	48,84
Para entrega do Mandado ao Oficial	33,61
Para citação	26,88
Para realização da penhora	56,08
Global	221,51
Total de processos listados	764

14 - PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

META 07 DO TRT: baixar para 0% o índice de processos antigos (anterior a 2 anos) no 1º grau:

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ DEZ/2010	SALDO EM 31/12/2010 2006/2007/2008
476	343	133

META 2 DO CNJ – julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ DEZ/2010	SALDO
100	100	0

META 2 DO CNJ – julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007

SALDO INICIAL EM 01/01/2010	JULGADOS	SALDO FINAL
205	159	46

META 3 DO CNJ – EXECUÇÃO:

	POSIÇÃO EM 2009	POSIÇÃO EM 2010	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	3.637	3.653	0,55
FISCAIS	4	10	0,13
TOTAL	3.641	3.663	0,55

15 – FERRAMENTAS ELETRÔNICAS

15.1 – SISTEMA BACEN-JUD:

15.2 – RENAJUD:

15.3 – INFOJUD

15.4 – CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA:

15.5 – ARISP:

15.6 – SERASA/EXPERIAN:

A Vara do Trabalho utiliza todas as ferramentas eletrônicas.

Acessado o sistema BACEN-JUD, verificou-se não haver pendências.

16 – DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 30/08/2010

Cumpridas parcialmente, conforme item ‘18.2’, processo nº **2.290/2004**.

17 – RECOMENDAÇÕES

17.1 – Sejam utilizados relatórios diários, semanais e mensais, que podem ser extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual para gerenciamento e controle dos serviços;

17.2 – Seja implantado o sistema de autuação integrado com a 2ª instância;

17.3 – Sejam otimizados os procedimentos, a fim de evitar a ocorrência de tarefas repetitivas;

17.4 – Haja empenho para reduzir o número de processos na fase de execução;

17.5 – Sejam designadas audiências de prosseguimento nos processos em que for determinada prova pericial;

17.6 – Seja feito um controle direto na tramitação dos processos da Meta 2 do CNJ e Meta 7 do TRT;

17.7 – Seja criada cópia digital de segurança do arquivo virtual do controle de diligências dos Oficiais de Justiça, dos alvarás, guias de retiradas e mandados;

17.8 – Seja designada data de audiência para julgamento, conforme a possibilidade, considerando-se o elevado volume de serviços;

17.9 – Sejam sempre expedidas, de imediato, as guias de retirada e alvarás;

17.10 – Nos casos de arquivamento por ausência injustificada da parte Reclamante, sejam os processos levados ao arquivo diretamente da sala de audiência;

17.11 – Dar prosseguimento nos processos ‘Aguardando falência’, utilizando-se do site do Tribunal de Justiça de São Paulo;

17.12 – Por não haver necessidade de imprimir as folhas dos Agravos de Instrumentos recebidos do TST por meio eletrônico, recomenda-se somente a lavratura da respectiva certidão de trânsito em julgado nos autos principais;

17.13 – Sejam tramitados os processos com diligências a serem remetidas a Central de Mandados utilizando-se do andamento ‘RCM’ – documento remetido a Central de Mandados, cessando a tramitação do andamento ‘PZO-RCM’ atualmente usado;

17.14 – Recomenda-se ainda que os Juízes façam reuniões periódicas com os Srs. Peritos que aqui atuam, a fim de provocar-lhes uma aceleração na realização e na entrega dos laudos nos processos por eles retirados em carga para perícia.

18 – DETERMINAÇÕES

18.1 – Deverá a Secretaria da Vara elaborar um ‘**Plano de trabalho**’ com prazo máximo para entrega de 20 (vinte) dias da data da publicação desta ata, tendo como objetivo regularizar as pendências identificadas nos relatórios abaixo listados:

04	REV – REVISÃO PARA REMESSA AO TRT
15	PCD – PENDENTE DE CONFECÇÃO DE GUIA DE RETIRADA
16	PCD – PENDENTE DE CONFECÇÃO DE ALVARÁ
21	PZO – VENCIMENTO DE PRAZO
22	PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO HÁ MAIS DE 120 DIAS

18.2 – Determinar o prosseguimento imediato dos feitos abaixo, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
2.081/1997	Dar continuidade, em razão da ausência de resposta ao Ofício de fl. 169, remetido à JUCESP em 10/09/2010;
2.290/2004	Reiterar o item ‘7.7’ da ata de correição anterior, devendo ser adotadas providências com relação à CTPS juntada em 26/09/2007 (fl. 679);
0050/1997	Expedir Ofício para a retirada da guia de fl. 291;
0773/1987	Dar cumprimento ao r. despacho de fls. 412/413;

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
0884/1995	Prosseguir ao cumprimento do r. despacho de fl. 1.086, de 30/07/2010;
1.180/2008	Expedir notificação à reclamada para levantamento do Alvará de fl. 427, expedido desde 07/12/2010;
1.748/2009	Expedir notificação às partes, tendo em vista o r. despacho proferido à fl. 384, em 15/09/2010;
0546/2010	Deliberar sobre a devolução dos autos, em virtude do silêncio do Juízo Deprecante quanto aos termos da Certidão de fl. 18;
1.133/2010	Diligenciar junto a Central de Mandados, vez que paralisados naquele setor desde 05/11/2010;
1.089/2010	Diligenciar junto a Central de Mandados, a fim de obter notícias sobre o efetivo cumprimento da Carta Precatória
0396/2009	Dar prosseguimento em razão dos termos contidos na Certidão de fl. 38.

18.3 – Deverá a Vara remeter as diligências com brevidade à Central de Mandados, evitando-se, assim, a demora constatada no processo nº **0313/2010**, fls. 55/56;

19 – ATENDIMENTOS

19.1 – Dr. JOSÉ IGNÁCIO DE TOLEDO esteve presente e veio trazer dois casos de processos antigos relacionados com as reclamadas CPFL e MUNICÍPIO DE CAMPINAS, os quais foram imediatamente levados à conclusão do MM. Juiz Titular da Vara, por envolverem questões de natureza jurisdicional;

19.2 – também esteve presente o Tesoureiro da 3ª Subseção de Campinas da OAB/SP, Dr. WALMIR DIFANI, momento em que colocou-se à disposição desta Vice-Corregedoria, assim como elogiou os trabalhos realizados pelo MM. Juiz Titular desta Vara.

20 – OBSERVAÇÕES GERAIS

20.1 – O edital de correição encontra-se afixado no átrio da Vara do Trabalho;

20.2 – Foi verificado que o programa de análise dos pressupostos recursais está funcionando normalmente;

20.3 – CNPJ/CPF: o saneamento está sendo realizado, tendo como saldo atual 3.792 processos, entre polos passivo e ativo;

20.4 – As Certidões estão sendo atendidas no prazo de 20 dias após solicitação;

20.5 – O Diretor de Secretaria informou haver várias execuções coletivas em trâmite, tendo destacado os processos envolvendo as seguintes reclamadas: Guarani Futebol Clube, Associação Atlética Ponte Preta, Ceralit, *Net Care*, Usina Royal, Inds. Reunidas Matarazzo, Consigla, ABC-Xtal, Ferroban (ACP nº 0411/2002), Inds. Gráficas Massaioli, Daymon, IPS Segurança, Assisi, Falcão Vigilância Patrimonial, Estrela Azul, Unidoctor e Serpe Vigilância e Segurança;

20.6 – Fica igualmente registrado que o MM. Juiz, Dr. Pedro Edmilson Pilon, compareceu a Corregedoria, momento em que firmou plano de trabalho para fixação de prazos específicos para proferir as sentenças nos processos em carga há mais de 120 dias;

20.7 – Em contato telefônico com o MM. Juiz Artur Gudwin foi por ele informado que, apesar de estar em férias, enviará os processos com ele em carga para julgamento até o final da semana que vem;

20.8 – Foi informado existir uma comissão informal para avaliar a Central de Mandados visando a uniformização dos procedimentos de execução e de utilização das ferramentas

da família 'JUD' pelos Oficiais de Justiça Avaliadores. Essa comissão é formada pelos Magistrados Ana Claudia Torres Vianna e Saint Clair Lima e Silva, pelos Diretores de Secretaria Univer (1ª VT) e Leila (5ª VT), pelo Coordenador da Central de Mandados, Renato Zeidan, além dos Oficiais de Justiça Avaliadores, Valmiques, Sônia, Flávia e José Cavinato;

21 – REIVINDICAÇÕES DA VARA

21.1 – Pelo Diretor de Secretaria foi sugerido delimitar ou relacionar os dados que deveriam constar nas Certidões de Créditos, a fim de evitar eventuais discussões futuras. Afirmou ainda que deveriam ser norteados os efeitos jurídicos dessas Certidões, levando-se em consideração que, normalmente, não haverá decisões transitadas em julgado quanto aos incidentes das execuções;

21.2 – Foi por ele sugerido também que, em função disso e até para resguardar futuros questionamentos, seria necessário expedir Editais dando-se publicidade aos devedores antes da emissão da Certidão, consoante artigo 884 da CLT;

21.3 – Propôs, ao final, fossem digitalizadas as principais peças daqueles autos que serão enviados ao arquivo definitivo (inicial, atas de audiência, sentença e decisões de homologação de cálculos e de Embargos à Execução), com intuito de preservar as informações originais dos processos, integrando-os ao sistema 'AUD', o qual posteriormente também haverá de incorporar-se ao processo eletrônico.

21.4 – Pelos Srs. Oficiais de Justiça Avaliadores Gibram de Oliveira Polimeni e Felipe Gurgel Cunha foi reivindicada a revisão na utilização da ferramenta eletrônica ARISP, haja vista seu dificultoso manuseio. Segundo eles, as pesquisas no sistema estão em sede de implantação na 1ª e na 2ª Varas e vários óbices mitigam a efetividade de sua utilização, entre eles a lentidão excessiva e a impossibilidade de correção imediata de erros nos

pedidos. A título de exemplo, citaram o fato de que tais problemas têm acarretado extrema ineficácia na utilização da ferramenta, a ponto de uma consulta a 05 processos absorver duas horas de trabalho, sem contar o tempo de leitura de resposta.

22 – INSTALAÇÕES

As atuais instalações da Vara foram consideradas boas e adequadas ao volume de processos e de trabalho. Entretanto, foi constatada a necessidade urgente em proceder à revisão da velocidade atual do sistema de rede e de navegação na internet.

23- ELOGIOS

A Corregedoria destaca a boa performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados no ano de 2010, que chegou a 96%. Prestigiosos também os esforços observados por todos os servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada;

24 – DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA

Não há.

25 – ENCERRAMENTO

Às 17h50m foi procedida a leitura da ata, com a presença do Vice-Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi assinada pelo Desembargador Federal do Trabalho e Vice-Corregedor Regional, Dr. Gerson Lacerda Pistori, por meio digital.