



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### **1. LOCAL – 2ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINAS – Nº 32**

Endereço: Avenida José de Souza Campos, 422 - Campinas-SP

Data da instalação: 20/07/1979

### **2. DATA E HORÁRIO:**

27/04/2012 - Sexta-feira – início: 10h, encerramento: 16h

### **3. PRESENTES:**

#### **3.1. CORREGEDOR REGIONAL:**

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

#### **3.2. JUÍZA TITULAR:**

Dra. Ana Cláudia Torres Vianna, que embora substituindo no Tribunal compareceu à Vara e permaneceu durante os trabalhos correicionais.

#### **3.3. JUÍZA AUXILIAR:**

Dra. Lenita Aparecida Pereira Corbanezi

#### **3.4. JUIZ SUBSTITUTO:**

Dr. Pablo Souza Rocha

#### **3.5. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:**

Maria Helena Tonon, Camila Martins de Oliveira, Paulo Roberto Rui Arantes, Norberto Defavari e Roberto Victorino da Silva.

#### **3.6. SERVIDORES DA VARA QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:**

Maria Isabel Mendes, Rafael Sophia Pasquini e Guilherme Brito do Canto.

### **4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):**



#### 4.1. JUÍZA TITULAR:

Dra. Ana Cláudia Torres Vianna – desde 16/05/2005

#### 4.2. DIRETORA DE SECRETARIA:

Maria Isabel Mendes – desde 05/08/2003

#### 4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2011/2012 (até abril/2012) - (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

#### 4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO <sup>(1)</sup>
1) Bruno Vivas Bitencourt		16/04/2012	12 às 19h
2) Dilva Bertollo Gomes (REM)	FC-03 assistente apoio administrativo	14/08/2007	--
3) Emilia Viana Waltrick de Souza	FC-02 assistente	01/03/2011	11 às 18:30h
4) Fernanda Frare Ribeiro Bonani	FC-05 assistente de juiz	29/11/2010	12 às 19h
5) Fernando Antonio Gonçalves	FC-04 calculista	13/04/2005	12 às 19h
6) Flávio de Souza Cunha Junior		17/03/2011	10:30 às 18h
7) Guilherme Brito do Canto		15/08/2011	10 às 17:30h
8) Lilian Harumi Kondo		20/09/2011	8:30 às 16h
9) Márcio da Costa Ferreira		19/09/2011	10 às 17:30h
10) Maria Carolina Stock Corte		16/04/2012	11 às 18:30h
11) Maria Isabel Mendes	CJ-03 diretor de secretaria de VT	01/03/1996	10 às 19h
12) Nivia Silva Pedrosa Franceschi (REM)	FC-05 assistente de juiz	11/05/2011	11 às 18h
13) Pedro Roney Dias Ribeiro	FC-04 secretário audiência	10/08/2010	11 às 18:30h
14) Rachel Ruas Vieira de Paiva	FC-02 assistente	15/06/2011	11:30 às 19h
15) Rafael Ferrarini de Campos	FC-05 assistente diretor secretaria	02/03/2005	11:30 às 19h
16) Rafael Sophia Pasquini	FC-04 assistente técnico VT	19/07/2010	10:30 às 18h
17) Renata Passariello Pereira Romano	FC-02 assistente	17/12/2009	12 às 19h
18) Thaise Reinert Rocha		19/02/2010	12 às 19h
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)</b>			<b>14</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>0</b>



<b>DELTA ATUAL</b>	<b>(+) 1</b>
--------------------	--------------

(1) horário informado pela Diretora de Secretaria.

**Obs.1:** A servidora Nivia Silva Pedrosa Franceschi não é contada (Assistente de Juiz Substituto), a vacanciar em breve, já substituída por Bruno Vivas Bitencourt, também não contado.

**Obs.2:** A servidora Dilva Bertollo Gomes não é contada (membro do Grupo de Apoio a 1ª Instância).

#### 4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011/2012 (01/04/2011 a 31/03/2012) (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Dilva Bertollo Gomes	Licença para tratamento da própria saúde	2 dias – 2011 30 dias – 2012
Emília Viana Waltrick de Souza	Licença para tratamento de pessoa da família	1 dia – 2012
Fernando Antonio Gonçalves	Licença para tratamento da própria saúde	12 dias – 2011
Flávio de Souza Cunha Junior	Licença para tratamento da própria saúde	6 dias – 2012
Lilian Harumi Kondo	Licença para tratamento de pessoa da família Licença para tratamento da própria saúde	9 dias – 2011 1 dia – 2012
Márcio da Costa Ferreira	Licença para tratamento da própria saúde	1 dia – 2012
Maria Isabel Mendes	Licença para tratamento da própria saúde	29 dias – 2012
Renata Passariello Pereira Romano	Licença para tratamento da própria saúde	24 dias – 2011
Thaise Reinert Rocha	Licença para tratamento da própria saúde	5 dias – 2011

#### 5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

##### 5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA N°	PROCESSO	DATA DA CARGA
291/2012	188700-04.2009	25/01/12
466/2012	35500-87.2003	02/02/12
519/2012	1000-24.2005	07/02/12
572/2012	218700-49.1993	01/02/12
585/2012	1605-57.2011	10/02/12
587/2012	1300-73.2011	10/02/12
651/2012	160400-69.2008	14/02/12

##### 5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.





TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	10/05/12	32	2ª a 6ª f	13h00 às 13h55	8	647	5 e 10 min.
URS	25/05/12	38	2ª a 6ª f	14h00 às 14h45	4	250	15 min.
URO	25/05/12	32	2ª a 6ª f	14h00 às 14h45	1	50	15 min.
INSTRUÇÕES	18/05/12	59	2ª a 6ª f	15h00 às 16h00	3	346	30 min.
JULGAMENTOS <sup>(1)</sup>	29/05/2012	104	2ª a 6ª f	16h00 às 18h00	15	229	1 min.
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO <sup>(2)</sup>	03/05/12	--	2ª a 6ª f	16h20 às 16h30	2	38	10 min.

(1) Tanto a Juíza Titular como a Juíza Auxiliar têm pauta de audiências de julgamento pelo Enunciado 197 do TST, mas também há julgamentos fora desta pauta, em especial, as instruções encerradas em secretaria, nestes casos a ciência é efetuada por publicação no DEJT.

(2) Há diariamente horário aberto para audiências de conciliação em execução.

## 8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

**8.1. Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

**8.2. Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a sexta-feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

**8.3. Inciso III:** são realizadas audiências de segunda a sexta-feira (item 7, desta ata);

**8.4 Inciso IV (principais prazos):** considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

**8.5. Inciso V:**

**8.5.1. letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

**8.5.2. letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): não foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

**8.5.3. letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;



**8.5.4. letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

**8.5.5. letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

**8.5.6. letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

**8.5.7. letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

## 9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

### 9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO:

2009	2010	2011	2012*	VARIAÇÃO 2011-2010
1.916	1.014	880	809	-13,2%

\* Até março/2012

### 9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.693	559	33,0%
2010	1.578	650	41,2%
2011	1.768	778	44,0%
2012*	432	190	44,0%

\* Até março/2012

### 9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:

#### 9.3.1. EXTERNA:

##### a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 933

recursos ordinários interpostos: 716

índice: 76,7%



### b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 270  
agravos de petição interpostos: 238  
índice: 88,1%

### 9.3.2. INTERNA:

#### FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 933  
embargos declaratórios: 254  
índice: 27,2%

## 10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	232	212	4.383	1.693	1.476	87,2%
2010	231	224	4.367	1.578	2.480	157,2%
2011	237	228	4.200	1.768	1.902	107,6%
2012*	58	55	1.186	432	503	116,4%

\*Até março/2012

## 11. PROCESSOS:

### 11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 09

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2005	157700-28					
2006	72000-50					
2007	132400-93	75900-07				
2009	101800-21					
2010	1636-14					
2011	1278-15	980-23	637-27			

### 11.2. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 25

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1998	193400-12					
2002	172600-21	172500-66				





17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	05	10/02/11	0	-
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	-	-	0	-
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	12	14/03/11	0	-
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	10	22/03/11	0	-
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	1592	04/10/96	2867	23/07/10
22	Processos sem tramitação há mais de 60 dias	*	*	12	20/01/12
	Processos sem tramitação há mais de 30 dias	*	*	940	28/11/11
23	Processos no andamento RMT – remessa ao TRT	*	*	549	08/09/98
24	HMA – homologação de acordo	*	*	2	01/09/11
25	HOM -homologação de cálculos	*	*	42	02/09/03
26	CPS – conclusos prolação de sentença conhecimento - juiz	*	*	0	-
27	LIQ - liquidação	*	*	161	02/06/11
28	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa	*	*	42	10/02/12
29	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios	*	*	46	11/04/12

\* valores não apurados

### 13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

#### 13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 18/04/2011 e 18/04/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	43,08	35,20
Para audiência de instrução	27,68	5,28
Para nomeação de perito	273,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	129,00	0,00
Para encerramento da instrução	2,86	2,69
Para 1ª sessão de julgamento	19,41	13,45
Para juntada da sentença	1,55	0,75
Para intimação	0,05	0,00
Líquido para sentença	95,15	57,38
Global	95,20	57,38
<b>Total de processos listados</b>	<b>647</b>	<b>339</b>

#### 13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 18/04/2011 e 18/04/2012):



	<b>Rito Ordinário</b>	<b>Rito Sumaríssimo</b>
<b>Para sessão inaugural</b>	48,90	36,83
<b>Para audiência de instrução</b>	151,19	39,56
<b>Para nomeação de perito</b>	167,19	54,50
<b>Para entrega do laudo pericial</b>	506,74	252,00
<b>Para encerramento da instrução</b>	24,76	6,73
<b>Para 1ª sessão de julgamento</b>	59,48	21,43
<b>Para juntada da sentença</b>	4,80	4,67
<b>Para intimação</b>	0,50	0,07
<b>Líquido para sentença</b>	300,02	110,54
<b>Global</b>	300,52	110,60
<b>Total de processos listados</b>	<b>1240</b>	<b>460</b>

### 13.3. Fase de execução (entre 18/04/2011 e 18/04/2012):

<b>Para início da liquidação</b>	68,44
<b>Para apresentação de cálculos</b>	79,54
<b>Para homologação do cálculo</b>	93,24
<b>Para entrega do Mandado ao Oficial</b>	39,29
<b>Para citação</b>	38,28
<b>Para realização da penhora</b>	328,67
<b>Global</b>	647,47
<b>Total de processos listados</b>	<b>336</b>

## 14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

<b>ANO DO AJUIZAMENTO</b>	<b>SALDO EM 31/03/2012</b>
<b>2005</b>	1
<b>2006</b>	0
<b>2007</b>	0
<b>2008</b>	5
<b>2009</b>	42
<b>2010 (jan/mar)</b>	17
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>

14.2. META 2 DO CNJ – 2009 (julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005):

<b>SALDO INICIAL</b>	<b>JULGADOS ATÉ MARÇO/2012</b>	<b>SALDO EM 31/03/2012</b>
----------------------	--------------------------------	----------------------------



49	48	1
----	----	---

**14.3. META 2 DO CNJ - 2010** (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

<b>SALDO INICIAL</b>	<b>JULGADOS ATÉ MARÇO/2012</b>	<b>SALDO EM 31/03/2012</b>
107	107	0

**14.4. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:**

<b>PROCESSOS</b>	<b>SALDO EM 31/12/2009</b>	<b>SALDO EM 31/12/2010</b>	<b>SALDO EM 31/12/2011</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO</b>
<b>NÃO FISCAIS</b>	2.110	1.721	842	1,60
<b>FISCAIS</b>	4	12	20	0,15
<b>TOTAL</b>	2.114	1.733	862	1,59

**14.5. META 3 DO CNJ – 2011** (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

<b>RECEBIDOS EM 2011</b>	<b>SOLUCIONADOS EM 2011</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO</b>
1.768	1.902	107,6%

<b>RECEBIDOS EM 2012 (JAN/MAR)</b>	<b>SOLUCIONADOS EM 2012 (JAN/MAR)</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO</b>
432	503	116,40%

## 15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza todas as ferramentas eletrônicas.



Acessado o Bacen Jud, foram encontradas 08 (oito) pendências, que foram saneadas nesta data.

## **16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 06/04/2011:**

Cumpridas, conforme informações da Diretora de Secretaria, com exceção da gestão por relatório.

## **17. RECOMENDAÇÕES:**

- 17.1. expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meio de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;
- 17.2. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15;
- 17.6. manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.7. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.8. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.9. No que concerne às funções dos estagiários, a Vara deverá observar as regulamentações da Lei nº 11.788/2008, bem como Ato Regulamentar nº 05/2005 e 05/2009 deste Regional.

## **18. DETERMINAÇÕES:**



**18.1.** A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **30 dias de feitos sem tramitação**.

**18.2.** Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
100300-17.2009	Cumprir despacho de fl. 349.
454-56.2011	Sanear a fase do feito no SAP1 para que conste HOM.
20600-26.2008	Sanear a fase do feito no SAP1 para que conste EXE.
141800-97.2008	Cumprir despacho de fl. 391.
15400-04.2009	Sanear a fase do feito no SAP1 para que conste EXP e cumprir despacho de fl. 71.
148900-69.2009	Incluir o feito no BNDT, se for o caso.
140600-55.2008	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl. 355.
102-64.2012	Sanear a fase do feito no SAP1 para que conste HOM.
172500-66.2002	Sanear a fase do feito no SAP1 para que conste EXE.

**18.3.** Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

**18.4.** Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados no relatório emitido nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação”.

**18.5.** As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio desnecessário do processo e conseqüente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.

**18.6.** A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAPIG, nesta data.

Ord	Processo	Ano	Ord	Processo	Ano
1	13800-16	2007	11	189400-80	2009
2	186400-72	2009	12	106900-80	2010



<b>3</b>	39-73	2011	<b>13</b>	1611-64	2011
<b>4</b>	193300-08	2008	<b>14</b>	35200-91	2004
<b>5</b>	54600-91	2004	<b>15</b>	91800-45	1998
<b>6</b>	29900-46	2007	<b>16</b>	145700-54	2009
<b>7</b>	40800-54	2008	<b>17</b>	206200-09	1997
<b>8</b>	176800-61	2008	<b>18</b>	1009-73	2011
<b>9</b>	85000-20	2006	<b>19</b>	141400-88	2008
<b>10</b>	1772-11	2011	<b>20</b>	1798-72	2011

**18.7.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região.

**18.8.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.

**18.9.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença.

**18.10.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo ao lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC.

**18.11.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.

**18.12.** Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-Gestão.

**18.13.** Que os Juízes Titular/Substituto e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.





**20.1.** O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi expedido ofício, pela Secretaria da Vara, ao Presidente da Ordem dos Advogados do Brasil – Subsecção de Campinas.

**20.2.** Foi informado pela Diretora de Secretaria que, até a presente data, existem execuções coletivas englobando reunião de processos, como por exemplo: Processo 2120/1997 com 5 processos reunidos.

**20.3. Verificação de pressupostos recursais:** O SAP1 funciona bem. O problema acontece no SAP2 quando da importação de dados, ocorrendo troca de dados pelo sistema. Ex: Muda nome da parte, troca de patrono de uma parte para outra, importa duas vezes o nome da parte como se duas fossem, tal fato exige correção das informações no SAP2, tomando tempo do servidor. Isso tudo porque não há comunicação entre os dois sistemas

**20.4. CNPJ/CPF:** conforme informado pela Diretora de Secretaria, há **272** processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ.

**20.5. Certidões:** a Diretora de Secretaria informou que o prazo médio para confeccionar e atender pedidos de certidões é de cerca de 15 dias para processos em andamento e de cerca de 40 dias para processos arquivados.

**20.6.** A Vara do Trabalho realiza autuação integrada com a 2ª instância.

**20.7.** O Corregedor reuniu-se com a Juíza Titular, a Juíza Auxiliar, o Juiz Substituto, a Diretora de Secretaria, o Assistente do Diretor e os demais Servidores transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando à manutenção da boa ordem processual, a efetividade da prestação jurisdicional e a qualidade dos serviços.

## **21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:**

Foram encaminhadas as seguintes reivindicações:

**21.1.** Maior entrosamento/atendimento da informática com o 1º grau, em especial no tocante ao conserto de máquinas e ajuda para instalações de programas ou micros e impressoras. A Diretora de Secretaria esclarece que *“a demora para o conserto é grande*



*e que a ajuda ao administrador de redes da unidade, que lembro não tem formação técnica de em informática, também é demorada, não havendo deslocamento de funcionários da Secretaria de Informática para a Vara para qualquer ajuda. Friso que a Informática não mais encaminha funcionário para o Fórum para atendimento de quaisquer solicitações e, mais uma vez, os administradores de rede não tem formação técnica. Sempre deve ser feito abertura de chamado e o atendimento a tais chamados são demorados, necessitando intervenções e solicitações mais de uma vez, acontecendo também de o chamado ser fechado sem atendimento. Outro problema com a informática que detectei quando do momento de regularização dos processos “remetidos ao trt” foi que a listagem apresentada pela informática não apresentava todos os processos e o comunicado dava a entender que a listagem era conclusiva, bastando trabalhar com aqueles processos elencados”.*

**21.2.** Resposta ao chamado 3838/2012, aberto pelo Sr. Secretário da Corregedoria a pedido desta Secretaria.

## **22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:**

Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.

## **23. AVALIAÇÃO:**

**23.1.** A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 107,6% e até março de 2012, foi de 116,4%.

**23.2.** Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 44% no ano de 2011 e em 44% até março de 2012.

**23.3.** A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação.

**23.4.** A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, necessitando, contudo, de melhorias quanto à otimização de rotinas, efetividade, celeridade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional.

