



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### VARA DO TRABALHO DE CAPIVARI - 0039

[ 2501 a 3000 processos ]

Aos 22 dias do mês de fevereiro de 2018, a Excelentíssima Senhora Desembargadora do Trabalho **SUSANA GRACIELA SANTISO**, Vice-Corregedora Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 1/2018, divulgado em 19/12/2017 no DEJT (Edição 2377/2017 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 4). Presentes a Juíza Titular RENATA DOS REIS D'ÁVILLA CALIL e a Juíza Substituta Auxiliar Fixa SOFIA LIMA DUTRA. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correccionado, o seguinte:

<b>Equipe de Correição:</b>	Jacqueline Aparecida Campos Lopes e Norton Luiz Bechtluft
<b>Jurisdição Atendida:</b>	CAPIVARI, MOMBUCA, ELIAS FAUSTO, MONTE MOR, RIO DAS PEDRAS, RAFARD
<b>Lei de Criação:</b>	7.471/86
<b>Data de Instalação:</b>	20/02/1987
<b>Data de Instalação do PJE:</b>	07/11/2012
<b>Data da Última Correição:</b>	10/04/2017
<b>Acervo Físico/Acervo Total:</b>	1 %
<b>Acervo PJe/Acervo Total:</b>	99 %



**1 - TITULARIDADE:**

*(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)*

<b>JUIZ TITULAR</b>	<b>TITULAR DESDE</b>
RENATA DOS REIS D'AVILLA CALIL	26/07/2010

**Afastamentos:**

<b>PERÍODO</b>	<b>MOTIVO</b>
21/04/2017 a 21/04/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
22/04/2017 a 22/04/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
19/06/2017 a 18/07/2017	FERIAS
01/09/2017 a 01/09/2017	PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO
04/09/2017 a 05/09/2017	PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO
06/09/2017 a 06/09/2017	PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO
20/10/2017 a 18/11/2017	FERIAS
08/01/2018 a 06/02/2018	FERIAS



## 2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/04/2017 a 14/02/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
CRISTIANE HELENA PONTES	31/10/2017 a 31/10/2017

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
PABLO SOUZA ROCHA	04/12/2017 a 04/12/2017

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
REBECA SABIONI STOPATTO	31/07/2017 a 06/08/2017

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
SOFIA LIMA DUTRA	07/01/2017 a 19/12/2017
SOFIA LIMA DUTRA	08/01/2018 a 15/02/2018

**Afastamentos:**

PERÍODO	MOTIVO
10/04/2017 a 11/04/2017	COMPENSACAO DIAS TRABALHADOS CONCURSO
01/05/2017 a 01/05/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
15/06/2017 a 15/06/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
19/07/2017 a 17/08/2017	FERIAS
07/09/2017 a 07/09/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
20/09/2017 a 19/10/2017	FERIAS



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.1 - Lotação [31/12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provisamento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
GERSON APARECIDO DE ALMEIDA	REQ	FC-01 EXECUTANTE	13/11/1996
LINEIA ODILA QUIBAO BISIN	TJA	-	26/09/2011
LUCAS DE SOUZA PINTO	AJ-OJA	-	03/11/2016
LUCIMARA QUIBAO DAROZ	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	11/12/1995
MARCIO ANTONIO FERRACIOLI	AJJ	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	27/09/2010
MARCIO MACLUF GRISOTTO	TJA	FC-04 CALCULISTA	01/08/1998
MARIA CRISTINA MASCHIETTO	REQ	FC-02 ASSISTENTE	28/09/1998
MARIANA CECHINATO LORENZETE	TJA	-	18/09/2017
PAULO HENRIQUE FINCATO DE OLIVEIRA	REQ	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	10/01/2011
RENATO FERNANDES DE OLIVEIRA	AJ-OJA	-	03/10/2017
RONISE FINCATO DE OLIVEIRA TAVARES	AJA	FC-02 ASSISTENTE	12/05/1997
VITORIO SALVIO DAL FABBRO	TJA	FC-02 ASSISTENTE	04/12/2006
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>			<b>9</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>3</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.2 - Ausências, exceto férias [04/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Correção Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
LICENÇA CASAMENTO	8
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	21
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	11
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.3 - Estagiários [31/12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

<b>NOME</b>	<b>ÓRGÃO CONVENIADO</b>	<b>INÍCIO DO ESTÁGIO</b>
ANDRESSA ANGELI POLI	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2017
FERNANDA PORTO TOMAZIN MORAIS	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/03/2017
LAIS RIBEIRO FARIA	MUNICÍPIO DE CAPIVARI	21/11/2017
NADIA CARDOZO ALCADIPANI	MUNICÍPIO DE CAPIVARI	10/04/2017



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.4 - Ações de capacitação [31/12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
RENATA DOS REIS D'AVILLA CALIL	84
SOFIA LIMA DUTRA	82

SERVIDORES	HORAS
LINEIA ODILA QUIBAO BISIN	140
LUCIMARA QUIBAO DAROZ	120
MARCIO MACLUF GRISOTTO	120
RONISE FINCATO DE OLIVEIRA TAVARES	48



#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [04/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	1.570	1.638	---
	Aguardando encerramento da instrução	517	1.050	---
	Aguardando prolação de sentença	132	183	---
	Aguardando cumprimento de acordo	577	483	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.697	1.750	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>4.493</b>	<b>5.103</b>	---
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	515	421	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	350	317	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>865</b>	<b>739</b>	---
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	1.071	1.240	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	52	108	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>1.123</b>	<b>1.352</b>	---
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	23	---
<b>TOTAL</b>		<b>6.481</b>	<b>7.217</b>	---

#### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	1.299	1.575	---
	Aguardando encerramento da instrução	557	1.088	---
	Aguardando prolação de sentença	156	165	---
	Aguardando cumprimento de acordo	389	390	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	4.013	4.777	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>4.015</b>	<b>4.911</b>	---
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	618	494	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	366	472	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>933</b>	<b>815</b>	---
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	1.015	1.176	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	1.059	644	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>1.060</b>	<b>1.323</b>	---
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	87	---
<b>TOTAL</b>		<b>6.008</b>	<b>7.136</b>	---



### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [04/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	318	319	12
Exceções de Incompetência	5	4	2
Antecipações de Tutela	328	322	6
Impugnações à Sentença de Liquidação	12	6	9
Embargos à Execução	161	141	77
Embargos à Arrematação	1	1	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	7	10	3
<b>TOTAIS</b>	<b>832</b>	<b>803</b>	<b>109</b>

### CORREIÇÃO ANTERIOR

### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	302	301	16
Exceções de Incompetência	19	19	0
Antecipações de Tutela	444	467	1
Impugnações à Sentença de Liquidação	20	18	4
Embargos à Execução	168	138	58
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	1	1	0
Exceções de Pré-Executividade	12	11	4
<b>TOTAIS</b>	<b>966</b>	<b>955</b>	<b>83</b>



**6 - RECURSOS [04/2017 a 12/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>	<b>SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>
Recurso Ordinário	1.075	1.039	56
Recurso Adesivo	112	101	17
Agravo de petição	102	136	4
Agravo de Instrumento	72	52	20
<b>TOTAIS</b>	<b>1.361</b>	<b>1.328</b>	<b>97</b>

**CORREIÇÃO ANTERIOR**

**6 - RECURSOS [03/2016 a 02/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>	<b>SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>
Recurso Ordinário	1.346	1.394	36
Recurso Adesivo	80	74	12
Agravo de petição	68	61	11
Agravo de Instrumento	30	28	5
<b>TOTAIS</b>	<b>1.524</b>	<b>1.557</b>	<b>64</b>



## 7 - PRAZOS MÉDIOS [04/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	442	125	224	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.967	219	395	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.409</b>	<b>202</b>	<b>352</b>	<b>---</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	448	132	231	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.763	223	412	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.211</b>	<b>205</b>	<b>365</b>	<b>---</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	198	20	25	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	1.166	23	39	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.364</b>	<b>23</b>	<b>36</b>	<b>---</b>

### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	142	132	214	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	294	185	234	---
<b>Total / Média</b>	<b>436</b>	<b>168</b>	<b>229</b>	<b>---</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	168	329	1.984	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	75	183	980	---
<b>Total / Média</b>	<b>243</b>	<b>284</b>	<b>1.897</b>	<b>---</b>

\*Do início até a extinção da execução



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 7 - PRAZOS MÉDIOS [03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão)

#### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	692	138	204	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	2.193	235	355	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.885</b>	<b>212</b>	<b>315</b>	<b>---</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	688	152	209	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	2.000	245	356	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.688</b>	<b>221</b>	<b>315</b>	<b>---</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	320	28	26	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	1.283	25	40	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.603</b>	<b>25</b>	<b>37</b>	<b>---</b>

#### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	82	173	228	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	568	180	236	---
<b>Total / Média</b>	<b>650</b>	<b>179</b>	<b>234</b>	<b>---</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

#### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	345	1.623	1.865	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	95	838	1.206	---
<b>Total / Média</b>	<b>440</b>	<b>1.454</b>	<b>1.795</b>	<b>---</b>

\*Do início até a extinção da execução

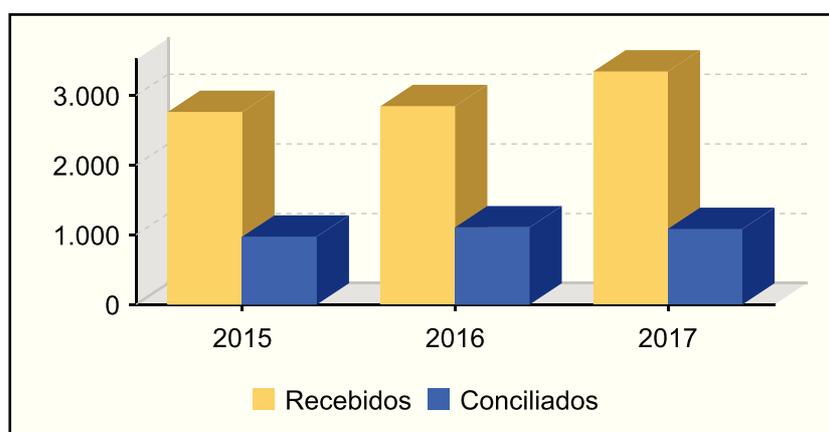


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

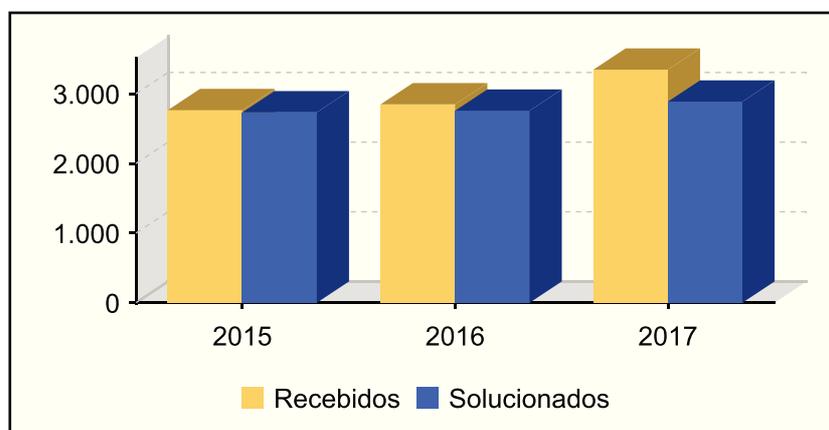
### 8.1 - Índice de conciliações [até 12/2017]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	2.765	975	35,26
2016	2.848	1.108	38,90
2017	3.346	1.085	32,43



### 8.2 - Índice de soluções [até 12/2017]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	2.765	2.733	98,84
2016	2.848	2.757	96,80
2017	3.346	2.887	86,28



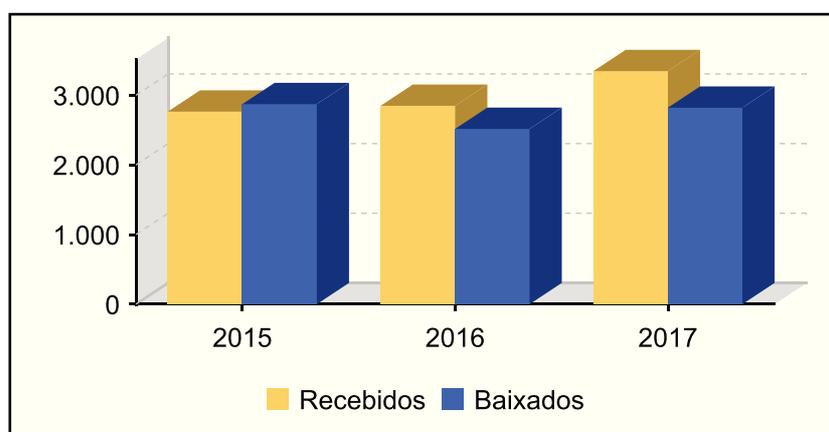


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

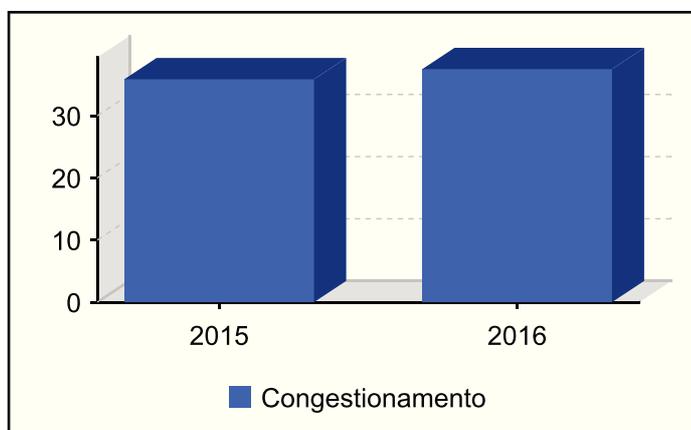
### 8.3 - Índice de baixas [até 12/2017]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	2.765	2.872	103,87
2016	2.848	2.517	88,38
2017	3.346	2.821	84,31



### 8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.497	2.765	2.733	35,88
2016	1.564	2.848	2.757	37,51

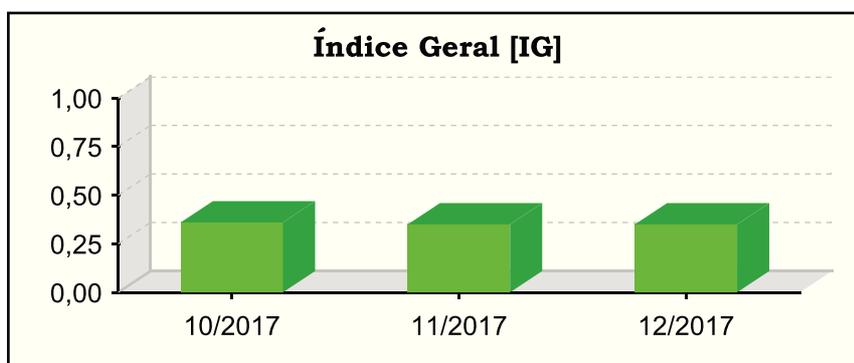
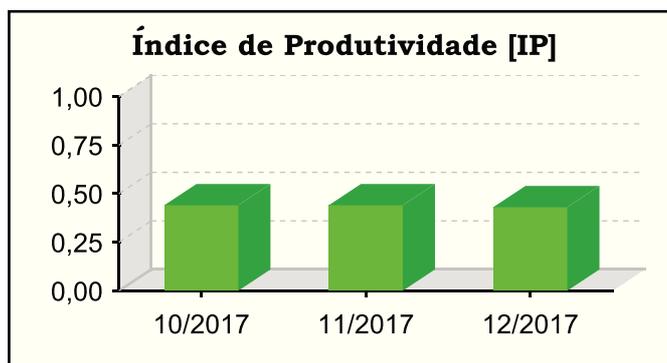
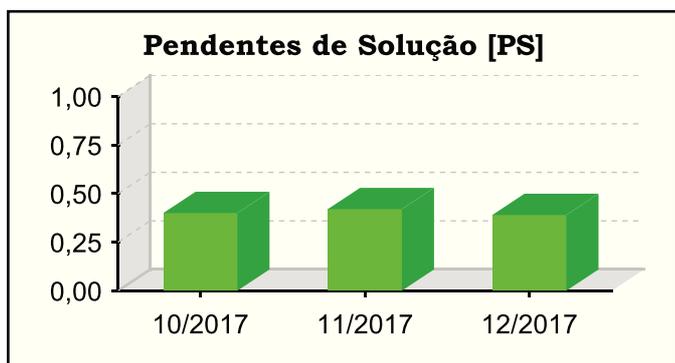
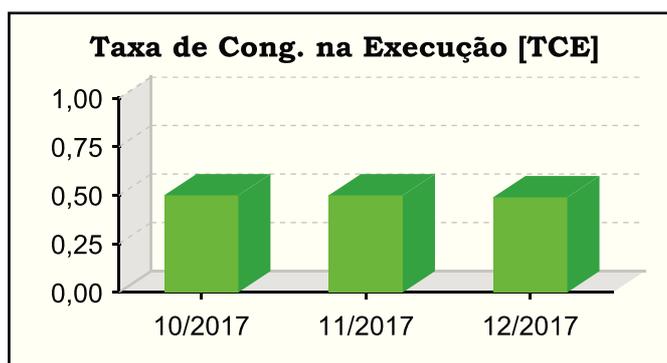
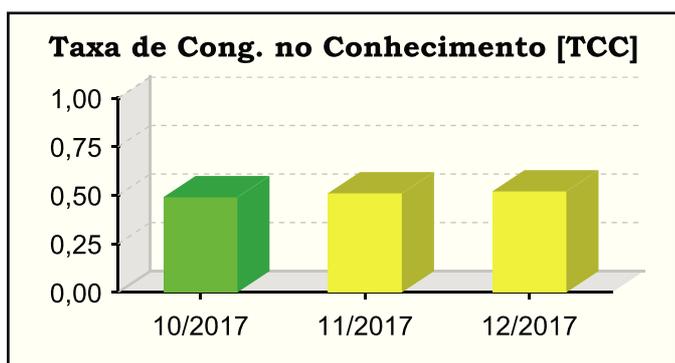




### 9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

(fonte: e-SInCor MGD)

DATA MGD	TCC	TCE	PS	IP	IG
10/2017	0,49	0,50	0,40	0,44	0,36
11/2017	0,51	0,50	0,42	0,44	0,35
12/2017	0,52	0,49	0,39	0,43	0,35





### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	1.085	90,4	57,6
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.567	130,6	83,2
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.652	221,0	140,8
Processos solucionados - sem exame de mérito	235	19,6	12,5
Incidentes Processuais Resolvidos	1.107	92,3	58,8
Dias-Juiz	565	47,1	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	30.797	88,5	49,4
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	35.337	101,5	56,7
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	66.134	190,0	106,1
Processos solucionados - sem exame de mérito	10.652	30,6	17,1
Incidentes Processuais Resolvidos	27.335	78,5	43,9
Dias-Juiz	18.699	53,7	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	131.137	71,4	44,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	163.612	89,1	56,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	294.749	160,5	101,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.411	26,9	16,9
Incidentes Processuais Resolvidos	114.947	62,6	39,4
Dias-Juiz	87.586	47,7	---

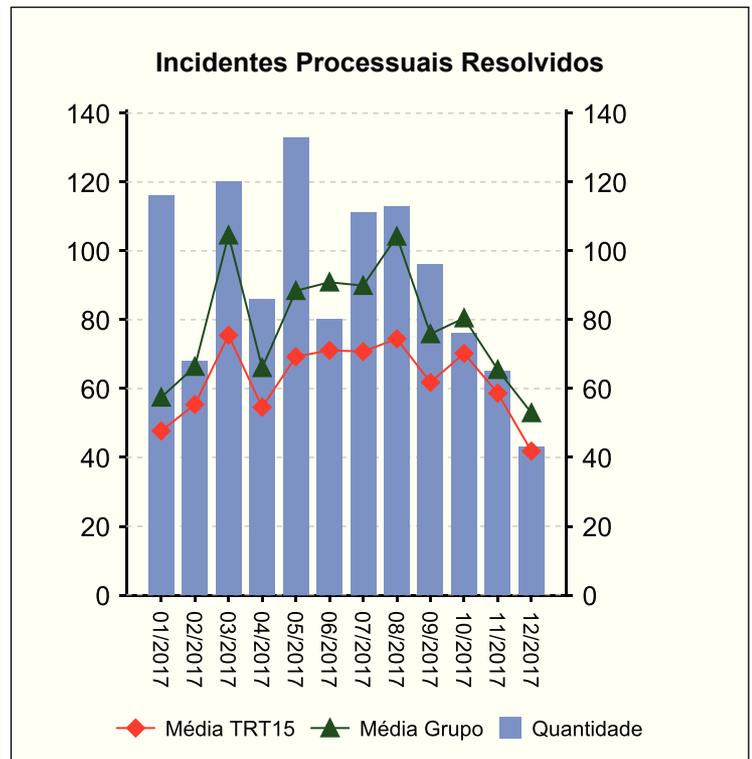
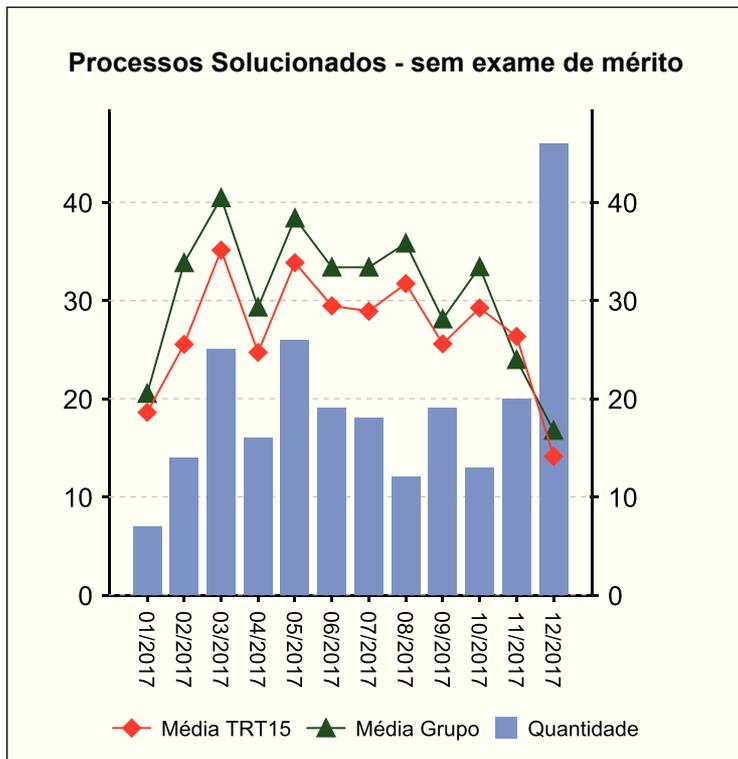
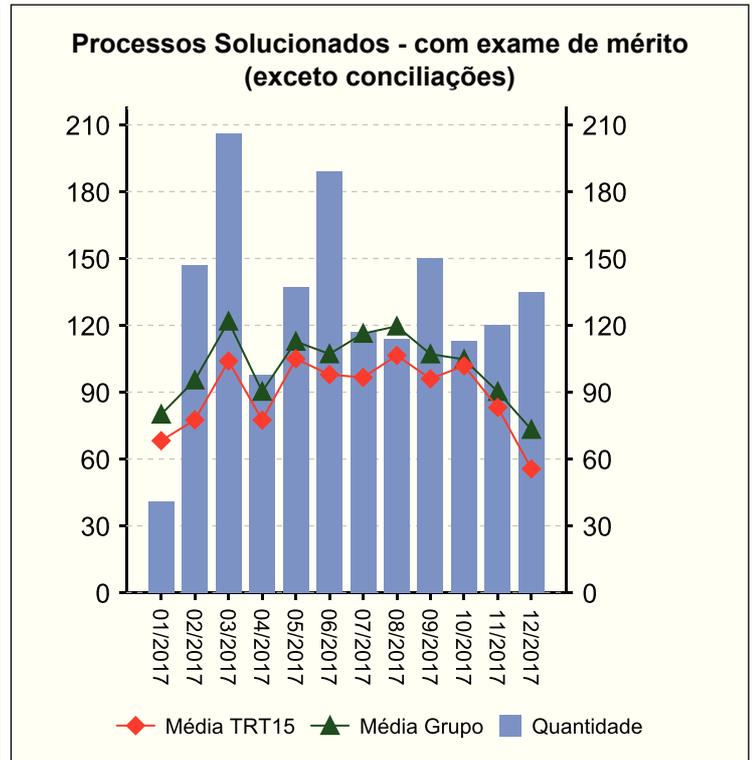
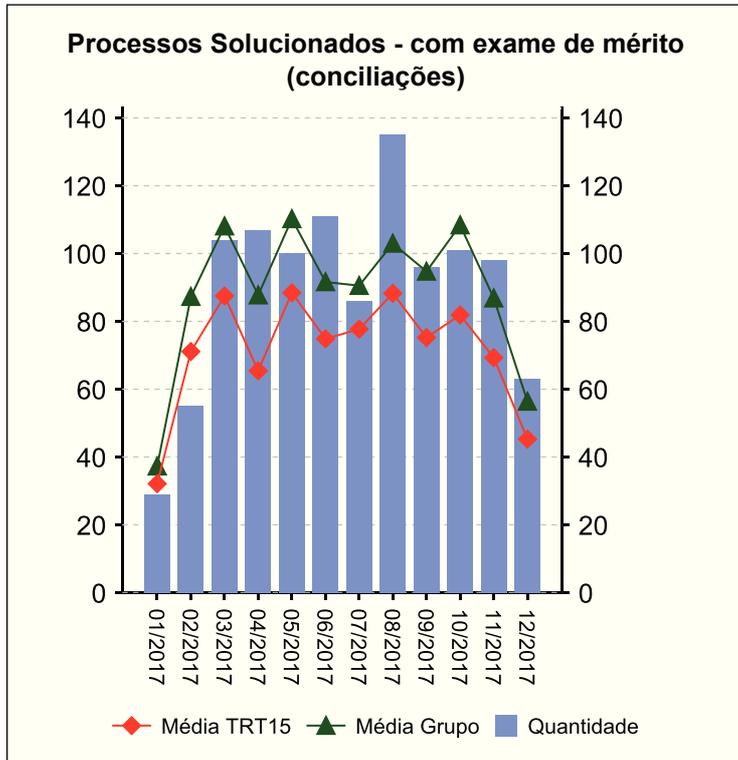
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado



**10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2017 a 12/2017]:**

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

**Resumo - Processos**





## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	1.014	84,5	53,8
Sessões de audiência realizadas - instrução	1.388	115,7	73,7
Sessões de audiência realizadas - una	869	72,4	46,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	138	11,5	7,3
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	588	49,0	31,2
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	2.257	188,1	119,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	726	60,5	38,5
Dias-Juiz	565	47,1	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	18.699	53,7	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	87.586	47,7	---

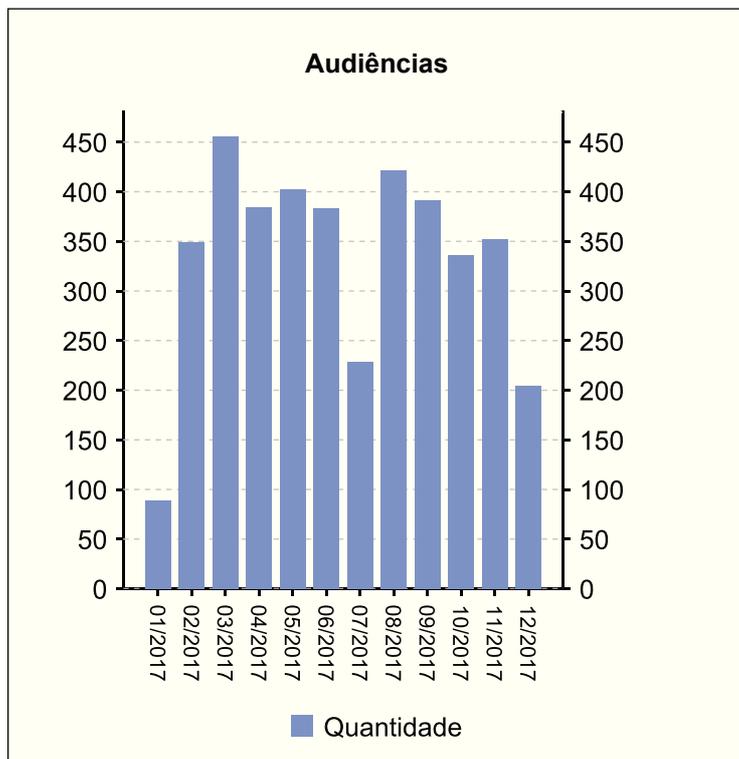


**10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS**

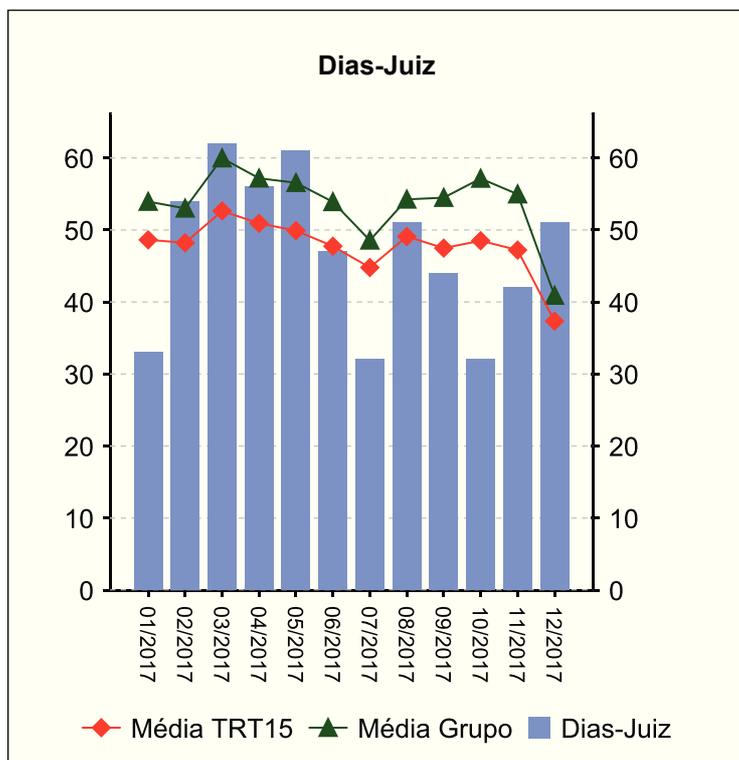
**[01/2017 a 12/2017]:**

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

**Resumo - Audiências**



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
01/2017	3	0	30	35	21	89
02/2017	12	67	84	134	52	349
03/2017	8	89	103	102	154	456
04/2017	14	54	128	94	94	384
05/2017	14	85	66	161	76	402
06/2017	12	45	115	123	88	383
07/2017	10	3	88	64	64	229
08/2017	14	50	103	162	93	422
09/2017	14	89	109	96	83	391
10/2017	12	41	80	149	54	336
11/2017	17	56	69	149	61	352
12/2017	8	9	39	119	29	204
<b>Total</b>	<b>138</b>	<b>588</b>	<b>1014</b>	<b>1388</b>	<b>869</b>	<b>3997</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
01/2017	33
02/2017	54
03/2017	62
04/2017	56
05/2017	61
06/2017	47
07/2017	32
08/2017	51
09/2017	44
10/2017	32
11/2017	42
12/2017	51
<b>Média Mensal</b>	<b>47,1</b>



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	1.100	91,7	55,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.400	116,7	70,2
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.500	208,3	125,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	232	19,3	11,6
Incidentes Processuais Resolvidos	955	79,6	47,9
Dias-Juiz	598	49,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	31.455	90,4	52,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	32.102	92,2	53,5
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	63.557	182,6	106,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	11.600	33,3	19,3
Incidentes Processuais Resolvidos	22.137	63,6	36,9
Dias-Juiz	17.989	51,7	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	129.314	70,4	46,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	138.489	75,4	49,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	267.803	145,9	95,3
Processos solucionados - sem exame de mérito	50.457	27,5	18,0
Incidentes Processuais Resolvidos	98.032	53,4	34,9
Dias-Juiz	84.260	45,9	---

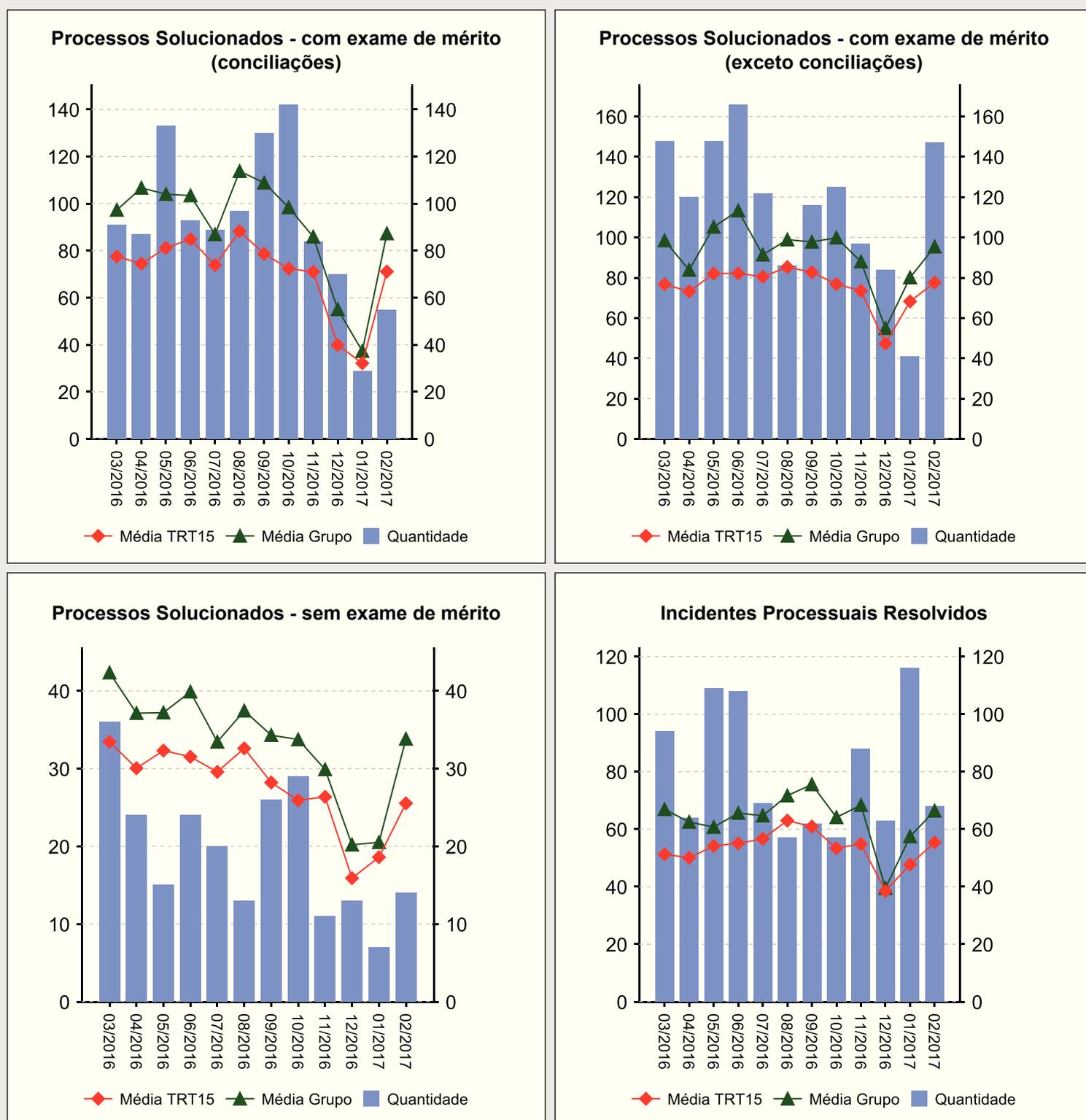
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos





### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	937	78,1	47,0
Sessões de audiência realizadas - instrução	1.181	98,4	59,2
Sessões de audiência realizadas - una	1.070	89,2	53,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	253	21,1	12,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	639	53,3	32,1
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	2.251	187,6	112,9
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	892	74,3	44,7
Dias-Juiz	598	49,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	17.989	51,7	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	84.260	45,9	---

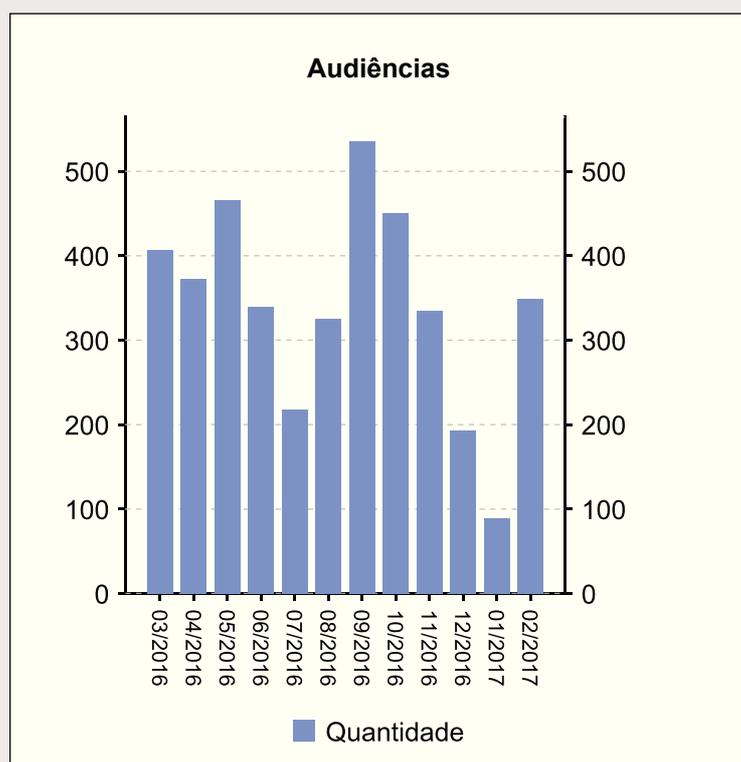
## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

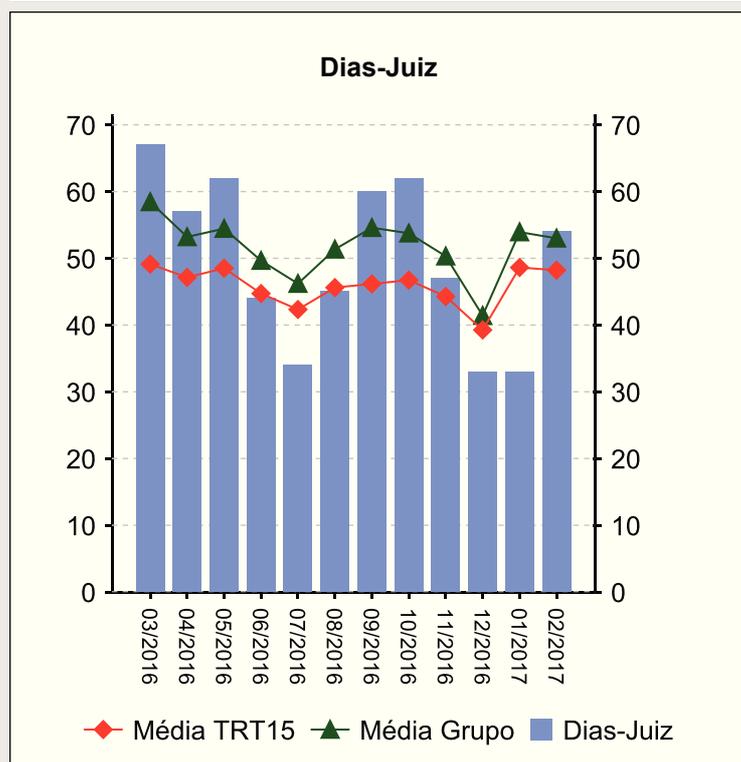
[03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
03/2016	24	60	91	122	110	407
04/2016	18	70	74	79	131	372
05/2016	38	74	95	110	149	466
06/2016	48	65	64	77	85	339
07/2016	11	2	67	64	74	218
08/2016	6	38	66	108	107	325
09/2016	37	140	136	98	125	536
10/2016	29	29	122	145	126	451
11/2016	15	84	54	113	69	335
12/2016	12	10	54	96	21	193
01/2017	3	0	30	35	21	89
02/2017	12	67	84	134	52	349
<b>Total</b>	<b>253</b>	<b>639</b>	<b>937</b>	<b>1181</b>	<b>1070</b>	<b>4080</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
03/2016	67
04/2016	57
05/2016	62
06/2016	44
07/2016	34
08/2016	45
09/2016	60
10/2016	62
11/2016	47
12/2016	33
01/2017	33
02/2017	54
<b>Média Mensal</b>	<b>49,8</b>



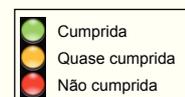
## 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

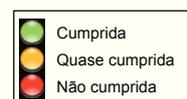
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
3346	2887	3011	124	279	241	96 %



### Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

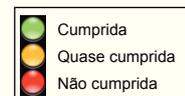
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
2765	2489	2797	0	241	58	24 %	100 %



### Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
925	1009	833	0	77	84	100 %





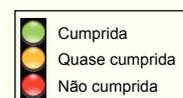
### 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

#### Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

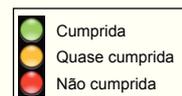
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
1	2	0	0	100 %



#### Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
219	219	210	96 %





**12 - ARRECAÇÃO [04/2017 a 12/2017]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>CUSTAS</b>	<b>IMPOSTO DE RENDA</b>	<b>EMOLUMENTOS</b>	<b>CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA</b>
R\$ 404.718,01	R\$ 78.242,85	R\$ 18,50	R\$ 2.147.206,27



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



**13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 12/2017]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>ANO</b>	<b>PROCESSOS</b>
2011	1
2013	1
2014	6
2015	13
2016	286
2017	1912



#### 14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
3261	12	2	14	2

Fonte: Portaria GP nº 39/2017

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 39/2017, de 26/06/2017, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 10 servidores (mais 2 Oficiais de Justiça) está abaixo dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Foi informado pelo gestor que na Unidade também atuam 2 assistentes de Juiz.

#### 15 – ACERVO DA UNIDADE:

##### 15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

*(fonte: informação da Unidade em 5/2/2018)*

PJe		SAP	
Data de corte:	6/2/2018	Data de corte:	5/2/2018
Saldo:	510	Saldo:	0
Data do mais antigo:	24/3/2017	Data do mais antigo:	24/3/2017
		<b>Total:</b>	<b>510</b>

##### 15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:

O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de



resultados, considerando a força de trabalho. No último relatório disponibilizado (12/2017) é possível verificar os índices da Unidade, destacando seu Índice Geral de 0,35, índice que se manteve praticamente estável desde a última Correição (0,36 em 02/2017).

Nesse período, verificou-se pequena elevação nos últimos meses da TCC – taxa de congestionamento no conhecimento, de 0,48 em 02/2017 para 0,52 em 12/2017, o que inspira maior atenção do gestor a esta fase processual. Inversamente, a TCE – taxa de congestionamento na execução apresentou considerável melhora (de 0,64 em 02/2017 a 0,49 em 12/2017).

Estes índices demonstram empenho dos gestores na condução dos processos judiciais e dos processos de trabalho. Além disso, como registrado no item anterior, não há saldo expressivo de processos sem tramitação há mais de 30 dias. Por tais motivos são consignados elogios.

### 15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

*(fonte: informação da Unidade em 5/2/2018)*

**A)** Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

Não há.

**B)** Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):

Não há.

**C)** Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e):

OFICIAL DE JUSTIÇA	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
Lucas De Souza Pinto	10	13/11/2017
<b>TOTAL:</b>	<b>10</b>	

### 16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

**16.1** – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0011109-90.2016.5.15.0039,



0012700-87.2016.5.15.0039 e 0011986-93.2017.5.15.0039;

**16.2** – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0011008-87.2015.5.15.0039, 0001421-46.2012.5.15.0039 e 0000657-81.2012.5.15.0032;

**16.3** – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 15 dias para pagar o débito ou, não o fazendo, será expedido mandado de penhora e avaliação, seguindo-se os atos de expropriação (art. 523 do CPC) além disso a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, porém, incluem os sócios e fazem arresto de valores com BacenJud utilizando o poder geral de cautela (art. 297 e 301 do CPC), admitindo que os sócios se manifestem nos termos do art. 135 do CPC, retendo os valores bloqueados até solução do incidente processual;

**16.4** – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 9/2/2018, verificou-se a existência de 3.884 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0012180-93.2017.5.15.0039, 0011153-46.2015.5.15.0039 e 0012599-84.2015.5.15.0039);

**16.5** – designa audiências em 4 dias da semana;

**16.6** – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 588 no período de 1/2017 a 12/2017;

**16.7** – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

## **17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:**

A Unidade apresenta índice de 0,39 nos processos pendentes de solução no último



relatório do MGD (12/2017). Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos pendentes de solução, a Vara do Trabalho de Capivari apresenta 39% do maior saldo de processos pendentes.

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 47,1 dias-juiz nos últimos doze meses, inferior à média do grupo (53,7).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 57,6 processos solucionados por meio de conciliações, superior à média de referido grupo (RARIA 49,4). Por outro lado, excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 83,2, superando a média do grupo, de 56,7 (RARIA). Esse resultado elevou a média total de solucionados com exame de mérito, de 140,8 (RARIA) na Unidade, enquanto o grupo teve média de 106,1 (RARIA) no mesmo período.

Em comparação com o verificado na última correição, houve aumento da média total de processos solucionados com exame de mérito (foi de 125,4 – RARIA).

## **18 – AUDIÊNCIAS**

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 5/2/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

### **Juíza Titular**

<b>TIPO</b>	<b>DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ</b>	<b>QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO</b>	<b>PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)</b>
<b>INICIAIS/ Ord:</b>	15/5/2018	0	100
<b>INICIAIS/ Sum:</b>	15/5/2018	2	100
<b>UNAS/ Ord:</b>	17/5/2018	2	102
<b>UNAS/Sum:</b>	17/5/2018	1	102
<b>INSTRUÇÕES/Ord:</b>	24/5/2018	0	109
<b>INSTRUÇÕES/Sum:</b>	17/5/2018	0	102



<b>CONCILIAÇÃO:</b>	5/3/2018	0	29
<b>MEDIAÇÃO:</b>	12/4/2018	0	67

### Juíza Substituta Auxiliar Fixa

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
<b>INICIAIS/ Ord:</b>	10/4/2018	1	65
<b>INICIAIS/ Sum:</b>	10/4/2018	1	65
<b>UNAS/ Ord:</b>	10/4/2018	2	65
<b>UNAS/Sum:</b>	10/4/2018	0	65
<b>INSTRUÇÕES/Ord:</b>	30/5/2018	0	115
<b>INSTRUÇÕES/Sum:</b>	21/5/2018	0	106
<b>CONCILIAÇÃO:</b>	-	0	-
<b>MEDIAÇÃO:</b>	-	0	-

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. Porém, é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial, em geral, são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

## 18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

### 18.1.1 – JUIZ TITULAR

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	0	0	0	10	0	10
	tarde	0	0	0	18	0	18
terça	manhã	6	5	0	0	0	11
	tarde	5	0	7	0	0	12
quarta	manhã	0	0	0	0	0	0
	tarde	0	0	0	0	0	0
quinta	manhã	6	5	0	0	0	11
	tarde	5	0	5	0	15	27
sexta	manhã	0	0	0	0	0	0
	tarde	0	0	0	0	0	0



### 18.1.2 – JUIZ SUBSTITUTO AUXILIAR

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	4	6	0	0	0	10
	tarde	4	0	7	0	0	11
terça	manhã	0	0	0	0	0	0
	tarde	0	0	0	0	0	0
quarta	manhã	4	6	0	0	0	10
	tarde	4	0	7	0	0	11
quinta	manhã	0	0	0	0	0	0
	tarde	0	0	0	0	0	0
sexta	manhã	0	0	0	0	0	0
	tarde	0	0	0	0	0	0

### 18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que, em média, são agendadas duas pautas de Mediação ao mês e são incluídos processos das fases de conhecimento e de liquidação. Os da fase de conhecimento são escolhidos na tarefa de Triagem Inicial e os da fase de liquidação são selecionados pela Juíza ou pelo Calculista da Vara. Há uma sala própria para as audiências de Mediação, que são feitas pela servidora Ronise Fincato de Oliveira Tavares, formada pelo Curso de Mediadores do Tribunal. A Juíza permanece na Vara durante estas audiências e, se necessário, ocorre sua participação.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

### 18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou, proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados



(RARIA) média de 119,8 audiências unas e de instrução maior que o resultado verificado na última correição, de 112,9 (item 10.2).

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 202 dias, menor que o de seu grupo (352 dias) e também menor que o verificado na última correição (212 dias).

Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 125 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 219 dias.

Além disso, como indicado no item 4, no período observado o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 517, menos que a metade da média de seu grupo (1050), demonstrando tendência de diminuição desde a última correição (era de 557 processos).

Verificou-se que a Unidade realizou 3997 audiências, das quais 1014 foram do tipo inicial, 1388 de instrução, 869 unas, 588 de conciliações na execução, 138 de conciliação no conhecimento. Além disso há, na pauta de audiências a ser realizadas pela Exma. Juíza Titular, audiências iniciais agendadas até 15/5/2018, UNA até 17/5/2018 e de instrução até 30/5/2018 e na pauta de audiências da Exma. Juíza Substituta, audiências iniciais agendadas até 10/4/2018, UNA até 10/4/2018 e de instrução no rito ordinário até 30/5/2018 e sumaríssimo até 21/5/2018.

Por esses resultados, a Exma. Desembargadora Vice-corregedora Regional registram elogios pelos esforços para conferir maior celeridade à tramitação dos feitos.

Todavia, considerando-se a existência de duas pautas com vagas com datas distintas de audiências Iniciais, Unas e de instrução, para Juíza Titular e Juíza Auxiliar, determina-se que o Juízo tome as necessárias providências para unificar a pauta de audiências Iniciais, Unas e de instrução, objetivando a padronização, nas datas mais próximas das audiências, com o intuito de otimizar as pautas e conferir maior celeridade à tramitação dos feitos e igualdade de condições aos jurisdicionados.

Sugere-se seja analisada a possibilidade de implementar a adoção das boas práticas abaixo descritas, já utilizadas em outras unidades deste Tribunal, como São Sebastião e Itapira, com objetivo de otimizar as pautas e conferir maior celeridade à tramitação dos feitos, especialmente na fase de conhecimento.

A prática consiste em designar audiência de “Mediação/INI”, para a qual as partes são intimadas, sendo a ré para que apresente a defesa, esclarecendo não ser necessário o comparecimento de testemunhas, mas já predefinindo os efeitos da ausência da parte (arquivamento ou revelia) e, se infrutífero o acordo, as partes saem cientes da designação de perícia, nos casos de processos que necessitam de prova pericial. Busca-se a solução



consensual, entretanto, caso não seja obtida, designa-se audiência de instrução, caso as partes insistam na necessidade de produção de prova oral.

Frisa-se a importância do Juízo em manter a prática de inclusão na pauta de audiências de instrução, dos feitos que dependam de prova pericial, no momento da designação da perícia, nada obstante, eventual entendimento do Juízo de que não é necessária a audiência para a produção de provas. Tal procedimento permite que o quadro de audiências instrutórias reflita a real situação da Unidade e, conseqüentemente, a tomada de medidas adequadas pelo Juízo.

Salienta-se, ainda, a necessidade de se dar prioridade na marcação de audiências nos processos de rito sumaríssimo, aproveitando inclusive as vagas na pauta de medição/Ini.

## **19 - CONSTATAÇÕES:**

Preliminarmente informaram que a Servidora Lineia Odila Quibao Bisin, que constou na lotação da Unidade, no item 3.1 desta ata, aposentou-se em 08/02/2018. Informaram, ainda, que a Servidora Maria Cristina Maschietto, encontra-se em vias de aposentadoria.

Informaram, ainda, que há mais um Oficial de Justiça na lotação da Vara, o Servidor Otaviano Landi, que não constou do item 3.1 desta ata e que Oficial de Justiça Renato Fernandes de Oliveira, está lotado na Unidade em caráter provisório.

A Unidade conta com atuação de cinco estagiários, quatro na área de direito e uma na área de contábil, sendo três contratados pelo Centro de Integração Empresa Escola – CIEE, entre eles Rafael Vieira Graciano, que não constou do item 3.3 desta ata, e dois por meio de convênio com o Município de Capivari, entre eles Rafael Vieira Graciano, atuando na Unidade a partir de 16/2/1028.

Orientou-se para o correto lançamento na remessa ao 2º grau dos Agravos de Instrumento, devendo ser observado o complemento “Agravado de Instrumento em Recurso Ordinário” ou “Agravado de Instrumento em Agravo de Petição”.

Salienta-se que não se verificou inconsistências no lançamento de valores decorrentes de acordos e pagamentos espontâneos, bem como dos valores arrecadados com custas, emolumentos, imposto de renda e contribuição e salientou-se a importância dos corretos lançamentos desses valores.

A Exma. Desembargadora Vice-Corregedora externou elogios a toda equipe pelos



resultados alcançados, mas salientou a importância de se dedicarem à diminuição dos prazos médios de cada uma das fases processuais na Unidade, uma vez que, embora os índices da Unidade estejam melhores que de seu grupo, a busca na diminuição do prazo médio implica na melhora do prazo médio do TRT da 15ª Região.

A Exma. Juíza Titular externou elogios a toda a equipe, ressaltando o comprometimento de todos no exercício de suas funções e o Diretor à atuação da Exma. Juíza Titular na condução dos processos, orientação e apoio na Gestão da Unidade.

Após a apresentação dos principais índices da Unidade, comparativamente aos índices apresentados na Correição anterior (2017), foi realizada reunião com o trio gerencial.

### **19.1 – Reunião com o Trio Gerencial**

Foram orientados a dar especial atenção aos Processos da Meta 2 do CNJ, dando movimentação prioritária, principalmente nos processos que necessitam de entrega de laudo pelos peritos, e disponibilizando vagas mais próximas na pauta da audiência.

Nos processos que dependem da realização de perícia, o Juízo adota a boa prática de designação de perícia em audiência, salvo para os processos em que as reclamadas já possuem histórico de não acordarem. Na designação de perícia já são fixados os prazos para peritos e partes, bem como marcada audiência de instrução, no caso de necessidade da produção de outras provas. As partes e peritos se comunicam, sendo anexado o laudo pericial aos autos já com impugnações das partes e esclarecimentos do “expert”. O perito toma ciência da designação no painel do usuário do PJE.

Esclareceram que as subcaixas na tarefa “cumprimento de providências”, denominadas “Saint Gobain” e “Complexos”, solicitaram autorização da Cooredoria, o que foi negado. Porém, por tratar de situação provisória, em que não é interessante sejam misturados com os demais processos, orientou-se a formalizarem novo pedido de autorização, fundamentando os motivos.

Foi determinada a não paralisação de processos em caixas de tarefas intermediária, como por exemplo nas tarefas “minutar despacho” e “minutar decisão”, devendo ser os processos destinados ao objetivo imediatamente.

Verificou-se a existência de processos com liquidação encerrada, porém com a liquidação ainda pendente no e-gestão. Esclareceu-se que encerra a fase de liquidação: o lançamento de início da execução, a homologação dos cálculos, homologação de acordo ou redistribuição. Salientou-se que há “Check box” no Sistema AUD, para informação de



acordo, devendo ser registrado “acordo pós-sentença”.

Para início da liquidação, transitada em julgado a sentença, em alguns casos é designada audiência de tentativa de conciliação, determinando-se às partes que apresentem cálculos na audiência. Em outros casos, tal como revelias e diante da complexidade dos cálculos, é designada perícia.

Sugeriu-se, a critérios das Magistradas, que, nos casos em que são apresentados embargos à execução ou impugnação à sentença de liquidação, sobre cálculos apresentados pelo perito, remeter os processos para o perito para retificação ou ratificação do laudo, antes da apreciação e julgamento pelo Juízo.

Informaram que começaram adotar a alienação por iniciativa particular, na forma do Provimento GP-CR 04/2014, com as alterações do Provimento GP-CR 01/2017. mas estão enviando primeiramente o bem à hasta pública.

A Unidade adota a prática das notificações por e-mail, tendo cerca de 20 empresas que já formalizaram termo de aceite, entre elas Metalúrgica Rigitec Ltda, Cassol Pré-fabricados Ltda, EZY Color SP Proteção e Decoração de Metais Ltda e Tetra Pak Ltda.

Informam que é determinado nas sentenças tanto da Exma. Juíza Titular como da Exma. Juíza Substituta no Auxílio Fixo, o encaminhamento de cópias de sentenças que reconhecem a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, como exemplo, o processo 0010166-10.2015.5.15.0039, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial, de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013.

Orientou-se a utilização de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para efetividade da execução, inclusive protesto.

A Unidade conta com Servidora capacitada pela Escola Judicial deste Tribunal para mediação, a Servidora Ronise Fincato de Oliveira Tavares.

Informaram que atuam em teletrabalho, formalizado, os servidores José Guilherme Cerqueira César Targa, Assistente da Exma. Juíza Titular e Gabriela Maria Serafim, Assistente da Exma. Juíza Substituta no Auxílio Fixo da Unidade.

O Diretor de Secretaria ressaltou a necessidade de nomeação de mais servidores, para suprir a aposentadoria de outros e a crescente demanda de processos, bem como a necessidade de pintura do prédio, primordialmente a parte externa (paredes, esquadrias, portões, calhas).

Determina-se que os gestores passem as presentes orientações e determinações aos orientadores das equipes e demais servidores da Unidade.



## 20 – RECOMENDAÇÕES:

**20.1** – utilizar a modelagem de gestão de processos, divulgando os arquivos disponibilizados pela Corregedoria (Extranet – Jurídico – Orientações do Corregedor);

**20.2** – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

## 21 – DETERMINAÇÕES:

**21.2** – observar os requisitos e condições para exercício do teletrabalho, dispostos na Resolução CSJT nº 151/2015, com alterações pela resolução nº 207/2017, especialmente o art. 8º (elaboração de plano de trabalho individualizado para cada servidor e estipulação de metas de desempenho, sempre superiores àquelas fixadas para os servidores que executam mesma atividade nas dependências do Órgão);

**21.4** – observar os termos da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que trata da padronização das subcaixas no PJe;

**21.5** – proceder a regular habilitação dos Oficiais de Justiça para a utilização do convênio INFOSEG, se necessário for;

## 22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 9/2/2018 e 14/2/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0011141-	Processo eletrônico na tarefa	Prosseguir com o feito.



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



	<b>03.2013.5.15.0039</b>	"Cumprimento de providências - 01 Complexos" desde 4/12/2017. Em 30/5/2016 foi determinada, em acórdão, a reabertura da instrução processual e designada audiência de instrução. Em 22/7/2016 o feito foi retirado de pauta em decorrência da informação de falecimento dos sócios da reclamada. o Herdeiro da reclamada foi intimado em 29/12/2016 para informar se houve abertura de inventário. Não houve, até o momento, reinclusão do feito em pauta.	
<b>2</b>	<b>0012036-56.2016.5.15.0039</b>	Processo eletrônico na tarefa "Minutar Despacho - Renata Dra." desde 16/8/2017 com despacho "em branco".	Dar prosseguimento ao feito, confeccionando o expediente necessário. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.
<b>3</b>	<b>0011790-26.2017.5.15.0039</b>	Processo eletrônico na tarefa "Preparar ato de comunicação" desde 28/11/2017. A notificação da sentença à 1ª reclamada foi devolvida. O recurso ordinário da 2ª reclamada foi processado. O processo está pendente na tarefa desde então. Há outros 29 processos pendentes na tarefa. Situação semelhante ocorre na mesma tarefa (e na tarefa Preparar ato de comunicação, que tem processos pendente desde 31/8/2017) da fase de execução.	A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.
<b>4</b>	<b>0104400-91.2009.5.15.0039</b>	Processo eletrônico na tarefa "Aguardando cálculo - Partes" desde 2/10/2017. As reclamadas foram intimadas a apresentar cálculos em 10 dias, vencidos em 22/9/2017. Há outros 211 processos pendentes na tarefa. Situação semelhante acontece na mesma tarefa da fase de execução, que conta com 43 processos pendentes.	Prosseguir com o feito. Reitera-se a necessidade de tramitação com efetividade.
<b>5</b>	<b>0010222-43.2015.5.15.0039</b>	Processo eletrônico na tarefa "Aguardando atualização de cálculo" desde 21/11/2017, após liberação de valores. O processo está concluso para atualização do débito remanescente da execução.	Tramitar o feito e priorizar os que aguardam pagamento ou garantia da execução.
<b>6</b>	<b>0012584-81.2016.5.15.0039</b>	Processo eletrônico na tarefa "Aguardando bloqueio bacen" desde 16/11/2017. Há outros 20 processos pendentes na tarefa.	Tramitar o feito e priorizar os que aguardam pagamento ou bloqueio de valores/garantia da execução.
<b>7</b>	<b>0000979-80.2012.5.15.0039</b>	Processo físico na variável 117 do e-GESTÃO (Embargos de	Analisar o feito e saneá-lo, bem como dos demais que se



		declaração penderes). Em 15/8/2016 foi registrada a ocorrência "PJE -Migrado ao Processamento Eletrônico".	encontrarem em situação semelhante.
8	0136500-41.2005.5.15.0039	Processo físico na variável 150 do e-GESTÃO (Embargos à execução penderes). Em 23/10/2017 foi registrada a ocorrência "PJE -Migrado ao Processamento Eletrônico".	Analisar o feito e saneá-lo, bem como dos demais que se encontram em situação semelhante.
9	0001561-51.2010.5.15.0039	Processo físico migrado ao Processamento Eletrônico em 9/6/2016 com incidente processual pendente no e-GESTÃO (Embargos de Declaração Penderes).	Analisar e sanar o feito, bem como dos demais que se encontram em situação semelhante.

### 23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Compareceram para atendimento pela Exma. Desembargadora Vice-Corregedora, os Ilustríssimos Advogados, Dr. Pedro Ricardo Boareto, OAB-SP 211.847, Presidente da OAB - 71ª Subseção de Capivari, e Dr. Gustavo Squarizi Michel, OAB-SP 263.420, que relataram a atuação de apenas um perito médico na Unidade, sendo necessária a atuação de, pelo menos, mais um profissional. Informaram, ainda que existem problemas pontuais com peritos nomeados e que a OAB vai tratar diretamente a questão com a Exma. Juíza Titular. Por fim, colocaram a disposição da Vara o Projeto Conciliar da OAB, tal como ocorre na Justiça Comum.

As questões foram levadas ao conhecimento da Exma. Juíza Titular.

### 24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

**24.1** – A MM. Juíza Titular Renata Dos Reis D'ávilla Calil está autorizada a residir fora da jurisdição (Processo 000323-42.2010.5.15.0897).

**24.2** – A MM. Juíza Substituta Auxiliar Fixa Sofia Lima Dutra reside na sede da circunscrição.

**24.3** – Exma. Desembargadora Vice-Corregedora Regional conversou reservadamente com os Magistrados sobre os resultados da Unidade, pauta de audiências, incentivo à mediação e necessidade de cadastramento no SIMBA pela Exma. Juíza Substituta, Dra. Sofia Lima Dutra.



**24.4** – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

**24.5** – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do Diretor, pontualmente, com a ciência da Exma. Juíza Titular, ou seu substituto, se o caso, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 194/2017.

## **25 – OFÍCIOS**

Expeçam-se Ofícios, à Presidência deste Tribunal, para ciência e para as providências que merecer quanto às reivindicações do Diretor de Secretaria sobre a necessidade de nomeação de mais servidores, para suprir a aposentadoria de outros e a crescente demanda de processos, bem como a necessidade de pintura do prédio, primordialmente a parte externa (paredes, esquadrias, portoes, calhas).

## **26 – ENCERRAMENTO:**

No dia 22 de fevereiro de 2018, às 18 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Norton Luiz Bechtluft, Coordenador de Apoio à Vice-Corregedora Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pela Excelentíssima Desembargadora Vice-Corregedora Regional, Susana Graciela Santiso, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.