



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE CAPIVARI (Nº 39)

Endereço: Rua General Osório, nº 1174/1188.

Data da instalação: 20/02/1987.

2. DATA E HORÁRIO:

19/04/2012 – Quinta-feira – início: 10h, encerramento: 17h30min.

3. PRESENTES:

3.1. VICE-CORREGEDOR REGIONAL: Desembargador Gerson Lacerda Pistori

3.2. JUÍZA TITULAR: Dra. Renata dos Reis D'Ávilla Calil

3.3. SERVIDORES DA CORREGEDORIA: Ayrton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo, Jenner Eduardo dos Santos, João Henrique de Sá Santana e Luís Cláudio da Silva.

3.4. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS: Márcio Antônio Ferracioli, Luciamara Quibao Daroz e Márcio Macluf Grisotto.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA:

(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)

4.1. JUÍZA TITULAR: Dr^a Renata dos Reis D'Ávila Calil, desde 26/07/2010.

4.2. DIRETOR DE SECRETARIA: Márcio Antônio Ferracioli, desde 27/09/2010.

4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E ATÉ 02/2012:

(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações)



A informação consta do Anexo I.

4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO:

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Erika Salomao Aros Rosa (AJEM)	-	13/12/2000	Serviço externo
2. Gerson Aparecido de Almeida (REQ)	Fc-01 executante	13/11/1996	12h00 às 19h00
3. Gilson Lazarin	-	24/02/1999	08h30/12h30 e 13h30/16h30
4. Jorge Luiz Ramires Montgomery	-	01/12/1998	12h00 às 19h00
5. José Guilherme Cerqueira Cesar Targa	Fc-05 assistente de juiz	26/09/2011	12h00 às 19h00
6. Lineia Odila Quibao Bisin	-	26/09/2011	10h30/12h30 e 13h30/18h30
7. Lucimara Quibao Daroz	Fc-05 assistente diretor secretaria	06/06/1997	10h00/12h00 e 13h00/18h00
8. Marcio Antonio Ferracioli	Cj-03 diretor de secretaria de vt	27/09/2010	09h00/12h00 e 13h00/19h00
9. Marcio Macluf Grisotto	Fc-04 calculista	01/08/1998	12h00 às 19h00
10. Maria Ap. de Quequi do Amaral (AJEM)	-	07/04/2008	Serviço externo
11. Maria Cristina Maschietto (REM)	Fc-02 assistente	28/09/1998	09h30/11h30 e 12h30/17h30
12. Paulo Henrique Fincato de Oliveira (REQ)	Fc-01 executante	10/01/2011	12h00 às 19h00
13. Raquel Rogeri Pires de Campos	Fc-02 assistente	06/06/1997	08h30/12h30 e 13h30/16h30
14. Ronise Fincato de Oliveira Tavares	Fc-04 secretário de audiência	06/06/1997	09h00/12h00 e 13h00/17h00
15. Sergio Forti Battagin	-	09/01/2012	12h00 às 19h00
16. Vitorio Salvio Dal Fabbro	Fc-02 assistente	06/06/1997	09h00/11h00 e 12h00/17h00
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			13
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			02
DELTA ATUAL			+3

(1) Horários informados pelo Diretor de Secretaria.



4.5. AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 e 2012 (ATÉ 03/12):

(Fonte: Setor de Registros Funcionais)

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS	
		2011	2012
Jorge Luiz Ramires Montgomery	Tratamento da própria saúde	01	-
Lucimara Quibao Daroz	Idem	04	01
Maria Cristina Maschietto	Idem	04	-
Paulo Henrique Fincato de Oliveira	Idem	02	-
Raquel Rogeri Pires de Campos	Idem	18	01
Ronise Fincato de Oliveira Tavares	Idem	-	01
Sérgio Forti Battagin	Idem	01	-

5. LIVROS DE CARGAS VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos para advogados:

CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
1.871/11	144100-79.2006	17/06/11
0532/12	001878-15.2011	02/03/12
0610/12	001194-27.2010	09/03/12
0611/12	068100-82.1999	09/03/12
0614/12	119800-53.2006	09/03/12

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.



5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
323/11	059800-82.2009	03/10/11
346/11	185900-82.2009	11/10/11
348/11	109800-86.2009	11/10/11
349/11	090800-03.2009	11/10/11
352/11	024500-59.2009	11/10/11

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências)

Não foram constatadas irregularidades.

As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas eletronicamente desde 2011.

Observar a recomendação constante do item “17.7.”.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS:

(Fonte: Vara do Trabalho)

7.1. ANO DE 2011: 225 dias úteis – 203 sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS (não apenas os períodos)	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	2ª, 4ª, 6ª	09:30h às 10:40h	8	510	10 min



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

UNA – RITO SUMARÍSSIMO	2ª, 4ª, 6ª	11:00h às 11:45h	4	531	15 min
URO	2ª, 4ª, 6ª	13:00 às 13:40h	3	665	20 min
INSTRUÇÕES	2ª, 4ª, 6ª	14:00 às 15:00h	4	636	20 min
JULGAMENTOS	(1) , (2) e (3)	Aleatório	4	832	-
OUTRAS (4)	2ª, 4ª, 6ª	Encaixe Aleatório	Aleatório	353	Aleatório

- (1) Não há pauta específica, são agendadas conforme o encerramento das instruções
- (2) As partes são cientificadas da decisão nos termos da Súmula 197 do c. TST
- (3) Juiz Titular em férias: 07/01/2011 a 08/03/2011; 13/07/2011 a 11/08/2011
- (4) Audiências para homologação de acordo e/ou tentativa de conciliação na fase de execução

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 12/04/2012) – 64 dias úteis – 55 sessões:

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO
INICIAIS	06/06/2012	54	2, 4ª e 6ª	09:30h às 10:40h	8	138	10'
UNA – RITO SUMARÍSSIMO	20/06/2012	68	2, 4ª e 6ª	11:00h às 11:45h	4	91	15'
URO	25/06/2012	72	2, 4ª e 6ª	13:00 às 13:40h	3	119	20'
INSTRUÇÕES	20/06/2012	107	2, 4ª e 6ª	14:00 às 15:00h	4	114	20'
JULGAMENTOS	25/05/2012 (1), (2) e (3)	119	Aleatório	Aleatório	4	84	10
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO	Aleatório (4)	Aleatório	Aleatório	Aleatório	Aleatório	16	Encaixe

- (1) Os julgamentos são agendados conforme o encerramento instruções, variando
- (2) As partes são cientificadas da decisão nos termos da Súmula 197 do c. TST.
- (3) Juiz Titular em férias: 09/01/2012 a 07/02/2012.
- (4) Audiências frequentes, realizadas com encaixe, sem uma pauta específica. Não obstante, existe pauta programada para a Semana da Conciliação de 11 a 15/06/2012.
- (5) As audiências são designadas por ocasião da interposição da ação.



8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

- 8.1. Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;
- 8.2. Inciso II:** são realizadas audiências de segunda, quarta e sexta-feira (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;
- 8.3. Inciso III:** são realizadas audiências segunda, quarta e sexta-feira (**item 7, desta ata**);
- 8.4. Inciso IV (principais prazos):** considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;
- 8.5. Inciso V:**
- 8.5.1. letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;
 - 8.5.2. letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;
 - 8.5.3. letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;
 - 8.5.4. letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;
 - 8.5.5. letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;
 - 8.5.6. letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema



informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7. letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO QUADRIÊNIO:

2009	2010	2011	2012	VARIAÇÃO 2010-2011
1.159	1.095	1.124	1.248	11,0%

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.693	588	34,7%
2010	1.311	541	41,3%
2011	1.599	542	33,9%
2012*	300	65	21,7%

* Até fev/2012.

9.3. ÍNDICE DE EXECUÇÃO:

	EM MOVIMENTAÇÃO	ARQUIVO PROVISÓRIO	INSS	EXECUÇÕES FRUSTRADAS	SOMA	
POSIÇÃO EM 31/12/2011	1.480	00	137	14	1.631	2012 Versus 2011
POSIÇÃO EM 29/02/2012	1.492	00	134	15	1.641	0,6%



9.4. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE – 2011:

9.4.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 811

recursos ordinários interpostos: 684

índice: 84,3%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 190

agravos de petição interpostos: 74

índice: 38,9%

9.4.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 811

embargos declaratórios: 171

índice: 21,1%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	232	201	2.930	1.693	1.482	87,5%
2010	229	200	3.121	1.311	1.375	104,9%
2011	225	203	3.527	1.599	1.570	98,2%
2012*	36	31	472	300	176	58,7%

* Até fev/2012.



11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 13

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2009	101800-97	180600-42	021200-89	174500-71		
2010	001212-48	000535-18				
2011	001048-49	000244-81	000033-45	000780-92	000906-98	001308-29
2011	001147-19					

11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO:

Não houve.

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 46

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1992	051000-61					
1998	182100-32					
2000	089700-28					
2006	012800-91	128700-25				
2007	047800-21	015200-44	096200-66	123400-48	143600-76	151400-58
2007	062300-92	158400-12	030100-32			
2008	083400-69	158200-68	158900-44	166300-12		
2009	174500-71	101800-97	080600-42	021200-89	009200-57	041100-58
2009	084900-39	191400-32	175500-09	012700-34	167700-61	
2010	000535-18	001212-48	000263-24	001253-15	001261-77	001588-34
2010	000312-65					
2011	000033-45	000244-81	001147-19	000780-92	001308-29	000906-98
2011	001048-49	001686-82	001425-20	000497-69		

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS:

TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 11/04/2012	POSIÇÃO EM 19/04/2012



Nº	POR OCORRÊNCIA	QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	AUT – ocorrência autuação	05	30/11/11	03	17/04/12
	AUT –fase autuação	135	21/03/11	122	21/03/11
02	AGA – aguardando audiência	267	11/01/12	238	26/01/12
03	PNO – pendente de notificação	751	16/02/12	512	16/03/12
04	REV – revisão para remessa ao TRT	64	07/02/12	44	01/03/12
05	PAN – pendente de análise de cálculos	125	16/02/12	92	29/02/12
06	RCM – remessa à central de mandados	01	10/04/12	01	10/04/12
07	AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	-	-	-	-
08	PEN – pendente de designação de audiência	-	-	-	-
09	PEN – revisão para remessa ao TRT				
10	PEN – pendente de aguardando apensamento (juntada de processo)	-	-	-	-
11	PEN – pendente de confecção de ofício				
12	PEN – pendente de outras providências	580	10/11/11	506	10/11/11
13	PET – aguardando analisar petição	20	17/02/12	09	27/02/12
14	PCD – pendente de confecção de mandado	-	-	-	-
15	PCD – pendente de confecção de guia de retirada	03	03/04/12	-	-
16	PCD – pendente de confecção de alvará	-	-	-	-
17	PCD – pendente de confecção de edital	01	24/02/12	-	-
18	PCP – pendente de confec. Carta Precatória	-	-	-	-
19	PCD – pendente de confecção de ofício	0	03/04/12	04	03/04/12
20	PCD – pendente de confecção de certidão	-	-	-	-
21	PZO – RELATÓRIO DE VCTO. PRAZO	877	30/09/11	600	23/02/12
22	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	491	03/10/11	406	03/10/11
23	RMT – Remessa ao TRT	372	17/08/00	372	17/08/00
24	HMA – Homologação de acordo	399	16/03/09	389	16/03/09
25	HOM – Homologação de cálculos	11	04/08/11	10	04/08/11
26	CPS – Conclusos prolação de sentença de conhecimento – Juiz	70	02/03/12	88	07/03/12
27	LIQ – Liquidação	269	23/11/11	291	23/11/11
28	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligência externa em 01/03/2012	138	24/10/11	130	24/01/12
29	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligências – convênios em 01/03/2012	40	14/03/12	36	14/03/12

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS (SAP1 – PRAZOS DA CORREGEDORIA):

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 12/04/11 e 12/04/12):



	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	70,66	75,08
Para audiência de instrução	3,13	0,95
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	50,67	0,00
Para encerramento da instrução	10,76	3,47
Para 1ª sessão de julgamento	38,28	22,48
Para juntada da sentença	0,34	0,00
Para intimação	6,97	4,78
Líquido para sentença	124,86	101,97
Global	131,82	106,76
Total de processos listados	180	79

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 12/04/11 e 12/04/12):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	81,05	68,37
Para audiência de instrução	125,64	74,83
Para nomeação de perito	10,60	8,46
Para entrega do laudo pericial	325,60	255,25
Para encerramento da instrução	143,36	79,70
Para 1ª sessão de julgamento	84,57	50,35
Para juntada da sentença	8,32	0,49
Para intimação	9,26	9,22
Líquido para sentença	423,06	247,06
Global	432,32	256,27
Total de processos listados	688	190

13.3. Fase de execução (entre 12/04/11 e 12/04/12):

Para início da liquidação	59,63
Para apresentação de cálculos	51,77
Para homologação do cálculo	108,83
Para entrega do Mandado ao Oficial	10,71
Para citação	14,98
Para realização da penhora	212,54
Global	458,46
Total de processos listados	48



14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

14.1. META 7 DO TRT/15:

(baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos – no 1º grau)

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 29/02/12
2005	0
2006	2
2007	12
2008	28
2009	81
2010 (jan e fev)	11
TOTAL	134

14.2. META 2 DO CNJ – 2009:

(julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ FEVEREIRO/12	SALDO EM 29/02/2012
23	23	00

14.3. META 2 DO CNJ – 2010:

(julgar todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ FEVEREIRO/12	SALDO EM 29/02/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
81	67	14



14.4. META 3 DO CNJ – 2010 – EXECUÇÃO:

	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.413	1.580	0,70
FISCAIS	161	180	0,31
TOTAL	1.574	1.760	0,67

14.5. META 3 DO CNJ – 2011:

(julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	GRAU CUMPRIMENTO
2011	1.599	1.570	98,2%
2012	300	176	58,7%

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACENJUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza todas as ferramentas.

Não foram encontradas pendências do BACENJUD nesta data.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 22/03/2011:

Cumpridas integralmente.



17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. Expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2. Otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. Empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. Designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. Controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT/15 e Meta 2-2010, do CNJ**;
- 17.6. Implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª Instância;
- 17.7. Manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. Expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. Na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-gestão;
- 17.11. Proceder a elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no sistema, além da dificuldade de impressão e liberação na internet;
- 17.12. Designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução, notificando as partes;
- 17.13. Recomenda-se que sejam sempre disponibilizados os despachos na internet, a fim de que esta espelhe fielmente a tramitação dos autos, de maneira que a parte não tenha necessidade de se dirigir à Vara para compulsar os autos fisicamente; sugere-se que os servidores, ao manusearem os autos, verifiquem se há despachos a serem liberados e, em caso positivo, procedam à liberação;
- 17.14. Que o Juízo estude a possibilidade de reduzir o prazo da realização da 1ª audiência, principalmente para os processos do Rito Sumaríssimo. Para este o



prazo para realização deverá ser de 40 (quarenta) dias, o que não vem ocorrendo, já que o atual é de 68 (sessenta e oito). Dessa maneira, o Juízo deverá elaborar um plano de trabalho a ser apresentando à Corregedoria no prazo de 10 dias da publicação desta ata, com a finalidade de reduzir a referida pauta.

18. DETERMINAÇÕES:

18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo”, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **90 dias de feitos sem tramitação**;

18.2. O Diretor de Secretaria deverá elaborar um Plano de Trabalho especificamente em relação aos processos constantes do Relatório PEN – Pendente de Outras Providências, apresentando-o no prazo de 10 dias da publicação da presente ata, por intermédio do e-mail cumprimentodeata@trt15.jus.br,

18.3. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
009200-57.2009	Por tratar-se de processo inserido na Meta-7, intimar a parte reclamante com urgência quanto aos termos do r. despacho de fl. 279, tendo em vista a proximidade da audiência de instrução designada para o próximo dia 14/05/2012;
000263-24.2010	Dar continuidade aos atos processuais, pois a análise dos autos principais (182100-32.1998) mostrou que o Mandado de Penhora nº 0370/2010 lá expedido (fl. 252) já restou devidamente cumprido em 03/01/2011 (fl. 253, também daquele processo);
030100-32.2007	Nada obstante esteja cumprida a determinação expressa na ata de correição anterior, dar continuidade aos demais atos processuais pendentes, vez que paralisados desde 06/10/2011;



PROCESSO	PROVIDÊNCIA
041100-58.2009	Atualizar o andamento processual no sistema SAP1, assim como dar continuidade ao feito, tendo em vista a juntada do laudo pericial às fls. 779/792;
047800-21.2007	Proceder à juntada e ao despacho do laudo técnico pericial protocolizado sob nº 4.376/2012, assim como dar continuidade aos atos de instrução, pois tratam-se de autos inseridos na Meta-7;
051000-61.1992	Muito embora tenha sido cumprida a determinação contida na ata de correição anterior, dar prosseguimento aos demais atos processuais pendentes, vez que paralisados desde 06/10/2011, atentando-se para os termos transcritos no r. despacho de fls. 632/633;
062300-92.2007	Apesar de cumprida a determinação lançada na ata de correição anterior, dar continuidade ao feito, vez que paralisado desde 10/10/2011, atentando-se para os termos do r. despacho de fl. 159 (27/07/2011);
089700-28.2000	Liberar para consulta na internet o r. despacho de fl. 620, assim como dar continuidade aos demais atos processuais de execução ali previstos;
143600-76.2007	Por tratar-se de processo inserido na Meta-7, dar prosseguimento ao feito, com especial análise sobre a viabilidade de expedir ou não os Ofícios de nº 190 e 191/2012, em face das informações já prestadas pela Polícia Civil, e que foram juntadas em 24/02/2012 (fls. 668/840). Na oportunidade, deverá a Secretaria proceder, também, à abertura de novo volume;
151400-58.2007	Intimar com urgência os Peritos que atuam no presente feito, por tratar-se de processo inserido na Meta-7;
158200-68.2008	Por tratar-se de processo inserido na Meta-7, e diante das respostas já prestadas pelo Sr. Perito em 27/03/2012 (fls. 631/632), dar prosseguimento com urgência, observando-se aquelas deliberações formuladas à fl. 536;
158400-12.2007	Ainda que comprovado o cumprimento da r. determinação constante expressamente na ata de correição anterior, prosseguir com os demais atos processuais faltantes, visando dar efetividade ao item '05', do despacho de 30/09/2011 (fl. 890), se for o caso;
166300-12.2008	Intimar as partes com urgência, vez que o presente feito encontra-se



PROCESSO	PROVIDÊNCIA
	inserido na Meta-7;

- 18.4.** Que sejam cobrados os processos em carga com atraso, intimando-se o advogado para restituir os autos no prazo de 24 horas, sob pena de busca e apreensão, bem como proibição de vista fora da Secretaria até o encerramento do processo, devendo o ato ser comunicado à Ordem dos Advogados do Brasil;
- 18.5.** Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “**AUT – Autuação**” ;
- 18.6.** As determinações contidas nos despachos deverão ser cumpridas em única etapa, a fim de evitar o manuseio desnecessário do processo e o consequente trabalho de nova análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara;
- 18.7.** Tendo em vista a extinção da ocorrência “RCM”– Remessa à Central de Mandados”, determina-se que os processos com diligências a serem entregues aos Oficiais de Justiça recebam apenas o andamento processual PZO, com as restrições “OF. DE JUSTIÇA – CUMPRIMENTO DE DILIGÊNCIA EXTERNA” e “OF. JUST. - CUMPRIMENTO DE DILIGÊNCIAS INTERNAS - CONVÊNIOS”, fixando o Juízo prazo compatível para o cumprimento da diligência e eventual uso das ferramentas eletrônicas por parte da Central de Mandados;
- 18.8.** A Secretaria deverá dar o efetivo prosseguimento a todos os processos que se encontram relacionados nos seguintes andamentos, extraídos dos respectivos relatórios nesta data:
- “**ALT** – Alteração cadastral...”;
- “**BDT** – Registro no BNDT...”;
- “**DEX** – Expedido...” e
- “**LNS** – Lançamento de solução...”;



- 18.9.** Sanear banco de dados do relatório ‘**RMT**’ relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos, conforme o disposto no Comunicado SSJ1G – 15/2012, DE 28/02/12, do Serviço de Sistemas Judiciários de 1º Grau, que diz respeito aos detalhes dos relatórios de processos que precisam ser regularizados;
- 18.10.** Dar o efetivo cumprimento aos processos que se encontram no andamento “**VPZ**” nesta data. A Secretaria da Vara deverá, ao certificar o vencimento de prazo, dar prosseguimento na tramitação processual. O simples lançamento do andamento “**VPZ**” não atinge a efetividade da prestação jurisdicional. Vide, por exemplo, o processo de n.º 754-31.2010;
- 18.11.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n.ºs 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n.ºs 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região;
- 18.12.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação;
- 18.13.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença;
- 18.14.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo o lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC;
- 18.15.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados;



- 18.16.** Que os Juízes Titular/Substituto e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos;
- 18.17.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE;
- 18.18.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "**PZO**" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, assim como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "**PZO**" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada;
- 18.19** A Secretaria da Vara também deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de processo na **fase** 'AUT – AUTUAÇÃO', **fase** 'HAM – Homologação de Acordo, fase 'HOM – homologação de cálculos' e fase 'LIQ – LIQUIDAÇÃO'.
- 18.20.** A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data. Após, deverá a Secretaria da Vara informar à Corregedoria através do e-mail cumprimentodeata@trt15.jus.br:

ORD	PROCESSO	ANO
01	060400-11	2006
02	178700-58	2008
03	062600-83	2009
04	110400-10	2009

ORD	PROCESSO	ANO
09	019800-40	2009
10	000312-65	2010
11	122200-84	1999
12	050400-88	2002



05	175300-02	2009
06	001507-51	2011
07	061700-76	2004
08	062600-54	2007

13	099500-36	2007
14	062300-24	2009
15	131700-48	1997

19. ATENDIMENTOS:

O Vice-Corregedor atendeu ao Dr. Otávio Augusto Lopes, Advogado, que requereu que as publicações do DEJT sejam realizadas no período da manhã e não à noite, como costuma acontecer, para que não haja perda da análise das publicações do dia.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

- 20.1.** O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado nos jornais locais: JCR Expressão e Correio de Capivari;
- 20.2.** Foi informado pelo Diretor de Secretaria haver processos de execução coletiva reunindo grande número de ações, como, por exemplo:

Nº Processo	Executada	Qtde ações englobadas
0034100-46.2005.5.15.0039	Ibrafem - Instituto Brasileiro do Futuro Empresário, Ensino Superior Ltda.	41
0136200-45.2006.5.15.0039	Fire Comércio de Ferros Fundidos e Serviços de Usinagem Ltda.	347
0094300-58.2001.5.15.0039	Instituto Capivariano de Educação	14
0065200-77.2009.5.15.0039	Aymar Indústria e Comércio Ltda.	62
0015200-44.2007.5.15.0039	ASR Beneficiadora de Tecidos Ltda. – EPP	28
0136500-41.2005.5.15.0039	Mineradora Fuji Ind Com Água Mineral Ltda.	20
0087100-63.2002.5.15.0039	Fábio Firmino Alves	20
0098400-32.1996.5.15.0039	Labor Empreendimentos Ltda.	19
0011100-61.1998.5.15.0039	Laerte de Jesus Dias de Oliveira – ME	11
0132800-57.2005.5.15.0039	S.O.S Meio Ambiente	11
0046600-42.2008.5.15.0039	Fracionamento e Síntese Ind Com e Engarrafadora Ltda.	11



- 20.3. Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente, de acordo com o Diretor de Secretaria;
- 20.4. CNPJ/CPF: conforme informado pelo Diretor de Secretaria, é de 33 (trinta e três) o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo;
- 20.5. Certidões: em média, as certidões são expedidas e entregues assim que protocolados os respectivos requerimentos. As de objeto e pé, em média no prazo de 10 dias;
- 20.6. Autuação integrada: A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância, relativamente a processos que sobem com recurso. Observar a recomendação “17.6”;
- 20.7. O Vice-Corregedor reuniu-se com as Oficiais de Justiça, momento em que enfatizou a necessidade de se dar atenção especial à efetividade das execuções com o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo. Foi sugerido que os Oficiais mantenham um banco de dados sobre os devedores, a fim de evitar retrabalho e que esse banco seja compartilhado com Varas Contíguas, que por sua vez, também passariam informações sobre empresas localizadas nos limites dos municípios. Também foi sugerido que, por ocasião da pesquisa com a ferramenta ARISP, a penhora seja feita por termo, nos termos do artigo 659, § 4º do CPC. Com relação ao RENAJUD, foi sugerido que Vara, após a obtenção do resultado da pesquisa, notifique o Devedor para que este apresente o carro na Secretaria para a respectiva penhora, sob pena de remoção; também foi discutida a questão do delta com relação ao número de Oficiais de Justiça e a área de Jurisdição da Vara;
- 20.8. O Assessor da Corregedoria reuniu-se com o Diretor de Secretaria, oportunidade em que dialogaram sobre as metas do planejamento estratégico, principalmente no que se refere à otimização das rotinas de trabalho, transparência, efetividade e qualidade, assim como gestão de processos por meio dos relatórios extraídos



do sistema de acompanhamento processual (SAP), tudo com vistas à manutenção da boa ordem processual e qualidade de vida;

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

21.1. Não foram apresentadas.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

- 22.1.** Requisitar a todos os Juízes que aqui atuaram a devolução imediata daqueles processos que se encontram em carga há mais de 90 (noventa) dias, com as respectivas sentenças prolatadas;
- 22.2.** Observar as disposições contidas nos itens: '17.14' e '18.2.'.
- 22.3.** Em razão das novas diretrizes existentes com relação à tramitação processual assim como as situações encontradas nesta Vara, determina-se que o Sr. Secretário da Corregedoria convoque o Sr. Diretor de Secretaria a comparecer na Corregedoria Regional a fim de que receba orientações adequadas para a gestão dos processos e de pessoas.

23. AVALIAÇÃO:

- 23.1** A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 98,2% e até 29/02/12, de 58,7 %;
- 23.2** Os índices de conciliação apresentam-se insatisfatórios, tendo ficado em 33,9% em 2011;
- 23.3** A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação;
- 23.4** A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do



1º Grau – SAP1;

23.5. Os processos em execução não apresentaram redução no período de 2011-2012;

23.6. O Vice-Corregedor elogia, ainda, os prestigiosos esforços observados pela MM. Juíza e servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada.

24. ACOMPANHAMENTO MENSAL:

A Vara deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo *e-mail* cumprimentodeata@trt15.jus.br, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes na presente ata.

O primeiro deverá ser encaminhado até o dia **21/05/2012**.

25. ENCERRAMENTO:

Às 17h30min, após consignar seu agradecimento pela atenção dispensada por parte de todos, assim como pela amável acolhida da equipe correicional pela Magistrada e Servidores, e nada mais havendo a tratar, procedeu-se ao encerramento dos trabalhos de correição e da presente ata, a qual será posteriormente assinada pelo Desembargador Vice-Corregedor por via digital.