



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE CARAGUATATUBA (Nº 063)

Endereço: Avenida Presciliana de Castilho, nº 600 – Centro.

Data da instalação: 24/08/1990.

2. DATA E HORÁRIO:

11/09/2012 – terça-feira – início: 10h, encerramento: 19h.

3. PRESENTES:

3.1. VICE-CORREGEDOR REGIONAL REGIMENTAL: Desembargador Henrique Damiano.

3.2. JUIZ TITULAR: Dr. Roberto Nicácio.

3.3. SERVIDORES DA CORREGEDORIA: Ayrton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo, Gustavo Martini Naufel, Jenner Eduardo dos Santos e João Henrique de Sá Santana.

3.4. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS: Maria Cecília Alves Mindieriene, Adriane Bizarri, Neilton Santana da Silva e Rildo Aparecido Correia de Carvalho.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA:

(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)

4.1. JUIZ TITULAR: Dr. Roberto Nicácio, desde 02/03/2006.

4.2. JUIZ AUXILIAR: Dr. Wellington Amadeu, desde 25/08/2012.

4.3. DIRETORA DE SECRETARIA: Maria Cecília Alves Mindieriene, desde 24/11/1993.

4.4. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E ATÉ 16/09/2012:

(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações)



Modernizar faz
parte do processo

A informação consta do Anexo I.

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO:

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

| NOME | FUNÇÃO COMMISSIONADA | EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO | HORÁRIO ⁽¹⁾ |
|---|-------------------------------------|----------------------|------------------------|
| 1. Adriane Bizarri | Fc-05 assistente de juiz | 24/11/1994 | 11h00-19h00 |
| 2. Ana Lucia Ferreira Guimaraes de Castro | Fc-02 assistente | 01/07/2010 | 9h00-16h00 |
| 3. Denise Ferreira Ayrosa Galvao | Fc-04 secretario de audiência | 01/09/1994 | 10h00-18h00 |
| 4. Eudilis Antonio da Cruz (AJEM) | | 23/05/2003 | - |
| 5. Marcia Naomi Isii | Fc-02 assistente | 05/11/2007 | 8h30-16h00 |
| 6. Maria Cecilia Alves Mindierne | Cj-03 diretor de secretaria de vt | 10/12/1990 | 11h00-20h00 |
| 7. Mario Wagner Moreira Pimenta | | 12/01/2005 | 11h00-19h00 |
| 8. Neilton Santana da Silva | Fc-04 calculista | 06/06/1997 | 11h00-19h00 |
| 9. Raul Gil Barbosa Sanches | | 01/10/2007 | 11h30-19h30 |
| 10. Renata Helena Galvao dos Santos (AJEM) | | 29/08/2012 | - |
| 11. Rildo Aparecido Correia de Carvalho | Fc-05 assistente diretor secretaria | 06/06/1997 | 11h00-18h30 |
| 12. Thais Cardeliquio G. Domingues (REQ) | Fc-01 executante | 07/01/2008 | 10h00-18h00 |
| 13. Wilson Roberto Casado | | 12/09/2011 | 11h00-19h00 |
| TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor) | | | 11 |
| TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO | | | 01 |
| DELTA ATUAL | | | +1 |

(1) Horários informados pela Diretora de Secretaria.

4.6. AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 e 2012

(ATÉ 31/08/12): (Fonte: Setor de Registros Funcionais)

| NOME | MOTIVO | TOTAL DE DIAS | |
|-----------------|-----------------------------|---------------|------|
| | | 2011 | 2012 |
| Adriane Bizarri | Tratamento da própria saúde | - | 12 |



Modernizar faz
parte do processo

| | | | |
|--|------|----|----|
| Ana Lúcia Ferreira Guimarães de Castro | Idem | 06 | 09 |
| Érica Lopes Silva | Idem | 14 | - |
| Márcia Naomi Isii | Idem | 10 | 13 |
| Mário Wagner Moreira Pimenta | Idem | 03 | 01 |
| Neilton Santana da Silva | Idem | 03 | 03 |
| Raul Gil Barbosa Sanches | Idem | - | 17 |
| Rildo Aparecido Correia de Carvalho | Idem | - | 01 |
| Thais Cardeliqio Gonçalves Domingues | Idem | - | 01 |
| Wilson Roberto Casado | Idem | - | 08 |

5. LIVROS DE CARGAS VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos para advogados/peritos:

| CARGA Nº | PROCESSO Nº | DATA DA CARGA |
|----------|----------------|---------------|
| 171/12 | 000945-04.2010 | 27/03/12 |
| 294/12 | 125400-27.1999 | 18/05/12 |
| 296/12 | 231700-47.1998 | 18/05/12 |
| 435/12 | 076400-14.2006 | 29/06/12 |
| 518/12 | 000221-29.2012 | 30/07/12 |
| 564/12 | 109900-47.2001 | 09/08/12 |

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos



Modernizar faz
parte do processo

vencidos a Juízes:

| CARGA Nº | PROCESSO Nº | DATA DA CARGA |
|----------|----------------|---------------|
| 352/2011 | 000893-08.2010 | 12/09/11 |
| 371/2011 | 000603-56.2011 | 18/10/11 |
| 372/2011 | 000604-41.2011 | 18/10/11 |
| 068/2012 | 000797-90.2010 | 22/02/12 |
| 083/2012 | 083000-46.2009 | 09/03/12 |

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências)

Não foram constatadas irregularidades.

Porém, o controle quinzenal dos Oficiais de Justiça não tem sido mais elaborado.

Em função disso, observar o disposto no item '18.4'.

As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas eletronicamente desde 2010.

Observar a recomendação constante do item '17.7'.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS:

(Fonte: Vara do Trabalho)

7.1. ANO DE 2011: 228 dias úteis – 212 sessões



Modernizar faz parte do processo

| TIPO DE AUDIÊNCIA | DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES | HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS [não apenas os períodos do dia] | MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA | QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS | INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS |
|----------------------------------|------------------------------------|---|-----------------------|--------------------------|----------------------------|
| INICIAIS | ** | ** | ** | ** | |
| URS | 2ª a 4ª | 13h às 16h | 8 | (3) | 15 minutos |
| URO | 3ª a 5ª | 13h às 16h e 9h às 12h (5ªs) | 7 | (3) | 20 minutos |
| INSTRUÇÕES | 3ª a 5ª | 13h às 14h | 1 | (3) | 30 minutos |
| JULGAMENTOS⁽¹⁾ | (1) | ** | ** | ** | ** |
| OUTRAS⁽²⁾ | 2ª a 5ª | 13 às 16h e 9h às 12h (5ªs) | 1 | 1 | 15 minutos |

- (1) Não havia pauta de julgamentos. A intimação das partes é feita via DEJT ou por registrado postal quando a parte não está assistida por advogado.
- (2) Dentre elas, eventuais audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação, na fase de execução.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 05/09/2012) – 163 dias úteis – 121 sessões:

| TIPO DE AUDIÊNCIA | PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data] | DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA | DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES | HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS | MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA | QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS ⁽³⁾ | INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS |
|---|-------------------------------|---|----------------------------------|--|-----------------------|---|----------------------------|
| INICIAIS | | | | | | | |
| URS | 04/02/13 | 132 | 2ª a 5ª | 13h às 16h e 9h às 12h (5ª f) | 8 | 332 | 15 minutos |
| URO | 04/02/13 | 122 | 3ª a 5ª | 13h às 16h e 9h às 12h (5ª f) | 5 | 274 | 20 minutos |
| INSTRUÇÕES | 07/02/13 | | 3ª a 5ª | 13h às 16h e 9h às 12h (5ª f) | 1 | 54 | 30 minutos |
| JULGAMENTOS⁽¹⁾ | (1) | * | * | * | * | * | * |
| TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO⁽²⁾ | * | * | * | * | * | * | * |

- (1) Não há pauta de julgamentos. A intimação das partes é feita via DEJT ou por registrado postal quando a parte não está assistida por advogado.
- (2) Não há pauta para audiências de tentativa de conciliação em execução.
- (3) Interposto o processo, as audiências são marcadas imediatamente, exceto quando há pedido de liminar ou antecipação de tutela.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1. Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento



acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;

- 8.2. **Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;
- 8.3. **Inciso III:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (**item 7, desta ata**);
- 8.4. **Inciso IV** (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;
- 8.5. **Inciso V:**
 - 8.5.1. **letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;
 - 8.5.2. **letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;
 - 8.5.3. **letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;
 - 8.5.4. **letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;
 - 8.5.5. **letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;
 - 8.5.6. **letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;
 - 8.5.7. **letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO QUADRIÊNIO:



Modernizar faz
parte do processo

| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | VARIÇÃO 2011-2012 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------------------|
| 1.071 | 1.344 | 1.395 | 1.697 | 21,6% |

* Até jul/2012.

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

| ANO | RECEBIDOS | CONCILIADOS | ÍNDICE |
|--------------|------------------|--------------------|---------------|
| 2009 | 1.206 | 483 | 40,0% |
| 2010 | 1.034 | 375 | 36,3% |
| 2011 | 1.472 | 754 | 51,2% |
| 2012* | 991 | 426 | 43,0% |

* Até jul/2012.

9.3. ÍNDICE DE EXECUÇÃO:

| | EM MOVIMENTAÇÃO | ARQUIVO PROVISÓRIO | INSS | EXECUÇÕES FRUSTRADAS | SOMA | |
|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------|---------------------------------|-------------|---------------------------------|
| POSIÇÃO EM 31/12/2011 | 1450 | 00 | 102 | 164 | 1716 | 2012 Versus 2011 |
| POSIÇÃO EM 31/07/2012 | 1465 | 00 | 97 | 268 | 1830 | 6,6% |

9.4. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE – 2011:

9.4.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 500

recursos ordinários interpostos: 266

índice: 53,2%

b) FASE DE EXECUÇÃO:



Modernizar faz
parte do processo

sentenças proferidas: 88
agravos de petição interpostos: 41
índice: 46,6*%

9.4.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 500
embargos declaratórios: 98
índice: 19,6%

10. PRODUTIVIDADE:

| ANO | D SESSÕES | AUDIÊNCIAS | PROCESSOS RECEBIDOS | PROCESSOS SOLUCIONADOS | ÍNDICE |
|-------|-----------|------------|---------------------|------------------------|--------|
| 2009 | 230 | 189 | 1.634 | 1.206 | 79,0% |
| 2010 | 230 | 173 | 1.444 | 1.034 | 73,6% |
| 2011 | 228 | 212 | 2.665 | 1.421 | 96,5% |
| 2012* | 139 | 118 | 1.251 | 991 | 69,5% |

* Até jul/2012.

10.1. RESULTADOS DO MÊS DE AGOSTO/2012:

A Vara Do Trabalho apresentou no mês de Agosto/2012 os seguintes resultados em seus trabalhos:

10.1.1. PROCESSOS TRAMITADOS:

| Dias Úteis | Processos tramitados | Média diária de Processos tramitados |
|------------|----------------------|--------------------------------------|
| 23 | 2.369 | 103,00 |

10.1.2. DESPACHOS NO MÊS DE AGOSTO DE 2012:



| Dias Úteis | Processos tramitados - DES | Média diária de Processos tramitados |
|------------|----------------------------|--------------------------------------|
| 23 | 748 | 32.52 |

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO:

Não houve.

11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO

TOTAL: 35

| A N O | NÚMEROS DOS PROCESSOS | | | | | |
|-------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | | | | | | |
| 1993 | 086601-22 | | | | | |
| 1994 | 088301-96 | | | | | |
| 1995 | 020401-62 | 011602-30 | 131001-53 | 180902-87 | 122000-44 | |
| 1996 | 092301-71 | 044901-61 | 180801-16 | 158901-74 | 61700-82 | |
| 1997 | 225701-50 | | | | | |
| 1998 | 168600-21 | | | | | |
| 1999 | 048100-86 | | | | | |
| 2000 | 019000-52 | 149200-50 | | | | |
| 2001 | 125100-94 | | | | | |
| 2003 | 143900-05 | 157600-48 | 157500-93 | 123900-81 | | |
| 2004 | 138500-73 | | | | | |
| 2005 | 155300-45 | | | | | |
| 2006 | 090500-71 | | | | | |
| 2007 | 088000-95 | 042200-44 | 063700-69 | 000800-50 | | |
| 2009 | 008900-23 | 072900-32 | | | | |
| 2010 | 000640-20 | 000304-16 | | | | |
| 2011 | 000814-92 | 001569-19 | | | | |

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 48



Modernizar faz
parte do processo

| ANO | NÚMEROS DOS PROCESSOS | | | | | |
|------|-----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1995 | 0079100-46 | | | | | |
| 1997 | 0119200-72 | | | | | |
| 1998 | 0139500-21 | | | | | |
| 2000 | 0096900-14 | | | | | |
| 2001 | 0125100-94 | 0173700-49 | | | | |
| 2003 | 0143300-81 | 0010600-44 | | | | |
| 2005 | 0153900-93 | 0028100-55 | 0158500-60 | 0031500-77 | | |
| 2006 | 0029400-18 | | | | | |
| 2007 | 0074100-45 | 0092100-93 | 0090700-44 | 0049600-12 | 0111600-48 | 0102600-24 |
| 2008 | 0026500-91 | 0084500-84 | 0049600-75 | 0081800-38 | | |
| 2009 | 0000100-06 | 0022500-14 | 0022900-28 | 0032900-87 | 0055300-95 | 0056800-02 |
| 2009 | 0064600-81 | 0078300-27 | 0112300-53 | 0119900-28 | 0124900-09 | 0138800-59 |
| 2009 | 0138900-14 | | | | | |
| 2010 | 0000009-76 | 0000355-27 | 0000419-37 | 0000455-79 | 0000457-49 | 0000709-52 |
| 2011 | 0001120-61 | 0001129-23 | 0000377-51 | 0000915-32 | 0000704-93 | |
| 2012 | 0000271-55 | | | | | |

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS:

| Nº | TIPOS DE RELATÓRIOS | POSIÇÃO EM 01/09/2011 | | POSIÇÃO EM 11/09/2012 | |
|----|--|-----------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| | | QTDE | MAIS ANTIGO | QTDE | MAIS ANTIGO |
| 01 | AUT – autuação | 03 | 25/08/11 | 20 | 03/09/12 |
| | AUT – fase autuação | 343 | 30/08/90 | 349 | 30/08/90 |
| 02 | AGA – aguardando audiência | 230 | 13/05/11 | 480 | 25/04/12 |
| 03 | PNO – pendente de notificação | 1.034 | 26/04/11 | - | - |
| 04 | REV – revisão para remessa ao TRT | 04 | 30/08/11 | - | - |
| 05 | RCT – recebido da Contadoria | 111 | 08/04/11 | 64 | 05/06/12 |
| 06 | RCM – remessa à central de mandados | 05 | 05/08/11 | - | - |
| 07 | AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência | 02 | 03/06/11 | - | - |
| 08 | PEN – pendente de designação de audiência | - | - | - | - |
| 09 | PEN – revisão para remessa ao TRT | - | - | - | - |
| 10 | PEN – pendente de aguardando apensamento (juntada de processo) | 13 | 20/07/11 | - | - |
| 11 | PEN – pendente de confecção de ofício | - | - | - | - |
| 12 | PEN – pendente de outras providências | 55 | 27/05/11 | - | - |
| 13 | PET – aguardando analisar petição | 455 | 05/07/11 | - | - |
| 14 | PCD – pendente de confecção de mandado | 07 | 21/07/11 | - | - |
| 15 | PCD – pendente de confecção de guia de retirada | 17 | 24/08/11 | - | - |
| 16 | PCD – pendente de confecção de alvará | 03 | 26/08/11 | - | - |



Modernizar faz
parte do processo

| Nº | TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA | POSIÇÃO EM 01/09/2011 | | POSIÇÃO EM 11/09/2012 | |
|----|---|-----------------------------|----------------|-----------------------------|----------------|
| | | QTDE | MAIS ANTIGO | QTDE | MAIS ANTIGO |
| 17 | PCD – pendente de confecção de edital | 48 | 26/04/11 | - | - |
| 18 | PCP – pendente de confec. Carta Precatória | 12 | 11/08/11 | - | - |
| 19 | PCD – pendente de confecção de ofício | 02 | 23/08/11 | - | - |
| 20 | PCD – pendente de confecção de certidão | 51 | 01/06/11 | - | - |
| 21 | PZO – RELATÓRIO DE VCTO. PRAZO | 1.233 | 09/03/11 | 972 | 18/05/12 |
| 22 | Processos sem tramitação há mais de 120 dias | 419 | 28/03/11 | 49 | 18/07/11 |
| | Processos sem tramitação há mais de 30 dias (2) | 1.640 | 18/07/11 | 1.614 | 18/07/11 |
| 23 | RMT – Remessa ao TRT | 105 | 21/02/95 | 105 | 21/02/95 |
| 24 | HMA – fase Homologação de acordo | 516 | 18/11/10 | 500 | 18/11/10 |
| 25 | HOM – fase Homologação de cálculos | 04 | 11/06/12 | 04 | 11/06/12 |
| 26 | CPS – Conclusos prolação de sentença de conhecimento – Juiz | 38 | 18/07/11 | 36 | 18/07/11 |
| | PAN – Conclusos par prolatar sentença | - | - | 54 | 08/05/12 |
| 27 | LIQ – fase Liquidação | 205 | 10/02/12 | 204 | 10/02/12 |
| 28 | PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligência externa em 01/03/2012 | - | - | - | - |
| 29 | PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligências – convênios em 01/03/2012 | - | - | - | - |
| 30 | ROJ – Remetido ao Oficial de Justiça | 134 | 30/05/12 | 132 | 30/05/12 |
| 31 | ROS – Remetido do Oficial à Secretaria | 195 | 15/06/12 | 206 | 19/06/12 |

(1) Foram obtidos no dia 04/09/12 os seguintes relatórios: 01 – fase autuação, (22 – 30 dias) e 23 a 31.

(2) O primeiro processo que demanda providências da Secretaria data de 17/04/2012.

Já os demais, e que fazem parte do início da listagem, encontram-se em carga para prolação de sentença desde 18/07/2011.

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS

(SAP1 – PRAZOS DA CORREGEDORIA):

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 05/09/11 e 05/09/12):



Modernizar faz
parte do processo

| | Rito Ordinário | Rito Sumaríssimo |
|--------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Para sessão inaugural | 118,21 | 131,91 |
| Para audiência de instrução | 4,18 | 3,74 |
| Para nomeação de perito | 0,00 | 0,00 |
| Para entrega do laudo pericial | 0,00 | 0,00 |
| Para encerramento da instrução | 0,06 | 0,00 |
| Para 1ª sessão de julgamento | 13,71 | 2,65 |
| Para juntada da sentença | 0,15 | 0,00 |
| Para intimação | 3,18 | 0,74 |
| Líquido para sentença | 136,29 | 138,30 |
| Global | 139,47 | 139,04 |
| Total de processos listados | 34 | 23 |

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 05/09/11 e 05/09/12):

| | Rito Ordinário | Rito Sumaríssimo |
|--------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Para sessão inaugural | 187,76 | 127,19 |
| Para audiência de instrução | 51,96 | 40,77 |
| Para nomeação de perito | 0,00 | 99,83 |
| Para entrega do laudo pericial | 473,92 | 343,50 |
| Para encerramento da instrução | 22,50 | 16,72 |
| Para 1ª sessão de julgamento | 135,94 | 166,44 |
| Para juntada da sentença | 1,25 | 0,52 |
| Para intimação | 64,92 | 27,25 |
| Líquido para sentença | 393,63 | 369,53 |
| Global | 458,55 | 396,77 |
| Total de processos listados | 363 | 110 |

13.3. Fase de execução (entre 05/09/11 e 05/09/12):

| | |
|------------------------------------|--------|
| Para início da liquidação | 120,23 |
| Para apresentação de cálculos | 125,38 |
| Para homologação do cálculo | 365,59 |
| Para entrega do Mandado ao Oficial | 18,89 |
| Para citação | 32,90 |
| Para realização da penhora | 129,18 |
| Global | 792,18 |
| Total de processos listados | 73 |

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:



Modernizar faz
parte do processo

14.1. META 7 DO TRT/15:

(baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos – no 1º grau)

| ANO DO AJUIZAMENTO | SALDO EM 31/07/12 |
|--------------------|-------------------|
| 2005 | 0 |
| 2006 | 0 |
| 2007 | 3 |
| 2008 | 5 |
| 2009 | 49 |
| 2010 (jan/) | 56 |
| TOTAL | 113 |

14.2. META 2 DO CNJ – 2009:

(julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005)

| SALDO INICIAL | JULGADOS ATÉ JUL /12 | SALDO EM 31/07/2012 |
|---------------|----------------------|---------------------|
| 2 | 2 | 0 |

14.3. META 2 DO CNJ – 2010:

(julgar todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007)

| SALDO INICIAL | JULGADO S ATÉ JUL/12 | SALDO EM 31/07/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007) |
|---------------|----------------------|--|
| 35 | 32 | 3 |

14.4. META 3 DO CNJ – 2010 – EXECUÇÃO:

| | SALDO EM 31/12/2010 | SALDO EM 31/12/2011 | GRAU DE CUMPRIMENTO |
|--------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| NÃO FISCAIS | 1.257 | 760 | 1,84 |
| FISCAIS | 9 | 6 | 1,25 |
| TOTAL | 1.266 | 766 | 1,84 |



14.5. META 3 DO CNJ – 2011:

(julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

| ANO | RECEBIDOS | SOLUCIONADOS | GRAU CUMPRIMENTO |
|------|-----------|--------------|------------------|
| 2011 | 1.472 | 1.421 | 96,5% |
| 2012 | 991 | 689 | 69,5% |

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACENJUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara informou que utiliza as ferramentas, à exceção do SIEL por dificuldade de acesso.

Não foram encontradas pendências do BACENJUD nesta data.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 1º/09/2011:

Cumpridas integralmente, sendo que, da listagem, 02 processos foram remetidos ao arquivo, enquanto que apenas 01, contido no relatório da Meta-7, obteve sentença.

17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. Expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2. Otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. Empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. Designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;



- 17.5. Controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT/15 e Meta 2-2010, do CNJ**;
- 17.6. Implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª Instância;
- 17.7. Manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. Expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. Na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-gestão;
- 17.11. Proceder a elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no sistema, além da dificuldade de impressão e liberação na internet;
- 17.12. Designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução, notificando as partes;
- 17.13. Recomenda-se que sejam sempre disponibilizados os despachos na internet, a fim de que esta espelhe fielmente a tramitação dos autos, de maneira que a parte não tenha necessidade de se dirigir à Vara para compulsar os autos fisicamente; sugere-se que os servidores, ao manusearem os autos, verifiquem se há despachos a serem liberados e, em caso positivo, procedam à liberação;
- 17.14. Que o Juízo estude a possibilidade de reduzir o prazo da realização da 1ª audiência, principalmente para os processos do Rito Sumaríssimo. Para este o prazo para realização deverá ser de 40 (quarenta) dias, o que não vem ocorrendo, já que o atual é de 132 (cento e trinta e dois). Observar item 20.9;
- 17.15. Considerando as regras de vinculação previstas no artigo 4º, do Capítulo “AUD”, da Consolidação das Normas da Corregedoria – CNC; a inadequada divisão dos trabalhos bem como o fato de que há processos pendentes de julgamento desde 18/07/2011, RECOMENDA-SE que o Juiz Titular profira decisões nos processos por ele encerrados anteriormente, ficando os Juízes Substituto e Auxiliar vinculados aos processos que instruírem, conforme as regras de vinculação previstas na Norma citada anteriormente.

18. DETERMINAÇÕES:



18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo”, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **30 dias de feitos sem tramitação**;

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

| PROCESSO | PROVIDÊNCIA |
|-----------------------|--|
| 000100-06.2009 | Muito embora cumprida a providência destacada na ata de correição anterior (item ‘18.2’), mas por tratar-se de feito inserido na Meta-7, juntar com urgência as razões finais protocolizadas sob nº 6.654/2012 e, logo na sequência, remeter os autos à conclusão, a fim de que possa ser proferida nova sentença; |
| 010600-44.2003 | Nada obstante o cumprimento da determinação contida na ata de correição anterior, mas considerados os termos transcritos no Auto de Penhora de fls. 178/179 e na Certidão de fl. 180, dar continuidade aos atos de execução a partir da juntada das petições protocolizadas desde 20/07/2012; |
| 026500-91.2008 | Juntar as notificações devolvidas (prot. nº 6.142 e 6.146/2012), assim como dar continuidade ao presente feito com urgência, pois trata-se de processo incluído no relatório da Meta-7; |
| 029400-18.2006 | Dar prosseguimento aos termos transcritos no r. despacho de fls. 151/152, vez que paralisados desde 18/06/2012; |
| 031500-77.2005 | Dar continuidade aos termos do r. despacho de fl. 182, porquanto paralisados os autos desde 01/06/2012; |
| 032900-87.2009 | Notificar as partes interessadas acerca dos termos do r. despacho de fl. 371 com maior brevidade possível, seja por tratar-se de feito inserido na Meta-7, ou porque encontra-se paralisado desde 21/06/2012; |
| 000355-27.2010 | Embora conste no SAPIG como último andamento processual o encaminhamento desta Carta Precatória ao Juízo Deprecante em 11/01/2011 (vide carimbo de remessa à fl. 17/verso), referidos autos ainda encontram-se aqui na Secretaria. |



| PROCESSO | PROVIDÊNCIA |
|-----------------------|--|
| | Em face disso, dar efetivo cumprimento ao quanto requerido pela Vara Deprecante à fl. 17 com máxima urgência; |
| 000457-49.2010 | Priorizar os atos de execução e de penhora tal como previsto no r. despacho de fl. 148, porquanto paralisados desde 30/07/2012; |
| 049600-12.2007 | Dar prosseguimento aos atos de liquidação, vez que os presentes autos encontram-se paralisados desde 05/06/2012; |
| 055300-95.2009 | Liberar para consulta na internet os termos do r. despacho de fl. 155 dando-se, na sequência, novo andamento processual (processo inserido na Meta-7); |
| 064600-81.2009 | Nada obstante o prazo de suspensão fixado no r. despacho de fl. 208, mas por tratar-se de processo inserido na Meta-7, consultar se já houve ou não o trânsito em julgado nos autos da Ação Previdenciária nº 2010.63.13.000109-0; |
| 000704-93.2011 | Tendo transcorrido in albis o prazo para informações acerca do cumprimento integral do acordo firmado nestes autos, revisá-los e, após, remetê-los ao arquivo, se for o caso; |
| 000709-52.2010 | Tendo transitado em julgado os termos da r. decisão de fls. 68/71 em 25/06/2012, revisar os autos e, após, remetê-los ao arquivo; |
| 084500-84.2008 | Por tratar-se de feito contido na Meta-7, deliberar com máxima urgência sobre as petições protocolizadas sob nº 6.187, 6.273 e 6.526/2012, até porque há notícia de óbito de sócia da empresa reclamada; |
| 090700-44.2007 | Expedir com urgência a certidão prevista no r. despacho de fl. 94, porquanto paralisados os autos desde 20/06/2012; |
| 000915-32.2011 | Juntar as contrarrazões apresentadas por meio da petição protocolizada sob nº 4.318/2012 e, logo na sequência, remeter os autos ao E. TRT para análise do recurso; |
| 096900-14.2000 | Ainda que considerada a localização indevida dos autos, dar cumprimento com efetividade a segunda parte do r. despacho de fl. 142, vez que paralisados desde 23/07/2012; |
| 102600-24.2007 | Dar continuidade aos atos de execução, com especial destaque para os efeitos da desconsideração da personalidade jurídica da empresa – r. |



| PROCESSO | PROVIDÊNCIA |
|-----------------------|---|
| | despacho, fl. 236 – vez que paralisados desde 30/05/2012; |
| 119200-72.1997 | Dar continuidade aos atos de execução, diante dos termos transcritos no Auto de Penhora de fls. 373/374 e na Certidão de fl. 375; |
| 124900-09.2009 | Por tratar-se de feito inserido na Meta-7, juntar e apreciar com urgência petição protocolizada sob nº 5.683/2012 e, na sequência, dar continuidade aos seus atos de conhecimento; |
| 139500-21.1998 | Muito embora cumprida a determinação exposta na ata de correição anterior, abrir vista a parte contrária para propor eventual contraminuta ao Agravo de Petição, conforme r. despacho de fl. 88 (13/07/2012); |
| 143300-81.2003 | Considerados os termos do r. despacho de fl. 603, a manifestação da parte exequente às fls. 606/607, assim como o prazo transcorrido em 06/02/2012, dar continuidade aos atos de liquidação independentemente do trânsito em julgado; |
| 158500-60.2005 | Ainda que considerado o arquivamento dos autos em local equivocado, proceder às anotações na CTPS da parte reclamante com máxima urgência, tal como determinado no r. despacho de fl. 394 (17/07/2012); |
| 173700-49.2001 | Nada obstante o cumprimento da determinação contida na ata de correição anterior, dar continuidade aos atos de execução, vez que paralisados desde 05/07/2012. |

- 18.3.** Que sejam cobrados os processos em carga com atraso, intimando-se o advogado para restituir os autos no prazo de 24 horas, sob pena de busca e apreensão, bem como proibição de vista fora da Secretaria até o encerramento do processo, devendo o ato ser comunicado à Ordem dos Advogados do Brasil;
- 18.4.** Fixar, de imediato, prazo razoável para que os peritos realizem seus trabalhos periciais, assim como devolvam os respectivos autos e laudos, sendo que, nessa mesma oportunidade, deverão ficar cientes de que o não cumprimento poderá acarretar-lhes a incidência da multa prevista no artigo 424, parágrafo único, do CPC, subsidiário;
- 18.5.** Observar o disposto no Capítulo OFJU, artigo 8º, da Consolidação das Normas da Corregedoria no que diz respeito ao controle quinzenal os Oficiais de Justiça;



- 18.6. Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constarem processos que permanecem no andamento “**AUT – Autuação**”;
- 18.7. As determinações contidas nos despachos deverão ser cumpridas em única etapa, a fim de evitar o manuseio demorado do processo e o conseqüente trabalho de nova análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara;
- 18.8. Sanear relatório de processos “Aguardando Solução de Recurso no TST”, atentando para os casos em que houve despacho denegatório do recurso de revista e que não houve interposição de Agravo de Instrumento. Observar a Secretaria que essa informação é recebida pela Vara por meio do sistema e-Remessa;
- 18.9. A Secretaria deverá dar cumprimento aos Comunicados GP-CR 66/2012 e 68/2012 relativos ao e-Gestão;
- 18.10. A Secretaria deverá dar o efetivo prosseguimento a todos os processos que se encontram relacionados nos seguintes andamentos, extraídos dos respectivos relatórios nesta data:
 - “**BDT** – Registro no BNDT...”;
 - “**DEX** – Expedido...” e
 - “**LNS** – Lançamento de solução...”
- 18.11. Sanear banco de dados do relatório ‘**RMT**’ relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos, conforme o disposto no Comunicado SSJ1G – 15/2012, DE 28/02/12, do Serviço de Sistemas Judiciários de 1º Grau, que diz respeito aos detalhes dos relatórios de processos que precisam ser regularizados;
- 18.12. A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR nºs 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR nºs 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 110/2011 e 31/12, todos do TRT 15ª Região;
- 18.13. O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra



Modernizar faz
parte do processo

o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação;

- 18.14.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o movimento 51 para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR N.º 31/2012, de 25/04/2012;
- 18.15.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o movimento 51, para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR n.º 31/2012, de 25/04/12. Observar, ainda, a efetivação da carga nos termos do artigo 7º, parágrafo 1º, do Capítulo CARG da CNC;
- 18.16.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados;
- 18.17.** Que os Juízes Titular e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos;
- 18.18.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT N° 001/2011 e o Comunicado GP-CR n° 23/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE;
- 18.19.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, assim como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "SEF" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada;
- 18.20.** A Secretaria da Vara também deverá sanear as inconsistências e atrasos dos



processos constantes dos relatórios de processo na **fase** ‘AUT – AUTUAÇÃO’, **fase** ‘HMA – Homologação de Acordo’, **fase** ‘HOM – homologação de cálculos’ e **fase** ‘LIQ – LIQUIDAÇÃO’

18.21. A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data. Após, deverá a Secretaria da Vara informar à Corregedoria através do seguinte endereço eletrônico: cumprimentodeata@trt15.jus.br:

| ORD | PROCESSO | ANO |
|-----|-----------|------|
| 01 | 102600-24 | 2007 |
| 02 | 111600-48 | 2007 |
| 03 | 074900-25 | 1997 |
| 04 | 032800-74 | 2005 |
| 05 | 115300-03 | 2005 |
| 06 | 052600-25 | 2004 |
| 07 | 119200-72 | 1997 |
| 08 | 139800-36 | 2005 |
| 09 | 031600-95 | 2006 |
| 10 | 107800-12 | 2007 |
| 11 | 113100-18 | 2008 |
| 12 | 000753-71 | 2010 |
| 13 | 000158-38 | 2011 |
| 14 | 000161-90 | 2011 |
| 15 | 000164-45 | 2011 |
| 16 | 000166-15 | 2011 |

| ORD | PROCESSO | ANO |
|-----|-----------|------|
| 17 | 000234-62 | 2011 |
| 18 | 000854-11 | 2010 |
| 19 | 000135-92 | 2011 |
| 20 | 000144-54 | 2011 |
| 21 | 000384-43 | 2011 |
| 22 | 000385-28 | 2011 |
| 23 | 000206-94 | 2011 |
| 24 | 000207-79 | 2011 |
| 25 | 000208-64 | 2011 |
| 26 | 087600-47 | 2008 |
| 27 | 000249-31 | 2011 |
| 28 | 000250-16 | 2011 |
| 29 | 000255-38 | 2011 |
| 30 | 000355-90 | 2011 |
| 31 | 000356-75 | 2011 |
| 32 | 000375-81 | 2011 |

19. ATENDIMENTOS:

19.1. O Desembargador Vice-Corregedor Regimental atendeu às seguintes Advogadas:

Dra. Mônica Lindoso Soares, que tratou de reclamação sobre o funcionamento do sistema PRECAD, já registrada na Ouvidoria do Tribunal.

Segundo ela, até o momento não recebeu resposta daquele setor.

A pedido do Desembargador Vice-Corregedor Regimental, o Sr. Assessor da



Modernizar faz
parte do processo

Corregedoria entrou em contato com a Secretaria de Informática na pessoa da Sra. Adriana, através da qual as dúvidas foram esclarecidas, ficando a Unidade orientada a entrar em contato com o Setor de Apoio de 1º Grau sempre que houver inconsistência entre o cadastramento da ação no PRECAD e a Distribuição ou Autuação na Vara.

Tendo diligenciado junto ao Gabinete do Desembargador Vice-Corregedor, obteve-se a informação de que o *e-mail* com a resposta foi enviado para a Drª Mônica no dia 30/07/12.

Nada obstante, em razão da alegação de não recebimento da mensagem, determinou-se que referido *e-mail* seja enviado novamente para o endereço da Advogada, com cópia para a Sra. Diretora de Secretaria, a quem caberá dar ciência à requerente, caso esta não o receba;

- 19.2.** Também foi recebida a Dra. Gislayne Macedo de Almeida, Presidente da OAB local, que reiterou a solicitação de modificação do vidro do balcão da Secretaria.

Também apresentou reclamação contra a morosidade na tramitação dos Processos de Conhecimento e de Execução, assim como com relação à inclusão dos processos em pauta.

Na oportunidade, afirmou que a realização da Semana de Conciliação contará com apoio irrestrito da OAB local, e se comprometeu com a Justiça do Trabalho no intuito de dotar a Vara Trabalhista de Sede própria.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

- 20.1.** O edital de correção ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado nos jornais locais “Expressão Caiçara” e “Imprensa Livre”, havendo publicação em dois dias neste último. Também foi expedido ofício à OAB local;
- 20.2.** Foi informado pela Diretora de Secretaria haver processos de execução coletiva



Modernizar faz
parte do processo

reunindo grande número de ações, como, por exemplo, os processos de nº 125/99, com 15 processos, 818/08, com 09, 1100/97, com 20 e 1014/08 com 24 processos reunidos;

- 20.3. **Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente, de acordo com a Diretora de Secretaria;
- 20.4. **CNPJ/CPF:** conforme informado pela Diretora de Secretaria, é de 145 (cento e quarenta e cinco) o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo;
- 20.5. **Certidões:** em média, as certidões são expedidas e entregues no prazo de 10 dias;
- 20.6. **Autuação integrada:** A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância, relativamente a processos que sobem com recurso. Observar a recomendação '17.6';
- 20.7. O Vice-Corregedor Regimental reuniu-se com o Juiz Titular, Diretora e demais Servidores, momento em que teceu elogios ao trabalho e discorreu sobre o iminente advento do Processo Eletrônico.

Por sua vez, o Assessor da Corregedoria levantou pontos relevantes sobre o trabalho efetuado pela Vara, como a gestão por relatórios, utilização dos roteiros de ação, otimização e planejamento das ações.

- 20.8. O Assessor da Corregedoria reuniu-se com a Sra. Diretora de Secretaria e seu Assistente, oportunidade em que dialogaram sobre as metas do planejamento estratégico, principalmente no que se refere à otimização das rotinas de trabalho, transparência, efetividade e qualidade, assim como gestão de processos por meio dos relatórios extraídos do sistema de acompanhamento processual (SAP1G), tudo com vistas à manutenção da boa ordem processual e qualidade de vida.

Na oportunidade, recomendou-se uma forma mais eficiente para obtenção dos resultados dos relatórios diários, de maneira que seja tramitado com efetividade o movimento do dia e planejada a redução do passivo, com maior ênfase na capacitação dos servidores e no planejamento das ações, inclusive com a plena utilização dos roteiros de ações.



20.9. Em conversa entre o Desembargador Vice-Corregedor Regimental e o Juiz Titular sobre a grande quantidade de processos em carga para prolação de sentença, este último comprometeu-se a, até o dia **31/10/12**, não ter mais processos para prolação de sentença com data anterior a **31/05/12**.

O Juiz também informou que há auxílio programado para após o período de férias, com objetivo de antecipar a pauta dos processos submetidos aos Ritos Sumaríssimo, Ordinário e julgamentos.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

Não foram apresentadas.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

22.1. Requisitar a todos os Juízes que aqui atuaram a devolução imediata daqueles processos que se encontram em carga há mais de 30 (trinta) dias, com as respectivas sentenças prolatadas;

22.2. Observar as disposições contidas nos itens: '17.14' e '19', expedindo-se Ofício ao setor competente para viabilidade de atendimento da reiterada reivindicação relativa ao vidro instalado no balcão de atendimento da Vara.

23. AVALIAÇÃO:

23.1. A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados no ano 2011, com índice de 96,5%,

Porém, no ano de 2012 (até 31/07/12) alcançou o índice de 69,5%, demandando melhoria para evitar o aumento da taxa de congestionamento;

23.2. O percentual médio de conciliação na 15ª Região é de 45%.

A Corregedoria Regional considera ideal o índice igual ou superior a 40%.

Nesta Unidade, os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 51,2% em 2011 e 43,0% em 2012, apurado até 31/07/2012;

23.3. A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação;

23.4. A Vara do Trabalho, em que pese os resultados já alcançados, apresenta situação insatisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, demandando melhorias



Modernizar faz
parte do processo

quanto à otimização de rotinas, celeridade, efetividade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional;

23.5. Os processos em execução apresentaram redução de 12,8% no período de 2010/2011, o que mostra ser satisfatório.

Entretanto, o acréscimo de 6,6% (até julho/12) requer atuação da Vara para redução contínua dos processos em execução, a fim de se evitar o crescimento da taxa de congestionamento;

23.6. O Vice-Corregedor Regimental reconhece e elogia os esforços dos Magistrados e Servidores na execução dos serviços visando alcançar as Metas de visão de futuro do Planejamento Estratégico do Tribunal.

24. ACOMPANHAMENTO MENSAL:

A Vara deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo *e-mail* cumprimentodeata@trt15.jus.br, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes na presente ata.

O primeiro deverá ser encaminhado até o dia **15/10/2012**.

25. ENCERRAMENTO:

Às 19h, após consignar seu agradecimento pela atenção dispensada por parte de todos, assim como pela amável acolhida da equipe correicional pelo Magistrado e Servidores, e nada mais havendo a tratar, procedeu-se ao encerramento dos trabalhos de correição e da presente ata, a qual será posteriormente assinada pelo Exmo. Desembargador Vice-Corregedor Regional Regimental por via digital.