



PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
DA 15ª REGIÃO



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – 1ª VARA DO TRABALHO DE CATANDUVA – Nº 28

Endereço: Rua Recife, nº 585 - Centro

Data da instalação: 18/04/1979

2. DATA E HORÁRIO:

08/05/2012 – Terça-feira – início: 10h, encerramento: 17h

3. PRESENTES:

3.1. CORREGEDOR REGIONAL:

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2. JUIZ TITULAR:

Dr. Wagner Ramos de Quadros

3.3. JUIZ AUXILIAR:

Dr. Mauro Cesar Moreli

3.4. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Camila Martins de Oliveira, Paulo Roberto Rui Arantes, Norberto Defavari e Roberto Victorino da Silva.

3.5. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:

José Eugênio Marson, Chrystiane Beck Silva, Marta Helena Furio e Angela Maria Suzigan Tutini.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):



4.1. JUIZ TITULAR:

Dr. Wagner Ramos de Quadros – desde 04/07/2005

4.2. DIRETOR DE SECRETARIA:

José Eugênio Marson – desde 10/01/1992

4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2011 E 2012 (até novembro/12 – auxílio fixo) (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

| NOME | FUNÇÃO COMISSIONADA | EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO | HORÁRIO ⁽¹⁾ |
|---|-------------------------------------|----------------------|------------------------|
| 1. Adriana de Freitas Henrique | FC-04 assist. técnico de vt | 12/07/2006 | 12h00 - 19h00 |
| 2. Angela Maria Suzigan Tutini | FC-02 assistente | 09/01/2006 | 12h00 - 19h00 |
| 3. Carlos Eduardo Falcao ⁽²⁾ | FC-05 assistente de Juiz | 28/02/2002 | 08h00 - 16h00 |
| 4. Chrystiane Beck Silva | FC-05 assist. diretor de secretaria | 07/01/1999 | 08h30 - 17h00 |
| 5. Daniela Oliani Melotto Silva (REQ) | FC-01 executante | 17/01/2011 | 09h30 - 16h30 |
| 6. Edemilson da Cunha | FC-04 calculista | 09/01/2006 | 12h00 - 19h00 |
| 7. Glaucia Santana da Silva | FC-02 assistente | 25/04/2005 | 08h00 - 16h00 |
| 8. José Eugenio Marson | CJ-03 diretor secretaria vt | 01/11/1992 | 09h00 - 19h00 |
| 9. Maria Tereza Roveri Prado | FC-02 assistente | 17/04/2006 | 09h00 - 18h30 |
| 10. Natalia Sestito Rodrigues Talassi | | 13/12/2010 | 09h00 - 17h00 |
| 11. Sergio José Perez | FC-05 assistente de Juiz | 06/06/1997 | 09h00 - 17h00 |
| 12. Silvana Marcelino Braz | FC-04 secretario de audiência | 02/05/2006 | 08h00 - 16h00 |
| 13. Sonia Maria Menegon Sanches (REQ) | FC-01 executante | 18/11/1991 | 11h00 - 19h00 |
| 14. Thiago da Cruz Bernardo (REM) | | 04/06/2010 | 12h00 - 19h00 |
| 15. Marta Helena Furio (TJ-Seg.) | | 14/03/2011 | 12h00 - 19h00 |
| TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor) | | | 10 |
| TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO | | | 03 |
| DELTA ATUAL | | | 0 |

(1) horário informado pelo Diretor de Secretaria.

Obs.: Os servidores que fazem 7 horas seguidas não usufruem de intervalo.

(2) O servidor Carlos Eduardo Falcão não é contado (Assistente Juiz Substituto).



4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011/2012 (01/04/2011 a 31/03/2012) (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

| NOME | MOTIVO | TOTAL DE DIAS |
|---------------------------------|--|----------------|
| 1. Angela Maria Suzigan Tutini | Licença para tratamento da própria saúde | 02 dias – 2011 |
| 2. Chrystiane Beck Silva | Licença para tratamento da própria saúde | 05 dias – 2011 |
| 3. Daniela Oliani Melotto Silva | Licença para tratamento da própria saúde | 12 dias – 2011 |
| | Licença para tratamento de pessoa da família | 02 dias – 2011 |
| | Licença para tratamento da própria saúde | 17 dias – 2012 |
| 4. Glaucia Santana da Silva | Licença para tratamento da própria saúde | 12 dias – 2011 |
| | | 05 dias – 2012 |
| 5. José Eugênio Marson | Licença para tratamento da própria saúde | 23 dias – 2011 |
| 6. Sonia Maria Menegon Sanches | Licença médica/RGPS | 52 dias – 2011 |
| | | 12 dias – 2012 |

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

| CARGA Nº | PROCESSO | DATA DA CARGA |
|----------|----------------|---------------|
| 472/2012 | 1568-76.2010 | 02/03/12 |
| 522/2012 | 2312-71.2010 | 08/03/12 |
| 523/2012 | 73700-68.2009 | 08/03/12 |
| 588/2012 | 1867-53.2010 | 14/03/12 |
| 678/2012 | 1178-72.2011 | 23/03/12 |
| 688/2012 | 1147-52.2011 | 26/03/12 |
| 689/2012 | 1934-01.2011 | 26/03/12 |
| 730/2012 | 169800-32.2002 | 29/03/12 |

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

| CARGA Nº | PROCESSO | DATA DA CARGA |
|----------|----------|---------------|
|----------|----------|---------------|



| | | |
|---------|--------------|----------|
| 12/2012 | 1600-47.2011 | 06/02/12 |
| 16/2012 | 1528-60.2011 | 06/02/12 |
| 19/2012 | 553-38.2011 | 14/02/12 |
| 55/2012 | 1621-23.2011 | 28/02/12 |
| 57/2012 | 668-93.2010 | 28/02/12 |
| 65/2012 | 2191-09.2011 | 06/03/12 |
| 73/2012 | 1975-48.2011 | 13/03/12 |

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas eletronicamente.

Observar a recomendação constante do item “17.7.”.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2011: dias úteis: 221 – sessões: 218 (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

| TIPO DE AUDIÊNCIA | DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES | HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS | MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA | QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS | INTERVALO |
|----------------------------|------------------------------------|------------------------|-----------------------|--------------------------|------------|
| INICIAIS | 2ª-f. a 5ªf. | 8h50 e 8h55 | 2 | 503 | 5 minutos |
| URS | 2ª-f. a 5ªf. | 9h45 às 11h45 | 6 | 958 | 15 minutos |
| URO | 2ª-f. a 5ªf. | 9h00, 10h30 e 14h30 | 3 | 588 | 30 minutos |
| INSTRUÇÕES | 2ª-f. a 5ªf. | 10h00 e 15h30 | 2 | 361 | 30 minutos |
| JULGAMENTOS ⁽¹⁾ | 6ª f. | 16h05 às 17h55 | | 363 | 5 minutos |
| OUTRAS ⁽²⁾ | 2ª-f. a 5ªf. | 8h50 e 8h55 | 1 | 877 | 5 minutos |

(1) Havia tanto a designação de pauta própria para julgamento como não. A ciência da Sentença era dada às partes tanto pela Súmula 197 do C. TST quanto mediante publicação no DJET.

(2) Dentre elas, eventuais audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação, na fase de execução.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 02/05/2012) – Dias úteis: 76 - sessões: 73

| TIPO DE AUDIÊNCIA | PRIMEIRA VAGA NA PAUTA | DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA | DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES | HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS | MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA | QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS | INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS |
|-------------------|------------------------|---|----------------------------------|---|-----------------------|------------------------------------|----------------------------|
| INICIAIS | 20/06/12 | 48 dias | 2ª-f. a 5ªf. | 8h45, 8h50 e 8h55 13h15, 13h20 e 13h25 | 6 | 91 | 5 minutos |
| URS | 25/06/12 | 53 dias | 2ª-f. a 5ªf. | 9h40, 9h55, | 10 | 129 | 15 minutos |



| | | | | | | | |
|---|----------|----------|--------------|--|-----|-----|------------|
| | | | | 10h50, 11h05 e 11h20, 14h05, 14h20, 15h10, 15h25 e 15h40 | | | |
| URO | 28/06/12 | 56 dias | 2ª-f. a 5ªf. | 10h10, 10h30, 14h35 e 14h55 | 4 | 151 | 20 minutos |
| INSTRUÇÕES | 28/06/12 | 205 dias | 2ª-f. a 5ªf. | 9h00, 9h20, 13h30, 13h50 | 4 | 77 | 20 minutos |
| JULGAMENTOS ⁽¹⁾ | --- | 262 dias | --- | --- | --- | --- | --- |
| TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾ | 20/06/12 | --- | 2ª-f. a 5ªf. | Pauta livre | --- | --- | 5 minutos |

(1) Há tanto a designação de pauta própria para julgamento como não. A ciência da Sentença é dada às partes tanto pela Súmula 197 do C. TST quanto mediante publicação no DJET.

(2) Não há pauta específica. Fica a critério do Juiz a designação de audiências para tentativas de conciliação, na fase de execução.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1. Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2. Inciso II: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3. Inciso III: são realizadas audiências segunda a quinta-feira, (item 7, desta ata);

8.4. Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

8.5. Inciso V:

8.5.1. letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

8.5.2. letra “b”: (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3. letra “c”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

8.5.4. letra “e”: (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;



8.5.5. letra “g”: (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata;**

8.5.6. letra “h”: (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7. letra “i”: (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO:

| 2009 | 2010 | 2011 | 2012* | VARIAÇÃO 2011-2010 |
|------|------|------|-------|-----------------------|
| 557 | 620 | 805 | 756 | 29,8 % |

* Até março/2012

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

| ANO | RECEBIDOS | CONCILIADOS | ÍNDICE |
|-------|-----------|-------------|--------|
| 2009 | 2.584 | 1.252 | 48,5% |
| 2010 | 2.343 | 1.149 | 49,0% |
| 2011 | 2.250 | 1.022 | 45,4% |
| 2012* | 538 | 232 | 43,1% |

* Até março/2012

9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:

9.3.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 583

recursos ordinários interpostos: 426

índice: 73,1%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 76



PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
DA 15ª REGIÃO



agravos de petição interpostos: 112
índice: 147,4%

9.3.2.INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 583
embargos declaratórios: 98
índice: 16,8%

10. PRODUTIVIDADE:

| ANO | DIAS ÚTEIS | SESSÕES | AUDIÊNCIAS | PROCESSOS RECEBIDOS | PROCESSOS SOLUCIONADOS | ÍNDICE |
|-------|------------|---------|------------|---------------------|------------------------|--------|
| 2009 | 231 | 222 | 4.120 | 2.584 | 2.464 | 95,4 % |
| 2010 | 230 | 228 | 4.066 | 2.343 | 2.280 | 97,3 % |
| 2011 | 221 | 218 | 3.650 | 2.250 | 2.065 | 91,8 % |
| 2012* | 58 | 55 | 1.020 | 538 | 587 | 109,1% |

* Até março/2012

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 09

| ANO | NÚMEROS DOS PROCESSOS | | | | | |
|------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 2011 | 436-47 | 1483-56 | 913-70 | 1223-76 | 2169-48 | 1779-78 |
| 2011 | 784-65 | 1927-89 | 1879-67 | | | |

11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 17

| ANO | NÚMEROS DOS PROCESSOS | | | | | |
|------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 2005 | 177900-68 | 178200-30 | 68300-15 | 178000-23 | 183700-77 | 201700-28 |
| 2005 | 201800-80 | 211900-94 | 212100-04 | 212300-11 | 212400-63 | 216200-02 |
| 2006 | 20700-61 | 21000-23 | 22100-13 | 36200-70 | 67300-43 | |

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 25

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|



| ANO | NÚMEROS DOS PROCESSOS | | | | | |
|------|-----------------------|-----------|---------|---------|---------|---------|
| 1984 | 21600-16 | | | | | |
| 1988 | 81900-02 | | | | | |
| 1998 | 72900-26 | 140800-26 | | | | |
| 2009 | 279800-55 | | | | | |
| 2010 | 1879-67 | 1392-97 | | | | |
| 2011 | 646-98 | 1686-18 | 436-47 | 2169-49 | 1790-10 | 1501-77 |
| 2011 | 784-65 | 1927-89 | 1779-78 | 2164-26 | 1201-18 | 1412-54 |
| 2011 | 2014-45 | 1223-76 | 1483-56 | 913-70 | 1141-45 | 1043-60 |

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

| Nº | TIPOS DE RELATÓRIOS | POSIÇÃO EM 23/08/2011 (última correição) | | POSIÇÃO EM 08/05/2012 | |
|----|---|--|-------------|-----------------------|-------------|
| | | QTDE | MAIS ANTIGO | QTDE | MAIS ANTIGO |
| 01 | Processos no andamento AUT – autuação | 19 | 22/08/2011 | 59 | 23/04/2012 |
| | Processos na fase AUT – autuação | * | * | 91 | 04/07/2011 |
| 02 | Processos no andamento AGA – aguardando audiência | 237 | 06/06/2011 | 292 | 17/02/2012 |
| 03 | Processos no andamento PNO – pendente de notificação | 13 | 19/08/2011 | - | - |
| 04 | Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT | 07 | 22/08/2011 | - | - |
| 05 | Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos | 48 | 05/07/2011 | - | - |
| 06 | Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados | 110 | 27/06/2011 | - | - |
| 07 | Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência | 71 | 05/07/2011 | - | - |
| 08 | Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência | 03 | 22/08/2011 | - | - |
| 09 | Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT | - | - | - | - |
| 10 | Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo | - | - | 1 | 22/03/12 |
| 11 | Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício | - | - | - | - |
| 12 | Processos no andamento PEN – pendente de outras providências | 305 | 31/08/2010 | - | - |
| 13 | Processos no andamento PET – aguardando analisar petição | 75 | 16/08/2011 | 3 | 02/04/12 |
| 14 | Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado | 03 | 17/08/2011 | - | - |
| 15 | Processos no andamento PCD – pendente de | 01 | 23/08/2011 | - | - |



| | | | | | |
|----|---|-----|------------|-----|------------|
| | confeção de guia de retirada | | | | |
| 16 | Processos no andamento PCD – pendente de confeção de alvará | - | - | - | - |
| 17 | Processos no andamento PCD – pendente de confeção de edital | 02 | 19/08/2011 | - | - |
| 18 | Processos no andamento PCP – pendente de confeção de carta precatória | 07 | 19/08/2011 | - | - |
| 19 | Processos no andamento PCD – pendente de confeção de ofício | 01 | 23/08/2011 | - | - |
| 20 | Processos no andamento PCD – pendente de confeção de certidão | 03 | 16/08/2011 | - | - |
| 21 | Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO | 369 | 31/08/2011 | 793 | 18/11/11 |
| 22 | Processos sem tramitação há mais de 90 dias | 71 | 31/08/2011 | - | - |
| | Processos sem tramitação há mais de 60 dias | * | * | 7 | 01/03/2012 |
| | Processos sem tramitação há mais de 30 dias | * | * | 244 | 01/03/2012 |
| 23 | Processos no andamento RMT – remessa ao TRT | * | * | 258 | 19/10/04 |
| 24 | HMA – homologação de acordo | * | * | 267 | 17/05/11 |
| 25 | HOM -homologação de cálculos | * | * | 48 | 29/11/11 |
| 26 | CPS – conclusos prolação de sentença conhecimento – juiz/ PAN - conclusos para Julgamento | * | * | 02 | 02/05/2012 |
| 27 | LIQ - liquidação | * | * | 165 | 20/06/2005 |
| 28 | PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa | * | * | 174 | 20/03/2012 |
| 29 | PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios | * | * | 66 | 17/02/2012 |

* Valor não apurado.

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 02/05/2011 e 02/05/2012):

| | Rito Ordinário | Rito Sumaríssimo |
|--------------------------------|----------------|------------------|
| Para sessão inaugural | 69,79 | 53,35 |
| Para audiência de instrução | 7,49 | 3,96 |
| Para nomeação de perito | 0,00 | 0,00 |
| Para entrega do laudo pericial | 78,17 | 34,25 |
| Para encerramento da instrução | 11,93 | 8,44 |
| Para 1ª sessão de julgamento | 34,76 | 16,52 |
| Para juntada da sentença | 0,14 | 0,17 |
| Para intimação | 9,44 | 9,19 |
| Líquido para sentença | 124,45 | 82,63 |
| Global | 133,89 | 91,82 |
| Total de processos listados | 150 | 132 |



PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
DA 15ª REGIÃO



13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 02/05/2011 e 02/05/2012):

| | Rito Ordinário | Rito Sumaríssimo |
|---------------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Para sessão inaugural | 72,62 | 53,38 |
| Para audiência de instrução | 27,56 | 5,54 |
| Para nomeação de perito | 75,98 | 11,42 |
| Para entrega do laudo pericial | 173,81 | 177,42 |
| Para encerramento da instrução | 62,98 | 15,57 |
| Para 1ª sessão de julgamento | 41,95 | 19,82 |
| Para juntada da sentença | 0,61 | 0,26 |
| Para intimação | 8,39 | 8,28 |
| Líquido para sentença | 250,41 | 105,17 |
| Global | 258,79 | 113,46 |
| Total de processos listados | 311 | 172 |

13.3. Fase de execução (entre 02/05/2011 e 02/05/2012):

| | |
|---|--------|
| Para início da liquidação | 30,16 |
| Para apresentação de cálculos | 58,74 |
| Para homologação do cálculo | 99,55 |
| Para entrega do Mandado ao Oficial | 15,90 |
| Para citação | 12,94 |
| Para realização da penhora | 45,10 |
| Global | 262,39 |
| Total de processos listados | 132 |

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

| ANO DO AJUIZAMENTO | SALDO EM 31/03/2012 |
|---------------------------|----------------------------|
| 2005 | 0 |
| 2006 | 0 |
| 2007 | 0 |
| 2008 | 0 |
| 2009 | 18 |
| 2010 (jan a mar) | 9 |
| TOTAL | 27 |

14.2. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:



| PROCESSOS | SALDO EM 31/12/2009 | SALDO EM 31/12/2010 | SALDO EM 31/12/2011 | GRAU DE CUMPRIMENTO |
|--------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| NÃO FISCAIS | 1.084 | 486 | 43 | 1,81 |
| FISCAIS | 17 | 16 | 19 | 0,56 |
| TOTAL | 1.101 | 502 | 62 | 1,80 |

14.3.META 3 DO CNJ – 2011 (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

| RECEBIDOS EM 2011 | SOLUCIONADOS EM 2011 | GRAU DE CUMPRIMENTO |
|-------------------|----------------------|---------------------|
| 2.250 | 2.065 | 91,8% |

| RECEBIDOS EM 2012 (jan a mar) | SOLUCIONADOS EM 2012 (jan a mar) | GRAU DE CUMPRIMENTO |
|----------------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| 538 | 587 | 109,1% |

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza todas as ferramentas eletrônicas.

Não foram encontradas pendências do Bacen Jud, nesta data.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 23/08/2011:

Cumpridas, conforme informações do Diretor de Secretaria, com exceção da gestão por relatórios.



17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meio de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;
- 17.2. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15;
- 17.6. implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;
- 17.7. manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução processual, notificando as partes;
- 17.11. No que concerne às funções dos estagiários, a Vara deverá observar as regulamentações da Lei nº 11.788/2008, bem como Ato Regulamentar nº 05/2005 e 05/2009 deste TRT.

18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **30 dias de feitos sem tramitação**.



18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

| PROCESSO | PROVIDÊNCIA |
|-----------------------|---|
| 279800-55.2009 | Prosseguir no cumprimento do despacho que se encontra na contracapa dos autos. Processo paralisado desde janeiro de 2012. |
| 81900-02.1988 | Prosseguir no cumprimento do despacho que se encontra na contracapa dos autos. Processo paralisado desde setembro de 2011. |
| 1043-60.2011 | Cumprir despacho de fl.43, incluindo o feito no BNDT, se for o caso. |
| 1686-18.2011 | Cumprir despacho de fl. 39. |
| 2164-26.2011 | Prosseguir no encaminhamento do autos ao TRT. |
| 2014-45.2011 | Cumprir integralmente o despacho de fl.143. Sanear a fase do feito no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT, se for o caso. |
| 1412-54.2011 | Levar o feito à conclusão para apreciação das petições que se encontram na contracapa dos autos de nºs 2075 e 12225, de 24.01.2012 e 07.05.2012, respectivamente. |
| 1201-18.2011 | Levar o feito à conclusão para apreciação das petições que se encontram na contracapa dos autos de nºs 359 e 12224, de 11.01.2012 e 07.05.2012, respectivamente. |
| 140800-26.1998 | Sanear o feito no SAP1 para que conste como vencimento de prazo dia útil. |
| 72900-26.1998 | Sanear o feito no SAP1 para que conste como vencimento de prazo dia útil. |

18.3. Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

18.4. Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados no relatório emitido nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação”.

18.5. As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio demasiado do processo e conseqüente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.



18.6. A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data.

| Ord | Processo | Ano | Ord | Processo | Ano |
|-----|-----------|------|-----|-----------|------|
| 1 | 1201-18 | 2011 | 26 | 54700-82 | 2009 |
| 2 | 1412-54 | 2011 | 27 | 167000-84 | 2009 |
| 3 | 1413-39 | 2011 | 28 | 234100-56 | 2009 |
| 4 | 247700-47 | 2009 | 29 | 128-45 | 2010 |
| 5 | 31800-13 | 2006 | 30 | 1035-20 | 2010 |
| 6 | 1491-33 | 2011 | 31 | 1363-47 | 2010 |
| 7 | 668-93 | 2010 | 32 | 2049-39 | 2010 |
| 8 | 73700-68 | 2009 | 33 | 94-36 | 2011 |
| 9 | 2619-25 | 2010 | 34 | 336-92 | 2011 |
| 10 | 189400-78 | 1998 | 35 | 531-77 | 2011 |
| 11 | 37500-77 | 2000 | 36 | 1496-55 | 2011 |
| 12 | 226600-17 | 2001 | 37 | 1729-52 | 2011 |
| 13 | 214100-35 | 2009 | 38 | 45800-81 | 2007 |
| 14 | 284800-32 | 1992 | 39 | 67500-45 | 2009 |
| 15 | 178100-07 | 2007 | 40 | 933-95 | 2010 |
| 16 | 183800-27 | 2008 | 41 | 83-07 | 2011 |
| 17 | 2561-22 | 2010 | 42 | 350-76 | 2011 |
| 18 | 523-03 | 2011 | 43 | 461-60 | 2011 |
| 19 | 624-40 | 2011 | 44 | 716-18 | 2011 |
| 20 | 625-25 | 2011 | 45 | 845-23 | 2011 |
| 21 | 627-92 | 2011 | 46 | 846-08 | 2011 |
| 22 | 1116-32 | 2011 | 47 | 1070-43 | 2011 |
| 23 | 23900-13 | 2005 | 48 | 1549-36 | 2011 |
| 24 | 84500-92 | 2008 | 49 | 1651-58 | 2011 |
| 25 | 43700-85 | 2009 | 50 | 1761-57 | 2011 |

18.7. A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011 e 31/2012, todos do TRT 15ª Região.

18.8. O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.



18.9. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o andamento 51 para atendimento do sistema e-Gestão conforme Comunicado GP/CR nº 31/2012, de 25/04/2012.

18.10. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o andamento 51 para atendimento do sistema e-Gestão conforme Comunicado GP/CR nº 31/2012, de 25/04/2012. Observar, ainda, a efetivação da carga nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC.

18.11. A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.

18.12. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-Gestão;

18.13. Que os Juízes Titular/Substituto e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.

18.14. A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE.

18.15. A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, bem como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada.

18.16. A Secretaria da Vara deverá buscar a excelência nos lançamentos no SAP, com o objetivo de manter a transparência dos atos processuais aos jurisdicionados.

18.17. Sanear banco de dados do relatório RMT, relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos.



18.18. Sanear inconsistências e serviços em atraso do relatório 27 – fase “LIQ”.

18. ATENDIMENTOS:

Não houve atendimento.

19. OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1. Foi informado pelo Diretor de Secretaria que, até a presente data, existem execuções coletivas englobando reunião de processos, como por exemplo: processo nº 0029300-08.2005.5.15.0028 RTOOrd com 86 processos reunidos e processo nº 0101200-51.2005.5.15.0028 RTOOrd com 14 processos reunidos.

20.2. Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente.

20.3. CNPJ/CPF: conforme informado pelo Diretor de Secretaria, há 48 (quarenta e oito) processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ.

20.4. Certidões: o Diretor de Secretaria informou que o prazo médio para confeccionar e atender pedidos de certidões é de cerca de 05 (cinco) dias.

20.5. A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância. **Observar recomendação “17.6”.**

20.6. O Corregedor reuniu-se com o Juiz Titular, o Juiz Auxiliar, o Diretor de Secretaria, a Assistente do Diretor e os demais Servidores transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando à manutenção da boa ordem processual, a efetividade da prestação jurisdicional e a qualidade dos serviços.

20.7. O Corregedor constatou que a Vara está com a pintura nova, sendo informado pelo Diretor que ele e mais os servidores Marcelo Melotto Romero, atualmente lotado no Serviço de Distribuição deste Fórum e Antonio Carlos Quaglia, atualmente aposentado, realizaram a compra de tintas e o trabalho de pintura da Vara.



21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

21.1. O aumento no número de funcionários, pois o número de processos é muito alto (quase 3.000 por ano) e o delta da Vara está muito abaixo do previsto pelo CNJ.

O Corregedor esclareceu que a matéria vem tendo especial atenção da Presidência, por ser peculiar a todas as unidades, inclusive estando em trâmite proposta de Projeto de Lei, para ampliação do quadro de servidores.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

22.1. Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.

22.2. Oficie-se à Presidência quanto ao item 20.7.

23. AVALIAÇÃO:

23.1. A Vara do Trabalho apresentou performance insatisfatória quanto aos processos solucionados em 2011, que apresentou o índice de 91,8%, no entanto, no ano de 2012, até o mês de março a Vara atingiu 109,1% o que se mostra satisfatório.

23.2. Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 45,4% em 2011 e 43,1% até março de 2012.

23.3. A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação.

23.4. A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, necessitando, contudo, de melhorias quanto à otimização de rotinas, efetividade, celeridade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional.

23.5. Os processos em execução apresentaram redução de 32,7% (2010/2011) e de 0,8% (até março de 2012) o que se mostra satisfatório.

24 – ACOMPANHAMENTO MENSAL

A Vara do deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo e-mail "cumprimentodeata@trt15.jus.br", relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento



PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
DA 15ª REGIÃO



das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro ser remetido **até o dia 04/06/2012**.

25. ENCERRAMENTO:

Às 17h, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pelos Magistrados e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.