



PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
DA 15ª REGIÃO



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – 1ª VARA DO TRABALHO DE CATANDUVA – Nº 28

Endereço: Rua Recife, nº 585 - Centro

Data da instalação: 18/04/1979

2. DATA E HORÁRIO:

08/05/2012 – Terça-feira – início: 10h, encerramento: 17h

3. PRESENTES:

3.1. CORREGEDOR REGIONAL:

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2. JUIZ TITULAR:

Dr. Wagner Ramos de Quadros

3.3. JUIZ AUXILIAR:

Dr. Mauro Cesar Moreli

3.4. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Camila Martins de Oliveira, Paulo Roberto Rui Arantes, Norberto Defavari e Roberto Victorino da Silva.

3.5. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:

José Eugênio Marson, Chrystiane Beck Silva, Marta Helena Furio e Angela Maria Suzigan Tutini.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):



4.1. JUIZ TITULAR:

Dr. Wagner Ramos de Quadros – desde 04/07/2005

4.2. DIRETOR DE SECRETARIA:

José Eugênio Marson – desde 10/01/1992

4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2011 E 2012 (até novembro/12 – auxílio fixo) (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Adriana de Freitas Henrique	FC-04 assist. técnico de vt	12/07/2006	12h00 - 19h00
2. Angela Maria Suzigan Tutini	FC-02 assistente	09/01/2006	12h00 - 19h00
3. Carlos Eduardo Falcao ⁽²⁾	FC-05 assistente de Juiz	28/02/2002	08h00 - 16h00
4. Chrystiane Beck Silva	FC-05 assist. diretor de secretaria	07/01/1999	08h30 - 17h00
5. Daniela Oliani Melotto Silva (REQ)	FC-01 executante	17/01/2011	09h30 - 16h30
6. Edemilson da Cunha	FC-04 calculista	09/01/2006	12h00 - 19h00
7. Glaucia Santana da Silva	FC-02 assistente	25/04/2005	08h00 - 16h00
8. José Eugenio Marson	CJ-03 diretor secretaria vt	01/11/1992	09h00 - 19h00
9. Maria Tereza Roveri Prado	FC-02 assistente	17/04/2006	09h00 - 18h30
10. Natalia Sestito Rodrigues Talassi		13/12/2010	09h00 - 17h00
11. Sergio José Perez	FC-05 assistente de Juiz	06/06/1997	09h00 - 17h00
12. Silvana Marcelino Braz	FC-04 secretario de audiência	02/05/2006	08h00 - 16h00
13. Sonia Maria Menegon Sanches (REQ)	FC-01 executante	18/11/1991	11h00 - 19h00
14. Thiago da Cruz Bernardo (REM)		04/06/2010	12h00 - 19h00
15. Marta Helena Furio (TJ-Seg.)		14/03/2011	12h00 - 19h00
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			10
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			03
DELTA ATUAL			0

(1) horário informado pelo Diretor de Secretaria.

Obs.: Os servidores que fazem 7 horas seguidas não usufruem de intervalo.

(2) O servidor Carlos Eduardo Falcão não é contado (Assistente Juiz Substituto).



4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011/2012 (01/04/2011 a 31/03/2012) (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
1. Angela Maria Suzigan Tutini	Licença para tratamento da própria saúde	02 dias – 2011
2. Chrystiane Beck Silva	Licença para tratamento da própria saúde	05 dias – 2011
3. Daniela Oliani Melotto Silva	Licença para tratamento da própria saúde Licença para tratamento de pessoa da família Licença para tratamento da própria saúde	12 dias – 2011 02 dias – 2011 17 dias – 2012
4. Glaucia Santana da Silva	Licença para tratamento da própria saúde	12 dias – 2011 05 dias – 2012
5. José Eugênio Marson	Licença para tratamento da própria saúde	23 dias – 2011
6. Sonia Maria Menegon Sanches	Licença médica/RGPS	52 dias – 2011 12 dias – 2012

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
472/2012	1568-76.2010	02/03/12
522/2012	2312-71.2010	08/03/12
523/2012	73700-68.2009	08/03/12
588/2012	1867-53.2010	14/03/12
678/2012	1178-72.2011	23/03/12
688/2012	1147-52.2011	26/03/12
689/2012	1934-01.2011	26/03/12
730/2012	169800-32.2002	29/03/12

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
----------	----------	---------------



12/2012	1600-47.2011	06/02/12
16/2012	1528-60.2011	06/02/12
19/2012	553-38.2011	14/02/12
55/2012	1621-23.2011	28/02/12
57/2012	668-93.2010	28/02/12
65/2012	2191-09.2011	06/03/12
73/2012	1975-48.2011	13/03/12

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas eletronicamente.

Observar a recomendação constante do item “17.7.”.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2011: dias úteis: 221 – sessões: 218 (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	2ª-f. a 5ªf.	8h50 e 8h55	2	503	5 minutos
URS	2ª-f. a 5ªf.	9h45 às 11h45	6	958	15 minutos
URO	2ª-f. a 5ªf.	9h00, 10h30 e 14h30	3	588	30 minutos
INSTRUÇÕES	2ª-f. a 5ªf.	10h00 e 15h30	2	361	30 minutos
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	6ª f.	16h05 às 17h55		363	5 minutos
OUTRAS ⁽²⁾	2ª-f. a 5ªf.	8h50 e 8h55	1	877	5 minutos

(1) Havia tanto a designação de pauta própria para julgamento como não. A ciência da Sentença era dada às partes tanto pela Súmula 197 do C. TST quanto mediante publicação no DJET.

(2) Dentre elas, eventuais audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação, na fase de execução.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 02/05/2012) – Dias úteis: 76 - sessões: 73

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	20/06/12	48 dias	2ª-f. a 5ªf.	8h45, 8h50 e 8h55 13h15, 13h20 e 13h25	6	91	5 minutos
URS	25/06/12	53 dias	2ª-f. a 5ªf.	9h40, 9h55,	10	129	15 minutos



				10h50, 11h05 e 11h20, 14h05, 14h20, 15h10, 15h25 e 15h40			
URO	28/06/12	56 dias	2ª-f. a 5ªf.	10h10, 10h30, 14h35 e 14h55	4	151	20 minutos
INSTRUÇÕES	28/06/12	205 dias	2ª-f. a 5ªf.	9h00, 9h20, 13h30, 13h50	4	77	20 minutos
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	---	262 dias	---	---	---	---	---
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾	20/06/12	---	2ª-f. a 5ªf.	Pauta livre	---	---	5 minutos

(1) Há tanto a designação de pauta própria para julgamento como não. A ciência da Sentença é dada às partes tanto pela Súmula 197 do C. TST quanto mediante publicação no DJET.

(2) Não há pauta específica. Fica a critério do Juiz a designação de audiências para tentativas de conciliação, na fase de execução.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1. Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2. Inciso II: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3. Inciso III: são realizadas audiências segunda a quinta-feira, (item 7, desta ata);

8.4. Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

8.5. Inciso V:

8.5.1. letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

8.5.2. letra “b”: (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3. letra “c”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

8.5.4. letra “e”: (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;



8.5.5. letra “g”: (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata;**

8.5.6. letra “h”: (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7. letra “i”: (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO:

2009	2010	2011	2012*	VARIAÇÃO 2011-2010
557	620	805	756	29,8 %

* Até março/2012

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	2.584	1.252	48,5%
2010	2.343	1.149	49,0%
2011	2.250	1.022	45,4%
2012*	538	232	43,1%

* Até março/2012

9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:

9.3.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 583

recursos ordinários interpostos: 426

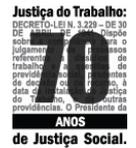
índice: 73,1%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 76



PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
DA 15ª REGIÃO



agravos de petição interpostos: 112
índice: 147,4%

9.3.2.INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 583
embargos declaratórios: 98
índice: 16,8%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	231	222	4.120	2.584	2.464	95,4 %
2010	230	228	4.066	2.343	2.280	97,3 %
2011	221	218	3.650	2.250	2.065	91,8 %
2012*	58	55	1.020	538	587	109,1%

* Até março/2012

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 09

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2011	436-47	1483-56	913-70	1223-76	2169-48	1779-78
2011	784-65	1927-89	1879-67			

11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 17

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2005	177900-68	178200-30	68300-15	178000-23	183700-77	201700-28
2005	201800-80	211900-94	212100-04	212300-11	212400-63	216200-02
2006	20700-61	21000-23	22100-13	36200-70	67300-43	

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 25

--	--



	confeção de guia de retirada				
16	Processos no andamento PCD – pendente de confeção de alvará	-	-	-	-
17	Processos no andamento PCD – pendente de confeção de edital	02	19/08/2011	-	-
18	Processos no andamento PCP – pendente de confeção de carta precatória	07	19/08/2011	-	-
19	Processos no andamento PCD – pendente de confeção de ofício	01	23/08/2011	-	-
20	Processos no andamento PCD – pendente de confeção de certidão	03	16/08/2011	-	-
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	369	31/08/2011	793	18/11/11
22	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	71	31/08/2011	-	-
	Processos sem tramitação há mais de 60 dias	*	*	7	01/03/2012
	Processos sem tramitação há mais de 30 dias	*	*	244	01/03/2012
23	Processos no andamento RMT – remessa ao TRT	*	*	258	19/10/04
24	HMA – homologação de acordo	*	*	267	17/05/11
25	HOM -homologação de cálculos	*	*	48	29/11/11
26	CPS – conclusos prolação de sentença conhecimento – juiz/ PAN - conclusos para Julgamento	*	*	02	02/05/2012
27	LIQ - liquidação	*	*	165	20/06/2005
28	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa	*	*	174	20/03/2012
29	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios	*	*	66	17/02/2012

* Valor não apurado.

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 02/05/2011 e 02/05/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	69,79	53,35
Para audiência de instrução	7,49	3,96
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	78,17	34,25
Para encerramento da instrução	11,93	8,44
Para 1ª sessão de julgamento	34,76	16,52
Para juntada da sentença	0,14	0,17
Para intimação	9,44	9,19
Líquido para sentença	124,45	82,63
Global	133,89	91,82
Total de processos listados	150	132



PROCESSOS	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.084	486	43	1,81
FISCAIS	17	16	19	0,56
TOTAL	1.101	502	62	1,80

14.3.META 3 DO CNJ – 2011 (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
2.250	2.065	91,8%

RECEBIDOS EM 2012 (jan a mar)	SOLUCIONADOS EM 2012 (jan a mar)	GRAU DE CUMPRIMENTO
538	587	109,1%

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza todas as ferramentas eletrônicas.

Não foram encontradas pendências do Bacen Jud, nesta data.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 23/08/2011:

Cumpridas, conforme informações do Diretor de Secretaria, com exceção da gestão por relatórios.



17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meio de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;
- 17.2. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15;
- 17.6. implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;
- 17.7. manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução processual, notificando as partes;
- 17.11. No que concerne às funções dos estagiários, a Vara deverá observar as regulamentações da Lei nº 11.788/2008, bem como Ato Regulamentar nº 05/2005 e 05/2009 deste TRT.

18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **30 dias de feitos sem tramitação**.



18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
279800-55.2009	Prosseguir no cumprimento do despacho que se encontra na contracapa dos autos. Processo paralisado desde janeiro de 2012.
81900-02.1988	Prosseguir no cumprimento do despacho que se encontra na contracapa dos autos. Processo paralisado desde setembro de 2011.
1043-60.2011	Cumprir despacho de fl.43, incluindo o feito no BNDT, se for o caso.
1686-18.2011	Cumprir despacho de fl. 39.
2164-26.2011	Prosseguir no encaminhamento do autos ao TRT.
2014-45.2011	Cumprir integralmente o despacho de fl.143. Sanear a fase do feito no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT, se for o caso.
1412-54.2011	Levar o feito à conclusão para apreciação das petições que se encontram na contracapa dos autos de nºs 2075 e 12225, de 24.01.2012 e 07.05.2012, respectivamente.
1201-18.2011	Levar o feito à conclusão para apreciação das petições que se encontram na contracapa dos autos de nºs 359 e 12224, de 11.01.2012 e 07.05.2012, respectivamente.
140800-26.1998	Sanear o feito no SAP1 para que conste como vencimento de prazo dia útil.
72900-26.1998	Sanear o feito no SAP1 para que conste como vencimento de prazo dia útil.

18.3. Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

18.4. Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados no relatório emitido nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação”.

18.5. As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio demasiado do processo e conseqüente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.



18.6. A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data.

Ord	Processo	Ano	Ord	Processo	Ano
1	1201-18	2011	26	54700-82	2009
2	1412-54	2011	27	167000-84	2009
3	1413-39	2011	28	234100-56	2009
4	247700-47	2009	29	128-45	2010
5	31800-13	2006	30	1035-20	2010
6	1491-33	2011	31	1363-47	2010
7	668-93	2010	32	2049-39	2010
8	73700-68	2009	33	94-36	2011
9	2619-25	2010	34	336-92	2011
10	189400-78	1998	35	531-77	2011
11	37500-77	2000	36	1496-55	2011
12	226600-17	2001	37	1729-52	2011
13	214100-35	2009	38	45800-81	2007
14	284800-32	1992	39	67500-45	2009
15	178100-07	2007	40	933-95	2010
16	183800-27	2008	41	83-07	2011
17	2561-22	2010	42	350-76	2011
18	523-03	2011	43	461-60	2011
19	624-40	2011	44	716-18	2011
20	625-25	2011	45	845-23	2011
21	627-92	2011	46	846-08	2011
22	1116-32	2011	47	1070-43	2011
23	23900-13	2005	48	1549-36	2011
24	84500-92	2008	49	1651-58	2011
25	43700-85	2009	50	1761-57	2011

18.7. A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011 e 31/2012, todos do TRT 15ª Região.

18.8. O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.



18.18. Sanear inconsistências e serviços em atraso do relatório 27 – fase “LIQ”.

18. ATENDIMENTOS:

Não houve atendimento.

19. OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1. Foi informado pelo Diretor de Secretaria que, até a presente data, existem execuções coletivas englobando reunião de processos, como por exemplo: processo nº 0029300-08.2005.5.15.0028 RTOrd com 86 processos reunidos e processo nº 0101200-51.2005.5.15.0028 RTOrd com 14 processos reunidos.

20.2. Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente.

20.3. CNPJ/CPF: conforme informado pelo Diretor de Secretaria, há 48 (quarenta e oito) processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ.

20.4. Certidões: o Diretor de Secretaria informou que o prazo médio para confeccionar e atender pedidos de certidões é de cerca de 05 (cinco) dias.

20.5. A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância. **Observar recomendação “17.6”.**

20.6. O Corregedor reuniu-se com o Juiz Titular, o Juiz Auxiliar, o Diretor de Secretaria, a Assistente do Diretor e os demais Servidores transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando à manutenção da boa ordem processual, a efetividade da prestação jurisdicional e a qualidade dos serviços.

20.7. O Corregedor constatou que a Vara está com a pintura nova, sendo informado pelo Diretor que ele e mais os servidores Marcelo Melotto Romero, atualmente lotado no Serviço de Distribuição deste Fórum e Antonio Carlos Quaglia, atualmente aposentado, realizaram a compra de tintas e o trabalho de pintura da Vara.



21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

21.1. O aumento no número de funcionários, pois o número de processos é muito alto (quase 3.000 por ano) e o delta da Vara está muito abaixo do previsto pelo CNJ.

O Corregedor esclareceu que a matéria vem tendo especial atenção da Presidência, por ser peculiar a todas as unidades, inclusive estando em trâmite proposta de Projeto de Lei, para ampliação do quadro de servidores.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

22.1. Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.

22.2. Oficie-se à Presidência quanto ao item 20.7.

23. AVALIAÇÃO:

23.1. A Vara do Trabalho apresentou performance insatisfatória quanto aos processos solucionados em 2011, que apresentou o índice de 91,8%, no entanto, no ano de 2012, até o mês de março a Vara atingiu 109,1% o que se mostra satisfatório.

23.2. Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 45,4% em 2011 e 43,1% até março de 2012.

23.3. A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação.

23.4. A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, necessitando, contudo, de melhorias quanto à otimização de rotinas, efetividade, celeridade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional.

23.5. Os processos em execução apresentaram redução de 32,7% (2010/2011) e de 0,8% (até março de 2012) o que se mostra satisfatório.

24 – ACOMPANHAMENTO MENSAL

A Vara do deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo e-mail "cumprimentodeata@trt15.jus.br", relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento



PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
DA 15ª REGIÃO



das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro ser remetido **até o dia 04/06/2012**.

25. ENCERRAMENTO:

Às 17h, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pelos Magistrados e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.