



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1ª VARA DO TRABALHO DE CATANDUVA – 0028

[2501 a 3000 processos]

Entre os dias 24 e 25 do mês de julho de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 8/2018, divulgado em 8/5/2018 no DEJT (Edição 2469/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 722). Presente o Juiz Titular WAGNER RAMOS DE QUADROS. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	ARIRANHA, CATANDUVA, CATIGUA, ELISIARIO, IRAPUA, MARAPOAMA, URUPES, TABAPUA, SANTA ADELIA, SALES, PINDORAMA, PARAISO, PALMARES PAULISTA, NOVAIS, ITAJOBI, IBIRA
Lei de Criação:	6.563/78
Data de Instalação:	18/04/1979
Data de Instalação do PJE:	28/08/2013
Data da Última Correição:	09/08/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	2 %
Acervo PJe/Acervo Total:	98 %



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
WAGNER RAMOS DE QUADROS	04/07/2005

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
13/06/2018 a 12/07/2018	FERIAS



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/08/2017 a 12/07/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
MAURO CESAR MORELI	07/01/2017 a 19/12/2017
MAURO CESAR MORELI	08/01/2018 a 20/06/2018
MAURO CESAR MORELI	20/06/2018 a 20/06/2018
MAURO CESAR MORELI	20/06/2018 a 12/07/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
19/07/2017 a 17/08/2017	FERIAS
20/11/2017 a 19/12/2017	FERIAS

NOME	PERÍODO
RINALDO SOLDAN JOAZEIRO	09/02/2018 a 09/02/2018

Afastamentos: Não houve



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [31/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ADRIANA DE FREITAS HENRIQUE	AJJ	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	12/07/2006
ADRIANO NUNES	REQ	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	03/11/2016
EDEMILSON DA CUNHA	TJA	FC-04 CALCULISTA	09/01/2006
EDER SANDOVAL CENEVIVA	TJA	-	06/09/2016
EMILIANE SANDRIN RUOLLA	REQ	FC-01 EXECUTANTE	19/09/2017
FATIMA APARECIDA RANZANI	REQ	FC-01 EXECUTANTE	03/08/2017
FERNANDA MONTRAGIO COSTA	AJ-OJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	07/01/2016
FLAVIA BORGES ALMEIDA CUSTODIO	TJA	-	02/05/2016
MARIA TEREZA ROVERI PRADO	TJA	FC-02 ASSISTENTE	17/04/2006
NATALIA SESTITO RODRIGUES TALASSI	TJA	FC-02 ASSISTENTE	13/12/2010
ROGERIO GULIN ROSA	REQ	FC-01 EXECUTANTE	29/02/2016
THIAGO DA CRUZ BERNARDO	TJA	FC-02 ASSISTENTE	14/12/2017
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			8
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			4



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [08/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
AUXÍLIO DOENÇA/RGPS	20
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO	1
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM RECESSO	4
LICENÇA À GESTANTE	46
LICENÇA MÉDICA/RGPS	56
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	73
LICENÇA PARA TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMÍLIA	2
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	15
PRORROGAÇÃO DE LICENÇA À GESTANTE	60
VIAGEM A SERVIÇO	4
TOTAL	281



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [31/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
BARBARA LARocca	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2018
CAROLINE SANCHES	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2017
THALES JULLIANO DE MORAES LEITE	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/11/2017



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [31/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
MAURO CESAR MORELI	58
WAGNER RAMOS DE QUADROS	31

SERVIDORES	HORAS
ADRIANA DE FREITAS HENRIQUE	240
EDEMILSON DA CUNHA	772
FERNANDA MONTRAGIO COSTA	130
FLAVIA BORGES ALMEIDA CUSTODIO	120
NATALIA SESTITO RODRIGUES TALASSI	240
THIAGO DA CRUZ BERNARDO	120



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [08/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	1.041	1.310	842
	Aguardando encerramento da instrução	977	955	884
	Aguardando prolação de sentença	36	136	62
	Aguardando cumprimento de acordo	472	417	432
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.064	1.631	1.238
	Pendentes de finalização	3.590	4.448	3.458
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	235	304	172
	Liquidados pendentes de finalização na fase	322	529	344
	Pendentes de finalização	557	833	516
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	1.064	1.351	988
	Encerrados pendentes de finalização na fase	95	112	76
	Pendentes de finalização	1.159	1.464	1.064
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	3	0
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	54	8	27
TOTAL		5.360	6.757	5.066

CORREIÇÃO ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [08/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	1.334	1.572	1.017
	Aguardando encerramento da instrução	1.000	1.070	988
	Aguardando prolação de sentença	39	173	133
	Aguardando cumprimento de acordo	434	412	403
	Solucionados pendentes de finalização na fase	3.876	4.833	3.692
	Pendentes de finalização	3.888	4.932	3.700
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	497	488	386
	Liquidados pendentes de finalização na fase	167	425	238
	Pendentes de finalização	574	781	567
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	880	1.240	804
	Encerrados pendentes de finalização na fase	614	767	617
	Pendentes de finalização	959	1.392	882
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	4
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	58	84	50
TOTAL		5.479	7.188	5.202



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [08/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	170	166	24
Exceções de Incompetência	32	26	6
Antecipações de Tutela	273	256	17
Impugnações à Sentença de Liquidação	55	26	52
Embargos à Execução	48	57	38
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	2	0	2
Exceções de Pré-Executividade	2	0	4
TOTAIS	582	531	143

CORREIÇÃO ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [08/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	186	183	19
Exceções de Incompetência	21	12	3
Antecipações de Tutela	246	251	4
Impugnações à Sentença de Liquidação	28	13	18
Embargos à Execução	62	26	55
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	3	3	3
TOTAIS	546	488	102



6 - RECURSOS [08/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	664	626	60
Recurso Adesivo	63	61	7
Agravo de petição	58	67	12
Agravo de Instrumento	8	4	9
TOTAIS	793	758	88

CORREIÇÃO ANTERIOR

6 - RECURSOS [08/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	795	804	43
Recurso Adesivo	79	83	4
Agravo de petição	91	75	31
Agravo de Instrumento	11	16	2
TOTAIS	976	978	80



7 - PRAZOS MÉDIOS [08/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	544	169	223	170
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.357	433	401	376
Total / Média	1.901	357	359	318

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	533	169	230	174
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.313	431	420	386
Total / Média	1.846	355	374	328

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	180	9	22	17
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	641	18	36	33
Total / Média	821	16	33	29

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	67	192	242	151
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	394	311	261	257
Total / Média	461	294	257	241

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	292	823	1.974	801
Do início ao encerramento da execução - ente público	12	897	1.249	1.526
Total / Média	304	826	1.920	832

*Do início até a extinção da execução



CORREIÇÃO ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [08/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	577	198	218	161
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.612	349	382	308
Total / Média	2.189	309	338	270

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	573	203	222	167
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.569	355	387	313
Total / Média	2.142	314	341	274

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	230	10	27	20
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	895	20	42	34
Total / Média	1.125	18	39	31

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	113	204	230	168
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	377	279	236	217
Total / Média	490	262	235	207

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	516	2.428	1.735	1.633
Do início ao encerramento da execução - ente público	22	1.612	1.148	1.466
Total / Média	538	2.395	1.675	1.627

*Do início até a extinção da execução

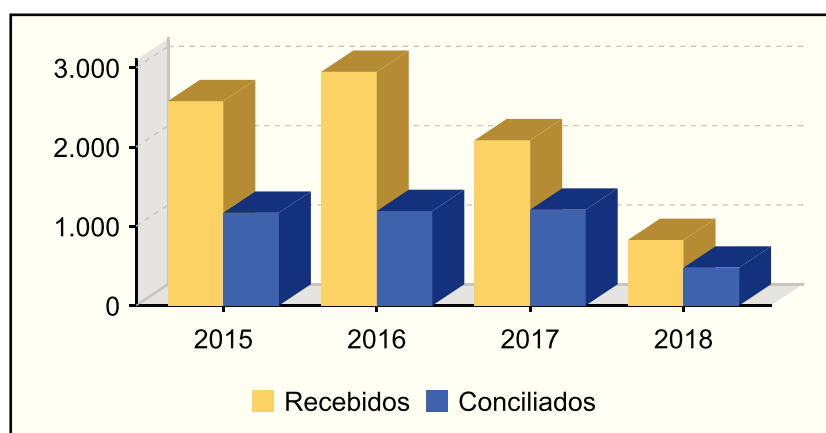


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

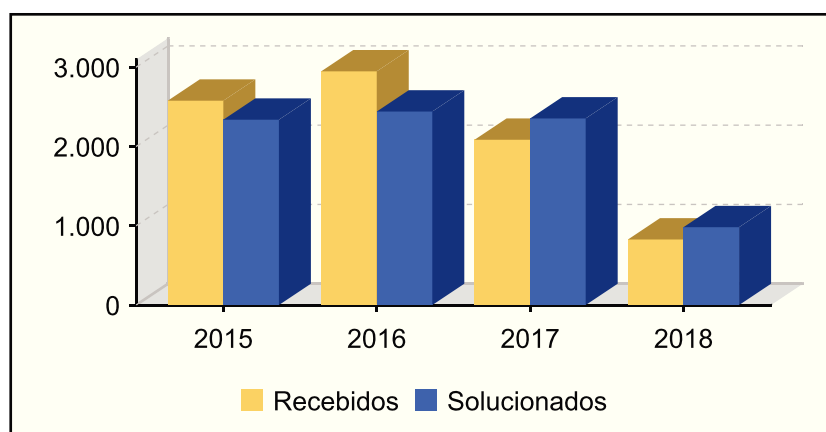
8.1 - Índice de conciliações [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	2.578	1.170	45,38
2016	2.948	1.192	40,43
2017	2.085	1.209	57,99
2018	827	478	57,80



8.2 - Índice de soluções [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	2.578	2.338	90,69
2016	2.948	2.441	82,80
2017	2.085	2.354	112,90
2018	827	982	118,74



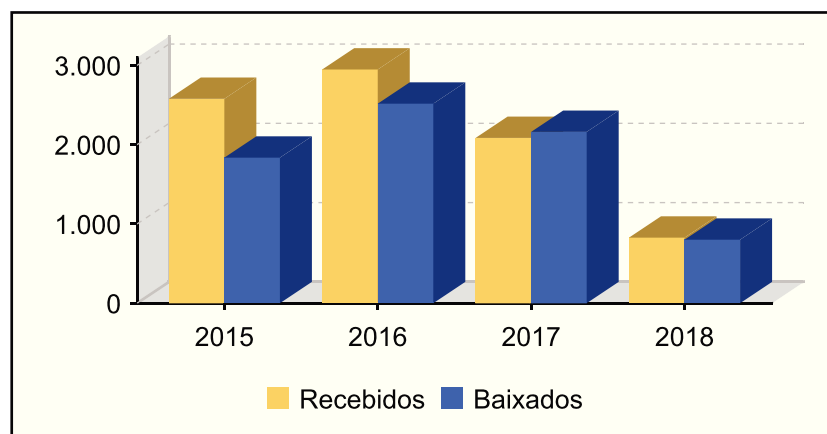


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

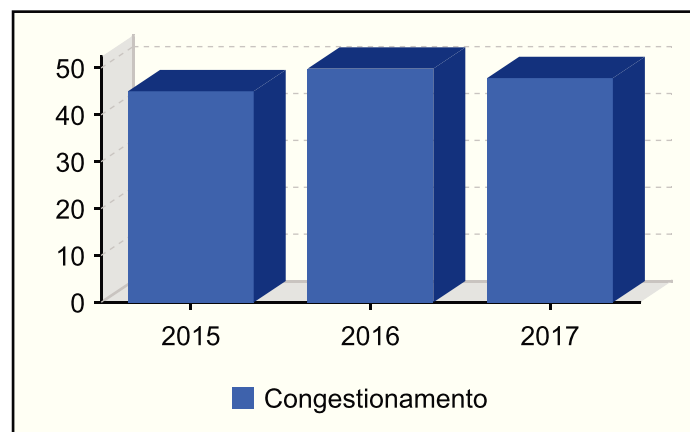
8.3 - Índice de baixas [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	2.578	1.836	71,22
2016	2.948	2.517	85,38
2017	2.085	2.161	103,65
2018	827	801	96,86



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.675	2.578	2.338	45,03
2016	1.919	2.948	2.441	49,85
2017	2.428	2.085	2.354	47,84





PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



9 - ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO DA JUSTIÇA DO TRABALHO - IGest:

As informações serão apresentadas no item
"15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS"

Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão
(novoegestao.tst.jus.br – na subpasta “Indicadores”).



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	1.242	103,5	59,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	820	68,3	39,5
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.062	171,8	99,5
Processos solucionados - sem exame de mérito	272	22,7	13,1
Incidentes Processuais Resolvidos	623	51,9	30,0
Dias-Juiz	622	51,8	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	41.501	84,4	49,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	46.861	95,2	55,6
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	88.362	179,6	104,8
Processos solucionados - sem exame de mérito	15.280	31,1	18,1
Incidentes Processuais Resolvidos	37.328	75,9	44,3
Dias-Juiz	25.304	51,4	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130.470	71,1	45,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	165.548	90,2	58,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	296.018	161,2	104,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	47.256	25,7	16,6
Incidentes Processuais Resolvidos	113.221	61,7	39,9
Dias-Juiz	85.233	46,4	---

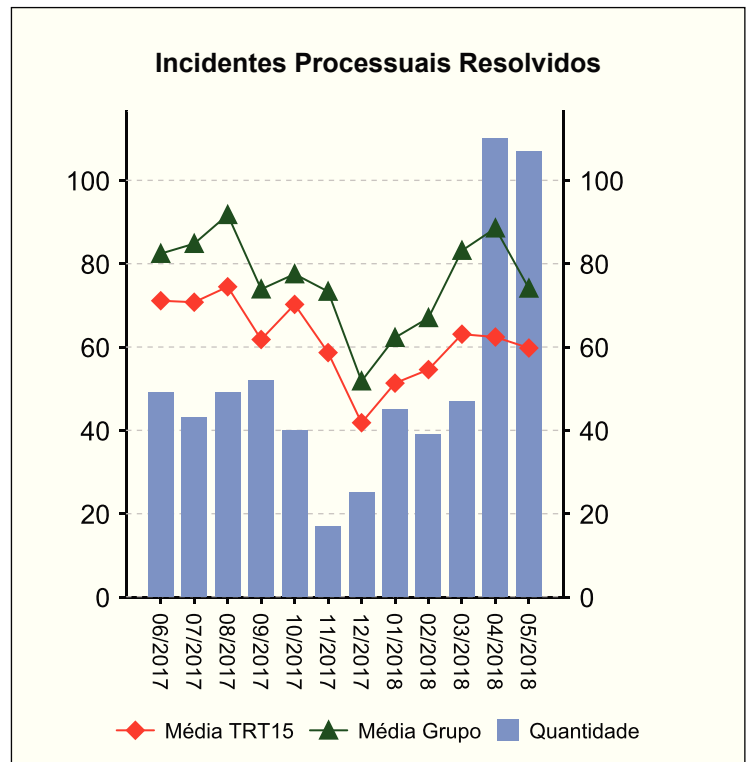
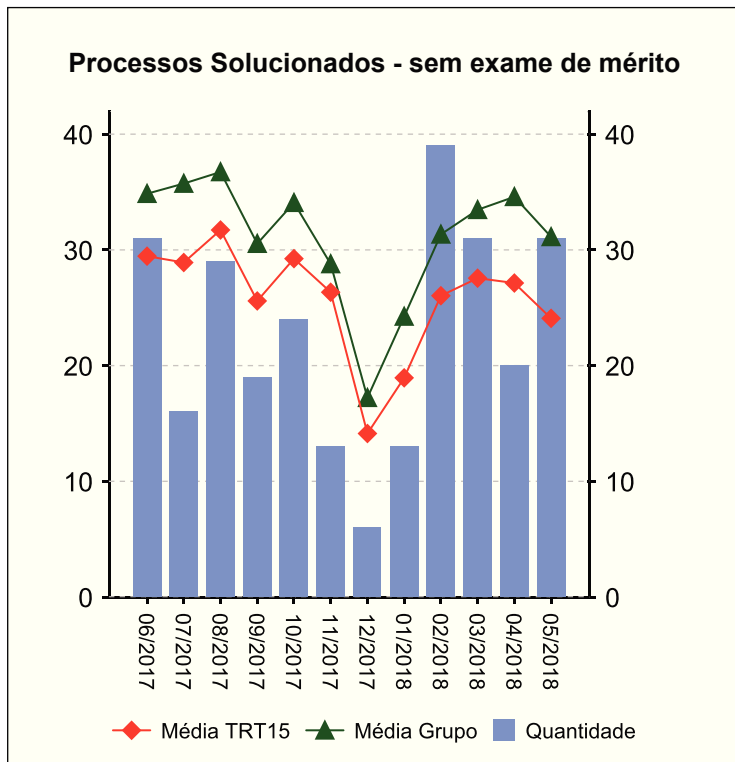
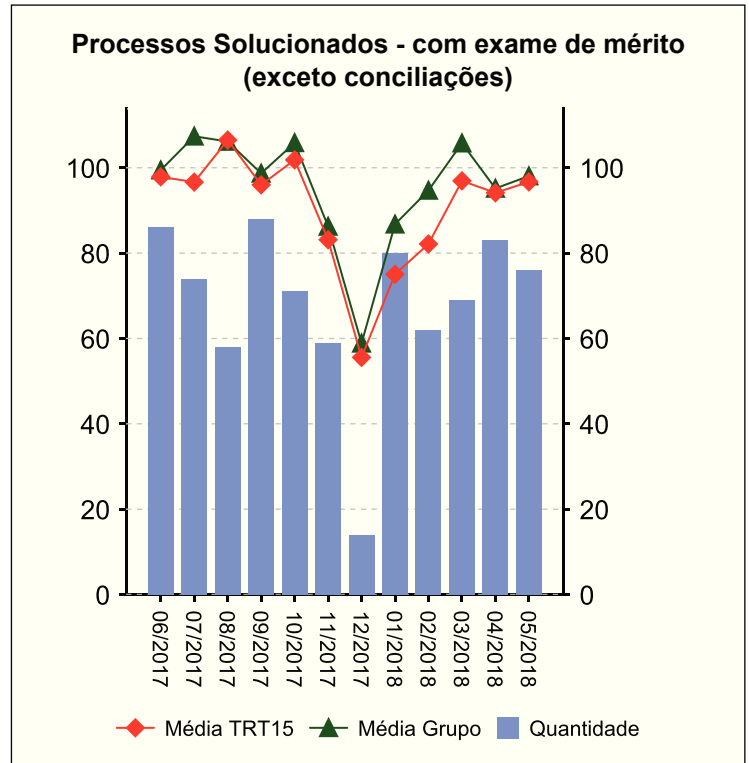
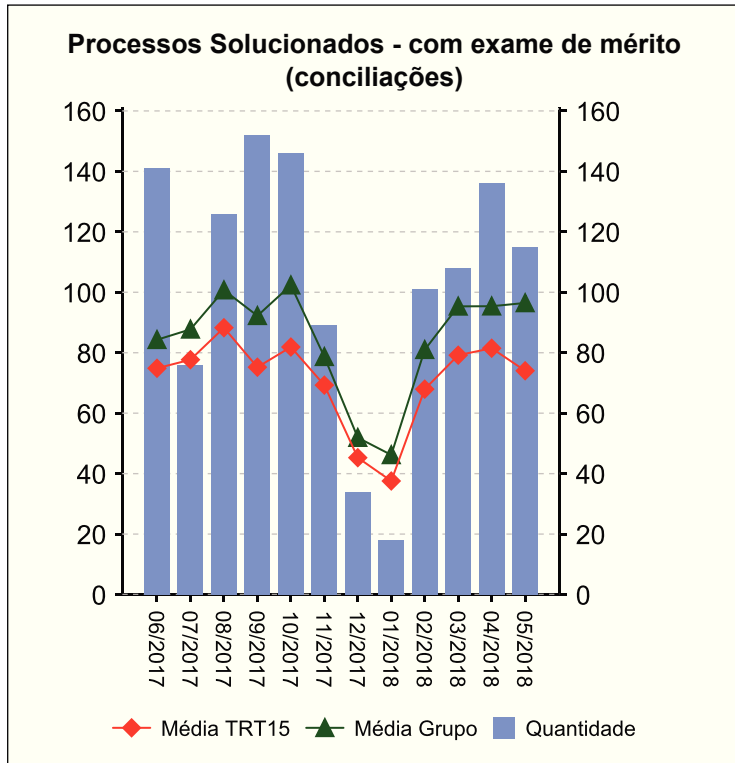
*Aferição de Resultado Individual Aproximado



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	1.220	101,7	58,8
Sessões de audiência realizadas - instrução	851	70,9	41,0
Sessões de audiência realizadas - una	559	46,6	27,0
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	426	35,5	20,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	238	19,8	11,5
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.410	117,5	68,0
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	664	55,3	32,0
Dias-Juiz	622	51,8	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	25.304	51,4	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.233	46,4	---

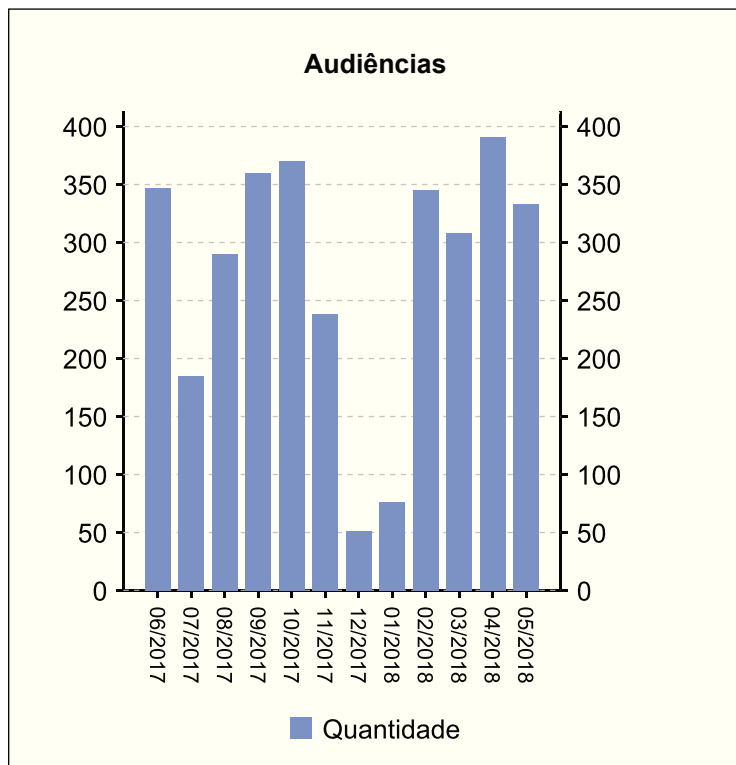


10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

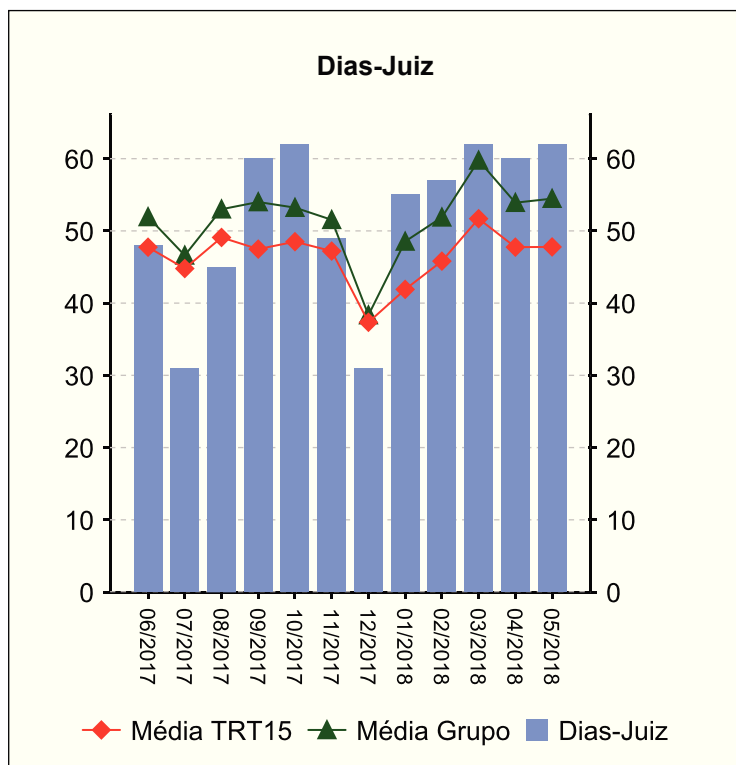
[06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
06/2017	39	7	132	92	77	347
07/2017	27	1	68	49	40	185
08/2017	38	9	111	65	67	290
09/2017	33	24	136	94	73	360
10/2017	30	7	165	99	69	370
11/2017	19	28	90	61	40	238
12/2017	7	7	21	9	7	51
01/2018	21	14	16	15	10	76
02/2018	51	38	128	85	43	345
03/2018	64	23	104	85	32	308
04/2018	58	47	131	102	53	391
05/2018	39	33	118	95	48	333
Total	426	238	1220	851	559	3294



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
06/2017	48
07/2017	31
08/2017	45
09/2017	60
10/2017	62
11/2017	49
12/2017	31
01/2018	55
02/2018	57
03/2018	62
04/2018	60
05/2018	62
Média Mensal	51,8



CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	1.152	96,0	61,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	894	74,5	47,4
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.046	170,5	108,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	266	22,2	14,1
Incidentes Processuais Resolvidos	570	47,5	30,2
Dias-Juiz	566	47,2	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	41.151	83,6	48,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	43.778	89,0	51,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	84.929	172,6	99,5
Processos solucionados - sem exame de mérito	16.588	33,7	19,4
Incidentes Processuais Resolvidos	33.100	67,3	38,8
Dias-Juiz	25.596	52,0	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	129.042	70,3	45,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	149.307	81,3	52,1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	278.349	151,6	97,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.811	27,1	17,4
Incidentes Processuais Resolvidos	107.192	58,4	37,4
Dias-Juiz	86.052	46,9	---

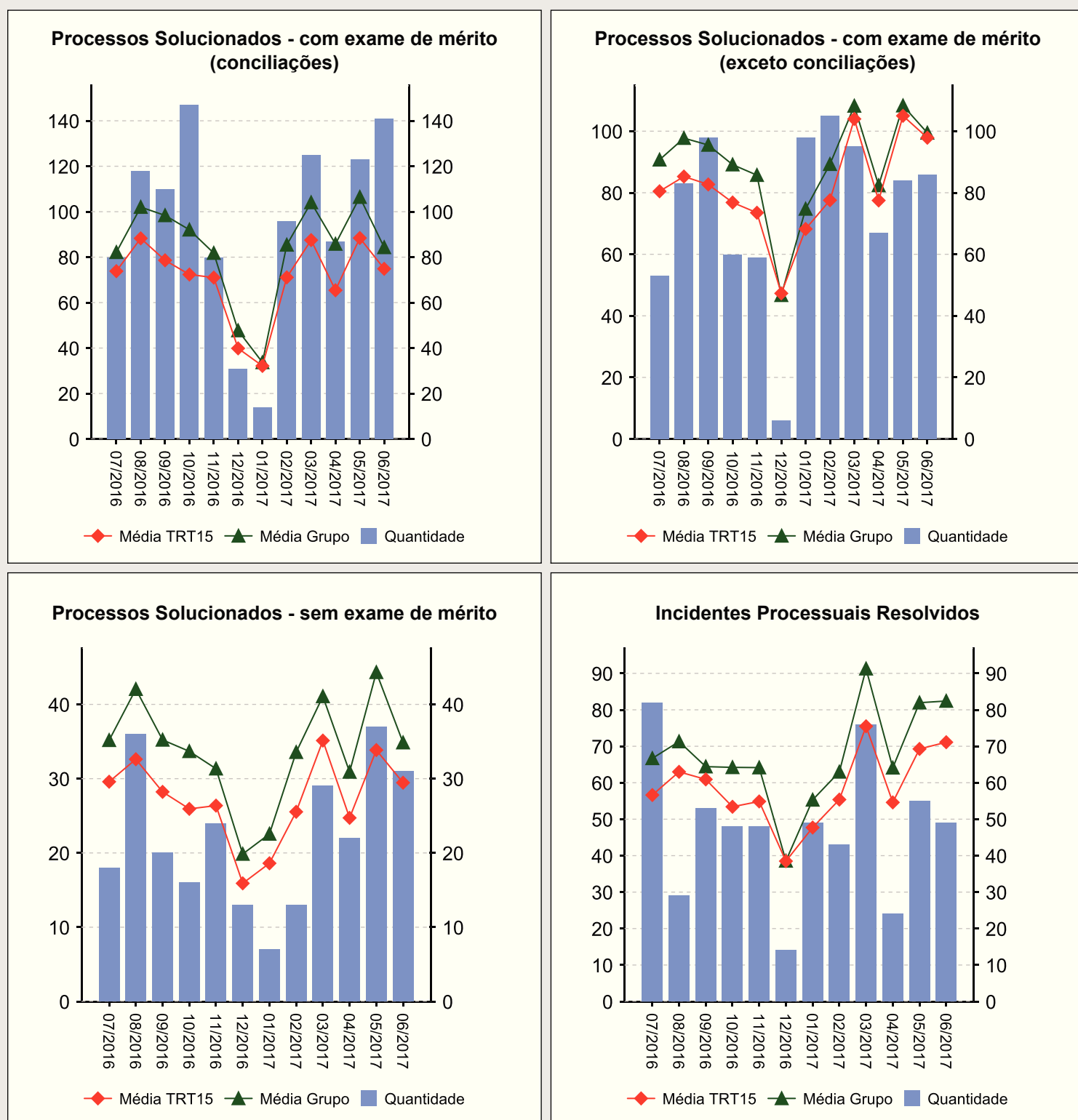
*Aferição de Resultado Individual Aproximado

CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[07/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	1.258	104,8	66,7
Sessões de audiência realizadas - instrução	911	75,9	48,3
Sessões de audiência realizadas - una	505	42,1	26,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	182	15,2	9,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	63	5,3	3,3
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.416	118,0	75,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	245	20,4	13,0
Dias-Juiz	566	47,2	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	25.596	52,0	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	86.052	46,9	---



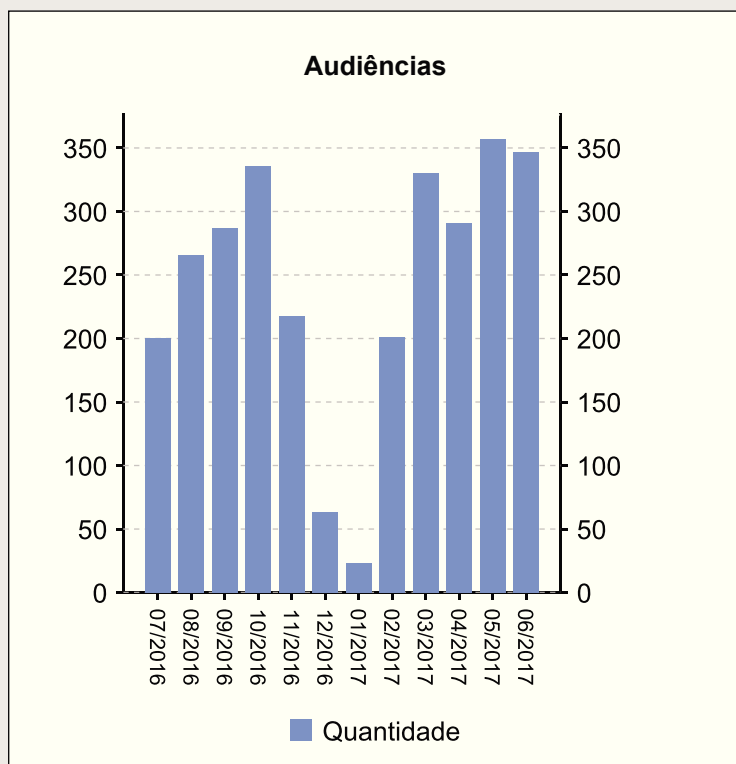
CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

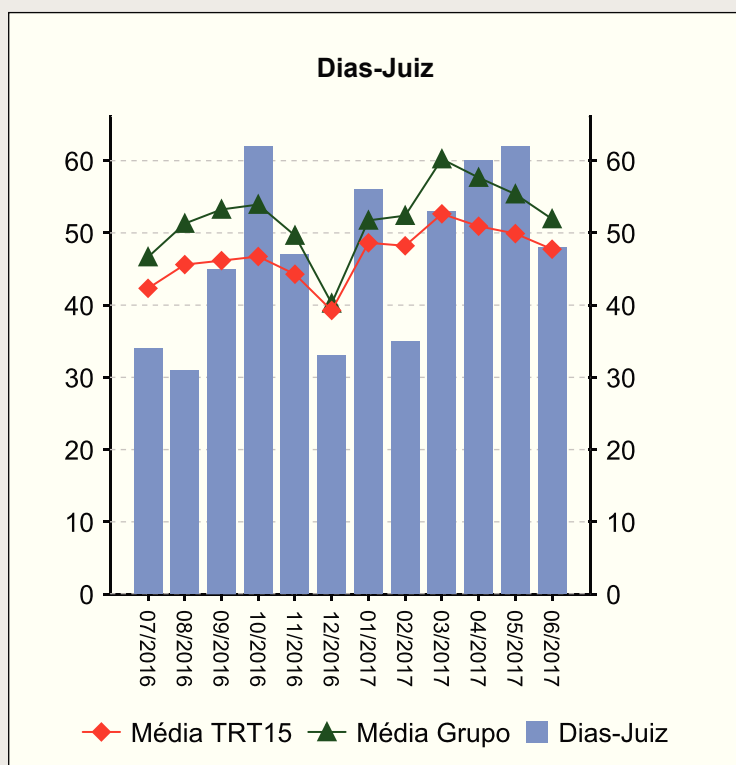
[07/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
07/2016	2	3	95	70	30	200
08/2016	0	5	116	96	49	266
09/2016	7	5	129	102	44	287
10/2016	12	14	152	123	35	336
11/2016	2	5	120	68	23	218
12/2016	3	0	38	18	4	63
01/2017	0	3	3	17	0	23
02/2017	16	1	88	63	33	201
03/2017	36	7	131	104	52	330
04/2017	34	6	113	70	68	291
05/2017	31	7	141	88	90	357
06/2017	39	7	132	92	77	347
Total	182	63	1258	911	505	2919



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
07/2016	34
08/2016	31
09/2016	45
10/2016	62
11/2016	47
12/2016	33
01/2017	56
02/2017	35
03/2017	53
04/2017	60
05/2017	62
06/2017	48
Média Mensal	47,2



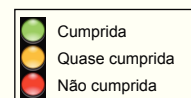
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

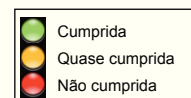
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
2085	2354	1877	0	174	196	100 %



Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

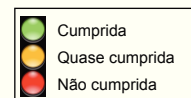
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
2578	2320	2476	0	196	52	26 %	100 %



Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
606	528	545	78	50	44	86 %





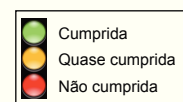
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

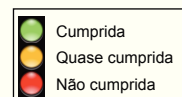
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
1	2	0	0	100 %



Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
279	338	268	74 %





12 - ARRECAÇÃO [08/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$ 190.208,86	R\$ 343.117,96	R\$ 127,19	R\$ 1.667.803,57



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2014	13
2015	55
2016	370
2017	970
2018	646



14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
3007	10	1	11	2

Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 12 servidores (não há Oficiais de Justiça) está acima dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Registra-se, também, que o item 3.1 desta Ata não reflete a realidade atual, por serem considerados dados até 31/05/2018, anteriormente à alteração da lotação de alguns servidores. Assim, conforme consulta ao "Fênix Sistema Administrativo" a servidora LUCIENE BOCHINI passou a ter exercício na lotação a partir de 05/06/2018 e a servidora FLÁVIA BORGES ALMEIDA CUSTODIO passou a ter exercício na 1ª Vara do Trabalho de São José do Rio Preto a partir de 22/06/2018.

Por sua vez, foi informado pela gestora que na Unidade também atuam os assistentes de Juiz:

SÉRGIO JOSÉ PEREZ – Assistente do Juiz Titular WAGNER RAMOS DE QUADROS.

CARLOS EDUARDO FALCÃO – Assistente do Juiz Substituto MAURO CÉSAR MORELI.

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 06/07/2018)



PJe		SAP	
Data de corte:	05/06/2018	Data de corte:	05/06/2018
Saldo:	150	Saldo:	-
Data do mais antigo:	06/02/2018	Data do mais antigo:	-
		Total:	150

15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS:

Como divulgado pelo Tribunal Superior do Trabalho, o Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho – IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho a partir de experiências como o Mapeamento Global de Desempenho – MGD, bem como de estudos realizados pela Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TST com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das Varas do Trabalho do país.

Para tanto, apresenta um referencial numérico que sintetiza os mesoindicadores Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho, adotados em consonância com os objetivos judiciais de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, estimular a conciliação e as soluções alternativas de conflito e impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais. Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão (novoegestao.tst.jus.br – na subpasta “Indicadores”), com atualizações divulgadas trimestralmente.

Observando os relatórios já disponibilizados verifica-se que a 1ª Vara do Trabalho de Catanduva obteve melhora nos índices Acervo (de 0,45 para 0,38) e Celeridade (de 0,46 para 0,42), manteve estabilidade nos indicadores Produtividade (de 0,39 para 0,38) e Força de Trabalho (de 0,48 para 0,47) e, por fim, aumento da criticidade no indicador Taxa de Congestionamento (de 0,58 para 0,61). O índice Resultado apresentou, assim, positividade de 0,47 (Período de Referência: 01/01/17 até 31/12/17) para 0,45 (Período de Referência: 01/04/17 até 31/03/18).

15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

(fonte: informação da Unidade em 06/07/2018)

A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

Não há.



B) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):
Não há.

C) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e):
Não há.

16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0011115-96.2017.5.15.0028, 0011683-49.2016.5.15.0028 e 0011254-48.2017.5.15.0028;

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0194500-67.2005.5.15.0028, 0010822-68.2012.5.15.0028, 00111737-40.2015.5.15.0028;

16.3 – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, porém a Unidade não o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 17/07/2018, verificou-se a existência de 676 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 001693-10.2011.5.15.0028, 011158-67.2016.5.15.0028 e 013031-05.2016.5.15.0028);

16.5 – há audiências designadas em 4 dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 238 no período de 06/2017 a 05/2018;

16.7 – não exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.



Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 51,8 dias-juiz nos últimos doze meses, superior à média do grupo (51,4) e à média mensal apurada na última correição (47,2).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 59,9 processos solucionados, por meio de conciliações, superior à média de referido grupo (RARIA 49,2), mas inferior à última correição (RARIA 61,1). Excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 39,5, inferior à média do grupo, de 55,6 (RARIA) e à última correição (RARIA de 47,4), resultando em média total de solucionados com exame de mérito, de 99,5 (RARIA) na Unidade, inferior à média do grupo 104,8 (RARIA), no mesmo período e ao RARIA de 108,4 apurado na última correição.

Diante disso, determina-se que a 1ª Vara do Trabalho de Catanduva envide esforços para solucionar uma quantidade maior de processos visando à redução do prazo médio do ajuizamento da ação até a prolação da sentença, prazo médio que se elevou em comparação com o resultado verificado na última correição (de 314 para 355).

Nesse sentido, destaca-se também não ter sido cumprida no último ano a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento, com 74% de cumprimento) – conforme item 11.



18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pela gestora da Unidade em 06/07/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

Juiz Titular:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	31/08/2018	-	57
INICIAIS/ Sum:	31/08/2018	-	57
UNAS/ Ord:	31/01/2019	12	210
UNAS/Sum:	04/10/2018	13	91
INSTRUÇÕES/Ord:	18/06/2019	-	348
INSTRUÇÕES/Sum:	18/06/2019	-	348
CONCILIAÇÃO:	-	-	-
MEDIAÇÃO:	-	-	-

Juiz Substituto:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	31/08/2018	-	57
INICIAIS/ Sum:	31/08/2018	-	57
UNAS/ Ord:	12/11/2018	9	130
UNAS/Sum:	08/10/2018	10	95
INSTRUÇÕES/Ord:	29/05/2019	-	328
INSTRUÇÕES/Sum:	29/05/2019	-	328
CONCILIAÇÃO:	-	-	-
MEDIAÇÃO:	-	-	-

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. É utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUIZ TITULAR

18.1.1.1 - PAUTA PROGRAMADA ATÉ 31 DE AGOSTO DE 2018



DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						
	tarde						
terça	manhã						
	tarde	2	6	3			11
quarta	manhã						
	tarde	2	6	3			11
quinta	manhã						
	tarde	4	6	3			11
sexta	manhã						
	tarde						

18.1.1.2 – PAUTA PROGRAMADA A PARTIR DE 1º DE SETEMBRO DE 2018

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						
	tarde			3/4*			
terça	manhã						
	tarde	9		3			12
quarta	manhã						
	tarde	9		3			12
quinta	manhã						
	tarde	9		3			12
sexta	manhã						
	tarde						

*pauta extra de 3 a 4 audiências de instrução.

18.1.2 – JUIZ SUBSTITUTO AUXILIAR

18.1.2.1 – PAUTA PROGRAMADA ATÉ 31 DE AGOSTO DE 2018

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	4	6	4			14
	tarde						
terça	manhã	2	6	4			12



	tarde						
quarta	manhã	2	6	4			12
	tarde						
quinta	manhã						
	tarde						
sexta	manhã						
	tarde						

18.1.2.2 – PAUTA PROGRAMADA A PARTIR DE 1º DE SETEMBRO DE 2018

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	9		3			12
	tarde						
terça	manhã	9		3			12
	tarde						
quarta	manhã	9		3			12
	tarde						
quinta	manhã			3/4*			
	tarde						
sexta	manhã						
	tarde						

*pauta extra de 3 a 4 audiências de instrução.

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

A gestora informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que:

"São realizadas audiências pelo CEJUSC de São José do Rio Preto, com a coordenação da Exma. Juíza Dra. Daniela Renata Rezende Ferreira Borges, geralmente em quartas-feiras alternadas no mês. Além dessas audiências, até maio de 2018, eram designadas audiências de mediação às terças-feiras, no período da manhã, com permanência do MM. Juiz na unidade. Eram realizadas por servidora da Coordenadoria Integrada, sempre com supervisão de um Magistrado. Essas audiências passarão a ser realizadas pelo servidor Thiago da Cruz Bernardo (capacitado pela Escola Judicial), com a supervisão do Magistrado, em princípio com processos na fase de liquidação, em quantidade e frequência ainda a serem determinadas pelo MM. Juiz Titular. No mês de julho há pauta designada para realização dessas audiências no dia 31/07/2018, no período da tarde." (grifamos)



Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou média (RARIA) de 68,0 audiências unas e de instrução menor que o resultado verificado na última correição (item 10.2 – RARIA DE 75,1), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados.

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 357 dias, muito próximo ao prazo médio de seu grupo (359 dias), embora maior que o do Fórum (318 dias), tendo se elevado desde a última correição (309 dias).

Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 169 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 433 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Em comparação com o verificado na última correição, esse prazo médio aumentou de 309 para 357 dias, embora tenha havido redução do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências iniciais (atualmente em 57 dias) e apesar da ampliação do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências de instrução (em 328 dias), de uma do rito sumaríssimo (em 95 dias) e de uma do rito ordinário (em 130 dias).

Além disso, como indicado no item 4, no período observado o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 977, quantidade maior que a média de seu grupo (955) e que a do Fórum (884), demonstrando tendência de diminuição desde a última correição (1000).

19 – CONSTATAÇÕES:

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com trio gerencial.

Os 54 processos em arquivo provisório na fase de execução são aqueles onde a empresa se encontra em recuperação judicial. Constata-se, ainda, que há arquivamentos provisórios na fase de conhecimento que aguardam a quitação de acordos realizados,



procedimento esse que deve ser revertido, uma vez que acordos parcelados devem permanecer nas subcaixas de prazo quinzenais, conforme e até a data de quitação.

O trio constata que as tabelas dinâmicas geradas pelo SICOND são melhores que as do e-GESTÃO para o planejamento da unidade. Assim, tem se familiarizado com elas cada vez mais.

A Corregedoria constata que a Unidade tem criada a subcaixa “Razões Finais”, na caixa “Cumprimento de providências”, da qual tem se valido para evitar processos fora do fluxo, em observância da Portaria GP-CR 89/2015 que regulamenta o lançamento de conclusão para magistrado para prolação de sentença e decisão de incidentes processuais. No mais, destaca a Corregedoria que a prática é relevante para a extração de relatórios pertinentes a questões relacionadas a magistrados. No mais, alerta-se para que se intensifique o acompanhamento frequente e rigoroso de movimentação, como origem ou destino, de processos da subcaixa de “Razões Finais”.

Constata-se, também, que no período de doze meses foram convertidos em diligências 70 processos.

A pré-designação da audiência de instrução na mesma oportunidade da nomeação de perícia, resulta na redução de tarefas da Secretaria. Assim como o pré-estabelecimento de datas para entrega de laudo, apresentação de impugnações e esclarecimento do perito.

Em 31 de julho, a unidade realizará uma pauta de mediação, haja vista a formação recente de um mediador. Pretende-se que a mediação seja comumente realizada a partir disso.

Procedimento na fase de liquidação. A fase de liquidação admite variadas práticas, a saber: designação de audiência de mediação, com a intimação das partes para apresentação de cálculos e determinação de depósito pela ré do valor que entende devido; não havendo acordo, na própria audiência ocorre a liberação dos valores encontrados nos autos, bem como, a homologação dos cálculos e citação da ré; ou apenas por despacho, a intimação da reclamada para apresentação de cálculos e depósito do valor que entende devido, seguindo-se a liberação do valor depositado, concomitantemente à concessão de prazo para o reclamante falar sobre os cálculos da reclamada; por fim, segue a homologação dos cálculos. A prática tem demonstrado um reduzido número de impugnação à sentença de liquidação. No mais, persistindo a controvérsia sobre as contas, a designação de perícia para cálculos complexos ou realização de cálculos simples (e.g. verbas rescisórias) pelo calculista da unidade. A unidade deve avaliar a prática mais adequada.

Em razão do excessivo prazo para a tramitação de processos que demandam a realização de perícia técnica e prazos médios elevados para os feitos da fase de liquidação a



Corregedoria sugere procedimentos mais céleres, os quais devem ser avaliados pelo Juízo. Assim, a Corregedoria sugere a adoção da prática de conceder prazos com datas pré-fixadas e não em dias na tramitação de processos que demandam a realização de perícia técnica. O procedimento dispensa a contagem de prazo em dias úteis, o que evita eventuais controvérsias.

Fase de Execução. Constata-se que a partir da reforma trabalhista, a parte reclamante é incitada a requerer o que de direito. E, uma vez que a execução é iniciada a pedido, o pagamento espontâneo é comum pelas demandadas.

Hasta pública. Cada unidade tem a incumbência de fazer a conferência do bem a ser liberado para a hasta pública; a conferência é incumbência da Divisão de Execução, ao solicitar a publicação da hasta e, eventualmente, o Núcleo de Pesquisa Patrimonial também fará a conferência, quando se deparar com circunstância estranha ao prosseguimento da hasta.

Por fim, o Corregedor elogia e parabeniza a sensível melhora da pauta. E, em continuidade dessa melhora, determina que seja dada preferência de pauta (inclusive para as audiências conciliação e mediação) aos processos submetidos ao rito sumaríssimo. O MM. Juiz deverá apresentar, no prazo de quinze (15) dias, o respectivo plano de trabalho.

20 – RECOMENDAÇÃO:

20.1 – para o gerenciamento dos processos eletrônicos, utilizar relatório Sicond (extranet – menu “jurídico” - visualizar estatísticas, gerando arquivo para criar tabela dinâmica conforme roteiros disponíveis na Extranet – Orientações da Corregedoria).

21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para pfing.regressivas@agu.gov.br e regressivas@tst.jus.br, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial (sentencas.dsst@mte.gov.br e insalubridade@tst.jus.br), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;



21.2 – observar os Comunicados GP-CR nº 04/2010 e 10/2011, que tratam da necessidade de se dar preferência à instrução e julgamento das ações civis públicas e civis coletivas;

21.3 – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5, E. CNJ (baixar 90% do total de casos novos de execução no ano) e Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016); respectivamente, com 86% e 74% de cumprimento.

21.4 – observar os normativos: Ato Regulamentar GP-CR nº 1/2018 (atribuições relativas a atividades administrativas e judiciais dos Fóruns); Comunicado nº 8/2017-CR (procedimentos a serem observados para cadastramento no sistema Sinesp Infoseg); Comunicado CR nº 3/2018 (necessidade de imediato encaminhamento ao calculista dos processos convertidos em diligência para liquidação dos valores que constarão na sentença); Ofício Circular nº 06/2017-CR (Convênio “Portal JUD” da VIVO);

21.5 – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante;

21.6 – apresentar o MM. Juízo, no prazo de 15 dias, plano de trabalho com medidas que possibilitem a redução do prazo para realização das audiências de instrução, mediação e conciliação dos feitos submetidos ao rito sumaríssimo.

22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 12/07/2018 e 13/07/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0011018-96.2017.5.15.0028	Processo eletrônico na tarefa "Aguardando laudo pericial - 2018 - 06 - 1ª quinzena" pendente desde 9/4/2018. Em audiência	Analisar e prosseguir com os feitos.



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



		realizada em 9/4/2018 ficou determinada a intimação das partes, após a entrega do laudo de insalubridade, para se manifestarem em 10 dias. O processo está pendente na tarefa para intimação e realização de perícia médica. Há outros processos em situação semelhante.	
2	0011516-32.2016.5.15.0028	Processo eletrônico na tarefa "Cumprimento de providências - 2018 - 05 - 1ª quinzena" pendente desde 17/5/2018, aguardando resposta de ofício expedido em 28/2/2018 para posteriores deliberações quanto à necessidade de designação de perícia médica.	Diligenciar acerca da resposta do ofício e dar prosseguimento ao feito.
3	0013096-97.2016.5.15.0028	Processo eletrônico na tarefa "Cumprimento de providências - 2018 - 05 - 2ª quinzena" pendente desde 13/5/2018. Em audiência de 10/5/2018 foi concedido à reclamante 10 dias para comparecimento perante o juízo para ratificação e homologação do acordo, sob pena de arquivamento. Não há nos autos a notícia de comparecimento da reclamante.	Prosseguir com a análise para baixa do feito e arquivamento definitivo, se não restarem pendências.
4	0011763-13.2016.5.15.0028	Processo eletrônico na tarefa "Cumprimento de providências - razões finais" pendente desde 14/6/2018. Em 12/06/2018 foi concedido prazo para apresentação de razões finais. Prazo vencido sem encaminhamento para prolação de sentença.	Encaminhar o processo para a caixa de tarefa "minutar sentença", com a escolha do respectivo Magistrado, conforme Portaria GP-CR nº 89/2015.
5	0011107-22.2017.5.15.0028	Processo eletrônico na tarefa "Minutar Despacho" pendente desde 31/5/2018. Há outros processos em situação semelhante.	Dar prosseguimento ao feito. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.
6	0010887-87.2018.5.15.0028	Processo eletrônico na tarefa "Triagem Inicial" pendente desde 5/6/2018. Há outros processos em situação semelhante (pendentes de análise há mais de 30 dias), inclusive nas tarefas	Dar prosseguimento ao feito e também daqueles em situação análoga. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.
7	0010798-06.2014.5.15.0028	Processo eletrônico na tarefa "Aguardando audiência - Liq" pendente desde 06/06/2018. Verifica-se que há despacho designando a audiência de conciliação, mas no sistema consta como "cancelada". Não há,	Analisar e regularizar o andamento do feito.



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



		no entanto, qualquer despacho retirando o feito de pauta e tampouco intimação das partes. Há outros processos em situação semelhante.	
8	0010895-35.2016.5.15.0028	Processo eletrônico na tarefa "Cumprimento de providências - 2018 - 06 - 1ª quinzena" pendente desde 14/12/2017, cujo último andamento é o cancelamento da indisponibilidade em 19/1/2018. Não houve qualquer tramitação posterior.	Analisar e regularizar o andamento do feito, se o caso.
9	0010672-82.2016.5.15.0028	Processo eletrônico na tarefa "Minutar Despacho - Liq" pendente desde 14/6/2018. Há outros processos em situação semelhante, também na fase de execução.	Dar prosseguimento ao feito. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.
10	0011608-44.2015.5.15.0028	Processo eletrônico na tarefa "Aguardando audiência - Exec" pendente desde 4/6/2018. O último despacho designou audiência de tentativa de conciliação/mediação, para o dia 18/07/2018. No entanto, em consulta à aba "audiências" do sistema, a sessão consta como "cancelada", mas sem nenhum despacho determinando tal cancelamento. Há outros processos em situação semelhante.	Analisar e regularizar o andamento do feito.
11	0010261-73.2015.5.15.0028	Processo eletrônico na tarefa "BacenJud" pendente desde 25/04/2018. Há dezenas de processos pendentes na tarefa.	Intensificar a gestão dos feitos na tarefa, priorizando-se os atos processuais referentes aos feitos que aguardam pagamento ou garantia da execução.
12	0012187-89.2015.5.15.0028	Processo eletrônico na tarefa "Cumprimento de providências - Cálculo" pendente desde 15/3/2018. Em 19/2/2018 a executada opôs e em 27/2/2018 o reclamante apresentou constestação. O processo encontra-se pendente de julgamento desde então.	Tramitar o feito, com a conclusão para julgamento.
13	0000714-14.2012.5.15.0028	Processo eletrônico na tarefa "Cumprimento de providências - Oficial de Justiça" pendente desde 24/1/2018, quando foi expedido mandado de penhora e avaliação, que foi devolvido em 22/5/2018 e está pendente de análise. Há mais de duas centenas de processos pendentes na subcaixa.	Analisar e dar prosseguimento ao feito, bem como planejar a tramitação dos demais que se encontrem em situação semelhante.
14	0011283-35.2016.5.15.0028	Processo eletrônico na tarefa "Registrar obrigações de pagar" pendente desde 8/6/2018. Em	Analisar e dar prosseguimento ao feito, bem como aos demais que se encontrem em situação



		5/5/2018 a reclamada foi intimada para se manifestar, em cinco dias, sobre a alegação de descumprimento do acordo. Não houve qualquer peticionamento ou tramitação posterior. Há vários outros processos pendentes na tarefa.	semelhante. Intensificar a gestão para que os feitos não permaneçam em tarefas intermediárias, o que indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.
15	0002274-59.2010.5.15.0028	Processo físico na variável 144 do e-GESTÃO (Impugnações à sentença de liquidação pendentes). Em 14/09/2017 foi registrada a ocorrência "PJE-Migrado ao Processamento Eletrônico".	Sanear inconsistências.
16	0001821-64.2010.5.15.0028	Processo físico na variável 150 do e-GESTÃO (Embargos à execução pendentes). Em 10/10/2017 foi registrada a ocorrência "PJE-Migrado ao Processamento Eletrônico".	Sanear inconsistências.
17	0000909-62.2013.5.15.0028	Processo físico na variável 150 do e-GESTÃO (Embargos à execução pendentes). Em 02/12/2016 foi registrada a ocorrência "RMA-Remetido ao Arquivo".	Sanear inconsistências.

23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Comparecem o Tesoureiro da OAB -de Catanduva André Ribeiro Ângelo, OAB 236.722 e o Secretário Adjunto Flávio Henrique Mauri. Informam que nada obstante a melhora da pauta de audiências da 1ª Vara, ela ainda está um pouco distante.

E considerando o burburinho da sala de espera, sugerem a colocação de duas televisões, sendo que a OAB está estudando a doação de uma, cabendo ao TRT a instalação de outra. Pelo corregedor foi dito que tais questões são da competência da Presidência do Egrégio Tribunal; todavia, adianta que, em decorrência dos severíssimos cortes do orçamento da Justiça do Trabalho, dificilmente o pleito será acolhido.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – O MM. Juiz Titular WAGNER RAMOS DE QUADROS reside na jurisdição.

24.2 – o Juiz Substituto Auxiliar Fixo MAURO CÉSAR MORELI está autorizado a residir fora da sede da circunscrição (PA 0017200-68.2007.5.15.0895).



24.3 – O Exmo. Desembargador-Corregedor Regional conversou reservadamente com os Magistrados sobre eventual atraso na prolação de sentença..

24.4 – Foi informado pela Sra. Diretora de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

24.5 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 4084/2016.

25 – ENCERRAMENTO:

No dia 25 de julho de 2018, às 16 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador-Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.