



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### 2ª VARA DO TRABALHO DE CATANDUVA – 0070

[ 2501 a 3000 processos ]

Entre os dias 24 e 25 do mês de julho de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 8/2018, divulgado em 8/5/2018 no DEJT (Edição 2469/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 722). Presentes a Juíza Titular MARGARETE APARECIDA GULMANELI SOLCIA e o Juiz Substituto Auxiliar Fixo CAUÊ BRAMBILLA DA SILVA. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

<b>Equipe de Correição:</b>	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
<b>Jurisdição Atendida:</b>	ARIRANHA, CATANDUVA, CATIGUA, ELISIARIO, IRAPUA, MARAPOAMA, URUPES, TABAPUA, SANTA ADELIA, SALES, PINDORAMA, PARAISO, PALMARES PAULISTA, NOVAIS, ITAJOBI, IBIRA
<b>Lei de Criação:</b>	8.432/92
<b>Data de Instalação:</b>	01/11/1992
<b>Data de Instalação do PJE:</b>	28/08/2013
<b>Data da Última Correição:</b>	09/08/2017
<b>Acervo Físico/Acervo Total:</b>	2 %
<b>Acervo PJe/Acervo Total:</b>	98 %



### 1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
MARGARETE APARECIDA GULMANELI SOLCIA	20/02/2004

### Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
19/07/2017 a 17/08/2017	FERIAS
21/08/2017 a 19/09/2017	FERIAS
07/02/2018 a 08/03/2018	FERIAS
05/04/2018 a 06/04/2018	LICENCA P/TRATAMENTO DE SAUDE



**2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/08/2017 a 12/07/2018]:**

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
CAUE BRAMBILLA DA SILVA	07/01/2017 a 19/12/2017
CAUE BRAMBILLA DA SILVA	08/01/2018 a 12/07/2018

**Afastamentos:**

<b>PERÍODO</b>	<b>MOTIVO</b>
20/11/2017 a 19/12/2017	FERIAS
02/02/2018 a 06/02/2018	LICENCA PATERNIDADE
07/02/2018 a 21/02/2018	LICENCA PATERNIDADE PRORROGACAO
13/06/2018 a 12/07/2018	FERIAS

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
RINALDO SOLDAN JOAZEIRO	07/02/2018 a 21/02/2018

**Afastamentos: Não houve**

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
VIRGILIO DE PAULA BASSANELLI	21/08/2017 a 16/09/2017

**Afastamentos: Não houve**



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.1 - Lotação [31/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ANA LIDIA CUNHA ARAUJO	TJA	FC-02 ASSISTENTE	18/08/2014
ANDERSON FURLAN PEREIRA	TJA	FC-02 ASSISTENTE	06/11/2017
ANGELA MARIA SUZIGAN TUTINI	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	29/02/2016
CARMEM LIGIA CASTRO DA SILVA ROSA	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	01/12/2006
EVANDRO ANTONIO FRANCO	REQ	FC-01 EXECUTANTE	01/11/1992
GIOVANNA KEIKO WAGATSUMA KONTA	AJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	11/10/2006
GLAUCIO JOSE FEDERICI	REQ	FC-01 EXECUTANTE	17/04/2002
ISABEL HELENA PRADO MOREIRA	TJA	FC-03 COORDENADOR DE CENTRAL DE MANDADOS	15/01/2018
LUCIANE DILETTI BECK	TJA	FC-02 ASSISTENTE	01/10/2009
MARIA JOSE SIMAO ALVES	TJA	-	14/02/2006
PRISCILLA RAQUEL CANDIDO	TJA	-	27/02/2012
ROBSON VALENTIM CASEIRO	TJA	FC-04 CALCULISTA	11/08/2015
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>			<b>10</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>2</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.2 - Ausências, exceto férias [08/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Correção Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO	1
LICENÇA LUTO	8
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	92
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	16
<b>TOTAL</b>	<b>117</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.3 - Estagiários [31/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

<b>NOME</b>	<b>ÓRGÃO CONVENIADO</b>	<b>INÍCIO DO ESTÁGIO</b>
AMANDA SOARES ROCHA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/11/2017
LEONARDO MARSON	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/03/2017
LETICIA BENEDEZZI	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2018
MARIANA JUNQUEIRA DOS SANTOS	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/03/2018



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.4 - Ações de capacitação [31/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
CAUE BRAMBILLA DA SILVA	88
MARGARETE APARECIDA GULMANELI SOLCIA	47
VIRGILIO DE PAULA BASSANELLI	15

SERVIDORES	HORAS
ANA LIDIA CUNHA ARAUJO	30
ANDERSON FURLAN PEREIRA	74
ANGELA MARIA SUZIGAN TUTINI	360
CARMEM LIGIA CASTRO DA SILVA ROSA	139
GIOVANNA KEIKO WAGATSUMA KONTA	45
ROBSON VALENTIM CASEIRO	80



#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [08/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	644	1.310	842
	Aguardando encerramento da instrução	790	955	884
	Aguardando prolação de sentença	89	136	62
	Aguardando cumprimento de acordo	392	417	432
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.412	1.631	1.238
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>3.327</b>	<b>4.448</b>	<b>3.458</b>
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	108	304	172
	Liquidados pendentes de finalização na fase	366	529	344
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>474</b>	<b>833</b>	<b>516</b>
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	912	1.351	988
	Encerrados pendentes de finalização na fase	58	112	76
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>970</b>	<b>1.464</b>	<b>1.064</b>
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	3	0
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	8	27
<b>TOTAL</b>		<b>4.771</b>	<b>6.757</b>	<b>5.066</b>

#### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [08/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	700	1.572	1.017
	Aguardando encerramento da instrução	975	1.070	988
	Aguardando prolação de sentença	227	173	133
	Aguardando cumprimento de acordo	372	412	403
	Solucionados pendentes de finalização na fase	3.509	4.833	3.692
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>3.513</b>	<b>4.932</b>	<b>3.700</b>
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	276	488	386
	Liquidados pendentes de finalização na fase	310	425	238
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>560</b>	<b>781</b>	<b>567</b>
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	729	1.240	804
	Encerrados pendentes de finalização na fase	620	767	617
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>805</b>	<b>1.392</b>	<b>882</b>
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	7	0	4
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	41	84	50
<b>TOTAL</b>		<b>4.926</b>	<b>7.188</b>	<b>5.202</b>



### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [08/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	253	235	34
Exceções de Incompetência	32	69	9
Antecipações de Tutela	327	335	9
Impugnações à Sentença de Liquidação	42	59	19
Embargos à Execução	59	60	42
Embargos à Arrematação	0	1	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	8	7	4
<b>TOTAIS</b>	<b>721</b>	<b>766</b>	<b>117</b>

### CORREIÇÃO ANTERIOR

### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [08/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	266	280	23
Exceções de Incompetência	35	12	52
Antecipações de Tutela	260	257	8
Impugnações à Sentença de Liquidação	75	55	49
Embargos à Execução	101	95	53
Embargos à Arrematação	2	0	2
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	9	6	6
<b>TOTAIS</b>	<b>748</b>	<b>705</b>	<b>193</b>



**6 - RECURSOS [08/2017 a 05/2018]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>	<b>SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>
Recurso Ordinário	824	814	55
Recurso Adesivo	80	89	4
Agravo de petição	88	76	18
Agravo de Instrumento	15	3	16
<b>TOTAIS</b>	<b>1.007</b>	<b>982</b>	<b>93</b>

**CORREIÇÃO ANTERIOR**

**6 - RECURSOS [08/2016 a 06/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>	<b>SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>
Recurso Ordinário	895	916	46
Recurso Adesivo	121	112	15
Agravo de petição	97	94	15
Agravo de Instrumento	10	10	6
<b>TOTAIS</b>	<b>1.123</b>	<b>1.132</b>	<b>82</b>



## 7 - PRAZOS MÉDIOS [08/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	494	172	223	170
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.316	317	401	376
<b>Total / Média</b>	<b>1.810</b>	<b>277</b>	<b>359</b>	<b>318</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	477	179	230	174
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.383	344	420	386
<b>Total / Média</b>	<b>1.860</b>	<b>302</b>	<b>374</b>	<b>328</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	216	24	22	17
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	872	43	36	33
<b>Total / Média</b>	<b>1.088</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>29</b>

### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	41	86	242	151
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	241	167	261	257
<b>Total / Média</b>	<b>282</b>	<b>155</b>	<b>257</b>	<b>241</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	319	781	1.974	801
Do início ao encerramento da execução - ente público	15	2.030	1.249	1.526
<b>Total / Média</b>	<b>334</b>	<b>837</b>	<b>1.920</b>	<b>832</b>

\*Do início até a extinção da execução



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 7 - PRAZOS MÉDIOS [08/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão)

#### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	598	126	218	161
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.788	272	382	308
<b>Total / Média</b>	<b>2.386</b>	<b>235</b>	<b>338</b>	<b>270</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	589	131	222	167
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.579	272	387	313
<b>Total / Média</b>	<b>2.168</b>	<b>234</b>	<b>341</b>	<b>274</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	259	28	27	20
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	965	46	42	34
<b>Total / Média</b>	<b>1.224</b>	<b>43</b>	<b>39</b>	<b>31</b>

#### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	101	128	230	168
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	453	165	236	217
<b>Total / Média</b>	<b>554</b>	<b>158</b>	<b>235</b>	<b>207</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

#### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	416	646	1.735	1.633
Do início ao encerramento da execução - ente público	14	1.237	1.148	1.466
<b>Total / Média</b>	<b>430</b>	<b>665</b>	<b>1.675</b>	<b>1.627</b>

\*Do início até a extinção da execução

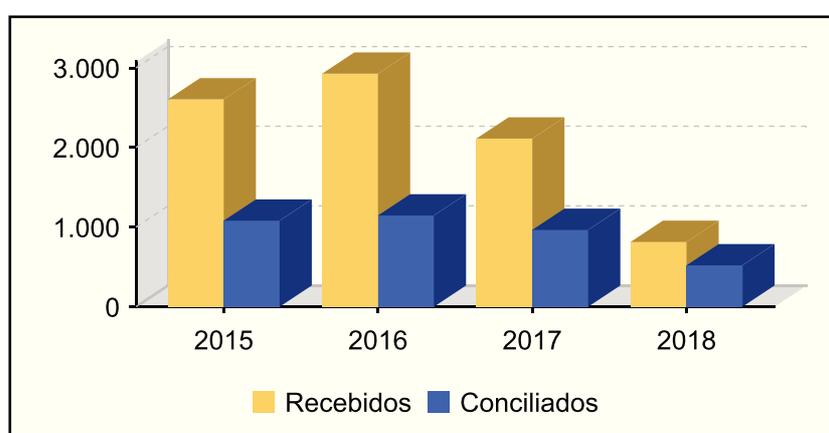


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

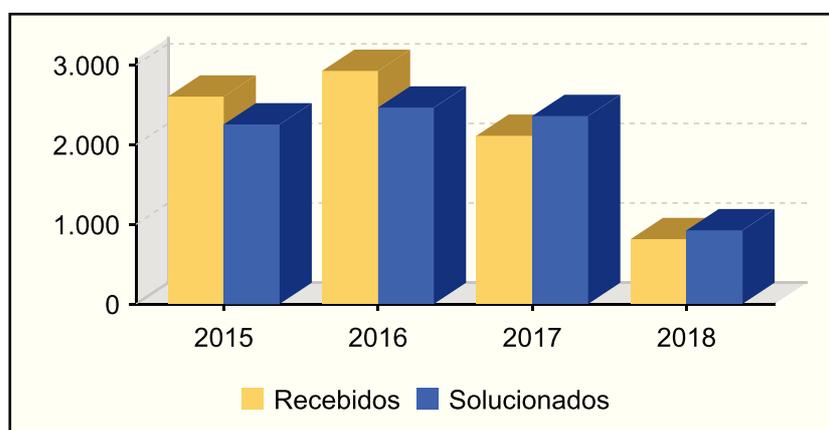
### 8.1 - Índice de conciliações [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	2.604	1.081	41,51
2016	2.927	1.146	39,15
2017	2.112	965	45,69
2018	814	520	63,88



### 8.2 - Índice de soluções [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	2.604	2.255	86,60
2016	2.927	2.466	84,25
2017	2.112	2.360	111,74
2018	814	925	113,64



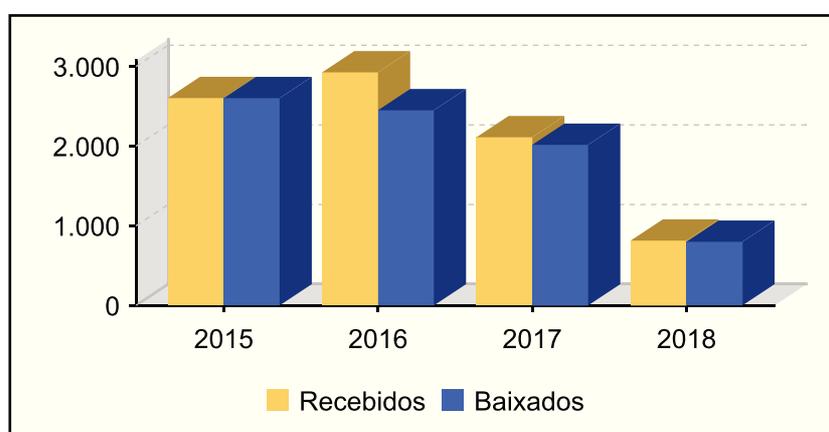


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

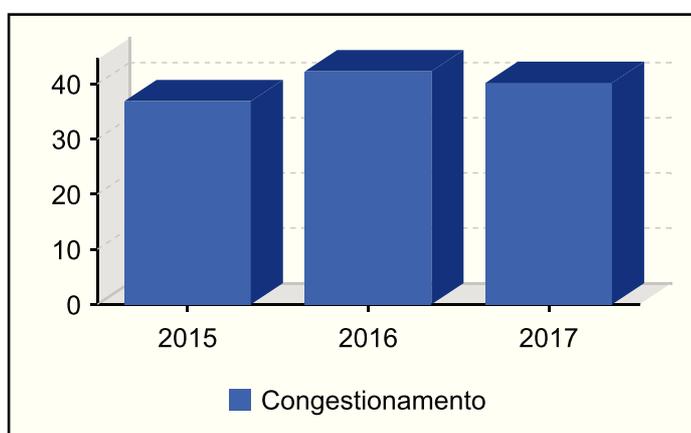
### 8.3 - Índice de baixas [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	2.604	2.603	99,96
2016	2.927	2.451	83,74
2017	2.112	2.017	95,50
2018	814	799	98,16



### 8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	968	2.604	2.255	36,87
2016	1.346	2.927	2.466	42,29
2017	1.834	2.112	2.360	40,19





**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



## **9 - ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO DA JUSTIÇA DO TRABALHO - IGest:**

As informações serão apresentadas no item  
"15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS"

Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão  
([novoegestao.tst.jus.br](http://novoegestao.tst.jus.br) – na subpasta “Indicadores”).



### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	1.071	89,3	53,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.046	87,2	52,7
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.117	176,4	106,6
Processos solucionados - sem exame de mérito	166	13,8	8,4
Incidentes Processuais Resolvidos	889	74,1	44,7
Dias-Juiz	596	49,7	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	41.501	84,4	49,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	46.861	95,2	55,6
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	88.362	179,6	104,8
Processos solucionados - sem exame de mérito	15.280	31,1	18,1
Incidentes Processuais Resolvidos	37.328	75,9	44,3
Dias-Juiz	25.304	51,4	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130.470	71,1	45,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	165.548	90,2	58,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	296.018	161,2	104,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	47.256	25,7	16,6
Incidentes Processuais Resolvidos	113.221	61,7	39,9
Dias-Juiz	85.233	46,4	---

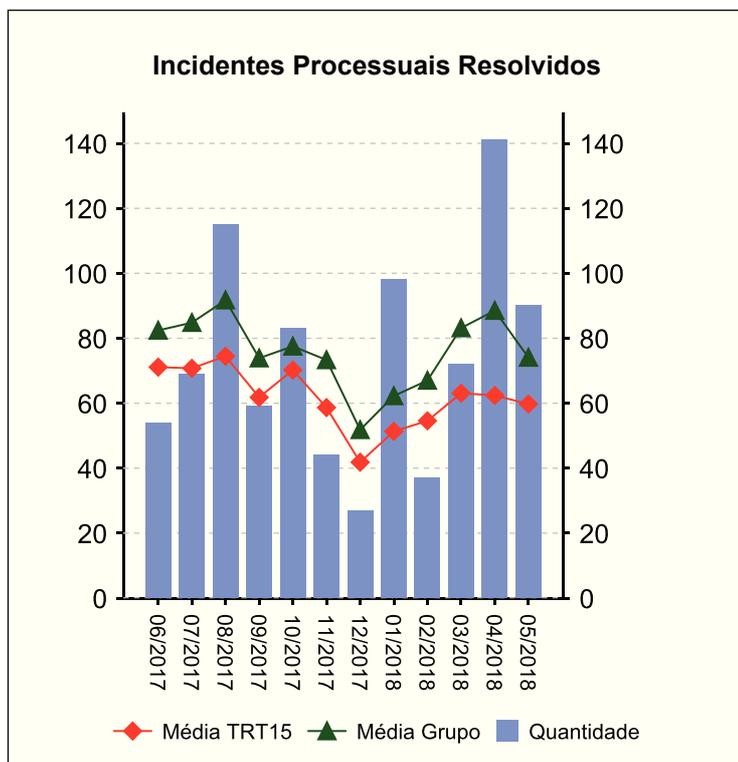
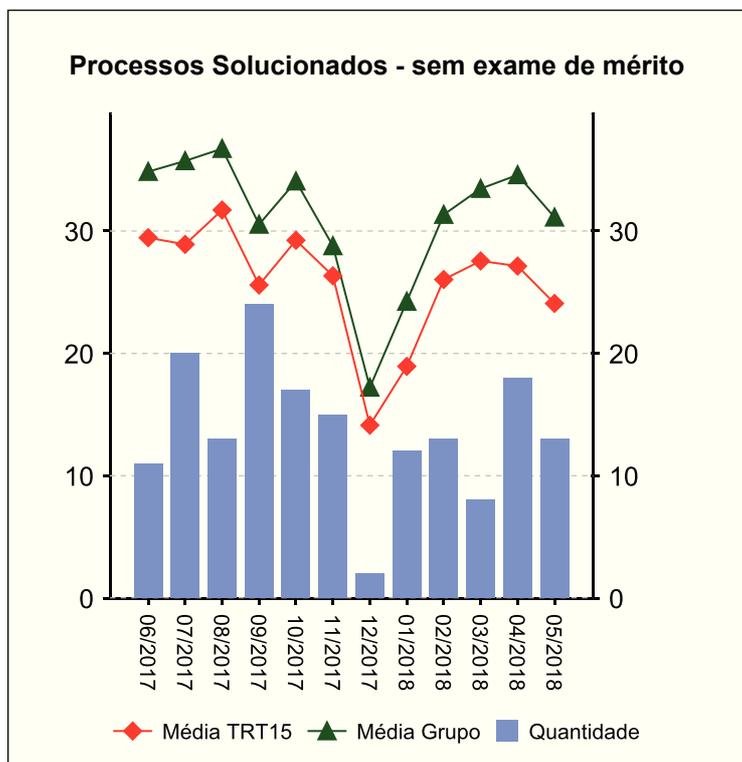
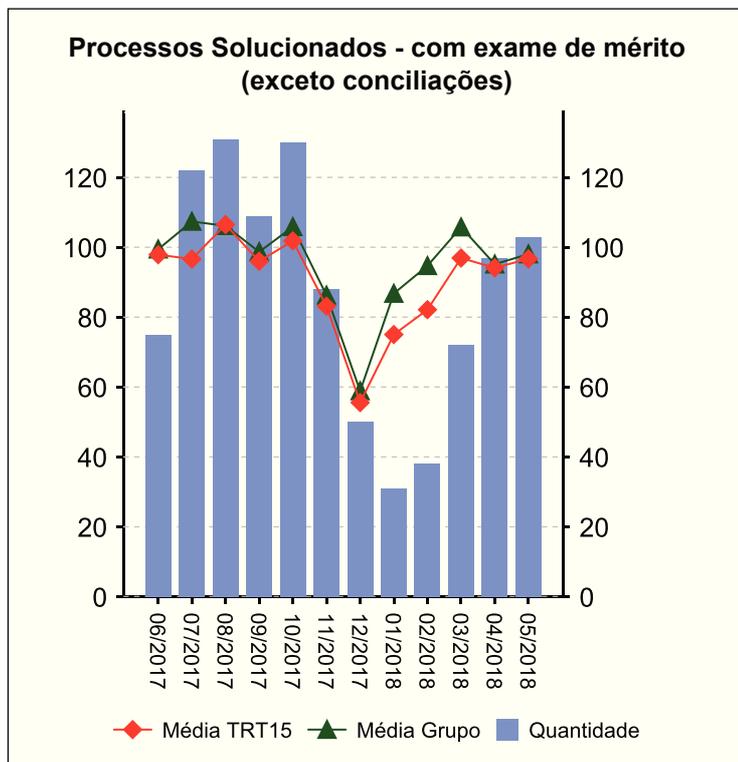
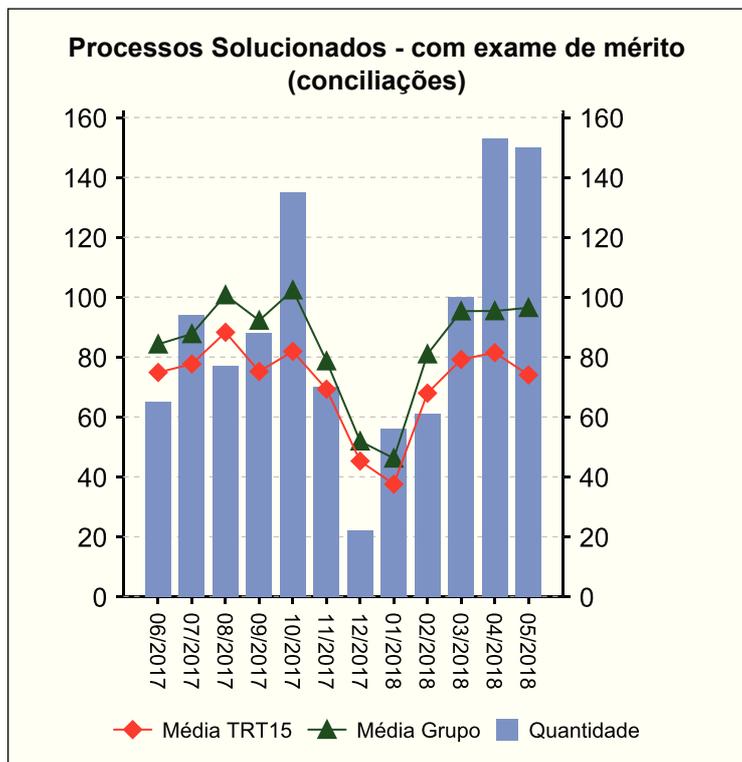
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado



### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos





## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	639	53,3	32,2
Sessões de audiência realizadas - instrução	871	72,6	43,8
Sessões de audiência realizadas - una	701	58,4	35,3
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	364	30,3	18,3
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	393	32,8	19,8
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.572	131,0	79,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	757	63,1	38,1
Dias-Juiz	596	49,7	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	25.304	51,4	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.233	46,4	---

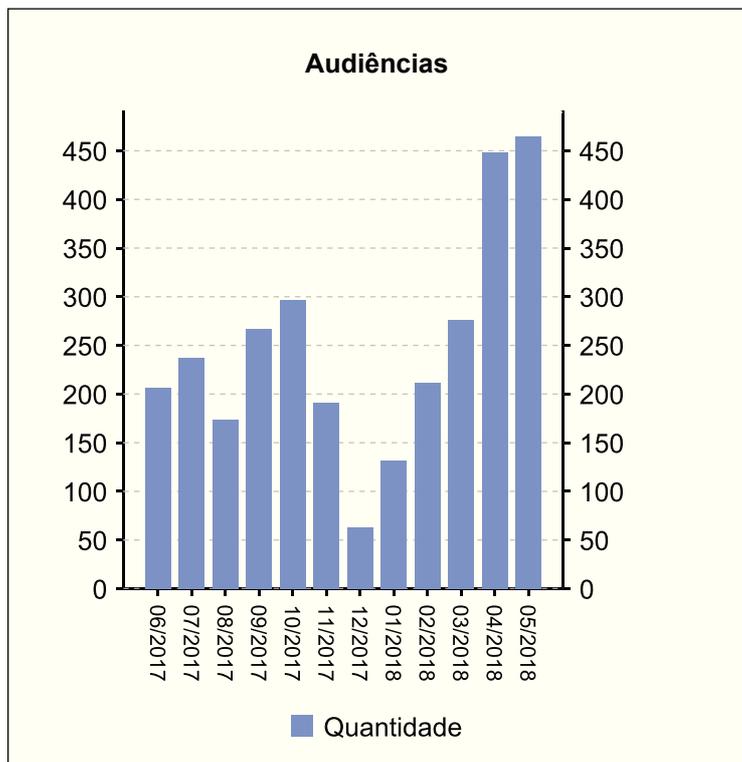


**10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS**

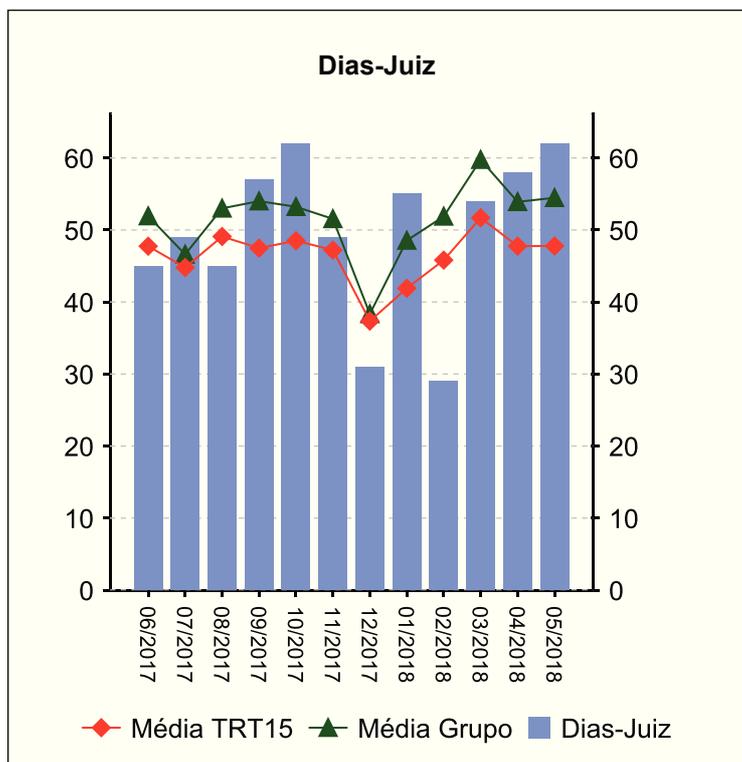
**[06/2017 a 05/2018]:**

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

**Resumo - Audiências**



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
06/2017	0	19	90	86	11	206
07/2017	0	6	100	76	55	237
08/2017	2	14	62	63	33	174
09/2017	5	28	106	74	54	267
10/2017	32	10	119	88	48	297
11/2017	16	39	30	76	30	191
12/2017	4	15	1	33	10	63
01/2018	31	3	31	42	25	132
02/2018	39	43	35	69	26	212
03/2018	61	46	33	87	49	276
04/2018	91	103	32	90	132	448
05/2018	83	67	0	87	228	465
<b>Total</b>	<b>364</b>	<b>393</b>	<b>639</b>	<b>871</b>	<b>701</b>	<b>2968</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
06/2017	45
07/2017	49
08/2017	45
09/2017	57
10/2017	62
11/2017	49
12/2017	31
01/2018	55
02/2018	29
03/2018	54
04/2018	58
05/2018	62
<b>Média Mensal</b>	<b>49,7</b>



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	1.096	91,3	56,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.044	87,0	53,5
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.140	178,3	109,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	223	18,6	11,4
Incidentes Processuais Resolvidos	758	63,2	38,9
Dias-Juiz	585	48,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	41.151	83,6	48,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	43.778	89,0	51,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	84.929	172,6	99,5
Processos solucionados - sem exame de mérito	16.588	33,7	19,4
Incidentes Processuais Resolvidos	33.100	67,3	38,8
Dias-Juiz	25.596	52,0	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	129.042	70,3	45,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	149.307	81,3	52,1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	278.349	151,6	97,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.811	27,1	17,4
Incidentes Processuais Resolvidos	107.192	58,4	37,4
Dias-Juiz	86.052	46,9	---

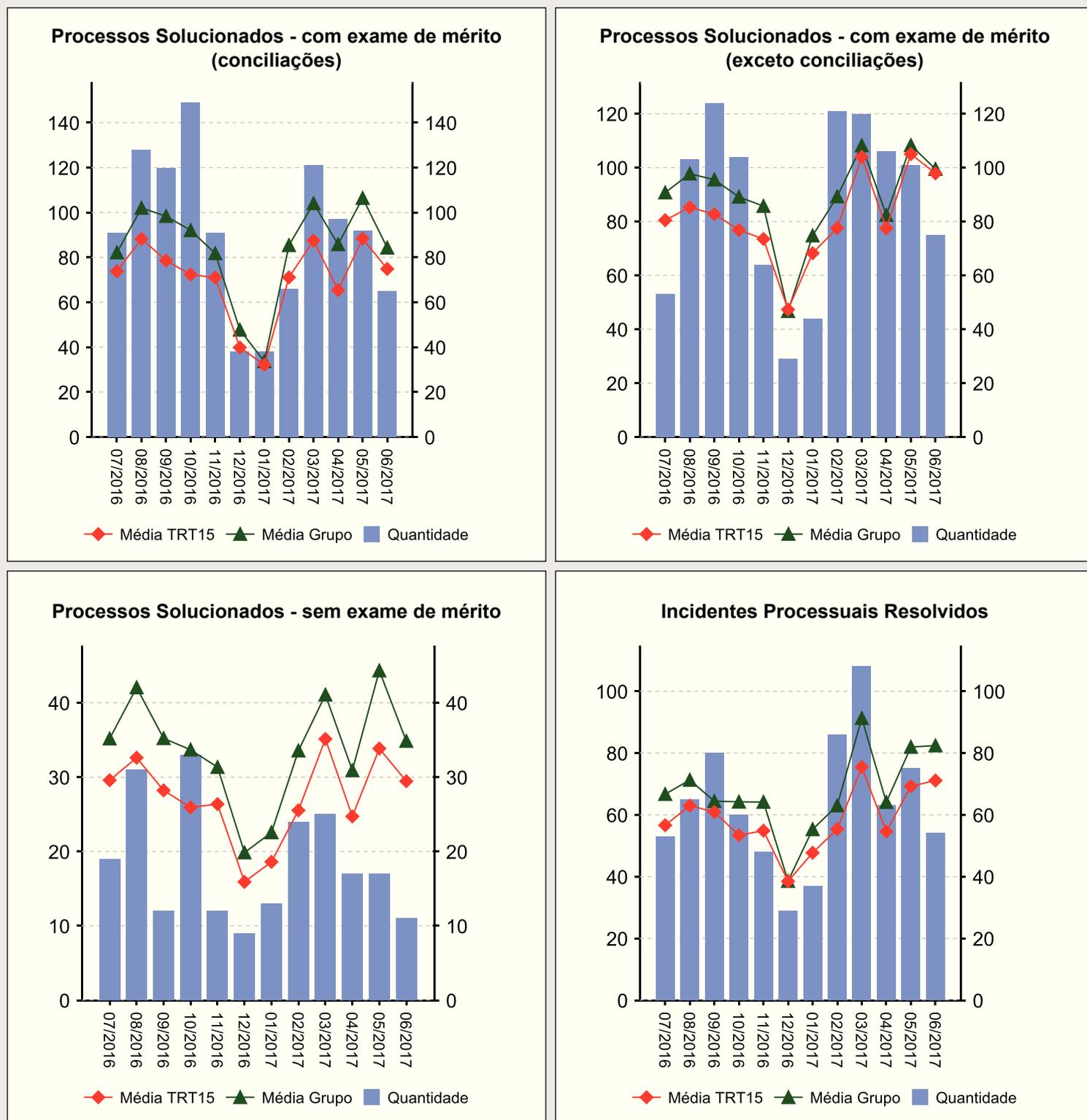
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos





### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[07/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	1.611	134,3	82,6
Sessões de audiência realizadas - instrução	1.193	99,4	61,2
Sessões de audiência realizadas - una	539	44,9	27,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	38	3,2	1,9
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	193	16,1	9,9
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.732	144,3	88,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	231	19,3	11,8
Dias-Juiz	585	48,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	25.596	52,0	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	86.052	46,9	---



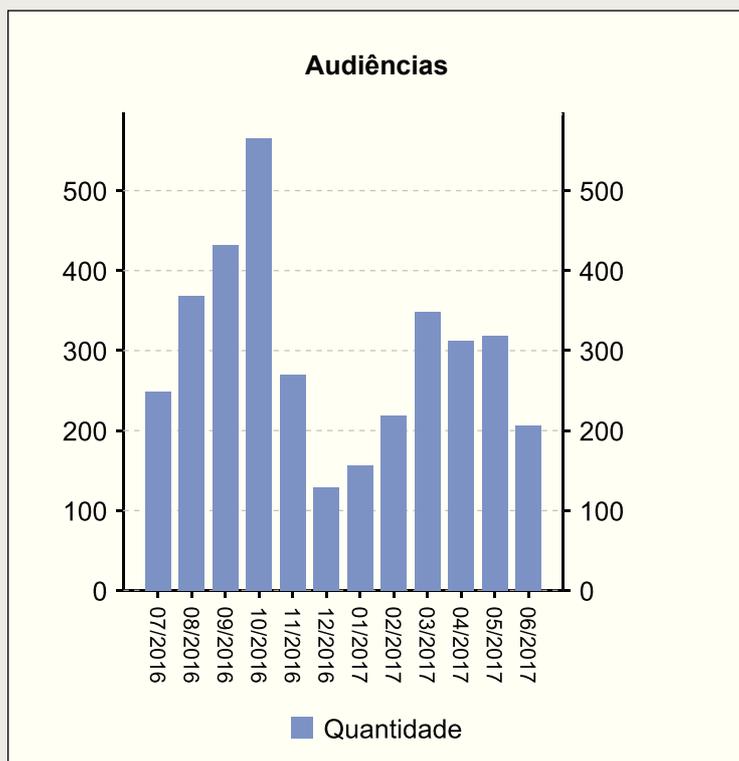
### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

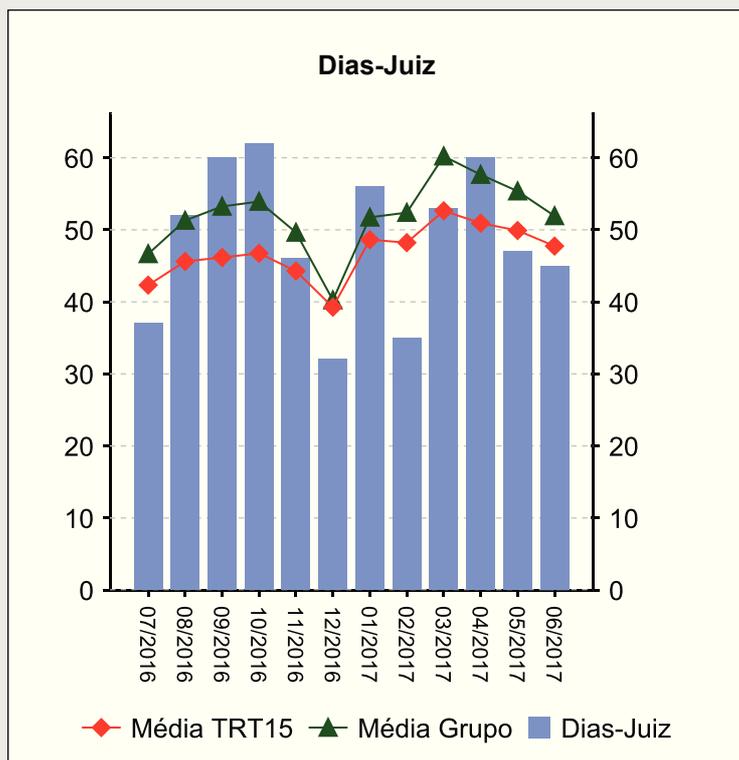
[07/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

### Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
07/2016	1	28	88	79	53	249
08/2016	2	6	176	107	78	369
09/2016	8	58	160	123	83	432
10/2016	2	10	353	126	75	566
11/2016	11	9	111	103	36	270
12/2016	0	4	47	58	20	129
01/2017	0	1	79	52	24	156
02/2017	0	4	107	68	40	219
03/2017	6	13	143	126	60	348
04/2017	0	20	143	117	32	312
05/2017	8	21	114	148	27	318
06/2017	0	19	90	86	11	206
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>193</b>	<b>1611</b>	<b>1193</b>	<b>539</b>	<b>3574</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
07/2016	37
08/2016	52
09/2016	60
10/2016	62
11/2016	46
12/2016	32
01/2017	56
02/2017	35
03/2017	53
04/2017	60
05/2017	47
06/2017	45
<b>Média Mensal</b>	<b>48,8</b>



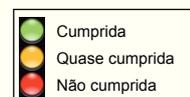
## 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

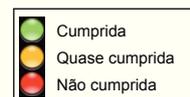
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
2112	2360	1901	0	176	197	100 %



### Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

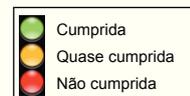
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
2604	2344	2591	0	197	54	27 %	100 %



### Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
521	561	469	0	43	47	100 %





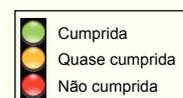
### 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

#### Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

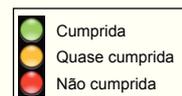
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
2	2	0	0	100 %



#### Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
186	289	179	39 %





**12 - ARRECAÇÃO [08/2017 a 05/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>CUSTAS</b>	<b>IMPOSTO DE RENDA</b>	<b>EMOLUMENTOS</b>	<b>CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA</b>
R\$ 255.841,67	R\$ 55.102,40	R\$ 99,54	R\$ 1.687.699,63



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



**13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 05/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>ANO</b>	<b>PROCESSOS</b>
2014	3
2015	20
2016	184
2017	699
2018	617



#### **14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:**

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
3027	10	2	12	0

*Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018*

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 12 servidores (incluindo uma servidora que atua como Coordenadora de Central de Mandados) está dentro dos parâmetros fixados na referida Portaria. A servidora Vera Lúcia Pança Franco também passa a ter lotação nesta unidade.

Além disso, foi informado pela gestora que na Unidade também atuam os assistentes de Juiz:

Carlos Eduardo Baiocato – Assistente da Juíza Titular Margarete Aparecida Gulmaneli Solcia.

Alessandra Cristina Avigni Moreli – Assistente do Juiz Substituto Auxiliar Fixo Cauê Brambilla da Silva.

Registre-se, ademais, que a Juíza Titular da Unidade é também Diretora do Fórum Trabalhista de Catanduva. Assim, a Central de Mandados do Fórum fica a ela vinculada, nos termos do Ato Regulamentar GP-CR nº 01/2018. Atuam em referida Central os Oficiais de Justiça Avaliador Federal: Alessandro Azevedo, Ana Paula Souza Martins Pereira, Gilson Paulo Ávila e Marcelo Bauab de Carvalho, todos com exercício na lotação a partir de 5/6/2018, inclusive.

#### **15 – ACERVO DA UNIDADE:**

##### **15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:**

***(fonte: informação da Unidade em 6/7/2018)***



<b>PJe</b>		<b>SAP</b>	
Data de corte:	3/7/2018	Data de corte:	3/7/2018
Saldo:	325	Saldo:	8
Data do mais antigo:	22/2/2018	Data do mais antigo:	2/2/2018
		<b>Total:</b>	<b>333</b>

### **15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS:**

Como divulgado pelo Tribunal Superior do Trabalho, o Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho – IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho a partir de experiências como o Mapeamento Global de Desempenho – MGD, bem como de estudos realizados pela Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TST com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das Varas do Trabalho do país.

Para tanto, apresenta um referencial numérico que sintetiza os mesoindicadores Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho, adotados em consonância com os objetivos judiciários de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, estimular a conciliação e as soluções alternativas de conflito e impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais. Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão ([novoegestao.tst.jus.br](http://novoegestao.tst.jus.br) – na subpasta “Indicadores”), com atualizações divulgadas trimestralmente.

Observando os relatórios já disponibilizados verifica-se que a 2ª Vara do Trabalho de Catanduva obteve melhora nos índices Acervo (de 0,46 para 0,30) e Força de Trabalho (de 0,46 para 0,44), manteve estabilidade nos indicadores Celeridade (0,36) e Taxa de Congestionamento (de 0,51 para 0,52) e, por fim, aumento da criticidade no indicador Produtividade (de 0,42 para 0,44). O índice Resultado apresentou, assim, positividade de 0,44 (Período de Referência: 01/01/17 até 31/12/17) para 0,42 (Período de Referência: 01/04/17 até 31/03/18).

Esse resultado já demonstra o empenho dos gestores na condução dos processos judiciais e dos processos de trabalho. Além disso, como registrado no item anterior, não há saldo expressivo de processos sem tramitação há mais de 30 dias. Por tais motivos são consignados elogios.



### 15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

*(fonte: informação da Unidade em 3/7/2018)*

A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

Não há.

B) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):

Não há.

C) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e):

OFICIAL DE JUSTIÇA	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
Alessandro Azevedo	1	16/2/2018
Gilson Paulo Ávila	17	26/3/2018
Ana Paula Souza Martins Pereira	0	-
Marcelo Bauab de Carvalho	0	-
<b>TOTAL:</b>	<b>18</b>	<b>16/2/2018</b>

### 16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

**16.1** – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010161-84.2018.5.15.0070, 0012573-56.2016.5.15.0070 e 0011799-94.2014.5.15.0070;

**16.2** – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0012269-91.2015.5.15.0070, 0012644-92.2015.5.15.0070 e 0011896-94.2014.5.15.0070;

**16.3** – não determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, porém a Unidade adota o procedimento de incidente de



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

**16.4** – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 12/7/2018, verificou-se a existência de 650 protocolos nos últimos 12 meses, com uma pendência recente) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0011010-27.2016.5.15.0070, 0011302-80.2014.5.15.0070, 0011172-56.2015.5.15.0070 e 0011172-56.2015.5.15.0070;

**16.5** – há audiências designadas em quatro dias da semana;

**16.6** – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 393 no período de 06/2017 a 05/2018;

**16.7** – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

## **17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:**

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 49,7 dias-juiz nos últimos doze meses, inferior à média do grupo (51,4), mas superior à média mensal apurada na última correição (48,8).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 53,9 processos solucionados por meio de conciliações, superior à média de referido grupo (RARIA 49,2), mas inferior à última correição (RARIA 56,2). Excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 52,7, inferior à média do grupo, de 55,6 (RARIA) e à última correição (RARIA de 53,5), resultando em média total de solucionados com exame de mérito, de 106,6 (RARIA) na Unidade, superior à média do grupo 104,8 (RARIA), no mesmo período, porém inferior ao RARIA de 109,7 apurado na última correição.



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

De toda forma, destaca-se, não ter sido cumprida no último ano a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento, com 39% de cumprimento) – conforme item 11.

## **18 – AUDIÊNCIAS**

Conforme informado pela gestora da Unidade em 3/7/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

<b>TIPO</b>	<b>DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ</b>	<b>QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO</b>	<b>PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)</b>
<b>INICIAIS/ Ord:</b>	-		
<b>INICIAIS/ Sum:</b>	-		
<b>UNAS/ Ord:</b>	13/9/2018	34	72
<b>UNAS/Sum:</b>	13/11/2018	36	133
<b>INSTRUÇÕES/Ord:</b>	19/12/2018		169
<b>INSTRUÇÕES/Sum:</b>	6/11/2018		126
<b>CONCILIAÇÃO:</b>	15/8/2018		43
<b>MEDIAÇÃO:</b>	27/8/2018	59	55

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada, utilizando o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para inclusão. A Unidade não inclui em pauta feitos que envolvam órgãos públicos. Por outro lado, os processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta para audiência anterior à prova técnica, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

### **18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS** **(fonte: Vara do Trabalho)**

#### **18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO**

<b>DIA</b>	<b>PERÍODO</b>	<b>UNA</b>	<b>INICIAL</b>	<b>INSTRUÇÃO</b>	<b>CONCILIAÇÃO</b>	<b>MEDIAÇÃO</b>	<b>TOTAL</b>
segunda	manhã	4		4	2	10	20
	tarde	4		4	2	10	20
terça	manhã	4		4	2		10
	tarde	4		4	2		10
quarta	manhã	4		4	2		10
	tarde	4		4	2		10



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

quinta	manhã	4		4	2		10
	tarde	4		4	2		10
sexta	manhã						
	tarde						

Observação: conforme informado, houve alteração do plano de trabalho, substituindo 04 audiências com perícia por 02 audiências de instrução.

### **18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:**

A gestora informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando serem incluídos todas as segundas-feiras 20 processos da fase de conhecimento, especificamente processos com pedidos de perícia. Ressaltou, ainda, sempre haver Magistrado na Unidade durante as audiências.

Noticiou, também, serem realizadas 45 audiências pelo CEJUSC de São José do Rio Preto sob a direção da MM Juíza, Dra. Daniela Renata Rezende Ferreira Borges, nos processos em fase de liquidação/execução, em quartas-feiras alternadas.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

### **18.3 – ANÁLISE:**

A Unidade realizou média (RARIA) de 79,1 audiências unas e de instrução menor que o resultado verificado na última correição (item 10.2 – RARIA DE 88,8), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados.

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução na Unidade é de 277 dias, abaixo que o de seu grupo (359 dias) e que o do Fórum (318 dias), tendo se elevado desde a última correição (235). Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 172 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 317 dias. Indica-se assim, a priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Na correição anterior, constatou-se que a Unidade realizou maior média de audiência unas e de instrução se comparada à média mensal do grupo. Verificou-se, ainda, haver duas pautas com vagas com datas distintas de audiências Iniciais, Unas e de Instrução, além do que a maioria das audiências realizadas pela Unidade eram do tipo



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

inicial e que tal fato contribuía para o elastecimento do prazo médio na fase de conhecimento. Por tais motivos e considerando a designação de juiz auxiliar fixo, registrou-se a necessidade de unificar as pautas de audiências e incrementá-las, substituindo os horários de audiência do tipo inicial para unas e de instrução, além da implementação de boas práticas colhidas neste Regional.

Atualmente, verifica-se que a Unidade realizou média (RARIA) de 79,1 audiências unas e de instrução, média inferior ao resultado verificado na última correição (88,8 – RARIA), refletindo no prazo médio do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução, que aumentou de 235 dias (correição de 2017) para os 277 dias atuais.

Por outro lado, no período observado no item 4, o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 790, quantidade menor que a média de seu grupo (955 processos) e do Fórum (884 processos), demonstrando tendência de queda desde a última correição, quando se computaram 975 processos.

## **19 – CONSTATAÇÕES:**

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com trio gerencial.

Processos sem tramitação. O mais antigo se trata de prazo vencido propriamente dito, não se referindo a processos que deveriam estar conclusos para prolação de sentença.

A gestora da unidade extrairá novo relatório de ocorrências SAP, quanto às diligências de Oficiais de Justiça. Assim, atualizado o item 15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS.

Todos os processos com perícia são destinados à pauta de mediação/INI. A prática tem cerca de dois meses. Não havendo acordo, há nomeação de perícia, com fixação de datas para apresentação de laudo, impugnações e esclarecimentos. Constata-se ainda que o Juízo adota a prática de conceder prazos com datas pré-fixadas e não em dias na tramitação de processos que demandam a realização de perícia técnica. O procedimento dispensa a contagem de prazo em dias úteis, o que evita eventuais controvérsias.

Mediação na fase de liquidação. A unidade determina a apresentação de cálculos pelas partes e impugnações antes da pauta. A Corregedoria sugere a complementação da prática com a determinação para depósito do valor incontroverso. E, não havendo acordo, na própria audiência, ocorre a liberação dos valores encontrados nos autos, bem



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

como, a homologação dos cálculos e citação da ré. Ou, apenas por despacho, a intimação da reclamada para apresentação de cálculos e depósito do valor que entende devido, seguindo-se a liberação do valor depositado, concomitantemente à concessão de prazo para o reclamante falar sobre os cálculos da reclamada. Por fim, segue a homologação dos cálculos. A prática tem demonstrado um reduzido número de impugnação à sentença de liquidação. No mais, persistindo a controvérsia sobre as contas, a designação de perícia para cálculos complexos ou realização de cálculos simples (e.g. Verbas rescisórias) pelo calculista da unidade. A unidade deve avaliar a prática mais adequada.

O trio gerencial comenta que será levado à apreciação da magistrada titular a proposta de abertura de agenda para mediação na fase de liquidação, em mesa paralela às audiências de mediação na fase de conhecimento, valendo-se o calculista do conhecimento de servidor que realizou o curso de mediação. A mediação nessa fase complementar aquela realizada duas vezes por mês pela Divisão de Execução de São José do Rio Preto.

A Corregedoria constata que a Unidade tem criada a subcaixa “Razões Finais”, na caixa “Cumprimento de providências”, da qual deve se valer a fim de evitar processos fora do fluxo, em observância da Portaria GP-CR 89/2015 que regulamenta o lançamento de conclusão para magistrado para prolação de sentença e decisão de incidentes processuais. Ainda, destaca a Corregedoria que a prática é relevante para a extração de relatórios pertinentes a questões relacionadas a magistrados. No mais, alerta-se para o acompanhamento frequente e rigoroso de movimentação, como origem ou destino, de processos da subcaixa de “Razões Finais”.

Constata-se que os cálculos apresentados pelas partes ou pelos peritos não ocorre no PJeCalc, tampouco há exigência do juízo nesse sentido. Assim, indubitável que a não liquidação dos cálculos no PJeCalc dificulta a atualização de valores por meio dessa ferramenta.

A unidade é alertada quanto ao processo 0000482-36.2013.5.15.0070. Trata de processo arquivado por execução frustrada (suspensão por um ano), com advertência da possibilidade de arquivamento definitivo por prescrição intercorrente e cujo decurso do prazo de suspensão e renovação da pesquisa patrimonial resultaram em BACENJUD positivo em 50% acima do débito em 04/10/2017, todavia não consta liberação. Assim,



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

recomendam-se as providências pertinentes. Segundo a gestora, o valor já foi transferido e o reclamante será notificado para requerer o que de direito.

Neste ato, a gestora esclarece que o mandado emitido para o processo nº 0136500-79.2004.5.15.0070 foi redistribuído para outro Oficial de Justiça, em 04/05/2018; que o mandado do processo 0001814-38.2013.5.15.0070 foi cumprido, sem a devida baixa e que dentre os 108 processos encontrados na subcaixa “Oficial de Justiça” há mandados distribuídos para São José do Rio Preto para cumprimento de demais diligências.

Em reunião com os Oficiais de Justiça na Central de Mandados, foram explanados os aspectos da Divisão de Execuções (São José do Rio Preto), preenchimento de “rascunho/anotações” do Sistema EXE15, utilização da certidão negativa padronizada.

Noticiam que foi revista e fixada a data de 60 dias para cumprimento de mandados de penhora e avaliação. A dilação está autorizada na forma do PROVIMENTO GP-CR Nº 005/2018 que regulamenta o fluxo de processos de trabalho dos oficiais de justiça na execução (revoga o Provimento GP-CR nº 05, de 28 de abril de 2015) e dá outras providências, artigo 8º e seu parágrafo único

“Art. 8º Deverá ser observado o prazo legal para cumprimento de diligências.

Parágrafo único. No caso de o mandado depender de pesquisas por meio das ferramentas tecnológicas, a dilação de prazo fica a critério do Juízo da execução, por meio de parametrização local.”

Também informam que a parametrização local majorou o prazo de validade da certidão do oficial de justiça para 24 (vinte e quatro) meses, conforme possibilidade prevista no art. 15, § 1º da Portaria GP/CR nº 05/2018.

“Art. 15 Realizada a pesquisa pormenorizada, em estrito cumprimento ao mandado com amplos poderes de investigação, a certidão do oficial de justiça possuirá validade de pelo menos 12 (doze) meses.

§ 1º O prazo de validade poderá ser majorado pela parametrização local.[...]”

Por fim, o Corregedor elogia e parabeniza a excelente pauta. Todavia, recomenda que seja dada preferência de pauta (inclusive para as audiências conciliação e mediação) aos processos submetidos ao rito sumaríssimo. A MM. Juíza deverá apresentar, no prazo de quinze dias, o respectivo plano de trabalho.



## 20 – DETERMINAÇÕES:

**20.1** – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para [pfing.regressivas@agu.gov.br](mailto:pfing.regressivas@agu.gov.br) e [regressivas@tst.jus.br](mailto:regressivas@tst.jus.br), nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial ([sentencas.dsst@mte.gov.br](mailto:sentencas.dsst@mte.gov.br) e [insalubridade@tst.jus.br](mailto:insalubridade@tst.jus.br)), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

**20.2** – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5 da JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016), com 39% de cumprimento;

**20.3** – priorizar os atos processuais referentes aos feitos que aguardam pagamento ou garantia da execução, para início célere da execução, bloqueio de valores, e migração para o PJe;

**20.4** – utilizar o modelo padronizado de certidão negativa, nos termos alínea b, inciso IV do art. 1º do Provimento GP-CR nº 05/2018 e Ordem de Serviço nº 03/2015, observando o disponibilizado na Extranet, no menu, “jurídico – orientações da corregedoria – mandado provimento GP-CR 05/2018 e certidão negativa”;

**20.5** – tramitar nos processos a ocorrência “PAN” ou encaminhá-los para a tarefa “minutar sentença”, conforme Portaria GP-CR Nº 89/2015, após encerrada a instrução processual, independentemente da designação de audiência de julgamento;

**20.6** – observar o disposto no artigo 1º da Ordem de Serviço CR nº 10/2017, que diz: “1º Todas as diligências decorrentes do previsto no art. 3º, §4º do Provimento GP-VPJ-CR nº 05/2012, bem como os mandados recebidos de outras unidades da 15ª Região originários em processos físicos devem ser cadastrados apenas no sistema Diligência15”;

**20.7** – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante;

**20.8** – em 30 (trinta) dias, Diretor (a) e Juiz(a) deverão analisar todos os mandados pendentes de cumprimento, destacando eventuais atrasos injustificáveis e enviar plano de ação para eliminação desse Acervo (mediante Pedido Complementar no PROAD – PP nº 4109/2016), conforme a flexibilização de prazos prevista no Provimento GP CR 05/2015;

**20.9** - apresentar a MM. Juíza, no prazo de 15 dias, plano de trabalho com medidas que possibilitem a redução do prazo para realização das audiências de instrução, mediação e conciliação dos feitos submetidos ao rito sumaríssimo.

### **21 – PROCESSOS ANALISADOS:**

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 12 e 16/7/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

<b>ORDEM</b>	<b>PROCESSO</b>	<b>SITUAÇÃO</b>	<b>DETERMINAÇÃO</b>
<b>1</b>	<b>0010527-26.2018.5.15.0070</b>	Processo eletrônico na tarefa “cumprimento de providências, subcaixa razões finais”. O prazo concedido para razões finais está vencido e processo está apto para julgamento. Há outros processos na mesma situação.	Tramitar o processo imediatamente, encaminhando-o ao Magistrado vinculado para prolatar sentença, conforme Portaria GP-CR Nº 89/2015, sob pena de responsabilização.
<b>2</b>	<b>0011783-38.2017.5.15.0070</b>	Processo eletrônico na tarefa “aguardando laudo pericial”. Na audiência realizada em 23/1/2018 foi determinada a realização de perícia técnica, com nomeação de perito. Até o momento não há manifestação do Expert acerca da designação da perícia. Há outros processos em situação similar, inclusive na tarefa “aguardando esclarecimentos periciais”.	Intensificar a gestão dos prazos concedidos aos peritos, bem como entrar em contato com o perito para observação dos prazos.
<b>3</b>	<b>0010060-52.2015.5.15.0070</b>	Processo eletrônico na tarefa intermediária “análise do conhecimento” desde 22/3/2018. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outros processos na mesma situação.	Dar andamento ao processo.
<b>4</b>	<b>0010071-47.2016.5.15.0070</b>	Processo eletrônico na tarefa “cumprimento de providências, subcaixa cálculos”. Observa-se que o acordo homologado foi descumprido. A parte reclamante já apresentou seus cálculos em 7/3/2018, conforme determinado pelo juízo.	Levar o processo à conclusão para análise e, se o caso, homologação. Ressalta-se que o feito deverá ser encaminhado para a fase de liquidação, permitindo adequada contagem dos prazos médios de cada fase processual.
<b>5</b>	<b>0010394-52.2016.5.15.0070</b>	Processo eletrônico na tarefa	Priorizar os atos processuais



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

		“bacejud” desde 7/5/2018. Observa-se que a decisão datada de 5/5/2017 determinou o prosseguimento da execução e não há certidão sobre a realização da ferramenta eletrônica. Há outros processos em situação semelhante.	referentes aos feitos que aguardam pagamento ou garantia da execução, especialmente considerando a natureza alimentar do crédito.
<b>6</b>	<b>0138000-49.2005.5.15.0070</b>	Processo físico migrado para a plataforma PJE, pendente na variável 342. Observa-se que o feito transitou em julgado e posteriormente foi homologado acordo.	Regularizar os lançamentos no SAP1G, adequando-se a fase processual.
<b>7</b>	<b>0118900-74.2006.5.15.0070</b>	Processo físico com última ocorrência “DES – despacho” desde 25/10/2017. Há outros 2 processos em situação semelhante.	Tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe suas análises e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo atos independentemente de procedimentos internos, nos termos do artigo 2º, III e VI da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas.

## **22 – VISITAS E ATENDIMENTOS:**

Comparecem o Tesoureiro da OAB -de Catanduva André Ribeiro Ângelo, OAB 236.722 e o Secretário Adjunto Flávio Henrique Mauri. Considerando o burburinho da sala de espera, sugerem a colocação de duas televisões, sendo que a OAB está estudando a doação de uma, cabendo ao TRT a instalação de outra. Pelo corregedor foi dito que tais questões são da competência da Presidência do Egrégio Tribunal; todavia, adianta que, em decorrência dos severíssimos cortes do orçamento da Justiça do Trabalho, dificilmente o pleito será acolhido.

## **23 – OBSERVAÇÕES GERAIS:**

**23.1** – A MM. Juíza Titular Margarete Aparecida Gulmaneli Solcia reside na jurisdição.

**23.2** – O Juiz Substituto Auxiliar Fixo Cauê Brambilla da Silva está autorizado a residir fora da sede da circunscrição (PA 0000150-76.2014.5.15.0897).

**23.3** – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com os Magistrados sobre eventual atraso na prolação de sentença.

**23.4** – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

da jurisdição.

**23.5** – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 4109/2016.

**24 – ENCERRAMENTO:**

No dia 25 de julho de 2018, às 17 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.