

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE CRAVINHOS

Endereço: Rua Bernardino de Campos, 74

Data da instalação: 07/12/2005

2. DATA E HORÁRIO:

1º/06/2011– quarta-feira – início: 10h, encerramento: 18h40h

3. PRESENTES:

3.1. **VICE-CORREGEDOR REGIONAL REGIMENTAL:** Desembargador Henrique Damiano

3.2. **JUÍZA TITULAR:** Dra. Arilda Cristiane Silva de Paula Calixto

3.3. **SERVIDORES DA CORREGEDORIA:** Ayrton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo, Gustavo Martini Naufel, João Henrique de Sá Santana e Paulo de Oliveira.

3.4. **SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:** Eriberto Alexandre Borborema e Marcela Martesi dos Santos de Oliveira.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):

4.1. **JUÍZA TITULAR:** Arilda Cristiane Silva de Paula Calixto, desde 03/11/2010

4.2. **DIRETORA DE SECRETARIA:** Marina Satie Yokoo de Avezedo, desde 10/02/2006.

4.3. **JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações):**

• Juízes	• Auxílio (Período)	• Substituição (Período)
Alexandre Klimas	06/02 a 09/03	07/01 a 05/02
Eduardo Souza Braga	18 a 20/01 22 a 31/01 03 a 07/02	
Renato Cesar Trevisani	13 a 16/03	15/09 a 18/10
Carlos Alberto Frigieri	28 a 29/04	

Luís Augusto Fortuna	12 a 19/05 22 a 24/05	
Sandra Carla Simamoto da Cunha	11 a 13/06 24/08	14/06 a 13/07 13 a 14/09
Denise Santos Sales de Lima	24/08	
Andréa Maria Pfimer Falcão		08 a 12/09
Paulo Bueno Cordeiro de Almeida Prado Bauer		18 a 22/10
Fábio Natali Costa		23/10 a 02/11

4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
Adriana de Souza Borges (AJEM)		15/10/2007	--
Carmela Rezende Cardoso	FC-04	16/12/2010	09h às 16h
Carolina Pereira Benzi (REQ)	FC-01	23/06/2009	12h às 19h
Daniela de Souza Ciolino (REQ)	FC-01	15/10/2007	10h às 17h
Eriberto Alexandre Borborema	FC-02	16/04/2007	08h às 15h
Ezília Duboc Lopes	FC-02	07/12/2005	08h às 15h
João Batista Pereira Júnior	FC-03	07/12/2005	08h às 15h ou 13h às 20h
Luiz Cláudio Lima de Souza	FC-04	16/04/2007	09h às 16h
Marcela Martesi dos Santos de Oliveira		03/02/2009	10h às 17h00
Marina Satie Yokopo de Azevedo	CJ-03	10/02/2006	10h às 20/22h, além de vários sábados, domingos e feriados
Nilza Fernandes Reis (AJEM)		16/11/2009	--
Osmari Silvana Cesar	FC-02	07/12/2005	08h às 15h
Raquel Inês da Cunha Alves	FC-04	22/11/2010	11h às 18h
Rogério Aparecido Alarcon (AJEM)		01/07/2005	--
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			11
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			02
DELTA ATUAL			+1

(1) Horário informado pela Diretora de Secretaria;

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Adriana de Souza Borges	Participação em audiência na Sede do TRT	02
Carmela Rezende Cardoso	Licença para tratamento de pessoa da família	01

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
	Própria Saúde Curso ministrado pelo TRT	05 02
Carolina Pereira Benzi	Própria Saúde	33
Daniela de Souza Ciolino	Própria Saúde	70
Eriberto Alexandre Borborema	Própria Saúde	02
Ezilia Duboc Lopes	Própria Saúde	31
Luiz Cláudio Lima de Souza	Própria Saúde Audiência na Sede do TRT Licença Luto	05 01 08
Marina Satie Yokoo de Azevedo	Curso Ministrado pelo TRT Participação em Congresso Audiência na Sede do TRT	06 02 01
Osmari Silvana Cesar	Própria Saúde	11
Raquel Inês da Cunha Alves	Própria Saúde	01
Rogério Aparecido Alarcon	Participação em Congresso	02

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

• CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
2.776/10	937/2009	21/10/2010
2.777/10	1060/2009	21/10/2010
2.999/10	1.025/2008	17/11/2010
3.000/10	225/2008	17/11/2010
634/11	1.177/2008	25/03/2011
758/11	1436/2006	13/04/2011
836/11	1158/2009	02/05/2011

Obs.: A Diretora de Secretaria informou que as cargas em atraso são cobradas mensalmente, conforme documentos na pasta "Cobrança de Carga", sendo que inclusive foi expedido mandado de busca e apreensão de dois autos em carga com a advogada Cristina Martessi de Mattos Fabris e dois autos em carga com o Perito João Alberto Bressani, porém todas as diligências restaram negativas.

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

• CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
09/11	268/2008	07/01/2011
10/11	600/2009	07/01/2011
14/11	693/2010	07/01/2011
52/11	1004/2009	01/02/2011
54/11	1217/11	01/02/2011
94/11	313/2010	09/03/2011
109/11	1065/2007	14/03/2011

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas eletronicamente .

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2010: dias úteis: 230 – sessões: 200

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS <i>[não apenas os períodos do dia]</i>	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS <i>[em minutos]</i>
INICIAIS	2ª, 3ª, 4ª, 5ª e 6ª f	13h15 às 16h20 ou 8h30 às 11h00	01	210	10/15 minutos
URS	2ª, 3ª, 4ª e 5ª a f	13h15 às 13h45 ou 8h30 às 9h15	04	419	15 minutos
URO	2ª, 3ª, 4ª e 5ª f	14h50 às 16h20	04	476	20 minutos
INSTRUÇÕES	2ª, 3ª, 4ª e 5ª f	14h00 às 14h30 ou 9h30 às 10h00	02	361	30 minutos
JULGAMENTOS ⁽¹⁾		--		360	
OUTRAS ⁽²⁾	TCE	13h00	01	252	15 minutos

Observações:

(1) Não havia pauta de julgamento, a ciência era feita mediante publicação do DEJT

(2) Dentre elas as tentativas de conciliação em execução

7.2. ANO DE 2011 (ATÉ 27/05/2011) – Dias úteis: 96 - sessões: 91

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data]	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS ⁽³⁾	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos]
INICIAIS	05/07/2011	57	2ª, 3ª, 4ª, 5ª e 6ª f	13h15 às 16h20 ou 8h30 às 11h00	1	83	15
URS	05/07/2011	57	2ª, 3ª, 4ª e 5ª f	13h15 às 13h45 ou 8h30 às 9h15	4	144	15
URO	21/07/2011	73	2ª, 3ª, 4ª e 5ª f	14h50 às 16h20	4	253	20
INSTRUÇÕES	05/09/2011	119	2ª, 3ª, 4ª e 5ª f	14h00 às 14h30 ou 9h30 às 10h00	2	231	30
JULGAMENTOS ⁷	29/07/2011	81	Última 6ª f mês	17h01 às 17h30	30/40	242	1 minuto
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO	Não há pauta, são designadas conforme necessidade.						15

Observações.:

A Diretora de Secretaria informou que, a partir do ano de 2011, as agendas das audiências unas, iniciais, instruções, julgamentos, conciliação em Execução são feitas apenas no SAP (sistema de acompanhamento processual).

7.3. PROCESSOS AUTUADOS EM 30/05/2011 E 31/05/2011, SEM AUDIÊNCIA DESIGNADA:

DATA DA AUTUAÇÃO	PROCESSO	DATA AUDIÊNCIA
30/05/2011	820-32/11	Não há
30/05/2011	821-17/11	Idem
30/05/2011	822-02/11	Idem

30/05/2011	823-84/11	Idem
31/05/2011	824-69/11	Idem

A Diretora de Secretaria informou que quando do protocolo da inicial, a data da audiência **não** é designada de imediato.

Observar item 18.04.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1 - Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;

8.2 - Inciso II: são realizadas audiências de segunda a sexta-feira (**item 7, desta ata**) e não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3 - Inciso III: são realizadas audiências de segunda a sexta-feira e a organização da pauta encontra-se no **Item 7, desta ata**;

8.4 - Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;

8.5 - Inciso V:

8.5.1 letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de quase todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, exceto: Cartas Precatórias Eletrônicas;

8.5.2 letra “b” (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3 letra “c”: verificou-se que o Juízo está utilizando, com frequência, quase todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a efetividade da execução, exceto: Cartas Precatórias Eletrônicas;

8.5.4 letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

8.5.5 letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

8.5.6 letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7 letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	2011 *	VARIAÇÃO 2009-2010u
1.241	1.203	1.229	1.305	2,2%

* Até março.

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2008	1.500	399	26,6%
2009	1.272	616	48,4%
2010	1.058	562	53,1%
2011*	483	209	43,3%

* Até março.

9.3 – ÍNDICE DE EXECUÇÃO

	EM MOVIMENTAÇÃO	ARQUIVO PROVISÓRIO	INSS	SOMA	
POSIÇÃO EM 31/12/2010	1.532	00	95	1.627	2011 Versus 2010
POSIÇÃO EM 31/03/2011	1.420	00	107	1.527	-6,1%

9.4. – ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE

9.4.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 368

recursos ordinários interpostos: 271

índice: 73,6%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 120

agravos de petição interpostos: 35

índice: 29.2%

9.4.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 368

embargos declaratórios: 149

índice: 40,5%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008	--	200	2.296	1.500	2.692	179,5%
2009	233	206	2.543	1.272	1.310	103,0%
2010	230	200	2.075	1.058	1.032	97,5%
2011*	58	55	640	483	407	84,3%

* Até março.

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 17

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2005	1588	1744	201	1669	2885	
2006	287	1923	1007	1438	1832	
2007	407					
2008	1762					
2009	316					
2010	266	712	333	1026		

11.2. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 109

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1989	1998					
1992	247					
1995	73					
1996	683					
2005	1733	2622	2676	984	1944	201

2005	1669	1744	1588	2186	2630	2799
2005	914	333	48	1858	784	244
2005	1683	2885	643	1265	2233	546
2005	604	757	758	855		
2006	2143	1011	287	1832	1940	693
2006	2008	1112	793	1923	1007	646
2006	2047	1438	1110	870	2135	704
2006	1089	652	687			
2007	369	1204	1563	407	579	628
2007	86	446	499	1143	1027	1379
2007	1524	863	652			
2008	1775	382	1003	932	1232	123
2008	20	1762				
2009	95	174	1461	963	316	1301
2009	555	516	514	981	1361	1085
2009	710	199				
2010	333	571	721	266	349	902
2010	1220	735	1026			
2011	820	821	822	823	824	99
2011	571	562	563	567		

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	• TIPOS DE RELATÓRIOS • POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 23/05//2011		POSIÇÃO EM 1º/06/2011	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	-	-	286	19/01/11
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	-	-	217	12/01/11
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	-	-	54	15/10/10
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	-	-	29	04/05/11
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	-	-	58	09/02/11
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	-	-	52	01/03/10
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	-	-	00	00
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	-	-	Não tem	Não tem
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	Não há	Não há
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	-	-	00	00

11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	Não há	Não há
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	-	-	257	15/08/07
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	118	19/01/11	189	07/04/11
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	-	-	08	29/03/11
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	00	00	00	00
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	00	00	00	00
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	-	-	00	00
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	-	-	00	00
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	-	-	11	24/02/11
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	-	-	32	09/02/11
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	1041	27/04/2007	1087	24/11/08
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	1083	07/12/2005	1099	07/12/05

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 27/05/2010 e 28/05/2011):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	95,25	72,04
Para audiência de instrução	9,65	8,46
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	76,00	0,00
Para encerramento da instrução	14,40	1,12
Para 1ª sessão de julgamento	67,42	83,92
Para juntada da sentença	0,00	0,00
Para intimação	2,54	1,58
Líquido para sentença	178,44	148,77
Global	180,98	150,35
Total de processos listados	57	26

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 27/05/2010 e 28/05/2011):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	107,70	76,62
Para audiência de instrução	259,58	116,51
Para nomeação de perito	2,77	0,20
Para entrega do laudo pericial	334,71	316,40
Para encerramento da instrução	171,80	87,87
Para 1ª sessão de julgamento	137,73	136,16
Para juntada da sentença	1,88	0,00
Para intimação	14,84	11,71
Líquido para sentença	568,58	346,94
Global	583,43	358,65
Total de processos listados	346	89

13.3. Fase de execução (entre 27/05/2010 e 28/05/2011):

Para início da liquidação	39,46
Para apresentação de cálculos	39,50
Para homologação do cálculo	239,92
Para entrega do Mandado ao Oficial	102,61
• Para citação	38,01
Para realização da penhora	292,26
Global	751,77
Total de processos listados	121

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN/10 A ABR/11	SALDO EM 30/ABR/11 (ajuizamentos de 2006/2007/2008/2009)
252	187	65

14.2. META 2 DO CNJ – 2009 (julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005):

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN/10 A ABR/2011	SALDO EM 30/04/2011
13	13	00

14.3. META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN/10 A ABR/11	SALDO EM (ajuizamentos de 2006 e 2007)
86	66	20

14.4. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.501	1.314	1,41
FISCAIS	113	118	0,41
TOTAL	1.614	1.432	1,36

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. **BACEN JUD**

15.2. **RENAJUD**

15.3. **INFOJUD**

15.4. **CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA**

15.5. **ARISP**

15.6. **SERASA**

A Vara do Trabalho utiliza, com frequência, quase todas as ferramentas eletrônicas, apesar das dificuldades encontradas devido ao equipamento de informática e de transmissão de dados ser ultrapassado e lentíssimo. A exceção é a Carta Precatória Eletrônica, que não é mais utilizada em atendimento aos reiterados comunicados do E. TRT quanto à utilização do “Malote digital”.

Acessado o sistema Bacen Jud, verificou-se não haver pendência.

**16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA
REALIZADA EM 15/04/2010:**

Cumpridas parcialmente.

17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15
- 17.6. criação de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.7. designação de data específica para audiências de julgamento, conforme a possibilidade, considerando-se o elevado volume de serviços;
- 17.8. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.9. prosseguimento dos processos que se encontram na situação “aguardando falência”, utilizando-se do *site* do Tribunal de Justiça de São Paulo, conforme Comunicado GP-CR nº 057/2011, de 02 de maio de 2011.
- 17.10 - tendo em vista que a Central de Mandados é setor exclusivo dos Fóruns, recomenda-se que os processos com diligências entregues aos Srs. Oficiais de Justiça recebam o andamento processual de “Processos no andamento AGU – Aguardando Cumprimento de Diligência”.
- 17.11 - a implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;

18. DETERMINAÇÕES

- 18.1. Plano de trabalho: elaborar plano de trabalho para a regularização dos serviços, o qual deverá ser encaminhado à Corregedoria até 04/07/2011 (sexta-feira) e cumprido no prazo de até 90 (noventa) dias, para os seguintes relatórios:

RELATÓRIO	• ANDAMENTO
01	Processos no andamento AUT – Autuação
03	Processos no andamento PNO – Aguardando Notificação
05	Processos no andamento PAN - Pendente de Análise de Cálculos
06	Processos no andamento RCM – Remessa à Central de Mandados
12	Processos no andamento PEN – Pendente de Outras Providências
19	Processos no andamento PCD – Pendente de Confecção de Ofício
20	Processos no andamento PCD – Pendente de Confecção de Certidão
21	Processos no andamento PZO – Relatório de Vencimento de Prazo
22	Processos no andamento – Sem Tramitação há mais de 120 dias

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	• PROVIDÊNCIA
38700-34/2006	Solicitados para inspeção, não foram localizados, razão pela qual a Secretaria deverá envidar esforços para sua localização e/ou adotar providências para sua restauração.
0117800-72/2005	Solicitados para inspeção, não foram localizados, razão pela qual a Secretaria deverá envidar esforços para sua localização e/ou adotar providências para sua restauração.
0135800-86/2006	Solicitados para inspeção, não foram localizados, razão pela qual a Secretaria deverá envidar esforços para sua localização e/ou adotar providências para sua restauração.
71000-15/2007	Solicitados para inspeção, não foram localizados, razão pela qual a Secretaria deverá envidar esforços para sua localização e/ou adotar providências para sua restauração.
2.799/2005	Levar os autos à conclusão, a fim de ser dado continuidade ao r. despacho de fl. 384, emitido em 02/12/2009.
1.944/2005	Seja dado cumprimento às determinações faltantes nos r. despachos de fls. 174/175, 184 e 185, expedidos entre 29/10/2008 e 04/02/2010, com especial destaque para a eventual penhora de bens imóveis por meio do sistema ARISP.
0628/2007	Dar continuidade urgente aos procedimentos de penhora, tendo em vista os termos da r. decisão de fl. 164, proferida em 22/02/2010, a citação da empresa executada em 24/03/2010, e o prazo decorrido de 48 horas para opor Embargos à Execução em 08/04/2010 (fls. 165/166).
914/2005	Dar prosseguimento urgente, tendo em vista os termos da certidão negativa do Oficial de Justiça Avaliador de fl. 62,

	expedida em 27/11/2010
1998/1989	Para prosseguimento, vez que paralisados desde 11/10/2010.
73/1995	Para prosseguimento, vez que paralisados desde 25/10/2010.
247/1992	Para prosseguimento, vez que paralisados desde 06/09/2010.
1361/2009	Para imediato prosseguimento, observando-se os artigos 1º e 2º, do Capítulo “BJUD”, da CNC, ante a dispensa de citação consignada no termo de audiência de fls. 29/30.
1.110/2006	Seja dado prosseguimento ao restante das determinações constantes nos despachos de fls. 917/918 e 921/922, respectivamente de 10/03/2009 e 13/04/2009, tendo em vista informações quanto ao cumprimento parcial do acordo firmado entre os litigantes.
710/2009	Sejam os autos levados à conclusão, haja vista a falta de informações quanto ao efetivo cumprimento dos termos do acordo firmado na audiência realizada em 17/11/2009, conforme fls. 58/60.
643/2005	Para prosseguimento, vez que paralisados desde 14/12/2005.
855/2005	Idem
758/2005	Idem
757/2005	Para prosseguimento, vez paralisados desde 28/03/2006.
687/2006	Para prosseguimento, apreciando-se a petição de fl. 476, protocolizada em 08/02/2007.
604/2005	Para prosseguimento, vez que paralisados desde 20/04/2006.
546/2005	Para prosseguimento, vez que paralisados desde 30/01/2006.
652/2007	Para prosseguimento, vez que paralisados desde 06/09/2007.
2.233/2005	Para prosseguimento, vez que paralisados desde 24/04/2006, atentando para o fato de que a notificação de fl. 46 foi endereçada à executada e não à exequente, conforme determinado à fl. 45.
652/2006	Para prosseguimento ante o vencimento de prazo ocorrido em 07/07/2006.
1315/2006	Para prosseguimento, vez que paralisados desde 03/11/2010.
893/2008	Para prosseguimento, vez que paralisados desde 30/07/2010.
1304/2005	Para prosseguimento, vez que paralisados desde 21/06/2010.

18.3. Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

18.4. Designar, de imediato, a data da audiência para os processos relacionados no item “7.3”.

18.5. Que as diligências seja entregues de imediato aos Srs. Oficiais de Justiça, evitando-se a demora constatada no processo n.º 563/2011, em que o mandado aguarda retirada desde 11/05/2011, dentre outros.

19. ATENDIMENTOS:

Não houve atendimento a advogados ou partes.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara do Trabalho.

20.2. Foi informado pela Diretora de Secretaria que há processos de execução coletiva reunindo grande número de ações, como, por exemplo, os processos contra as reclamadas Cravimont Montagem Industrial Ltda. ME (07 processos), Serrana Papel e Celulose (08 processos), Serrana Papel e Celulose S/A, M.A.R. Comércio e Indústria de Papéis (21 processos reunidos), Transportadora Rodotubo Ltda. (29 processos), além de outros.

20.3. **Verificação de pressupostos recursais:** De acordo com a Diretora de Secretaria, há inúmeros problemas em sua utilização, já que ele não está adaptado para receber informações via e-doc, protocolo integrado e sempre que há alguma atualização no sistema, o servidor tem que tentar descobrir o que o sistema exige que lhe seja informado para que se possa prosseguir com o cadastro de pressupostos, entre inúmeros outros problemas.

20.4. **CNPJ/CPF:** conforme informado pela Diretora de Secretaria, é de **73 (setenta e três)** o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo.

20.5. **Certidões:** em média, o prazo para atendimento dos pedidos de expedição de certidões é de **03 (três) dias**; quando se trata de certidão de objeto e pé ou falência, o prazo é de **15 (quinze) dias**.

20.6. **Precatórios:** De acordo com a Diretora de Secretaria, a Vara é informada a expedição do ofício ao órgão público devedor, sendo os autos devolvidos à Vara. após isso, não se recebe mais nenhuma informação.

20.7. Por não haver necessidade de imprimir as folhas dos Agravos de Instrumentos recebidos do TST por meio eletrônico, recomenda-se somente a lavratura da respectiva certidão de trânsito em julgado nos autos principais.

20.8 A Diretora da Vara informou que os processos recebidos de outras Varas, como Porto Ferreira e Ribeirão Preto, eram autuados sob o mesmo número até o ano passado. A partir deste ano, por ordem da Juíza Titular da Vara, a autuação de novos processos oriundos de outras Varas passou a ser feita sob novo número, a fim de se facilitar a consulta ao Processo.

20.9 Verificou-se que há significativo atraso na utilização das ferramentas eletrônicas de efetividade da execução. A título de exemplo, existem 21 processos aguardando ARISP, sendo o mais antigo de 01/03/2011, relacionado ao Processo n.º 307/2005, há 21 processos aguardando INFOJUD, sendo o mais antigo de 03/09/2010, relacionado ao Processo n.º 1270/2005 e 93 processos aguardando BACEN JUD, sendo o mais antigo de 28/04/2010, relacionado ao Proc. 1684/2005. Pela Sra. Diretora de Secretaria foi informado que, dos três oficiais lotados na unidade, um tem se recusado a manusear citadas ferramentas, em que pese as disposições dos artigos 11 e 12, do Capítulo PEN, da CNC. Verificou-se, ainda, que em 05/11/2010 foi publicada Portaria CPD II n.º 08, de 22/10/2010, instaurando sindicância para apuração de possível infração disciplinar praticada por servidor nos autos do processo n.º 000057-30-2010.5.15-0895 SIND.

20.10. A Sra. Diretora de Secretaria relatou que já oficiou a Superintendência da Caixa Econômica Federal e Banco do Brasil, informando que as agências locais demoram ou não comprovam nos autos os recolhimentos fiscais e previdenciários. Como não obteve resposta até a presente data, solicita a intervenção da Corregedoria Regional na solução desse problema.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

A Diretora da Vara solicita a troca dos computadores, que não são suficientes para o trabalho com a família JUD. Informa que o pedido foi feito no final do ano passado, mas não foi atendido até o presente momento.

Foi solicitado, ainda, o envio de mobiliário para a área ampliada, inclusive com mesas para os oficiais de Justiça.

A Diretora de Secretaria informou que o tablado da sala de audiências necessita de manutenção e também solicita a troca da mesa dessa sala, que foi enviada a esta Vara por ocasião da instalação.

Com relação aos Servidores, foi solicitado o cumprimento da Resolução n.º 63/2010, do Conselho Superior da Justiça do Trabalho, diante da necessidade de mais servidores para o efetivo andamento dos trabalhos.

Sugestão da Assistente de Diretoria: Que os relatórios obtidos no SAP, e que trazem os números dos processos, tragam, também, o código de barras relacionado, para melhor utilização do leitor óptico. Oficie-se à Secretaria de Informática para estudos de viabilidade.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

22.1 Constatadas cargas em atraso com Juízes, deverá a Secretaria da Corregedoria adotar as providências cabíveis.

22.2 Observar o disposto nos itens 18.1, 20.10, 20.11 e 21.

23. ELOGIOS:

A Corregedoria destaca a performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados no ano de 2010, que alcançou 97,5% e à Meta 7 do Planejamento Estratégico do Tribunal, que pontua 5%. Igualmente destaca o Vice-Corregedor a posição da Vara quanto ao índice de conciliação em 2010: 53,1%.

24. ENCERRAMENTO:

Às 18h40min, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, à qual foi assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Vice-Corregedor Regional Regimental, Dr. Henrique Damiano.