

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE CRUZEIRO

Endereço: Rua Major Hermógenes nº 304

Data da instalação: 20/03/1987

2. DATA E HORÁRIO:

27/07/2011 – quarta-feira – início : 10h, encerramento: 18h

3. PRESENTES:

3.1. CORREGEDOR REGIONAL :

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2. JUÍZA TITULAR:

Dra. Denise Ferreira Bartolomucci

3.3. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Marcos Antonio Camilo de Camargo, Artaxerxes Ribeiro
Fernandes e Norberto Defavari

3.4. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:

João do Carmo Lima Junior e Andrea Mary Sardinha Perez de Oliveira.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):

4.1. JUIZ TITULAR:

Dra. Denise Ferreira Bartolomucci – desde 03/11/2010.

4.2. DIRETOR DE SECRETARIA:

João do Carmo Lima Junior

4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E 2011 até 20/05 (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações):

Juízes	Auxílio (Período)	Substituição (Período)
Manoel Luiz Costa Penido	06 e 07/02/2010	07/01/2010 a 05/02/2010 24/05/2010 a 13/06/2010
Tânia Aparecida Claro	13/09/2010 a 18/10/2010 02 a 10/04/2011	06 a 11/04/2010 30/03/2011 a 01/04/2011
Wellington Amadeu	08 a 13/07/2010 13 a 15/08/2010 16/08/2010 a 08/09/2010 08 a 10/09/2010 13 a 14/09/2010 15 a 17/10/2010	14/06/2010 a 07/07/2010 14/07/2010 a 12/08/2010
Gislene Aparecida Sanches	06/02/2011	07/01/2011 a 05/02/2011
Rogério Princivalli da Costa	10/05/2011	
Ricardo Luis da Silva		17 a 20/05/2011

4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. André Luis de Almeida Francisco (REQ)	Fc-03 Secretario Audiência	08/08/2002	10h às 18h (com intervalo e conforme a pauta de audiências)
2. Andrea Mary Sardinha Perez de Oliveira	Fc-04 Assist Diretor de Secretaria	12/05/2003	9h às 17h (com intervalo)
3. Beatriz Helena de Oliveira Coutinho	Fc-02 Auxiliar Especializado	31/05/2010	9h às 17 horas (c/ intervalo)
4. Charles Aloisio Coelho (REQ)	Fc-02 Auxiliar Especializado	31/05/2004	12h às 19h (sem intervalo)
5. Claudia Cristina de Campos Camargo	Fc-04 Assistente Juiz	11/01/2006	9h às 17 horas (com intervalo)
6. Denise Aparecida Antonio Vieira	Fc-02 Auxiliar Especializado	06/06/1997	10h às 18h (com intervalo)
7. Diego Yasumura	-	24/05/2011	10h às 17h (sem intervalo)
8. Efigenia Maria Lyra Da Silva Roquim	Fc-04 Assistente De Calculo	01/08/2005	10h às 17h (sem intervalo)
9. George Resende Rumiatto De Lima Santos	Fc-02 Auxiliar Especializado	10/01/2011	12h às 19h (sem intervalo)
10. Joao do Carmo Lima Junior	Cj-03 Diretor De Secretaria De Vt	11/02/2008	9h às 19h (com intervalo)
11. Luciana Cançado da Silva Lima	-	02/06/2008	12h às 19h (sem intervalo)

12. Marina de Fatima Pinheiro Sarmiento Sardinha (AJEM)	-	17/01/2001	Oficial de Justiça
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			11
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			02
DELTA ATUAL			12

(1) Horários informados pelo Diretor de Secretaria;

Observação: a) os intervalos são de 1 (uma) hora para almoço e descanso; b) os servidores que optam por jornada de 7 horas sem intervalo, fazem uma parada de 15/30, sem se ausentar do prédio da Vara do Trabalho, para almoço, lanche ou café.

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
André Luis de Almeida Francisco	Licença médica/rgps	06 dias - 2011
Beatriz Helena de Oliveira Coutinho	Licença para tratamento da própria saúde Licença para tratamento de pessoa da família	04 dias – 2010 01 dia - 2011
Charles Aloisio Coelho	Licença médica / rgps	145 dias - 2010
Denise Aparecida Antonio Vieira	Licença para tratamento de pessoa da família	02 dias - 2010
Efigenia Maria Lyra Da Silva Rouim	Licença para tratamento da própria saúde	15 dias - 2011

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
588/2011	617/2009	15/03/11
703/2011	1345/2008	28/03/11
718/2011	339/2004	30/03/11
834/2011	1081/2009	11/04/11
1124/2011	1172/2008	19/05/11
1125/2011	1171/2008	19/05/11

Encontra-se em estudo na Corregedoria a eliminação do registro da baixa no livro físico de cargas, no entanto até que se regule este procedimento, a Secretaria deverá atentar para a devida baixa no livro de cargas quando da devolução do processo, a exemplo do ocorrido nas cargas de nºs 12/2011, 222/2011, que já tiveram as devoluções anotadas no sistema mas permaneceram em aberto no livro físico de cargas.

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (*Carga Rápida*):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
55/2011	1528/2009	15/03/11
61/2011	88/2009	18/03/11
71/2011	426/2008	29/03/11
72/2011	1380/2008	05/04/11
73/2011	1381/2008	05/04/11
74/2011	1383/2008	05/04/11

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça:

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados e os controles de diligências do Oficial de Justiça, são arquivadas eletronicamente a partir do segundo semestre de 2008.

Observar a recomendação constante do item “17.6”.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2010: dias úteis: 231 – sessões: 190 (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIAE M PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	XXXXXX	XXXXXX	XXXXXX	XXXXXX	XXXXXX
URS	2ª a 5ª feira	8h às 17h	10	437	20 min
URO	2ª a 5ª feira	8h às 17h	12	809	20 min
INSTRUÇÕES	2ª a 5ª feira	8h às 17h	8	179	20 min
JULGAMENTO ⁽¹⁾	2ª a 6ª feira	16h30min às 17h	7	824	5 min
OUTRAS ⁽²⁾	2ª a 5ª feira	8h às 17h	6	136	5 min

1 – A ciência da decisão é dada, em geral, nos termos da Súmula 197 do TST.

2 – Dentre elas, eventuais audiências designadas para tentativa de conciliação, na fase de execução.

7.2. ANO DE 2011 (ATÉ 20/07/2011) - Dias úteis: 133 – sessões: 112 (fonte: Secretaria da Vara)

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	XXXXX	XXXXX	XXXXX	XXXXX	XXXX	XXXXX	XXXXX
URS	31/08/11	107	2ª, 4ª e 5ª	8:30 às 16:30	12	78	20min
URO	31/08/11	137	2ª, 4ª e 5ª	8:30 às 16:30	9	45	20min
INSTRUÇÕES	31/08/11	61	2ª, 4ª e 5ª	8:30 às 16:30	4	15	20min
(1) JULGAMENTOS	28/07/11	44	2ª, 4ª e 5ª	8:30 às 16:30	5	8	5min
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO (2)	31/08/11	XXXX	2ª, 4ª e 5ª	8:30 às 16:30	6	7	10min

1 – A ciência da decisão é dada, em geral, nos termos da Súmula 197 do TST.

2 – Dentre elas, eventuais audiências designadas para tentativa de conciliação, na fase de execução.

7.3. PROCESSOS SEM DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA:

O Diretor de Secretaria informou que quando do protocolo da inicial, a audiência não é designada. Observar **item 18.4**.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1 - Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2 - Inciso II: são realizadas audiências as segundas, quartas e quintas-feiras; há pauta de julgamento, e há designação de pautas próprias para audiências de tentativa de conciliação, na fase de execução (**item 7, desta ata**) e não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3 - Inciso III: são realizadas audiências as segundas, quartas e quintas-feiras; há pauta de julgamento, e há designação de pautas próprias para audiências de tentativa de conciliação, na fase de execução **Item 7, desta ata;**

8.4 - Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata;**

8.5 - Inciso V:

8.5.1 **letra “a”:** Verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da carta precatória eletrônica, pois, segundo o Diretor da Secretaria, o programa é lento, truncado e não atende à realidade processual das unidades de primeira instância com maior volume de execução e alta rotatividade de Juízes Titulares, Auxiliares e Substitutos. As cartas precatórias são remetidas via malote ou correio. Em caso de urgência, é utilizada a remessa por email ou pelo malote digital.

8.5.2 **letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3. **letra “c”:** erificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da carta precatória eletrônica, pois, segundo o Diretor da Secretaria, o programa é lento, truncado e não atende à realidade processual das unidades de primeira instância com maior volume de execução e alta rotatividade de Juízes Titulares, Auxiliares e Substitutos. As cartas precatórias são remetidas via malote ou correio. Em caso de urgência, é utilizada a remessa por email ou pelo malote digital.;

8.5.2 **letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

8.5.3 **letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata;**

8.5.4 **letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema

informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.5 **letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	2011 *	VARIAÇÃO 2009-2010
838	933	902	907	- 3,3 %

* Até junho.

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2008	1.692	599	35,4 %
2009	1.487	417	28,0 %
2010	1.192	283	23,7 %
2011*	632	186	29,4 %

* Até junho.

9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2010:

9.3.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 835

recursos ordinários interpostos: 554

índice: 66,3 %

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 78

agravos de petição interpostos: 86

índice: 110,3 %

9.3.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:**sentenças proferidas: 835****embargos declaratórios: 104****índice: 12,5 %****10. PRODUTIVIDADE:**

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008		159	2.525	1.692	1.312	77,5 %
2009	232	163	2.559	1.487	1.392	93,6 %
2010	231	190	2.385	1.192	1.223	102,6 %
2011*	119	103	1.263	632	627	99,2 %

*** Até junho.****11. PROCESSOS:****11.1.SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 23**

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1998	72200-14	64701-76	71501-23			
1999	59200-10					
2001	28900-94					
2003	58601-32					
2004	55800-12					
2005	107700-97	73702-41				
2006	55000-13	108700-98	61301-73			
2007	45300-76					
2008	164100-29	8600-67	129900-93			
2009	95200-57	18000-71	47100-71	42000-38		
2010	160-14	1143-13	355-96			

11.2.ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 53

ANO	NÚMERO DOS PROCESSOS					
1998	64701-76.	71501-23.	72200-14.			
1999	59200-10.					
2001	28900-94.	98300-98.				
2002	100000-75.	89600-02.				
2003	38700-78.	58600-47.	58601-32.	59700-37.	72400-45.	
2004	47100-47.	55800-12.				

2005	107700-97.	42400-91.	54600-33.	73700-71.	73702-41.	81400-98.
2006	108700-98.	55000-13.	61301-73.	7100-34.		
2007	45300-76.	52200-75.	70600-40.			
2008	103500-42.	11300-16.	129900-93.	133400-70.	164100-29.	173000-98.
2008	5100-90.	8600-67.				
2009	124200-05.	125600-54.	18000-71.	41000-03.	42000-38.	47100-71.
2009	66100-57.	76300-26.	84400-67.	95200-57.	96300-47.	
2010	1033-14.	1143-13.	1196-91.	160-14.	355-96.	772-49.

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM /03/2011		POSIÇÃO EM 27/07/2011	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	-	-	6	26/07/11
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	-	-	76	09/06/11
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	-	-	276	28/02/11
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	-	-	63	06/04/11
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	-	-	146	10/05/11
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	-	-	123	13/06/11
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	-	-	-	-
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	-	-	78	18/05/11
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	-	-	6	20/07/10
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	-	-	107	21/03/11
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	49	14/09/2010	55	29/06/11
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	-	-	1	26/07/11
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	19	16/02/2010	3	15/07/11
16	Processos no andamento PCD – pendente de	02	26/01/2011	2	14/07/11

	confeção de alvara				
17	Processos no andamento PCD – pendente de confeção de edital	-	-	11	08/06/11
18	Processos no andamento PCP – pendente de confeção de carta precatória	-	-	5	01/06/11
19	Processos no andamento PCD – pendente de confeção de ofício	-	-	7	06/05/11
20	Processos no andamento PCD – pendente de confeção de certidão	-	-	3	11/07/11
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO (1)	1054	04/10/2010	908	11/02/11
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	1496	13/05/1991	451	21/02/96

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1.Fase de conhecimento (processos autuados entre 20/07/2010 e 20/07/2011):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	94,35	88,05
Para audiência de instrução	2,11	5,12
Para nomeação de perito	0	0
Para entrega do laudo pericial	0	0
Para encerramento da instrução	13,25	9,43
Para 1ª sessão de julgamento	8,65	9,57
Para juntada da sentença	0	0
Para intimação	3,46	2,17
Líquido para sentença	118,36	112,17
Global	121,82	114,34
Total de processos listados	218	58

13.2.Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 20/07/2010 e 20/07/2011):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	137,78	106,97
Para audiência de instrução	60,88	86,92
Para nomeação de perito	6,33	0,94
Para entrega do laudo pericial	257,59	241,41
Para encerramento da instrução	73,02	55,12
Para 1ª sessão de julgamento	43,54	40,74
Para juntada da sentença	0,14	0,63
Para intimação	3,59	2,81
Líquido para sentença	305,65	284,18
Global	309,24	286,99
Total de processos listados	607	136

13.3.Fase de execução (entre 20/07/2010 e 20/07/2011):

Para início da liquidação	12,41
Para apresentação de cálculos	89,29
Para homologação do cálculo	239,32
Para entrega do Mandado ao Oficial	49,9
Para citação	32,34
Para realização da penhora	47,76
Global	471,02
Total de processos listados	41

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1.META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN/10 A JUNHO/11	SALDO EM 30/06/11 (ajuizamentos de 2006/2007/2008/2009)
295	194	101

14.2.META 2 DO CNJ – 2009 (julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005):

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN/10 A JUNHO/11	SALDO EM 30/06/11
0	0	0

14.3.META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN/10 A JUNHO/11	SALDO EM 30/06/11 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
32	28	04

14.4.META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

PROCESSOS	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 30/06/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.911	1.724	1.355	1,36
FISCAIS	26	27	26	0,28
TOTAL	1.937	1.751	1.381	1,35

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1.RENAJUD

15.2.INFOJUD

15.3.ARISP

15.4. JUCESP/SP

15.5. BACEN JUD

Verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da carta precatória eletrônica, pois, segundo o Diretor da Secretaria, o programa é lento, truncado e não atende à realidade processual das unidades de primeira instância com maior volume de execução e alta rotatividade de Juízes Titulares, Auxiliares e Substitutos. As cartas precatórias são remetidas via malote ou correio. Em caso de urgência, é utilizada a remessa por email ou pelo malote digital.

Acessado o sistema BacenJud, verificou não haver pendência.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 21/06/2010:

Cumpridas, com exceção dos processos em cargas, que continuam com cargas vencidas..

17. RECOMENDAÇÕES:

17.1.expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços, o que evitaria o ocorrido no processo 1143-13.2010 que foi ajuizado em 03/11/2010 e designado a audiência somente em 26/07/2011 para 31/08/2011 (processo localizado quando do envio dos relatórios pela Corregedoria).

17.2.otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

17.3.empenho para redução do número de processos na fase de execução;

17.4.designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;

17.5. controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT15** e da **Meta 2-2010 do CNJ**;

17.6. criação de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;

17.7. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;

17.8. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;

17.9. prosseguimento dos processos que se encontram na situação “aguardando falência”, utilizando-se do *site* do Tribunal de Justiça de São Paulo, conforme Comunicado GP-CR nº 057/2011, de 02 de maio de 2011.

17.10. Implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância.

18. DETERMINAÇÕES:

18.1. Prosseguir no cumprimento do Plano de trabalho.

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
42400-91.2005	Cumprir integralmente o despacho de fls. 198.
81400-98.2005	Cumprir integralmente o despacho de fls. 303.
1033.14.2010	Cumprir integralmente o despacho de fls. 22 tendo em vista a certidão de vencimento de prazo de fls. 23-verso.
133400-70.2008	Prosseguir no andamento processual do feito tendo em vista a certidão de vencimento de prazo de fls. 242-verso.
96300-47.2009	Cumprir integralmente o despacho de fls. 109 datado de 11/04/2011
76300-26.2009	Cumprir integralmente o despacho de fls. 93 com assinatura e remessa da carta precatória que se encontra na contracapa dos autos.
89600-02.2002	Encaminhar a carta precatória que se encontra na contracapa dos autos.
125600-54.2009	Cumprir integralmente o despacho de fls. 98.
7100-34.2006	Entregar ao Oficial de Justiça o mandado que se encontra na contracapa dos autos para cumprimento, com a devida

	assinatura do Servidor que digitou o mandado.
84400-67.2009	Entregar ao Oficial de Justiça o mandado que se encontra na contracapa dos autos para cumprimento, com a devida assinatura do Servidor que digitou o mandado.
11300-16.2008	Apreciar petição de fls. 89/94.
98300-98.2001	Prosseguir no cumprimento do despacho de fls. 149.
73700-71.2005	Apreciar a petição de fls. 219.
124200-05.2009	Cumpra-se o despacho de fls. 493, datado de 18/05/2011, designando-se audiência e notificando-se as partes.
103500-42.2011	Cumprir despacho de fls 263.
52200-75.2007	Prossiga-se na execução atentando para a utilização das ferramentas eletrônicas disponíveis, em especial o Bacen-Jud, tendo em vista que a última solicitação de bloqueio ocorreu há mais de dois anos, e, ainda, para a existência das guias de depósitos de fls. 132 e 134.
1196-91.2010	Cumprir a determinação de fls. 48.
772-49-2010	Cumprir integralmente o despacho de fls. 130.
173000-98.2008	Prosseguir nos termos da audiência de fls. 41/42.
59700-37.2003	Prosseguir na juntada e exame das petições de n.ºs. 7647 de 11/07/2011, 7692 de 12/07/2011, 7890 de 15/07/2011, 8088 de 19/07/2011 e 8297 de 25/07/2011.
58600-47.2003	Prosseguir nos termos do despacho de fls. 339 tendo em vista o decurso de tempo da notificação de fls. 335.

18.3.Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

18.4.Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação” e “PEN – Pendentes de designação de audiência”.

18.5.Expedir, imediatamente, todas as guias de retirada e alvarás, que se encontram pendentes de confecção, nesta data.

18.6.A Secretaria deverá evitar rasuras nas peças processuais, em especial guias de retirada e alvarás, como ocorrido no processo 92700-57.2005 às fls. 162/163.

18.7.Dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos abaixo relacionados que se encontram com serviços em atraso, com os devidos registros no Sistema de Acompanhamento Processual, conforme as orientações do Sistema e-

Gestão, a fim de dar transparência aos atos processuais segundo as metas do Planejamento Plurianual do Tribunal Regional, até 19/08/2011 (6ª feira). Após, deverá a Secretaria da Vara informar à Corregedoria a situação processual de cada feito através do e-mail cumprimentodeata@trt15.jus.br.

	Processo	Ano			Processo	Ano
1	142400-94	2008		32	153600-98	2008
2	21200-91	2006		33	1196-91	2010
3	43600-02	2006		34	26800-93	2006
4	89100-23	2008		35	93900-31	2007
5	94800-14	2007		36	80800-43	2006
6	278-87	2010		37	458-06	2010
7	613-09	2010		38	23200-59	2009
8	155000-16	2009		39	20100-96	2009
9	34300-16	2006		40	93800-76	2007
10	521-31	2010		41	61700-97	2009
11	40600-91	2006		42	11800-58	2003
12	47000-58	2005		43	58600-47	2003
13	56400-28	2007		44	119900-34	2008
14	33200-94	2004		45	71600-07	2009
15	104200-23	2005		46	556-88	2010
16	102600-06	2001		47	35000-21	2008
17	30200-81	2007		48	110200-34	2008
18	872-04	2010		49	44600-32	2009
19	913-68	2010		50	61600-65	1997
20	1173-48	2010		51	19400-04	2001
21	8700-22	2008		52	107900-12	2002
22	9600-05	2008		53	4000-42	2004
23	9700-57	2008		54	81400-98	2005
24	11600-75	2008		55	70600-74	2006
25	12200-96	2008		56	107000-19	2008
26	12600-13	2008		57	123800-25	2008
27	12700-65	2008		58	18100-26	2009
28	31600-96	2008		59	74000-91	2009
29	68300-08	2007		60	117300-06	2009
30	101600-24	2008		61	132900-67	2009
31	114200-77	2008		62	385-34	2010

18.9 - Tendo em vista que a Central de Mandados é prerrogativa de Fórum, determina-se que os processos com diligências a serem entregues aos Oficiais de Justiça recebam apenas o andamento processual “AGU - Aguardando cumprimento de mandado/diligência”, logo após a assinatura no recibo de retirada, lançado nos autos.

18.10. Que a Secretaria da Vara tramite imediatamente carga ao Juiz para julgamento, nos processos que estejam com instrução processual encerrada.

19. ATENDIMENTOS:

O Corregedor Regional atendeu as Reclamantes Sra. Zoraide Aparecida de Jesus e Elisabete Teixeira de Siqueira Santos, portadora do RG nº 16.374.524-9, que solicitaram esclarecimentos acerca do andamento do seu processo nº 59700-37.2003.

Atendeu, também, os advogados:

Dr. Pablo Cortes, OAB 109.781-SP, Presidente da OAB local, que tratou dos seguintes assuntos: prédio próprio, acesso dos jurisdicionados do Município de Bananal, suspeição da Juíza e suas consequências, e elogiou os serviços da Vara do Trabalho.

Dr. Luciano Mariano Geraldo OAB 245.647-SP-D e Dra Maria Lucia Mariano OAB 97.831-SP/D acompanhados pelo Presidente da OAB – secção local – Dr. Pablo Cortes OAB 109.781-SP que trataram da suspeição da Juíza Titular da Vara e de suas consequências. Elogiaram os serviços da Unidade Judiciária.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1.O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara do Trabalho e foi publicado no jornal: “FOLHA REGIONAL”, de 07 de julho de 2011, página 06.

20.2.Foi informado pelo Diretor de Secretaria que *“há execuções reunidas. A Vara do Trabalho não mantém controle sobre todos os processos com execução reunida. Citaremos alguns: 0106800-85.2003.5.15.0040 RTOOrd (cerca de 48 ações reunidas); 0105300-42.2007.5.15.0040RTSum (cerca de 17 ações reunidas); 0011400-68.2008.5.15.0040RTSum (cerca de 85 ações reunidas); 0040400-*

21.2005.5.15.0040 RTOOrd (cerca de 40 ações reunidas); 0105300-13.2005.5.15.0040 RTOOrd (cerca de 13 ações reunidas).”

20.3.**Verificação de pressupostos recursais:** de acordo com o Diretor de Secretaria, Geralmente funciona regularmente.

20.4.**CNPJ/CPF:** conforme informado pelo Diretor de Secretaria, é de **470 (quatrocentos e setenta)** o saldo atual de processos pendentes de cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo.

20.5. **Certidões:** o Diretor de Secretaria informou que o prazo médio para confeccionar e atender pedidos de certidões é de **01 (um)** dia ou no ato dependendo da necessidade do requerente.

20.6. A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância.

20.7.**Precatórios:** O Diretor de Secretaria noticiou que, encaminhado ofício de precatório ao TRT e por este expedido o respectivo ofício requisitório, são prestadas informações relevantes, como alteração do nome de parte e, sobretudo, quitação da dívida.

20.8.A Vara não recebeu autos digitalizados de Agravos de Instrumento julgados pelo TST, tendo o Corregedor orientado o Diretor de Secretaria que, ao receber autos digitalizados do TST, observe o cumprimento do Ato Regulamentar GP/VPJ/CR nº 01/2011 publicado em 1º de abril de 2011 e sugere-se que, a título experimental e com a concordância do Juiz da Vara, as certidões de julgamento e de trânsito em julgado sejam apenas inseridas no despacho de prosseguimento.

20.9.O Corregedor constatou a situação precária das instalações atuais da Vara do Trabalho, e visitou, acompanhado pelo Diretor de Secretaria, a obra da construção do prédio próprio que se encontra em ritmo acelerado.

20.10. O Diretor informou ao Corregedor que no relatório 22, os processos com tramitação: “Revisão para remessa ao arquivo”, “Revisão para arquivar”, referem-se a processos já encerrados, que não foram arquivados nas caixas próprias por falta de espaço no arquivo morto.

20.11. O Corregedor constatou a existência de enxame de abelhas no prédio vizinho a Vara do Trabalho, que segundo o Diretor não pode ser retirado pelo Corpo de Bombeiros. Fato que expõe os Magistrados, Servidores e Jurisdicionados da Unidade ao risco de acidentes.

20.12. O Corregedor reuniu-se com a Juíza Titular, Oficiais de Justiça, Diretor de Secretaria e Servidores transmitindo orientações gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando a manutenção da boa ordem processual.

20.13. Constatou a equipe da Corregedoria que a Vara dispõe de 2 equipamentos extintores de incêndio, sendo um de CO2 e outro de água pressurizada, ambos com datas de validades vencidas em agosto de 2008.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

Designação de mais Servidores, Oficiais de Justiça, em face do grande volume de processo e da extensa área da jurisdição da Unidade, que chega alcançar 150 km de distância da Sede, em estradas precárias.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.

A Secretaria da Corregedoria deverá informar ao Setor Administrativo no que concerne aos extintores de incêndio que se encontram vencidos desde agosto/2008. – item 20.13 e item 20.11.

23. ELOGIOS:

A Corregedoria destaca a performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados, que, em 2010, foi de 102,6 %, e até junho de 2011, já alcançava o percentual de 99,2 %.

24. ENCERRAMENTO:

Às 18h, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, Servidores da Corregedoria, Juíza e Servidores da Vara do Trabalho, à qual foi assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pela Magistrada e Servidores da Unidade, e, extensivamente, agradeceu a funcionária da empresa que presta serviços de copa, limpeza e conservação desta Vara, pela presteza e cordialidade. Deu-se por encerrada a correição.