



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### VARA DO TRABALHO DE CRUZEIRO - 0040

[ A partir de 3001 processos ]

Aos 15 dias do mês de agosto de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 12/2018, republicado em 18/7/2018 no DEJT (Edição 2520/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 5). Presente o Juiz Substituto Auxiliar Fixo ALEXANDRE KLIMAS. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

<b>Equipe de Correição:</b>	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
<b>Jurisdição Atendida:</b>	ARAPEI, AREIAS, BANANAL, CRUZEIRO, QUELUZ, SILVEIRAS, SAO JOSE DO BARREIRO, LAVRINHAS
<b>Lei de Criação:</b>	7.471/86
<b>Data de Instalação:</b>	20/03/1987
<b>Data de Instalação do PJE:</b>	25/06/2014
<b>Data da Última Correição:</b>	29/08/2017
<b>Acervo Físico/Acervo Total:</b>	5 %
<b>Acervo PJe/Acervo Total:</b>	95 %



### 1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
MANOEL LUIZ COSTA PENIDO	25/09/2017

#### Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
25/09/2017 a 10/10/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
11/10/2017 a 11/10/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
23/10/2017 a 21/11/2017	FERIAS
08/01/2018 a 09/03/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
13/06/2018 a 12/07/2018	FERIAS

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
TANIA APARECIDA CLARO	18/08/2014

#### Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
20/09/2017 a 24/09/2017	FERIAS



## 2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/08/2017 a 06/08/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
ALEXANDRE KLIMAS	07/01/2017 a 19/12/2017
ALEXANDRE KLIMAS	08/01/2018 a 07/08/2018

### Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
19/07/2017 a 17/08/2017	FERIAS
08/01/2018 a 06/02/2018	FERIAS

NOME	PERÍODO
BERNARDO MORE FRIGERI	30/10/2017 a 05/11/2017
BERNARDO MORE FRIGERI	15/11/2017 a 19/11/2017

### Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
DANIELLE GUERRA FLORENTINO LOPES	08/01/2018 a 09/03/2018
DANIELLE GUERRA FLORENTINO LOPES	10/03/2018 a 11/03/2018

### Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
FABIO TRIFIATIS VITALE	20/03/2018 a 21/03/2018

### Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
GOTHARDO RODRIGUES BACKX VAN BUGGENHOUT	04/10/2017 a 11/10/2017
GOTHARDO RODRIGUES BACKX VAN BUGGENHOUT	12/10/2017 a 15/10/2017
GOTHARDO RODRIGUES BACKX VAN BUGGENHOUT	29/11/2017 a 29/11/2017
GOTHARDO RODRIGUES BACKX VAN BUGGENHOUT	12/12/2017 a 12/12/2017
GOTHARDO RODRIGUES BACKX VAN BUGGENHOUT	16/07/2018 a 07/08/2018

### Afastamentos: Não houve



**2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/08/2017 a 06/08/2018]:**

*(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)*

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
LETICIA HELENA JUIZ DE SOUZA	13/06/2018 a 12/07/2018
LETICIA HELENA JUIZ DE SOUZA	13/07/2018 a 15/07/2018

**Afastamentos: Não houve**

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
PAULA ARAUJO OLIVEIRA LEVY	18/04/2018 a 19/04/2018

**Afastamentos: Não houve**

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
ROSELENE APARECIDA TAVEIRA	07/05/2018 a 08/05/2018

**Afastamentos: Não houve**



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.1 - Lotação [30/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ANDRE LUIS DE ALMEIDA FRANCISCO	REQ	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	08/08/2002
BEATRIZ HELENA DE OLIVEIRA COUTINHO	TJA	-	31/05/2010
CHARLES ALOISIO COELHO	REQ	FC-04 CALCULISTA	31/05/2004
DENISE APARECIDA ANTONIO VIEIRA	AJA	FC-02 ASSISTENTE	06/06/1997
DOUGLAS XAVIER MONTEIRO FERNANDES	TJA	-	21/09/2015
EFIGENIA MARIA LYRA DA SILVA ROQUIM	TJA	FC-02 ASSISTENTE	01/08/2005
JOAO DO CARMO LIMA JUNIOR	AJ-OJA	-	12/04/2014
JOSE RICARDO RIBEIRO WENDLING	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	01/06/2015
KELITA JOSELY DE OLIVEIRA VENTURA	ND	FC-01 EXECUTANTE	07/03/2018
LUCIANA CANCADO DA SILVA LIMA	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	23/01/2012
MANOEL JOSE FERREIRA LOBIANCO	TJA	FC-02 ASSISTENTE	03/09/2012
MARINA DE FATIMA PINHEIRO SARMENTO SARDINHA	AJ-OJA	-	17/01/2001
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>			<b>9</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>3</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.2 - Ausências, exceto férias [08/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM RECESSO	2
LICENÇA MÉDICA INDEFERIDA	1
LICENÇA MÉDICA/RGPS	2
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	37
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	3
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.3 - Estagiários [30/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

<b>NOME</b>	<b>ÓRGÃO CONVENIADO</b>	<b>INÍCIO DO ESTÁGIO</b>
LEONARDO FELICIO DO PRADO	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/06/2018
VINICIUS ROMANELLI MOTA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/05/2018



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.4 - Ações de capacitação [30/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
MANOEL LUIZ COSTA PENIDO	28

SERVIDORES	HORAS
DOUGLAS XAVIER MONTEIRO FERNANDES	160
EFIGENIA MARIA LYRA DA SILVA ROQUIM	440
MANOEL JOSE FERREIRA LOBIANCO	360



#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [08/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	959	1.892	---
	Aguardando encerramento da instrução	194	959	---
	Aguardando prolação de sentença	302	303	---
	Aguardando cumprimento de acordo	301	430	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	3.035	2.230	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>4.791</b>	<b>5.812</b>	---
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	117	208	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	389	649	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>506</b>	<b>856</b>	---
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	2.372	1.519	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	82	99	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>2.456</b>	<b>1.619</b>	---
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	4	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	1	8	---
<b>TOTAL</b>		<b>7.754</b>	<b>8.299</b>	---

#### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	1.376	1.287	---
	Aguardando encerramento da instrução	224	853	---
	Aguardando prolação de sentença	322	143	---
	Aguardando cumprimento de acordo	357	407	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.720	1.544	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>3.999</b>	<b>4.232</b>	---
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	684	500	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	41	305	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>725</b>	<b>805</b>	---
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	2.103	1.452	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	115	122	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>2.220</b>	<b>1.575</b>	---
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	1	70	---
<b>TOTAL</b>		<b>6.945</b>	<b>6.683</b>	---



### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [08/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	168	151	22
Exceções de Incompetência	14	18	2
Antecipações de Tutela	220	220	1
Impugnações à Sentença de Liquidação	16	30	8
Embargos à Execução	311	323	89
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	6	8	2
<b>TOTAIS</b>	<b>735</b>	<b>750</b>	<b>124</b>

### CORREIÇÃO ANTERIOR

### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	170	188	9
Exceções de Incompetência	19	16	7
Antecipações de Tutela	379	384	3
Impugnações à Sentença de Liquidação	47	24	22
Embargos à Execução	276	186	106
Embargos à Arrematação	1	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	8	2	5
<b>TOTAIS</b>	<b>900</b>	<b>800</b>	<b>152</b>



**6 - RECURSOS [08/2017 a 06/2018]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>	<b>SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>
Recurso Ordinário	2.706	2.796	127
Recurso Adesivo	38	42	10
Agravo de petição	137	122	47
Agravo de Instrumento	299	3	287
<b>TOTAIS</b>	<b>3.180</b>	<b>2.963</b>	<b>471</b>

**CORREIÇÃO ANTERIOR**

**6 - RECURSOS [08/2016 a 07/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>	<b>SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>
Recurso Ordinário	1.565	1.462	261
Recurso Adesivo	60	48	16
Agravo de petição	369	313	56
Agravo de Instrumento	8	3	2
<b>TOTAIS</b>	<b>2.002</b>	<b>1.826</b>	<b>335</b>



## 7 - PRAZOS MÉDIOS [08/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	465	125	275	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	3.523	134	406	---
<b>Total / Média</b>	<b>3.988</b>	<b>133</b>	<b>374</b>	<b>---</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	455	147	293	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	3.186	168	429	---
<b>Total / Média</b>	<b>3.641</b>	<b>166</b>	<b>395</b>	<b>---</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	255	44	36	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	2.900	45	46	---
<b>Total / Média</b>	<b>3.155</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>---</b>

### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	48	118	198	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	209	389	231	---
<b>Total / Média</b>	<b>257</b>	<b>338</b>	<b>224</b>	<b>---</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	238	489	1.498	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	1.092	328	546	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.330</b>	<b>357</b>	<b>1.284</b>	<b>---</b>

\*Do início até a extinção da execução



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 7 - PRAZOS MÉDIOS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

#### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	604	174	208	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	3.201	240	365	---
<b>Total / Média</b>	<b>3.805</b>	<b>230</b>	<b>327</b>	<b>---</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	548	183	213	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	2.401	218	370	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.949</b>	<b>211</b>	<b>330</b>	<b>---</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	245	36	24	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	2.005	36	35	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.250</b>	<b>36</b>	<b>33</b>	<b>---</b>

#### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	19	22	270	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	97	596	279	---
<b>Total / Média</b>	<b>116</b>	<b>502</b>	<b>278</b>	<b>---</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

#### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	1.240	797	1.782	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	508	368	1.097	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.748</b>	<b>673</b>	<b>1.707</b>	<b>---</b>

\*Do início até a extinção da execução

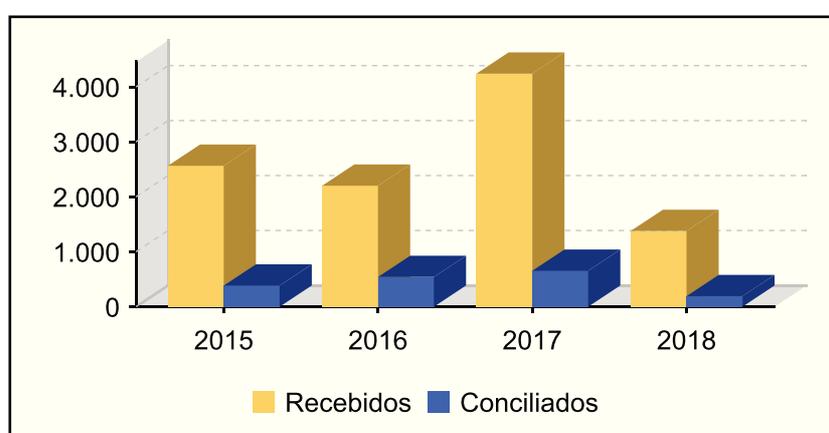


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

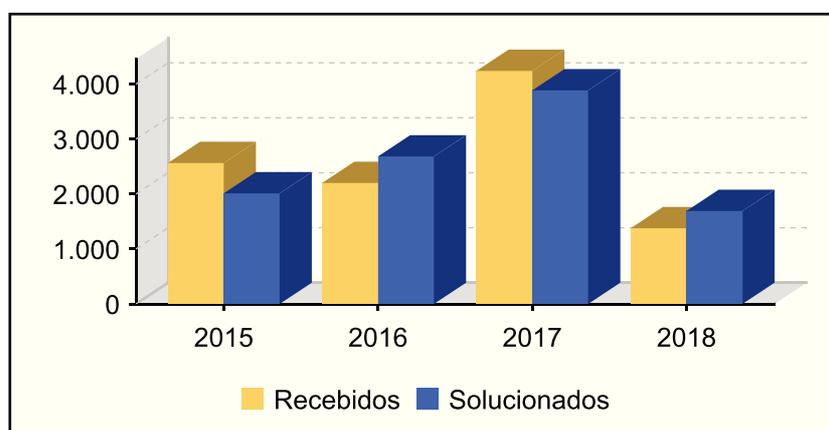
### 8.1 - Índice de conciliações [até 06/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	2.565	385	15,01
2016	2.202	541	24,57
2017	4.241	654	15,42
2018	1.378	192	13,93



### 8.2 - Índice de soluções [até 06/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	2.565	2.013	78,48
2016	2.202	2.684	121,89
2017	4.241	3.887	91,65
2018	1.378	1.692	122,79



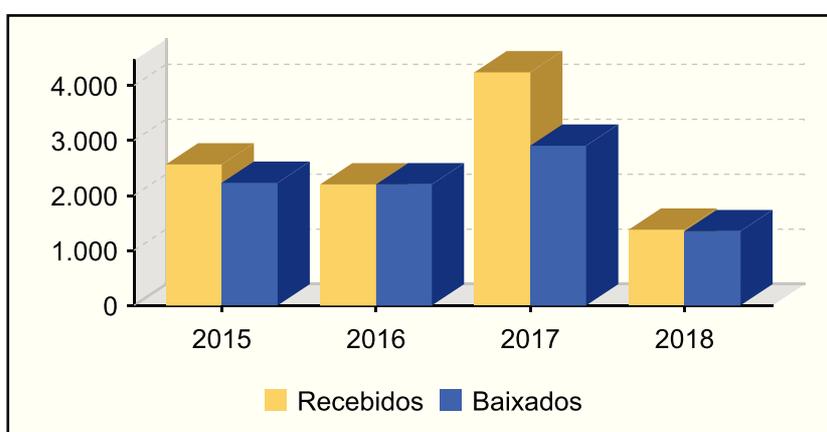


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

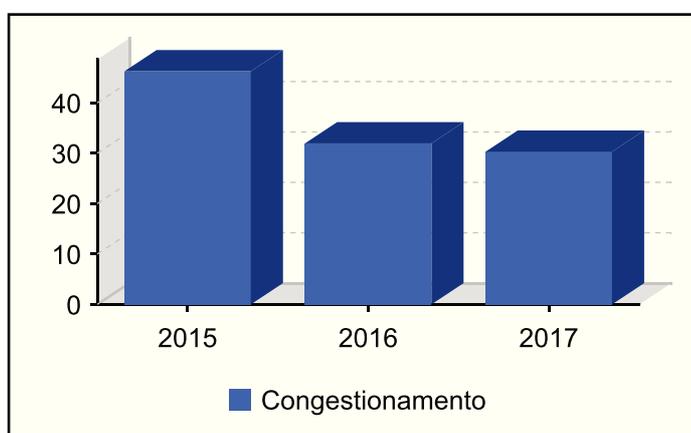
### 8.3 - Índice de baixas [até 06/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	2.565	2.231	86,98
2016	2.202	2.203	100,05
2017	4.241	2.906	68,52
2018	1.378	1.350	97,97



### 8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.180	2.565	2.013	46,25
2016	1.742	2.202	2.684	31,95
2017	1.336	4.241	3.887	30,30





**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



## **9 - ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO DA JUSTIÇA DO TRABALHO - IGest:**

As informações serão apresentadas no item  
"15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS"

Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão  
([novoegestao.tst.jus.br](http://novoegestao.tst.jus.br) – na subpasta “Indicadores”).



### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	529	44,1	22,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	3.072	256,0	132,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	3.601	300,1	155,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	469	39,1	20,3
Incidentes Processuais Resolvidos	824	68,7	35,6
Dias-Juiz	694	57,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	17.474	91,0	43,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	29.012	151,1	72,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	46.486	242,1	115,8
Processos solucionados - sem exame de mérito	7.088	36,9	17,7
Incidentes Processuais Resolvidos	17.605	91,7	43,9
Dias-Juiz	12.043	62,7	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130.016	70,8	43,7
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	163.436	89,0	54,9
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	293.452	159,8	98,6
Processos solucionados - sem exame de mérito	46.084	25,1	15,5
Incidentes Processuais Resolvidos	111.018	60,5	37,3
Dias-Juiz	89.296	48,6	---

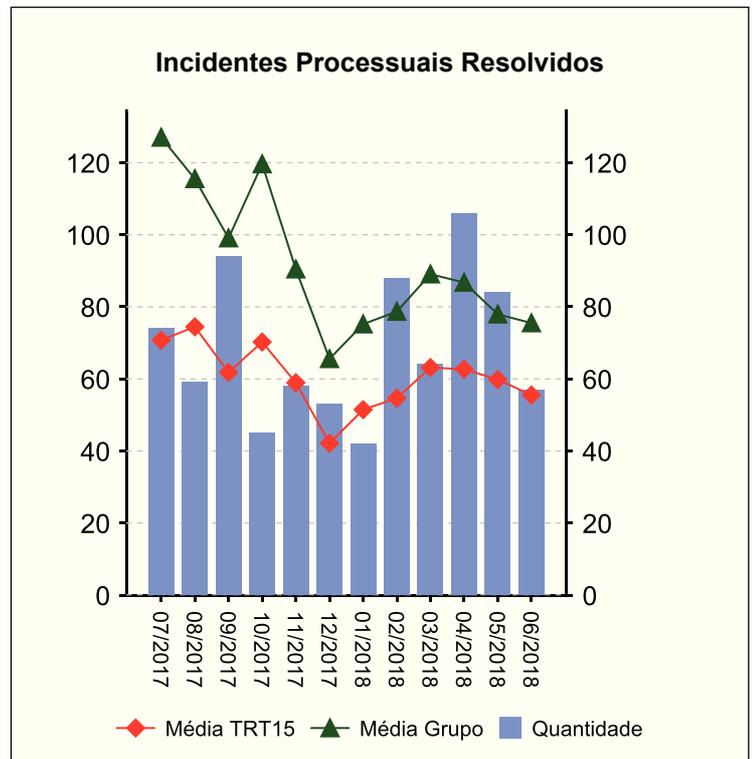
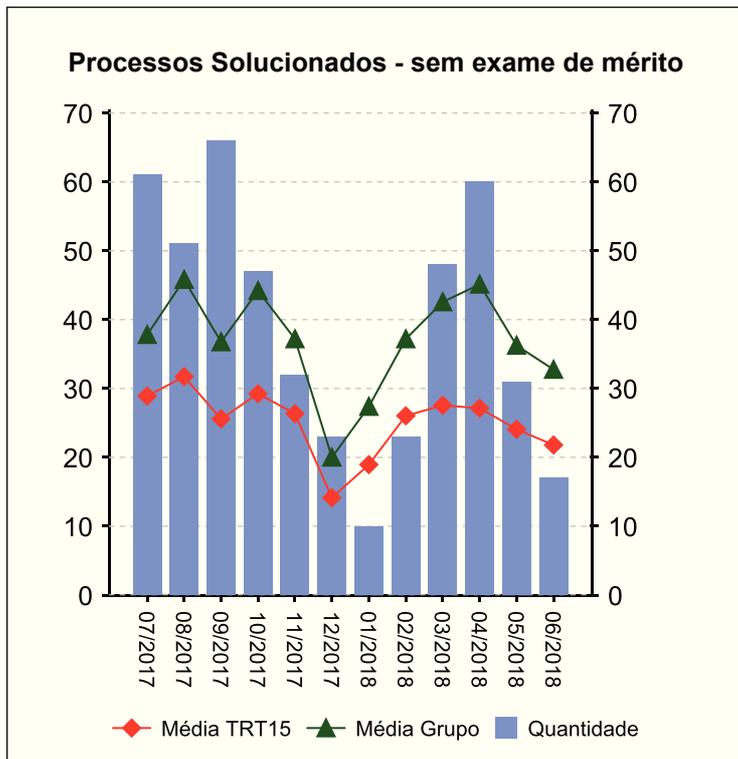
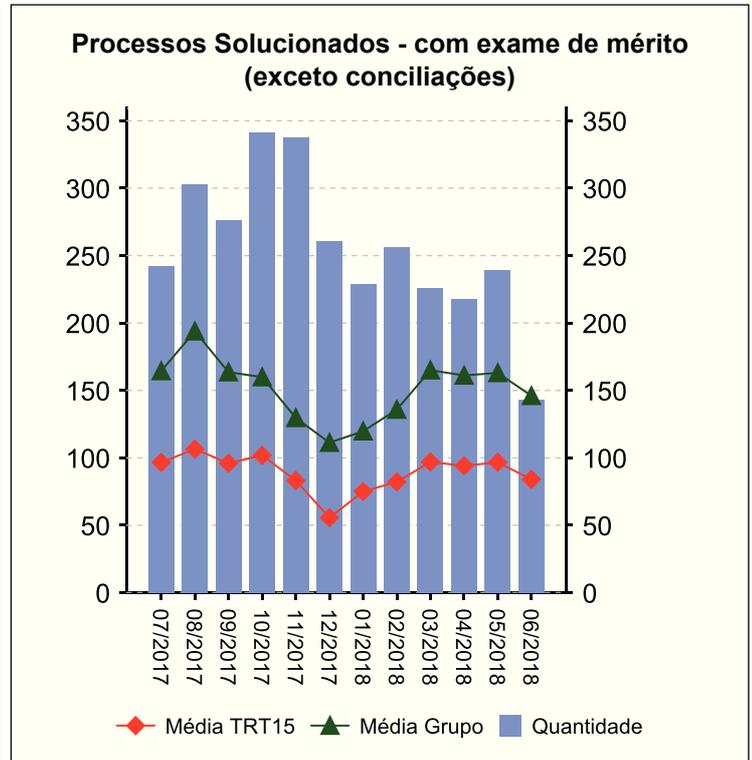
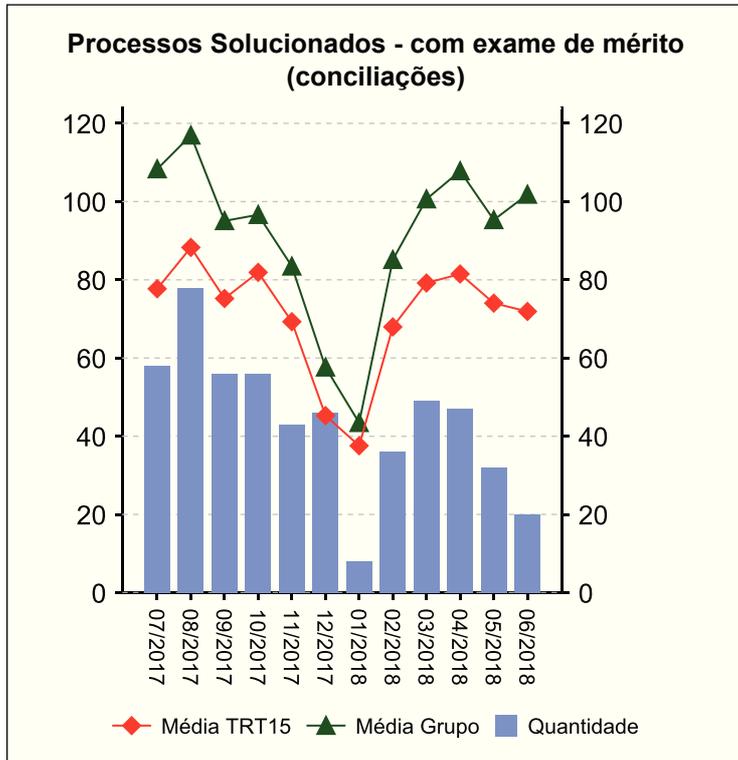
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado



**10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2017 a 06/2018]:**

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

**Resumo - Processos**





## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	166	13,8	7,2
Sessões de audiência realizadas - instrução	341	28,4	14,7
Sessões de audiência realizadas - una	1.331	110,9	57,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	73	6,1	3,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	334	27,8	14,4
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.672	139,3	72,3
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	407	33,9	17,6
Dias-Juiz	694	57,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	12.043	62,7	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	89.296	48,6	---

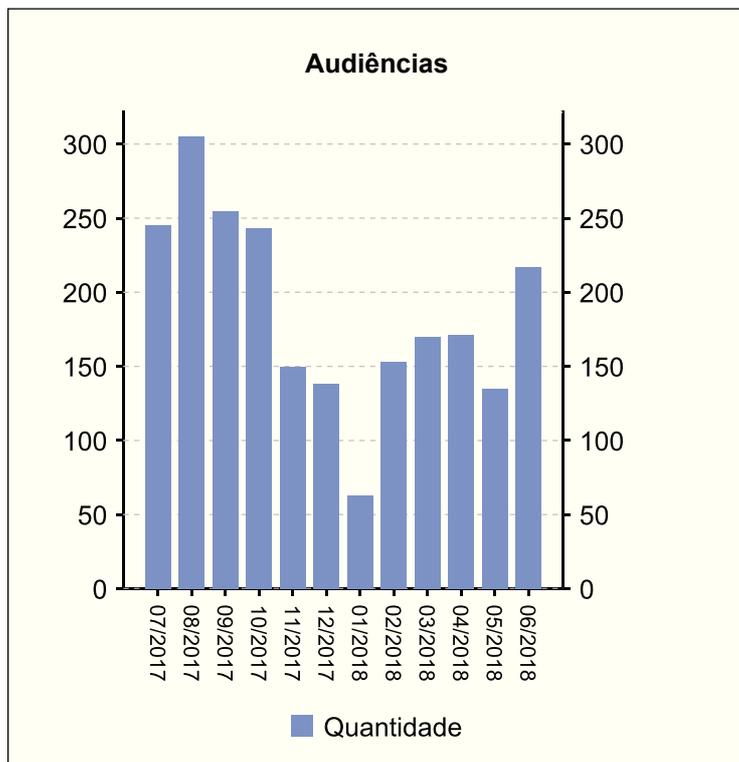


**10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS**

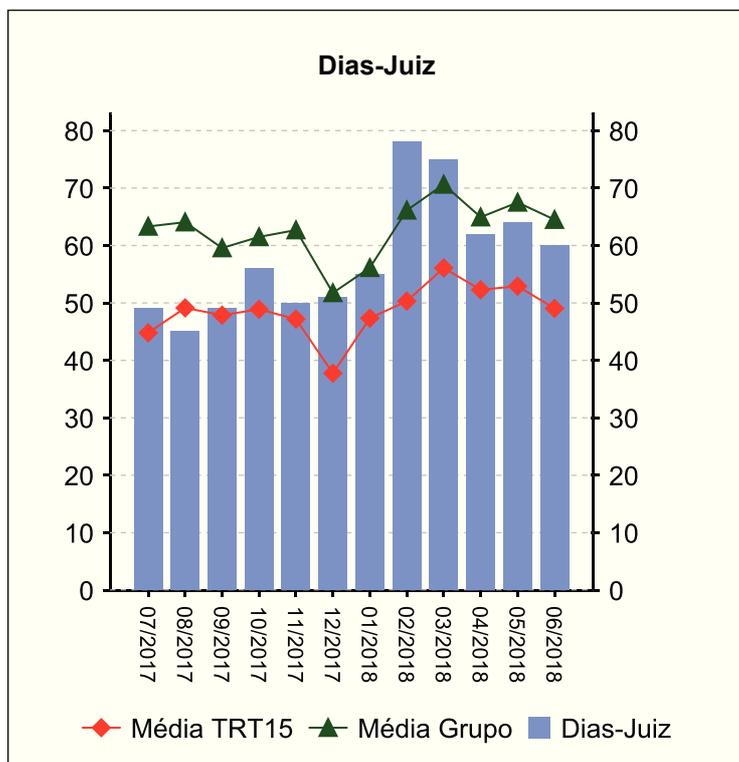
**[07/2017 a 06/2018]:**

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

**Resumo - Audiências**



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
07/2017	0	41	21	29	154	245
08/2017	3	48	24	58	172	305
09/2017	3	35	21	56	140	255
10/2017	1	35	13	40	154	243
11/2017	0	31	7	23	89	150
12/2017	53	15	7	23	40	138
01/2018	0	19	3	1	40	63
02/2018	1	18	18	21	95	153
03/2018	9	25	11	12	113	170
04/2018	1	15	12	30	113	171
05/2018	1	24	9	20	81	135
06/2018	1	28	20	28	140	217
<b>Total</b>	<b>73</b>	<b>334</b>	<b>166</b>	<b>341</b>	<b>1331</b>	<b>2245</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
07/2017	49
08/2017	45
09/2017	49
10/2017	56
11/2017	50
12/2017	51
01/2018	55
02/2018	78
03/2018	75
04/2018	62
05/2018	64
06/2018	60
<b>Média Mensal</b>	<b>57,8</b>



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	609	50,8	31,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	2.048	170,7	105,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.657	221,4	136,3
Processos solucionados - sem exame de mérito	348	29,0	17,8
Incidentes Processuais Resolvidos	800	66,7	41,0
Dias-Juiz	585	48,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	17.333	90,3	46,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	27.008	140,7	72,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	44.341	230,9	118,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	7.330	38,2	19,5
Incidentes Processuais Resolvidos	18.573	96,7	49,5
Dias-Juiz	11.257	58,6	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	129.633	70,6	45,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	151.779	82,7	52,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	281.412	153,3	98,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.707	27,1	17,3
Incidentes Processuais Resolvidos	109.353	59,6	38,1
Dias-Juiz	86.165	46,9	---

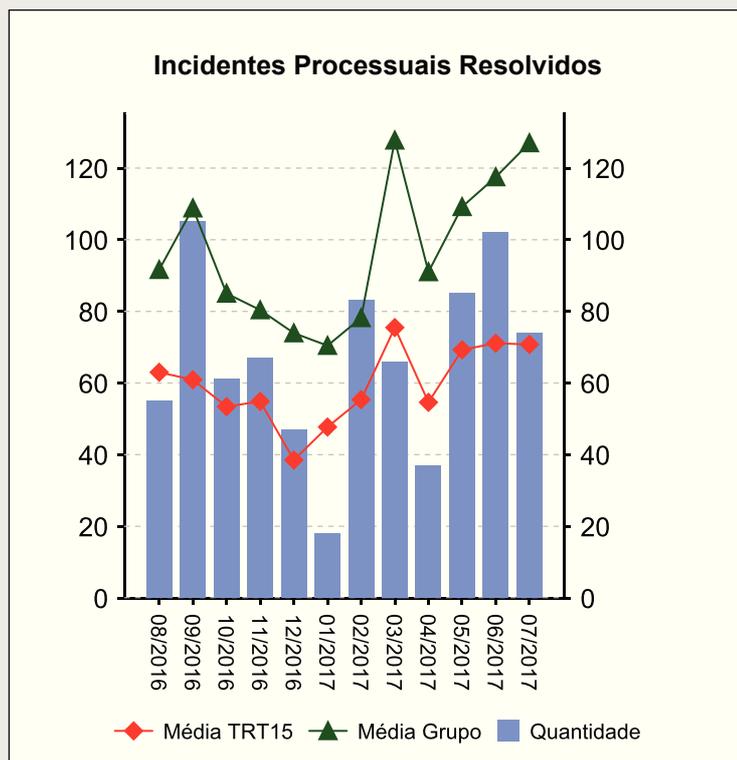
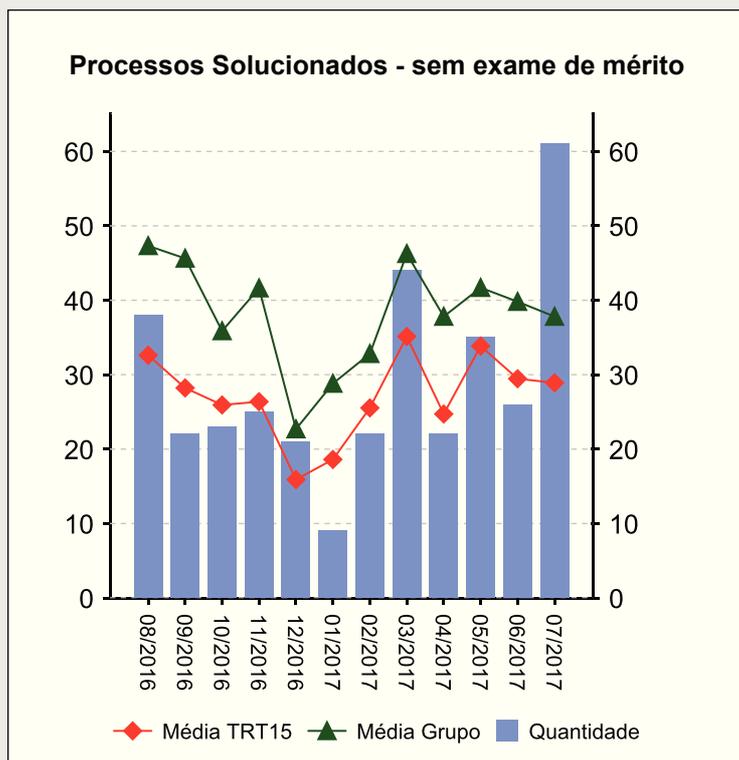
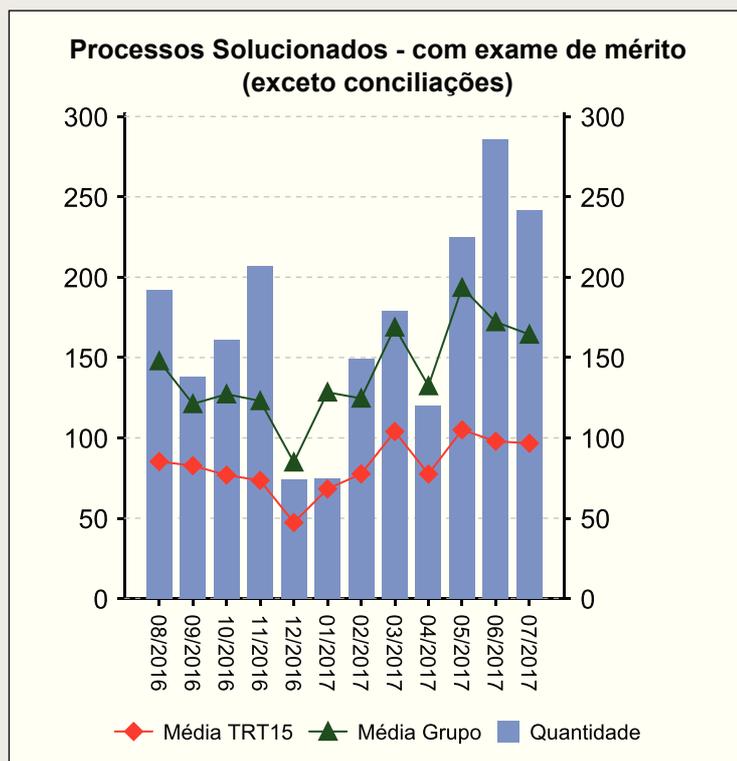
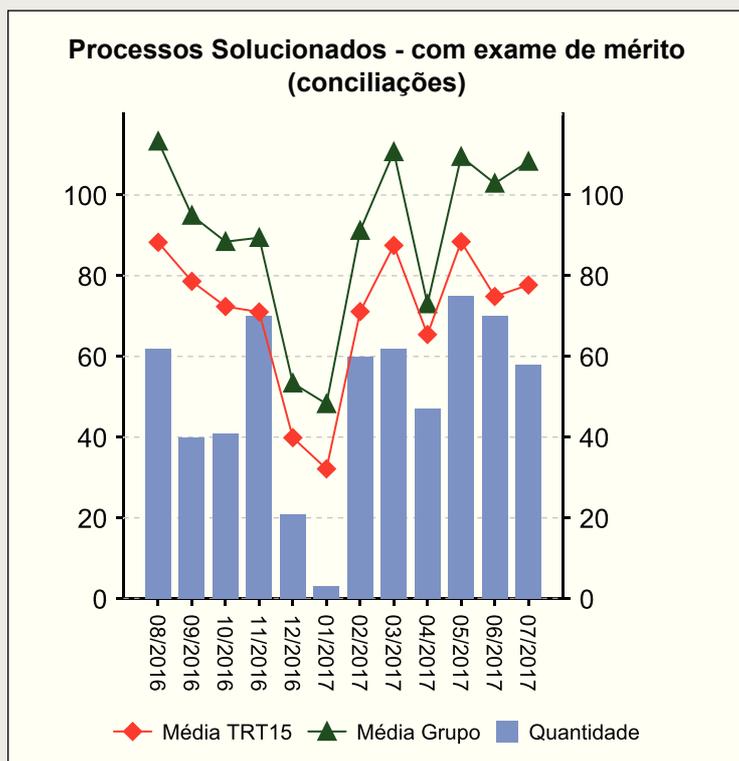
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos





### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	269	22,4	13,8
Sessões de audiência realizadas - instrução	326	27,2	16,7
Sessões de audiência realizadas - una	1.629	135,8	83,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	14	1,2	0,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	221	18,4	11,3
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.955	162,9	100,3
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	235	19,6	12,1
Dias-Juiz	585	48,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	11.257	58,6	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	86.165	46,9	---



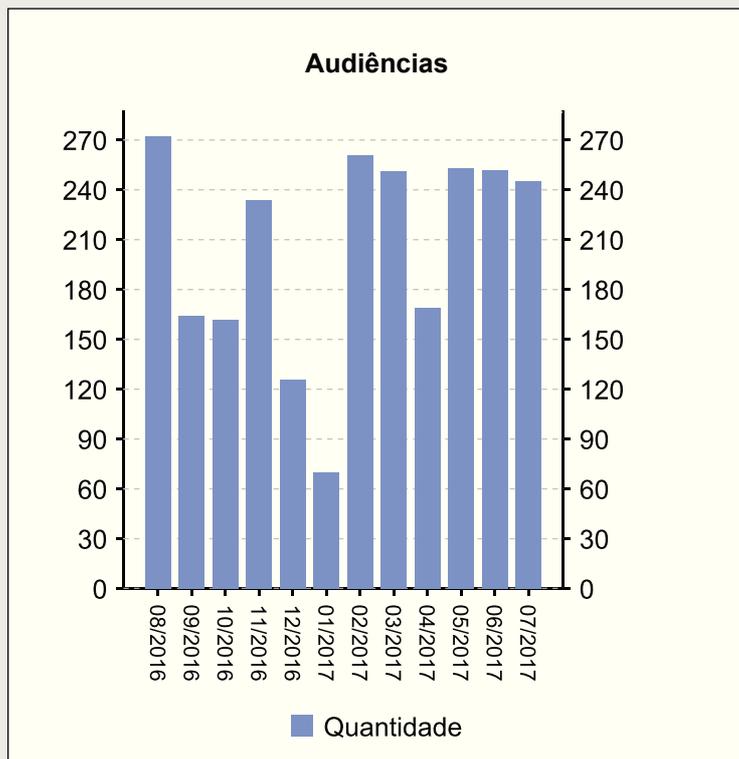
## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

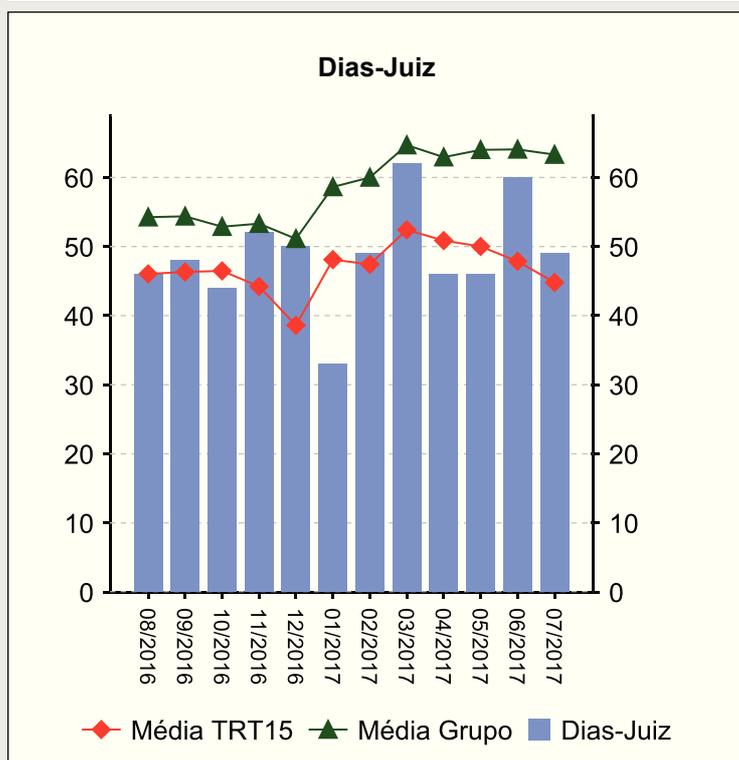
[08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
08/2016	4	4	44	44	176	272
09/2016	1	8	23	32	100	164
10/2016	0	0	22	31	109	162
11/2016	1	25	22	38	148	234
12/2016	0	20	13	17	76	126
01/2017	0	14	6	8	42	70
02/2017	0	31	28	23	179	261
03/2017	1	11	32	32	175	251
04/2017	0	18	13	17	121	169
05/2017	1	29	26	34	163	253
06/2017	6	20	19	21	186	252
07/2017	0	41	21	29	154	245
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>221</b>	<b>269</b>	<b>326</b>	<b>1629</b>	<b>2459</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
08/2016	46
09/2016	48
10/2016	44
11/2016	52
12/2016	50
01/2017	33
02/2017	49
03/2017	62
04/2017	46
05/2017	46
06/2017	60
07/2017	49
<b>Média Mensal</b>	<b>48,8</b>



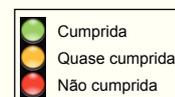
## 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

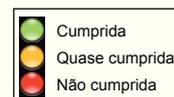
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
4241	3887	3817	0	353	324	100 %



### Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

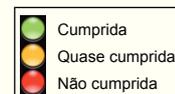
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
2565	2309	2592	0	324	54	17 %	100 %



### Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
2111	1571	1900	329	176	131	83 %





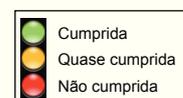
## 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

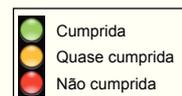
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
4	4	0	0	100 % 



### Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
250	173	240	100 % 





**12 - ARRECAÇÃO [08/2017 a 06/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>CUSTAS</b>	<b>IMPOSTO DE RENDA</b>	<b>EMOLUMENTOS</b>	<b>CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA</b>
R\$ 152.358,48	R\$ 38.069,75	R\$ 11.395,00	R\$ 1.916.808,11



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



**13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 06/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>ANO</b>	<b>PROCESSOS</b>
2015	5
2016	15
2017	277
2018	1158



#### 14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
4591	13	2	15	2

Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Registra-se, que o item 3.1 desta Ata não reflete a realidade atual, já que o sistema automatizado trouxe dados até 30/6/2018, mas houve alterações posteriores. Deverá ser considerado, para todos os efeitos, a lotação de José Henrique Bonci Nunes, servidor requisitado (FC-01 executante) com exercício na unidade a partir de 5/7/2018. Assim, o número atual de 11 servidores (mais 2 Oficiais de Justiça) está abaixo dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que também atua a assistente de Juiz: Andréa Mary Sardinha Perez de Oliveira (assistente do Juiz Substituto Auxiliar Fixo Alexandre Klimas).

#### 15 – ACERVO DA UNIDADE:

##### 15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

*(fonte: informação da Unidade em 2/8/2018)*

PJe		SAP	
Data de corte:	30/6/2018	Data de corte:	-
Saldo:	172	Saldo:	-
Data do mais antigo:	4/6/2018	Data do mais antigo:	-
		<b>Total:</b>	<b>172</b>



## 15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS:

Como divulgado pelo Tribunal Superior do Trabalho, o Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho – IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho a partir de experiências como o Mapeamento Global de Desempenho – MGD, bem como de estudos realizados pela Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TST com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das Varas do Trabalho do país.

Para tanto, apresenta um referencial numérico que sintetiza os mesoindicadores Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho, adotados em consonância com os objetivos judiciais de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, estimular a conciliação e as soluções alternativas de conflito e impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais. Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão ([novoegestao.tst.jus.br](http://novoegestao.tst.jus.br) – na subpasta “Indicadores”), com atualizações divulgadas trimestralmente.

Observando os relatórios já disponibilizados (o primeiro período de referência: 01/01/17 até 31/12/17 e o último período de referência: 01/04/17 até 31/03/18) é possível verificar que a Vara do Trabalho de Cruzeiro teve redução nos índices Acervo (de 0,35 para 0,33) e Força de Trabalho (de 0,42 para 0,38), manteve-se praticamente estável nos índices de Celeridade (de 0,24 para 0,23), Produtividade (de 0,70 para 0,69) e Taxa de Congestionamento (de 0,53 para 0,54). Assim, verifica-se que, no cenário geral, a Unidade teve variação positiva no Resultado (de 0,45 para 0,43).

Esse resultado já demonstra o empenho dos gestores na condução dos processos judiciais e dos processos de trabalho. Além disso, como registrado no item anterior, não há saldo expressivo de processos sem tramitação há mais de 30 dias. Por tais motivos, o Corregedor consigna elogios à unidade.

## 16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

**16.1** – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o



recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0012796-65.2017.5.15.0040, 0011196-09.2017.5.15.0040 e 0012160-36.2016.5.15.0040;

**16.2** – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0010350-94.2014.5.15.0040, 0001400-14.2005.5.15.0040 e 0000334-86.2011.5.15.0040;

**16.3** – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, além disso a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

**16.4** – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 6/8/2018, verificou-se a existência de 1475 protocolos nos últimos 12 meses, com 7 pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0012120-88.2015.5.15.0040, 0002025-67.2013.5.15.0040 e 0010095-68.2016.5.15.0040);

**16.5** – há audiências designadas em 4 dias da semana;

**16.6** – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 334 no período de 7/2017 a 6/2018;

**16.7** – não exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

## **17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:**

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 52,8 dias-juiz nos últimos doze meses, menor que a média do grupo (60,0), mas um pouco maior que a apurada na última correição (48,8).



Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 25,1 processos solucionados por meio de conciliações, inferior à média de referido grupo (RARIA 45,5) e à média da última correição (RARIA 31,2).

No entanto, excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 145,6, bastante superior à média do grupo, de 75,5 (RARIA) e à última correição (RARIA de 105,0), resultando em média total de solucionados com exame de mérito, de 170,7 (RARIA) na Unidade, bastante superiores à média do grupo 121,0 (RARIA), no mesmo período, e ao RARIA de 136,3 apurado na última correição, motivo pelo qual o Exmo. Desembargador Corregedor consigna seus elogios aos Juízes que atuaram na Unidade pela busca da célere prestação jurisdicional.

## **18 – AUDIÊNCIAS**

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 2/8/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

<b>TIPO</b>	<b>DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ</b>	<b>QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO</b>	<b>PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)</b>
<b>INICIAIS/ Ord:</b>	8/10/2018	-	68
<b>INICIAIS/ Sum:</b>	25/9/2018	-	55
<b>UNAS/ Ord:</b>	16/10/2018	2	76
<b>UNAS/Sum:</b>	27/9/2018	1	57
<b>INSTRUÇÕES/Ord:</b>	23/10/2018	1	83
<b>INSTRUÇÕES/Sum:</b>	26/10/2018	-	86
<b>CONCILIAÇÃO:</b>	4/9/2018	-	34
<b>MEDIAÇÃO:</b>	30/8/2018	-	29

**Observação:** Foi informado pela Unidade que a pauta é automatizada. Porém, a Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são excluídos de pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

### **18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS**

**(fonte: Vara do Trabalho)**

#### **18.1.1 – JUIZ SUBSTITUTO AUXILIAR**



DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						
	tarde						
terça	manhã						
	tarde	8	4	4	2		18
quarta	manhã	8	4	4	2		18
	tarde						
quinta	manhã						
	tarde	8	4	4	2	7/8	25/26
sexta	manhã	8	4	4	2		18
	tarde						

### 18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que são incluídos na pauta os processos exclusivamente de liquidação e de execução, sendo que os da liquidação são os que, pela prática, têm reclamados com caráter conciliatório e que detêm porte econômico suficiente para oferecer acordo ou parcelamento do débito sem risco de inadimplência. São levados à mediação, também, processos que têm bens de expressivo valor penhorados, tais como imóveis e veículos. Ademais, o Juiz sempre está presente na unidade no momento de realização das mediações.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

### 18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou média de 139,3 (RARIA 79,2) audiências unas e de instrução menor que o resultado verificado na última correição, de 162,9 audiências – RARIA 100,3 (item 10.2).



Por outro lado, como indicado no item 4, no período observado o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 194, significativamente menor que a média de seu grupo (959), demonstrando tendência de diminuição desde a última correição (224).

Além disso, o prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 133 dias, consideravelmente menor que o de seu grupo (374 dias). Em comparação com o verificado na última correição, esse prazo médio diminuiu de 230 para 133 dias.

Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 125 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 134 dias. Indica-se, assim, que não há necessariamente a priorização das audiências rito sumaríssimo, tampouco há prejuízo à parte, tendo em vista a proximidade da pauta de ambos os procedimentos.

Por esses resultados, o Exmo. Desembargador Corregedor Regional registra elogios pelos esforços para conferir maior celeridade à tramitação dos feitos.

## **19 – CONSTATAÇÕES:**

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com trio gerencial.

A Corregedoria insiste na intensificação da gestão compartilhada, capacitando-os com a utilização das ferramentas disponíveis, a fim de que os gestores tenham participação efetiva na orientação dos servidores.

A gestão de processos se dá por processo e seu final, por prioridade das tarefas, sendo que a filtragem dos agrupadores é realizada exclusivamente pelo diretor.

O gestor esclarece que estiveram com a tramitação em 15 dias nas fases de conhecimento e de liquidação, enquanto na fase de execução, com 30 dias, contudo, com o tumulto dos últimos nove meses (acentuado aumento da distribuição, titularidade de magistrado na unidade, ...), houve queda de produtividade da unidade. Relata que os magistrados que estão atualmente na unidade, muito têm feito para trazer a Vara para os números ora apresentados.

Mediação apenas na fase de liquidação, com apresentação de cálculo, eventual homologação ou encaminhamento ao perito contábil, sendo uma peculiaridade da unidade que a maioria de processos são do Município e que as demandadas que têm ânimo de acordo costumam peticioná-lo.



De todo modo, a Corregedoria sugere a avaliação das práticas, a saber: designação de audiência de mediação, com a intimação das partes para apresentação de cálculos e determinação de depósito pela ré do valor que entende devido; não havendo acordo, na própria audiência ocorre a liberação dos valores encontrados nos autos, bem como, a homologação dos cálculos e citação da ré; ou apenas por despacho, a intimação da reclamada para apresentação de cálculos e depósito do valor que entende devido, seguindo-se a liberação do valor depositado, concomitantemente à concessão de prazo para o reclamante falar sobre os cálculos da reclamada; por fim, segue a homologação dos cálculos. A prática tem demonstrado um reduzido número de impugnação à sentença de liquidação. No mais, persistindo a controvérsia sobre as contas, a designação de perícia para cálculos complexos ou realização de cálculos simples (e.g. verbas rescisórias) pelo calculista da unidade.

Fase de execução. Decorrido o prazo para pagamento espontâneo, a parte é incitada a dar início à execução, nos termos do art. 11-A e parágrafos. A prescrição intercorrente não é aplicada nos casos de execução frustrada.

O município de Cruzeiro faz um aporte mensal de R\$700.000,00 (setecentos mil reais) para quitação de RPV. Em face disso, todas as tarefas prévias (atualização), intermediárias (liberação) e finais decorrentes do aporte, tarefas essas repetitivas e volumosas, antes concentradas em uma única servidora, foram distribuídas entre os demais servidores. A medida implicou em liberação de pagamentos e tramitação geral mais célere, na motivação de servidores, entre outros.

O gestor se valeu de um alerta padrão para vincular todos os processos a um mesmo andamento. Na hipótese, o alerta padrão foi criado para o grande número de processos aguardando o pagamento de RPV do Município de Cruzeiro e nele consta, além da mencionada circunstância, a indicação da quinzena de seu vencimento. Assim, o alerta padronizado funciona como uma espécie de filtro dentre os processos com registro de alerta.

BACENJUD. A Corregedoria alerta a unidade sobre os protocolos pendentes e constata que o mais antigo pedido registrado (jan/2018) já foi suspenso.

O gestor se compromete a formalizar a integração do secretário de audiência na equipe de conhecimento para os devidos fins.



## 20 – RECOMENDAÇÕES:

**20.1** – utilizar a modelagem de gestão de processos, divulgando os arquivos disponibilizados pela Corregedoria (Extranet – Jurídico – Orientações do Corregedor);

**20.2** – utilizar a *wiki* disponibilizada pela Corregedoria para solução de dúvidas procedimentais;

**20.3** – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

## 21 – DETERMINAÇÕES:

**21.1** – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para [pfing.regressivas@agu.gov.br](mailto:pfing.regressivas@agu.gov.br) e [regressivas@tst.jus.br](mailto:regressivas@tst.jus.br), nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial ([sentencas.dsst@mte.gov.br](mailto:sentencas.dsst@mte.gov.br) e [insalubridade@tst.jus.br](mailto:insalubridade@tst.jus.br)), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

**21.2** – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5, E. CNJ (baixar 90% do total de casos novos de execução no ano), com 83% de cumprimento;

**21.3** – desenvolver competência do trio gerencial para utilizar os relatórios do e-GESTÃO, os quais estão disponibilizados pela CGJT no endereço eletrônico “<http://novoegestao.tst.jus.br/BOE/BI/>”, com o nome de usuário “[consulta@trt15.jus.br](mailto:consulta@trt15.jus.br)”, para consulta dos relatórios Resumo, Espelho e Gerencial”;

**21.4** – consultar os relatórios de pendências (“*ordens judiciais – ordens judiciais por juízo – pendência: bloqueios efetivados sem qualquer desdobramento*”) e velar diariamente para que em caso de bloqueio efetivado via BACENJUD haja pronta emissão de ordem de



transferência dos valores para uma conta em banco oficial ou emissão de ordem de desbloqueio, conforme Ofício Circular nº 09/2017-CR;

**21.5** – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante;

**21.6** – observar o Provimento GP-CR nº 04/2014, com alterações pelo Provimento GP-CR nº 01/2017, para a alienação por iniciativa particular por meio de Corretores cadastrados nesse Regional.

## **22 – PROCESSOS ANALISADOS:**

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 6/8/2018 e 7/8/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

<b>ORDEM</b>	<b>PROCESSO</b>	<b>SITUAÇÃO</b>	<b>DETERMINAÇÃO</b>
<b>1</b>	<b>0000938-42.2014.5.15.0040</b>	Processo na tarefa "Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos - 2017/10 - 2ª QUINZENA" pendente desde 18/7/2018. Verifica-se que o processo retornou no Tribunal 3/7/2018 e o Agravo de Petição não foi provido. Há certidão nos autos dando conta da atualização dos cálculos de liquidação por servidor da Vara. Há outros processos em situação semelhante na tarefa.	Prosseguir com o feito, embora relativamente recente, observando a necessidade de enviar à tarefa correta.
<b>2</b>	<b>0000103-88.2013.5.15.0040</b>	Processo na tarefa "Cumprimento de providências - 2018/05 - 2ª QUINZENA" pendente desde 8/6/2018, que determinou expedição de carta de adjudicação.	Confeccionar o expediente necessário e prosseguir com o feito.
<b>3</b>	<b>0010695-55.2017.5.15.0040</b>	Processo na tarefa "Cumprimento de providências - cálculo" pendente desde 2/3/2018. Há outros processos na tarefa há pelo menos 4 meses.	Prosseguir com o feito.
<b>4</b>	<b>0021300-51.2003.5.15.0040</b>	Processo na tarefa "Iniciar Execução" pendente desde	Tramitar o processo. A existência de processos nas tarefas



		25/06/2018, quando foi convertida a tramitação do processo do meio físico para o eletrônico, mas não houve qualquer tramitação posterior.	intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.
5	0008500-54.2004.5.15.0040	Processo físico na variável 342 do e-GESTÃO (pendentes de finalização na fase de conhecimento). Em 21/9/2004 foi registrada a ocorrência "RMT -Remetido Ao Trt Para Julg. de Recurso".	Analisar a tramitação para regularização.
6	0087200-78.2003.5.15.0040	Processo físico na variável 150 do e-GESTÃO (Embargos à execução pendentes). Em 24/08/2017 foi registrada a ocorrência "PJE - Migrado ao processamento eletrônico".	Sanear inconsistência, observando a necessidade de baixa no meio físico (SAP), de forma independente da solução no PJe.
7	0073700-76.2002.5.15.0040	Processo físico na variável 168 do e-GESTÃO (exceções de pré-executividade pendentes). Em 22/02/2018 foi registrada a ocorrência "PJE - Migrado ao processamento eletrônico".	Sanear inconsistência.

### 23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Comparece a advogada Beniza Maria Figueira Thomáz da Silva, OAB 125.944 para elogiar as atividades da Vara do Trabalho de Cruzeiro.

### 24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

**24.1** – O MM. Juiz Substituto Auxiliar Fixo Alexandre Klimas reside na sede da circunscrição.

**24.3** – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com o Magistrado sobre eventual atraso na prolação de sentença.

**24.4** – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

**24.5** – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 4122/2016.

## **25 – ENCERRAMENTO:**

No dia 15 de agosto de 2018, às 16 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.