

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE FERNANDÓPOLIS

Endereço: Avenida Expedicionários Brasileiros, nº 1651 – Centro

Data da instalação: 08/11/1986

2. DATA E HORÁRIO:

25/05/2011 – quarta-feira – início: 10h, encerramento: 17h30

3. PRESENTES:

3.1. CORREGEDOR REGIONAL:

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2. JUÍZA TITULAR:

Dra. Alzeni Aparecida de Oliveira Furlan

3.3. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Marcos Antonio Camilo de Camargo, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

3.4. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:

Cleuza Maria Dias Domingues da Silva e Regiane da Graça Dores Renesto.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):

4.1. JUÍZA TITULAR:

Dra. Alzeni Aparecida de Oliveira Furlan – desde 11/04/2011

4.2. DIRETORA DE SECRETARIA:

Cleuza Maria Dias Domingues da Silva – desde 30/10/1990

4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações):

| Juízes | Auxílio (Período) | Substituição (Período) |
|------------------------------------|--|--|
| 1. Sandra Maria Zironi | De 22/01 a 22/01/2010 De 05/02 a 05/02/2010 De 22/06 a 22/06/2010 De 22/11 a 22/11/2010 De 17/01 a 17/01/2011 De 18/02 a 18/02/2011 De 21/02 a 21/02/2011 De 25/03 a 25/03/2011 | |
| 2. Ana Paula Silva Campos Miskulin | De 30/03 a 30/03/2010 De 06/05 a 06/05/2010 | |
| 3. Sidney Pontes Braga | De 11/06 a 13/06/2010 | De 14/06 a 13/07/2010 De 26/07 a 31/08/2010 De 08/09 a 14/09/2010 De 15/10/2010 a 21/02/2011 De 26/02/2011 apd |
| 4. Artur Albertini Neto | | De 15/09 a 14/10/2010 De 15/10 a 17/10/2010 |
| 5. Júlio César Trevisan Rodrigues | | De 03/09 a 03/09/2010 |

4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

| NOME | FUNÇÃO COMISSIONADA | EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO | HORÁRIO ⁽¹⁾ |
|---|---|----------------------|--|
| 1. Adenice Ferreira Duarte Rosa (AJEM) | | 01/06/1979 | ⁽²⁾ |
| 2. Adriana Cristina da Silva Cerri | Fc-02 – auxiliar especializado | 01/08/1994 | 11:00 às 18:00 |
| 3. Antonio Francisco Batista (REQ) *** | Fc-02 – auxiliar especializado | 01/06/2001 | |
| 4. Aparecida Midoli Tagami Lodeti | Fc-03 – secretário de audiência | 06/06/1997 | 2ª e 6ª 11:00 às 18:00 3ª a 5ª 07:30 às 15:30 |
| 5. Claudenir Antonio Lodeti | Fc-04 – assistente de cálculo | 06/06/1997 | 2ª e 6ª 11:00 às 18:00 3ª a 5ª 07:30 às 15:30 |
| 6. Cleuza Maria Dias Domingues da Silva | Cj-03 – diretora de secretaria de VT | 01/10/1987 | 09:30 às 20:00 |
| 7. Erica Cagliari | Fc-04 – assistente de Juiz | 06/06/1997 | 11:00 às 18:00 |
| 8. Evandro Luciano Dourado (REM) | Fc-02 – auxiliar especializado | 23/07/2001 | 12:00 às 19:00 |
| 9. Paulo Roberto Gouveia Gattermayer (AJEM) | | 06/06/1997 | ⁽²⁾ |
| 10. Regiane da Graça Dores Renesto (exercício provisório) | Fc-04 – assistente de diretor de secretaria de VT | 05/07/1991 | 11:00 às 18:00 |
| 11. Renata Mendonça Barreto Pereira (REQ) | Fc-01 – executante | 22/01/2001 | 12:00 às 19:00 |

| | | | |
|---|--------------------------------|------------|----------------|
| 12. Rosilene Caetano Luis Lucheta (REM) | Fc-02 – auxiliar especializado | 03/09/2001 | 11:00 às 18:00 |
| TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor) | | | 09 |
| TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO | | | 02 |
| DELTA ATUAL | | | 11 |

(1) Horário informado pela Diretora de Secretaria;

(2) Oficial de Justiça Avaliador. A Diretora de Secretaria informou que comparece todos os dias na Vara do Trabalho;

*** Auxílio doença RGPS.

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

| NOME | MOTIVO | TOTAL DE DIAS |
|---|--|---------------------------------|
| 1. Antonio Francisco Batista | Auxílio Doença/RGPS | 365 dias 244 dias – 2011 (1) |
| 2. Cleuza Maria Dias Domingues da Silva | Licença para tratamento da própria saúde | 01 dia |
| 3. Regiane da Graça Dores Renesto | Licença para tratamento da própria saúde | 12 dias – 2011 |
| 4. Renata Mendonça Barreto Pereira | Licença para tratamento da própria saúde | 01 dia |

(1) Número de dias relativos até o dia 01/09/2011.

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Não se constatou carga em aberto com prazo vencido.

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazo vencido.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Não se constatou carga em aberto com prazo vencido.

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás e mandados são arquivadas eletronicamente desde 2010. As guias de retirada são confeccionadas através da “Guia de Depósito Judicial Trabalhista/Levantamento de Depósito (Alvará)” diretamente no *site* da Caixa Econômica Federal, o qual não permite a gravação do arquivo da respectiva guia, sendo, portanto, arquivadas fisicamente. Os controles dos trabalhos dos Oficiais de Justiça estão em conformidade e a partir desta data serão anotados em arquivos digitais. Observar a recomendação constante do item “17.7”.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2010: dias úteis: 231 – sessões: 148

| TIPO DE AUDIÊNCIA | DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES | HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS | MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA | QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS | INTERVALO |
|----------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|
| INICIAIS | 3ª a 5ª | 10:10 às 10:15 | 01 | 127 | 05 |
| URS | 3ª a 5ª | 10:15 às 11h15 | 05 | 461 | 15 |
| URO | 3ª a 5ª | 08:30 às 9h50 | 05 | 438 | 20 |
| INSTRUÇÕES | 3ª a 5ª | Horários variados entre 08:30 e 11h15 | 01 | 178 | 15 ou 20 ⁽³⁾ |
| JULGAMENTOS ⁽¹⁾ | - | - | - | - | - |
| OUTRAS ⁽²⁾ | - | - | - | - | - |

(1) Não havia designação de pauta própria para audiências de julgamento. A ciência da sentença era dada às partes mediante publicação no DEJT;

(2) Não havia designação de pauta própria para audiências de tentativa de conciliação, na fase de execução. Contudo, sem computar as semanas de conciliação, foram realizadas audiências de tentativa de conciliação em fase de execução e em fase de liquidação em duas segundas-feiras (16/08/2010 – 16 audiências; 13/09/2010 – 12 audiências) e uma terça-feira (30/03/2011 – 21 audiências);

(3) Dependendo do rito.

7.2. ANO DE 2011 (ATÉ 13/05/2011) – Dias úteis: 86 - sessões: 61

| TIPO DE AUDIÊNCIA | PRIMEIRA VAGA NA PAUTA | DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA | DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES | HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS | MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA | QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS ⁽³⁾ | INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS |
|-------------------|------------------------|---|----------------------------------|--|-----------------------|---|----------------------------|
| INICIAIS | 07/06/2011 | 49 | 3ª a 5ª | 10:10 às 10:15 | 01 | 63 | 05 |

| | | | | | | | |
|---|------------|----|---------|---------------------------------------|----|-----|-------------------------|
| URS | 07/06/2011 | 43 | 3ª a 5ª | 10:15 às 11:15 | 05 | 214 | 15 |
| URO | 07/06/2011 | 49 | 3ª a 5ª | 08:30 às 09:50 | 05 | 149 | 20 |
| INSTRUÇÕES | 07/06/2011 | - | 3ª a 5ª | Horários variados entre 08:30 e 11:15 | 01 | 32 | 15 ou 20 ⁽³⁾ |
| JULGAMENTOS ⁽¹⁾ | - | - | - | - | - | - | - |
| TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾ | - | - | - | - | - | 22 | - |

(1) A partir de 26/04/2011 iniciou-se a designação de audiências de julgamento, de acordo com a necessidade, em uma média semanal de 08, com ciência da sentença às partes nos termos da **Súmula nº 197, do C. TST**;

(2) Não há designação específica de audiências para tentativas de conciliação, na fase de execução;

(3) Dependendo do rito.

7.3. PROCESSOS AUTUADOS EM 23/05/2011 E 24/05/2011 SEM AUDIÊNCIA DESIGNADA:

Constatou-se não haver processo sem audiência designada. A Diretora de Secretaria informou que quando do protocolo da inicial, a data da audiência não é designada de imediato, pois se procede, primeiramente, ao seu saneamento. Observar item 17.12.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1 - Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;

8.2 - Inciso II: são realizadas audiências de terça a quinta-feira (**item 7, desta ata**) e não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3 - Inciso III: são realizadas audiências de terça a quinta-feira e a organização da pauta encontra-se no **Item 7, desta ata**;

8.4 - Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;

8.5 - Inciso V:

8.5.1 **letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso de quase todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, exceto: Cartas Precatórias Eletrônicas e SERASA; segundo informado pela Diretora de Secretaria, a ferramenta “Carta Precatória Eletrônica”

não vem sendo utilizada com frequência, em face da morosidade da internet, que causa a queda do sistema; quanto ao SERASA, informou que há despachos determinando a utilização após o cumprimento dos demais convênios, razão pela qual ainda não foi utilizado. Contudo, também informou que estão cadastrados no aludido sistema, estando aptos para o registro no momento oportuno;

8.5.2 **letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3 **letra “c”**: verificou-se que o Juízo está utilizando, com frequência, quase todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a efetividade da execução, exceto: Cartas Precatórias Eletrônicas e SERASA; segundo informado pela Diretora de Secretaria, a ferramenta “Carta Precatória Eletrônica” não vem sendo utilizada com frequência, em face da morosidade da internet, que causa a queda do sistema; quanto ao SERASA, informou que há despachos determinando a utilização após o cumprimento dos demais convênios, razão pela qual ainda não foi utilizado. Contudo, também informou que estão cadastrados no aludido sistema, estando aptos para o registro no momento oportuno;

8.5.4 **letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

8.5.5 **letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

8.5.6 **letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7 **letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

| 2008 | 2009 | 2010 | 2011* | VARIAÇÃO 2009-2010 |
|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------------------------|
| 227 | 332 | 270 | 318 | -18,7% |

* Até março.

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

| ANO | RECEBIDOS | CONCILIADOS | ÍNDICE |
|-------|-----------|-------------|--------|
| 2008 | 861 | 446 | 51,8% |
| 2009 | 1.158 | 441 | 38,1% |
| 2010 | 876 | 408 | 46,6% |
| 2011* | 293 | 76 | 25,9% |

* Até março.

9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2010:

9.3.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 422

recursos ordinários interpostos: 328

índice: 77,7%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 93

agravos de petição interpostos: 81

índice: 87,1%

9.3.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 422

embargos declaratórios: 97

índice: 23,0%

10. PRODUTIVIDADE:

| ANO | DIAS ÚTEIS | SESSÕES | AUDIÊNCIAS | PROCESSOS RECEBIDOS | PROCESSOS SOLUCIONADOS | ÍNDICE |
|-------|------------|---------|------------|---------------------|------------------------|--------|
| 2008 | - | 125 | 1.583 | 861 | 843 | 97,9% |
| 2009 | 232 | 142 | 1.848 | 1.158 | 1.053 | 90,9% |
| 2010 | 231 | 148 | 1.751 | 876 | 938 | 107,1% |
| 2011* | 58 | 41 | 443 | 293 | 245 | 83,6% |

* Até março

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 09

| ANO | NÚMEROS DOS PROCESSOS | | | | | |
|------|-----------------------|----------|---------|--|--|--|
| 2006 | 72000-35 | | | | | |
| 2007 | 34900-12 | 35000-64 | | | | |
| 2008 | 25200-75 | | | | | |
| 2010 | 1037-60 | 175-89 | 1099-03 | | | |
| 2011 | 423-21 | 417-14 | | | | |

11.2. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 56

| ANO | NÚMEROS DOS PROCESSOS | | | | | |
|------|-----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1989 | 77100-64. | | | | | |
| 1993 | 30000-74. | | | | | |
| 1995 | 64800-60. | | | | | |
| 1997 | 20900-56. | | | | | |
| 1998 | 79100-22. | 87800-84. | | | | |
| 1999 | 69000-71. | 70400-23. | 71200-51. | | | |
| 2000 | 18100-50. | | | | | |
| 2002 | 59600-28. | | | | | |
| 2003 | 6900-41. | 85300-69. | | | | |
| 2004 | 55700-66. | | | | | |
| 2005 | 22500-34. | 44300-21. | 54900-04. | 75200-84. | 91400-69. | 95000-98. |
| 2006 | 31000-55. | 31300-17. | 72000-35. | | | |
| 2007 | 33200-98. | 34900-12. | 35000-64. | 36600-23. | | |
| 2008 | 25200-75. | 27800-69. | 36300-27. | 46300-86. | 78000-80. | |
| 2009 | 105000-21. | 106700-32. | 131600-79. | 143500-59. | 144100-80. | 149300-68. |
| 2009 | 42200-54. | | | | | |
| 2010 | 0369-89. | 0414-93. | 0464-22. | 1035-90. | 1037-60. | 1099-03. |
| 2010 | 1143-22. | 1163-43. | 175-89. | 369-89. | | |
| 2011 | 355-71. | 356-56. | 417-14. | 423-21. | 424-06. | 446-64. |

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

| Nº | TIPOS DE RELATÓRIOS | POSIÇÃO EM 15/03//2011 | | POSIÇÃO EM 25/05/2011 | |
|----|--|------------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| | | QTDE | MAIS ANTIGO | QTDE | MAIS ANTIGO |
| 01 | Processos no andamento AUT – autuação | - | - | 0 | -- |
| 02 | Processos no andamento AGA – aguardando audiência | - | - | 108 | 11/04/11 |
| 03 | Processos no andamento PNO – pendente de notificação | - | - | 27 | 18/05/11 |

| | | | | | |
|----|---|-------|------------|-----|----------|
| 04 | Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT | - | - | 27 | 04/05/11 |
| 05 | Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos | - | - | 44 | 10/03/11 |
| 06 | Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados | - | - | 13 | 19/05/11 |
| 07 | Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência | - | - | 49 | 18/05/11 |
| 08 | Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência | - | - | 0 | -- |
| 09 | Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT | - | - | 0 | -- |
| 10 | Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo | - | - | 0 | -- |
| 11 | Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício | - | - | 0 | -- |
| 12 | Processos no andamento PEN – pendente de outras providências | - | - | 213 | 02/02/11 |
| 13 | Processos no andamento PET – aguardando analisar petição | 587 | 12/07/2010 | 418 | 21/02/11 |
| 14 | Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado | - | - | 0 | -- |
| 15 | Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada | 0 | - | 0 | -- |
| 16 | Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará | 1 | 03/03/2011 | 0 | -- |
| 17 | Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital | - | - | 0 | -- |
| 18 | Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória | - | - | 2 | 24/05/11 |
| 19 | Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício | - | - | 3 | 06/05/11 |
| 20 | Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão | - | - | 17 | 06/05/11 |
| 21 | Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO | 1.030 | 10/09/2010 | 755 | 08/02/11 |
| 22 | Processos sem tramitação há mais de 120 dias | 1.175 | 13/04/1989 | 0 | -- |

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos atuados entre 13/05/2010 e 12/05/2011):

| | Rito Ordinário | Rito Sumaríssimo |
|--------------------------------|----------------|------------------|
| Para sessão inaugural | 44,06 | 31,44 |
| Para audiência de instrução | 2,72 | 2,86 |
| Para nomeação de perito | 0,00 | 0,00 |
| Para entrega do laudo pericial | 0,00 | 0,00 |

| | | |
|--------------------------------|--------|--------|
| Para encerramento da instrução | 4,25 | 1,82 |
| Para 1ª sessão de julgamento | 22,20 | 9,90 |
| Para juntada da sentença | 0,09 | 0,00 |
| Para intimação | 10,60 | 6,86 |
| Líquido para sentença | 73,32 | 46,03 |
| Global | 83,92 | 52,88 |
| Total de processos listados | 156,00 | 113,00 |

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 13/05/2010 e 12/05/2011):

| | Rito Ordinário | Rito Sumaríssimo |
|--------------------------------|----------------|------------------|
| Para sessão inaugural | 47,19 | 32,43 |
| Para audiência de instrução | 77,13 | 7,79 |
| Para nomeação de perito | 15,87 | 0,00 |
| Para entrega do laudo pericial | 201,39 | 89,00 |
| Para encerramento da instrução | 25,58 | 4,29 |
| Para 1ª sessão de julgamento | 54,38 | 25,50 |
| Para juntada da sentença | 3,57 | 0,00 |
| Para intimação | 13,89 | 15,15 |
| Líquido para sentença | 212,57 | 71,32 |
| Global | 226,46 | 86,48 |
| Total de processos listados | 279,00 | 136,00 |

13.3. Fase de execução (entre 13/05/2010 e 12/05/2011):

| | |
|------------------------------------|--------|
| Para início da liquidação | 31,58 |
| Para apresentação de cálculos | 34,67 |
| Para homologação do cálculo | 103,23 |
| Para entrega do Mandado ao Oficial | 72,33 |
| Para citação | 16,84 |
| Para realização da penhora | 80,90 |
| Global | 339,54 |
| Total de processos listados | 79,00 |

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

| SALDO INICIAL | JULGADOS DE JAN/10 A ABR/11 | SALDO EM 30/ABR/11 (ajuizamentos de 2006/2007/2008/2009) |
|---------------|-----------------------------|---|
| 52 | 42 | 10 |

14.2. META 2 DO CNJ – 2009 (julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005):

| SALDO INICIAL | JULGADOS DE JAN/10 A ABR/2011 | SALDO EM 30/04/2011 |
|----------------------|--------------------------------------|----------------------------|
| 1 | 1 | 0 |

14.3. META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

| SALDO INICIAL | JULGADOS DE JAN/10 A ABR/11 | SALDO EM 30/ABR/11 (ajuizamentos de 2006 e 2007) |
|----------------------|------------------------------------|---|
| 19 | 17 | 2 |

14.4. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

| | SALDO EM 31/12/2009 | SALDO EM 31/12/2010 | GRAU DE CUMPRIMENTO |
|--------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| NÃO FISCAIS | 1.431 | 1.080 | 1,48 |
| FISCAIS | 19 | 27 | 0,08 |
| TOTAL | 1.450 | 1.107 | 1,44 |

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

- 15.1. BACEN JUD
- 15.2. RENAJUD
- 15.3. INFOJUD
- 15.4. CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA
- 15.5. ARISP
- 15.6. SERASA

A Vara do Trabalho utiliza, com frequência, quase todas as ferramentas eletrônicas. As exceções são a Carta Precatória Eletrônica e o SERASA. Segundo informado pela Diretora de Secretaria, a ferramenta “Carta Precatória Eletrônica” não vem sendo utilizada com frequência, em face da morosidade da internet, que causa a queda do sistema; informou, também, que, atualmente, as cartas precatórias pertencentes ao TRT/15ª Região e ao TRT/2ª

Região são enviadas por malote físico, com remessa semanal, e que para outros Tribunais são enviadas através do Correio (registrado). Quanto ao SERASA, informou que há despachos determinando a utilização após o cumprimento dos demais convênios, razão pela qual ainda não foi utilizado. Contudo, também informou que estão cadastrados no aludido sistema, estando aptos para o registro no momento oportuno.

Acessado o sistema Bacen Jud constatou-se não haver pendência.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 22/06/2010:

Cumpridas parcialmente.

17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2. implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;
- 17.3. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.4. empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.5. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.6. controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT15** e da **Meta 2-2010 do CNJ**;
- 17.7. criação de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. designação de data específica para audiências de julgamento, conforme a possibilidade, considerando-se o elevado volume de serviços;
- 17.9. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.10. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;

17.11. prosseguimento dos processos que se encontram na situação “aguardando falência”, utilizando-se do *site* do Tribunal de Justiça de São Paulo, conforme **Comunicado GP-CR nº 057/2011, de 02 de maio de 2011.**

17.12. Designar a data de audiência de imediato, quando da autuação dos processos.

18. DETERMINAÇÕES:

18.1. Plano de trabalho: prosseguir na execução do plano de trabalho para o saneamento dos processos, observando-se a posição dos relatórios nesta data conforme item 12 desta Ata, em especial os de números 5, 12, 13, 20, 21 e 22, informando mensalmente a Corregedoria acerca da evolução dos serviços.

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

| PROCESSO | PROVIDÊNCIA |
|-----------------------|--|
| 95000-98.2005 | Prosseguir nos termos do despacho de fls. 163 tendo em vista o decurso de prazo da notificação de fls. 164. |
| 36600-23.2007 | Prosseguir nos termos do despacho de fls. 942. |
| 77100-64.1989 | Cumprir despacho de fls. 77. |
| 30000-74.1993 | Cumprir despacho de fls. 52. |
| 71200-51.1999 | Cumprir despacho de fls. 116 |
| 31000-55.2006 | Cumprir despacho de fls. 57, observando a determinação de fls. 54. |
| 31300-17.2006 | Cumprir despacho de fls. 54, observando a determinação de fls. 51. |
| 446-64.2011 | Cumprir despacho de fls. 10. |
| 22500-34.2005 | Cumprir despacho de fls. 882. |
| 36300-27.2008 | Levar o feito à conclusão tendo em vista o vencimento do prazo de fls. 514-verso. |
| 27800-69.2008 | Cumprir o despacho de fls. 573. |
| 59600-28.2002 | Cumprir despacho de fls. 872. |
| 85300-69.2003 | Cumprir despacho de fls. 234 |
| 78000-80.2008 | Encaminhar a Carta Precatória que se encontra na contracapa dos autos. |
| 33200-98.2007 | Cumprir integralmente o despacho de fls. 105. |
| 105000-21.2009 | Cumprir integralmente o despacho de fls. 84 utilizando-se das ferramentas eletrônicas ali citadas. |
| 91400-69.2005 | Cumprir despacho de fls. 122. |
| 75200-84.2005 | Encaminhar a Carta Precatória que se encontra na contracapa dos autos. |

18.3. Sanear inconsistências no banco de dados relativos a processos remetidos ao TRT que não encontram compatibilidade com o estágio atual do feito pelo decurso do tempo, como exemplos os processos 30300-75.1989, 23100-36.1997 e 64500-59.1999, 46100-89.2002, 3001-11.1998, 8901-62.2004, 6700/2003, conforme relatório de processos sem tramitação no prazo emitido em 16/03/2011 e encaminhado à Vara.

18.4. Tendo em vista que a Central de Mandados é prerrogativa de Fórum, determina-se que os processos com diligências a serem entregues aos Oficiais de Justiça recebam apenas o andamento processual “AGU - Aguardando cumprimento de mandado/diligência”, logo após a assinatura no recibo de retirada, lançado nos autos.

18.5. Os processos 54900-04.2005, 149300-68.2009, 44200-27.2009, 369-89.2010, 414-93.2010, 464-22.2010 e 263-93.2011 solicitados para correição ordinária não foram apresentados para análise, devendo a Secretaria da Vara informar à Corregedoria acerca da movimentação processual de cada um.

19. ATENDIMENTOS:

Não houve atendimentos.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara do Trabalho, e foi publicado no Jornal “Cidadão” edição nº 286 de 14/05/2011 na página 2-A, e também na edição 287 de 21/05/2011 na página 14-A do mesmo jornal.

20.2. Foi informado pela Diretora de Secretaria que há processos de execução coletiva reunindo grande número de ações, como, por exemplo, os processos nºs 62700-83.2005-RTOrd, com 66 (sessenta e seis) reclamações, 74900-25.2005-RTSum, com 4 (quatro) reclamações, 64000-46.2006-RTOrd, com 4 (quatro) reclamações, 16700-83.2009-RTSum, com 24 (vinte e quatro) reclamações, 20000-53.2009-RTOrd, com 62 (sessenta e duas) reclamações e 38000-04.2009-RTSum, com 60 (sessenta) reclamações.

20.3. **Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente, não apresentando problemas, de acordo com a Diretora de Secretaria.

20.4. **CNPJ/CPF:** conforme informado pela Diretora de Secretaria, é de **26 (vinte e seis)** o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no pólo passivo.

20.5. **Certidões:** em média, o prazo para atendimento dos pedidos de expedição de certidões de distribuição de ações protocolizadas na semana é de **03 (três)** dias, pois são confeccionadas até a sexta-feira. Em relação aos demais tipos de certidões, tais como: objeto e pé e crédito trabalhista, o prazo médio é de **15 (quinze)** dias.

20.6. A Vara do Trabalho **não** realiza autuação integrada com a 2ª instância, relativamente a processos que sobem com recurso. Observar recomendação feita no **item “17.2”**.

20.7. **Precatórios:** De acordo com a Diretora de Secretaria, atualmente, a Vara não tem tido processos para remessa de precatórios e, portanto, não pode dizer se é ou não informada do andamento dos autos de precatórios, após a expedição dos ofícios requisitórios pelo TRT.

20.8. Constatado o recebimento de autos digitalizados de Agravos de Instrumento julgados pelo TST, que estão sendo gravados no diretório G:\, na pasta “AI DIGITALIZADOS”, com certidão nos autos sobre a decisão e a data do trânsito em julgado. O Corregedor orientou para o cumprimento do Ato Regulamentar GP/VPJ/CR nº 01/2011 publicado em 1º de abril de 2011 e sugeriu que a título experimental e com a concordância do Juiz da Vara a certidão de julgamento e de trânsito em julgado sejam apenas inseridas no despacho de prosseguimento.

20.9. Constatou-se que os equipamentos de combate a incêndio estão com a data de vencimento da validade para o mês de junho de 2011.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

21.1. Fornecimento de aparelhos “no-break”, tanto para a Secretaria quanto para a Sala de Audiências, haja vista que é muito comum na região a queda de energia elétrica;

21.2. Substituição dos microcomputadores por equipamentos mais novos e eficientes;

21.3. Autorização para locação de imóvel para utilização de arquivo definitivo, vez que todos os espaços disponíveis já foram utilizados, inclusive foram colocadas estantes com processos arquivados dentro do espaço da Secretaria.

21.4. Instalação de letreiro que permita a fácil identificação do prédio da Vara do Trabalho, sendo que a placa atualmente instalada é de tamanho reduzido e está afixada em uma das paredes laterais do prédio, dificultando sua visualização.

21.5. Melhoria na iluminação do Gabinete do Juiz.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

Oficie-se a Diretoria Geral de Coordenação Administrativa dando ciência das condições dos equipamentos de combate a incêndio, visto estarem com as datas de validade próximas do vencimento, e para providências.

23. ELOGIOS:

A Corregedoria destaca a performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados, que, em 2010, foi de 107,1%, e até março de 2011, já alcançava o percentual de 83,6%. Igualmente destaca o Corregedor a Meta 7 do Planejamento Estratégico do TRT15, que pontuou 3%, em 31/03/2011, e o índice de conciliação que no ano de 2010 atingiu 46,6%.

24. ENCERRAMENTO:

Às 17h30, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, à qual foi assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.