



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

VARA DO TRABALHO DE GARÇA – 0098

[751 a 1000 processos]

Aos 19 dias do mês de fevereiro de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 1/2018, divulgado em 19/12/2017 no DEJT (Edição 2377/2017 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 4). Presente a Juíza Titular CINTHIA MARIA DA FONSECA ESPADA. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	ALVARO DE CARVALHO, JULIO MESQUITA, LUPERCIO, GARCA, ALVINLANDIA, FERNAO, GALIA
Lei de Criação:	8.432/92
Data de Instalação:	11/03/1994
Data de Instalação do PJE:	21/05/2014
Data da Última Correição:	10/02/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	5 %
Acervo PJe/Acervo Total:	95 %



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
CINTHIA MARIA DA FONSECA ESPADA	07/01/1999

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
19/07/2017 a 17/08/2017	FERIAS
20/11/2017 a 19/12/2017	FERIAS



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/02/2017 a 14/02/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
EVERTON VINICIUS DA SILVA	25/11/2017 a 19/12/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
ROMULO TOZZO TECHIO	19/07/2017 a 17/08/2017
ROMULO TOZZO TECHIO	18/08/2017 a 20/08/2017
ROMULO TOZZO TECHIO	20/11/2017 a 24/11/2017

Afastamentos: Não houve



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [31/12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
CELSON CARNEZI	AJ-OJA	-	06/10/2003
CICERO RODRIGUES COUTINHO	TJA	-	23/07/1998
EDUARDO HENRIQUE MANOEL LOURENCO BAPTISTA	TJA	-	10/05/1995
FATIMA BERNADETE BANDEIRA MOREIRA MILANESI	AJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	27/07/1994
GIULIANA DANIELA LOPES SGANZERLA	TJA	FC-02 ASSISTENTE	09/01/2012
JOJI MIYAMOTO	AJ-OJA	-	01/08/1998
LUCIENE GAMBA BARBOSA DOS SANTOS	TJA	FC-04 CALCULISTA	14/03/1994
OTO HENRIQUE PINTIASKI DE CAMPOS	AJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	02/05/1996
RONALDO PIRES GONCALES	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	09/02/2004
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			9
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			0



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Correção Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
LICENÇA LUTO	8
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	47
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	4
TOTAL	59



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [31/12/2017]:

(fonte: e-Correção Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

Não há estagiários na unidade



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [02/2017 a 12/2017]: (fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
CINTHIA MARIA DA FONSECA ESPADA	101
EVERTON VINICIUS DA SILVA	15



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	80	156	---
	Aguardando encerramento da instrução	128	168	---
	Aguardando prolação de sentença	23	51	---
	Aguardando cumprimento de acordo	201	250	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	306	333	---
	Pendentes de finalização	738	958	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	60	62	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	82	73	---
	Pendentes de finalização	142	135	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	283	411	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	2	25	---
	Pendentes de finalização	285	437	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	1	4	---
TOTAL		1.166	1.534	---

CORREIÇÃO ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [03/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	184	197	---
	Aguardando encerramento da instrução	105	176	---
	Aguardando prolação de sentença	5	48	---
	Aguardando cumprimento de acordo	173	190	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	253	736	---
	Subtotal	720	926	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	88	97	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	32	48	---
	Subtotal	120	145	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	289	390	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	89	39	---
	Subtotal	378	430	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	86	12	---
TOTAL		1.304	1.513	---



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	77	74	14
Exceções de Incompetência	54	67	4
Antecipações de Tutela	55	58	2
Impugnações à Sentença de Liquidação	10	12	4
Embargos à Execução	14	18	4
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	0	1	0
TOTAIS	210	230	28

CORREIÇÃO ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [03/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	31	37	12
Exceções de Incompetência	62	25	20
Antecipações de Tutela	33	30	4
Impugnações à Sentença de Liquidação	7	1	6
Embargos à Execução	11	4	7
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	1	0	2
TOTAIS	145	97	51



6 - RECURSOS [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	238	246	4
Recurso Adesivo	10	10	1
Agravo de petição	20	18	4
Agravo de Instrumento	12	10	0
TOTAIS	280	284	9

CORREIÇÃO ANTERIOR

6 - RECURSOS [03/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	144	140	9
Recurso Adesivo	11	10	1
Agravo de petição	4	3	3
Agravo de Instrumento	1	1	1
TOTAIS	160	154	14



7 - PRAZOS MÉDIOS [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	533	74	108	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	474	130	195	---
Total / Média	1.007	100	165	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	519	66	88	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	443	126	174	---
Total / Média	962	94	144	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	153	4	17	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	302	6	31	---
Total / Média	455	5	27	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	48	213	163	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	131	203	162	---
Total / Média	179	205	163	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	106	2.330	730	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	4	274	722	---
Total / Média	110	2.255	730	---

*Do início até a extinção da execução



CORREIÇÃO ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [03/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	471	50	121	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	334	130	190	---
Total / Média	805	83	169	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	467	49	92	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	342	136	179	---
Total / Média	809	86	153	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	156	6	23	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	211	12	45	---
Total / Média	367	9	40	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	27	169	108	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	81	225	155	---
Total / Média	108	211	145	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	122	950	1.446	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	7	887	480	---
Total / Média	129	947	1.322	---

*Do início até a extinção da execução

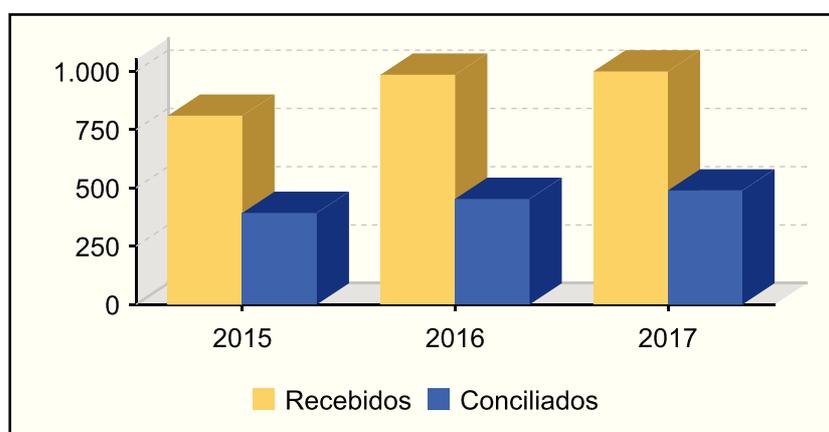


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

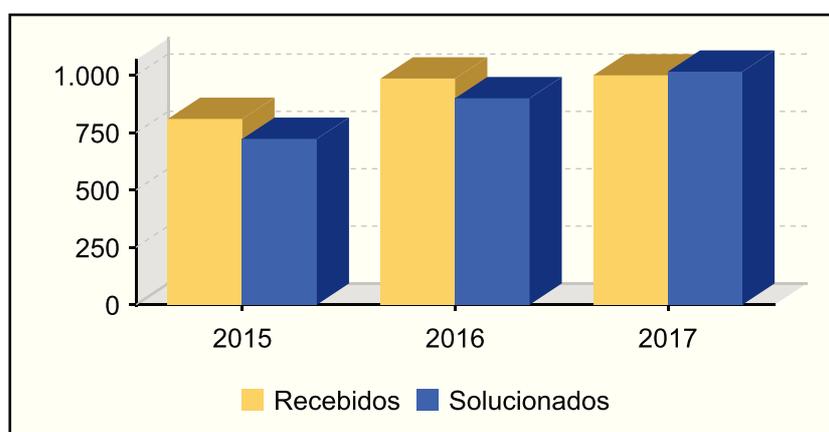
8.1 - Índice de conciliações [até 12/2017]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	810	393	48,52
2016	986	453	45,94
2017	1.000	489	48,90



8.2 - Índice de soluções [até 12/2017]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	810	723	89,26
2016	986	900	91,28
2017	1.000	1.016	101,60



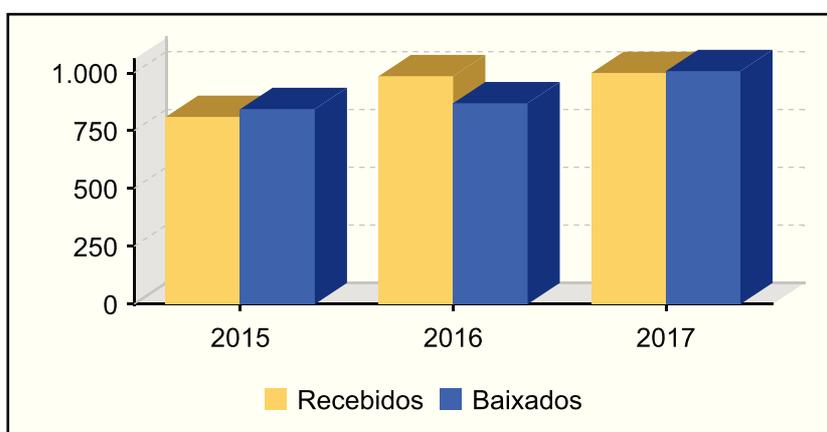


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

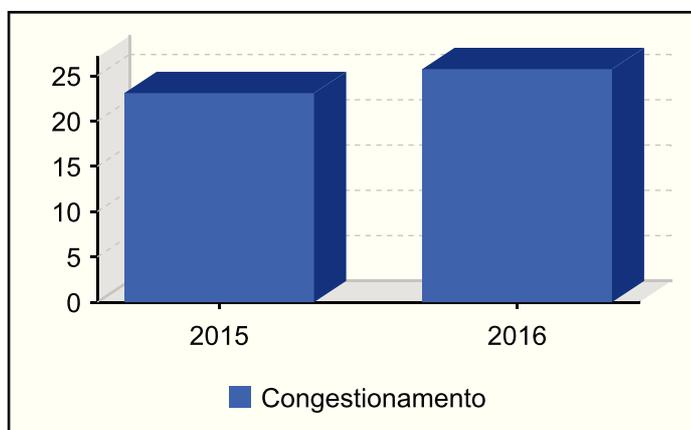
8.3 - Índice de baixas [até 12/2017]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	810	844	104,20
2016	986	869	88,13
2017	1.000	1.008	100,80



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	130	810	723	23,09
2016	226	986	900	25,74

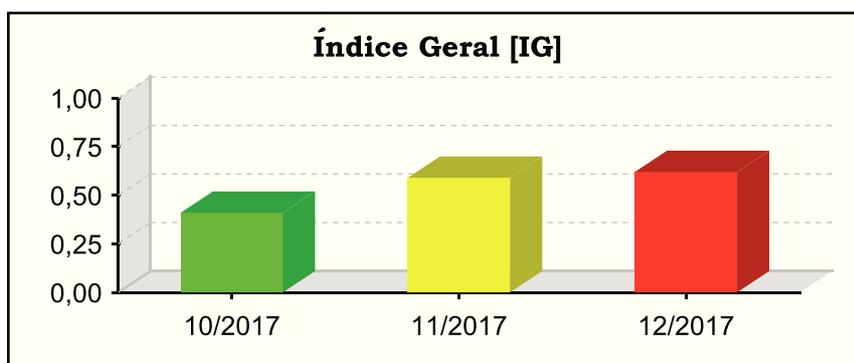
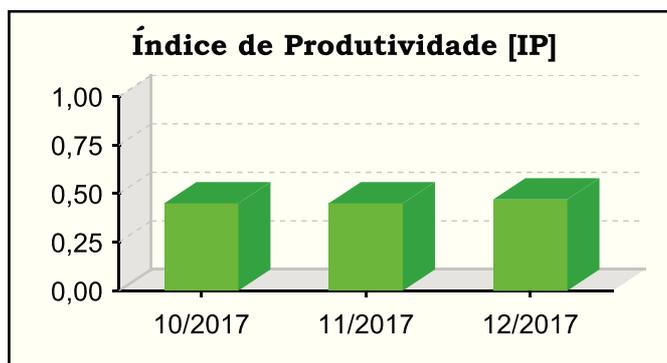
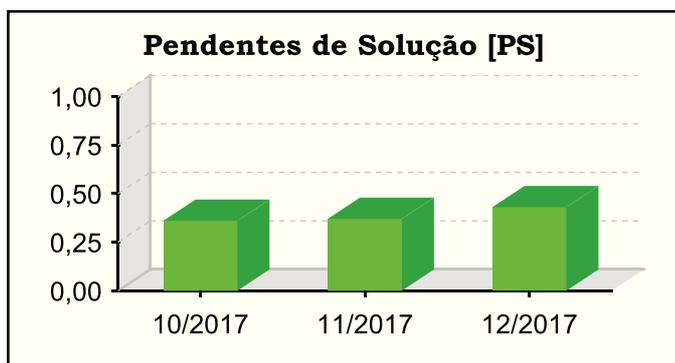
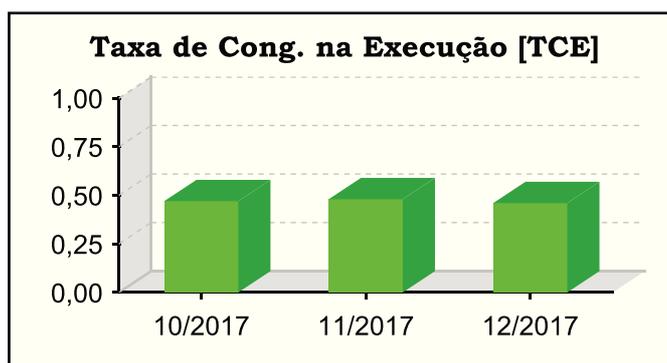
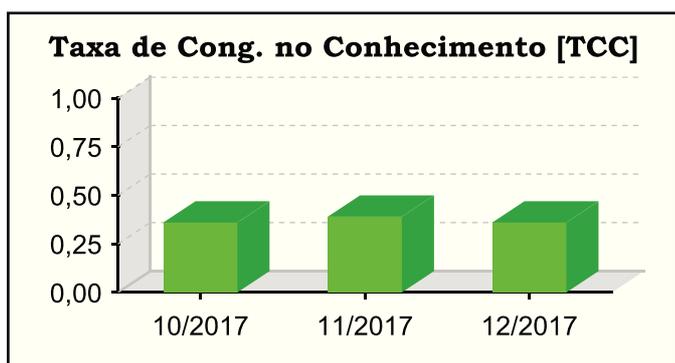




9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

(fonte: e-SInCor MGD)

DATA MGD	TCC	TCE	PS	IP	IG
10/2017	0,36	0,47	0,36	0,45	0,41
11/2017	0,39	0,48	0,37	0,45	0,59
12/2017	0,36	0,46	0,43	0,47	0,62





10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	489	40,8	39,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	336	28,0	27,4
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	825	68,8	67,3
Processos solucionados - sem exame de mérito	191	15,9	15,6
Incidentes Processuais Resolvidos	237	19,8	19,3
Dias-Juiz	368	30,7	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	2.509	41,8	41,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.732	28,9	28,5
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	4.241	70,7	69,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	797	13,3	13,1
Incidentes Processuais Resolvidos	1.610	26,8	26,5
Dias-Juiz	1.825	30,4	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	131.137	71,4	44,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	163.612	89,1	56,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	294.749	160,5	101,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.411	26,9	16,9
Incidentes Processuais Resolvidos	114.947	62,6	39,4
Dias-Juiz	87.586	47,7	---

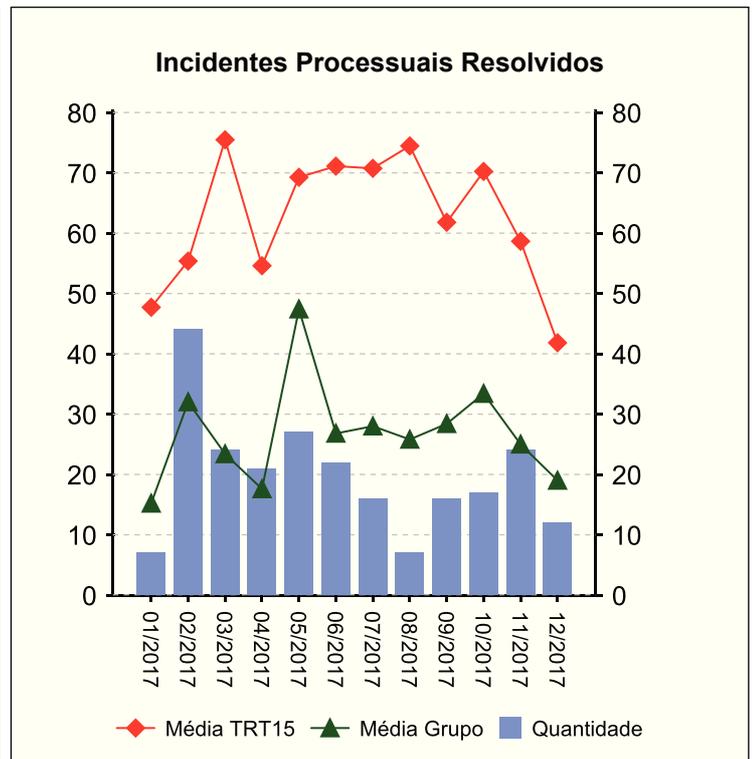
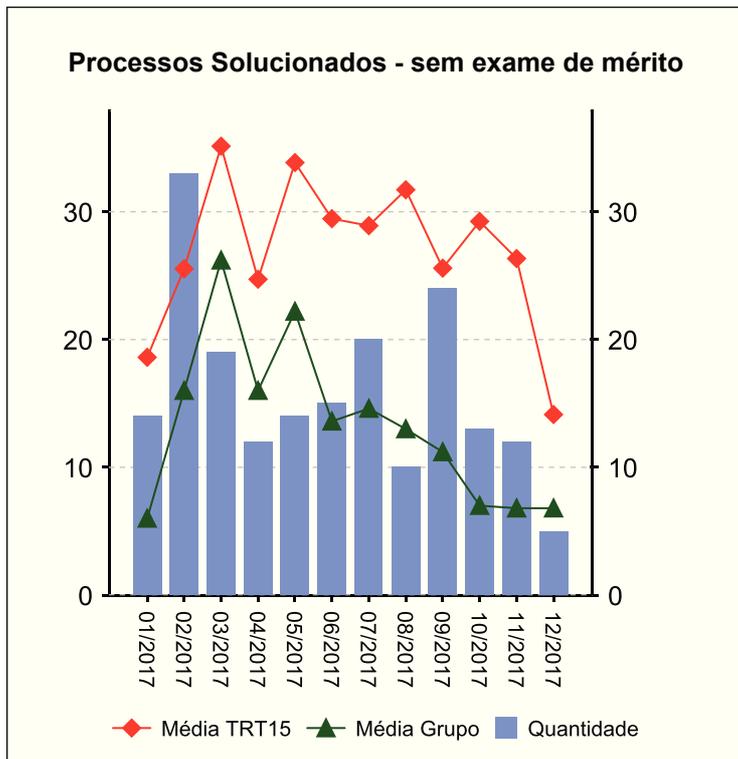
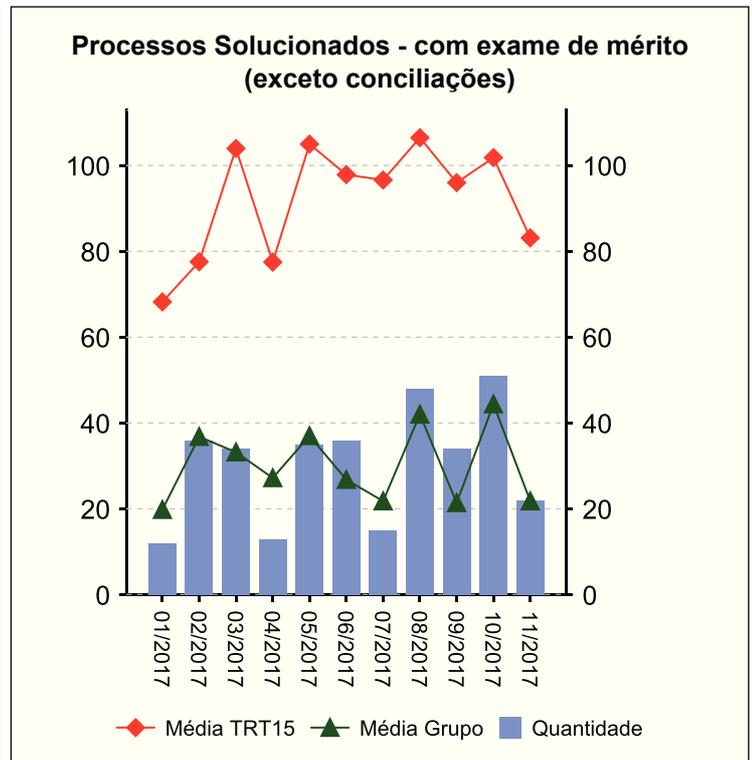
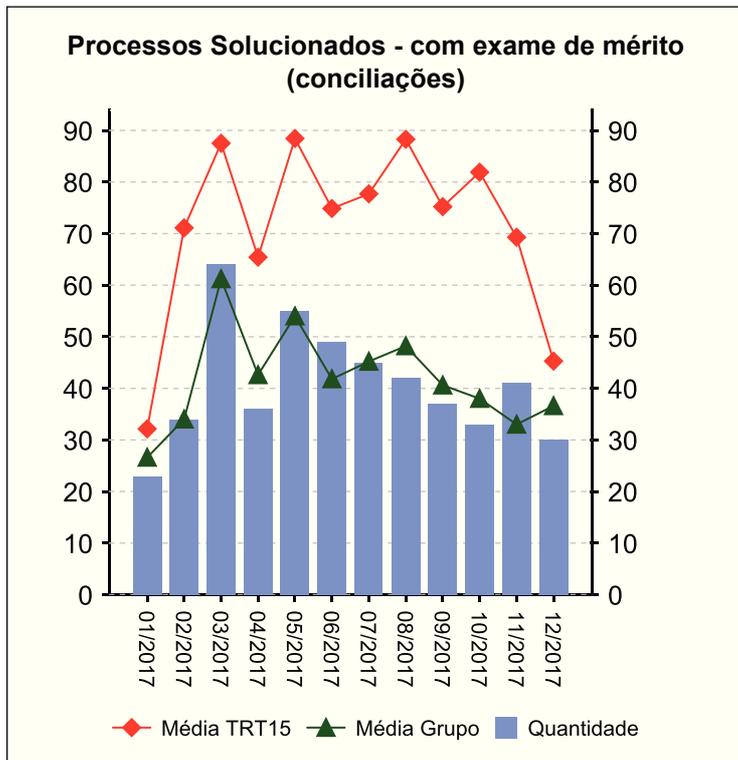
*Aferição de Resultado Individual Aproximado



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - instrução	81	6,8	6,6
Sessões de audiência realizadas - una	1.004	83,7	81,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	44	3,7	3,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	67	5,6	5,5
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.085	90,4	88,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	111	9,3	9,0
Dias-Juiz	368	30,7	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	1.825	30,4	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	87.586	47,7	---

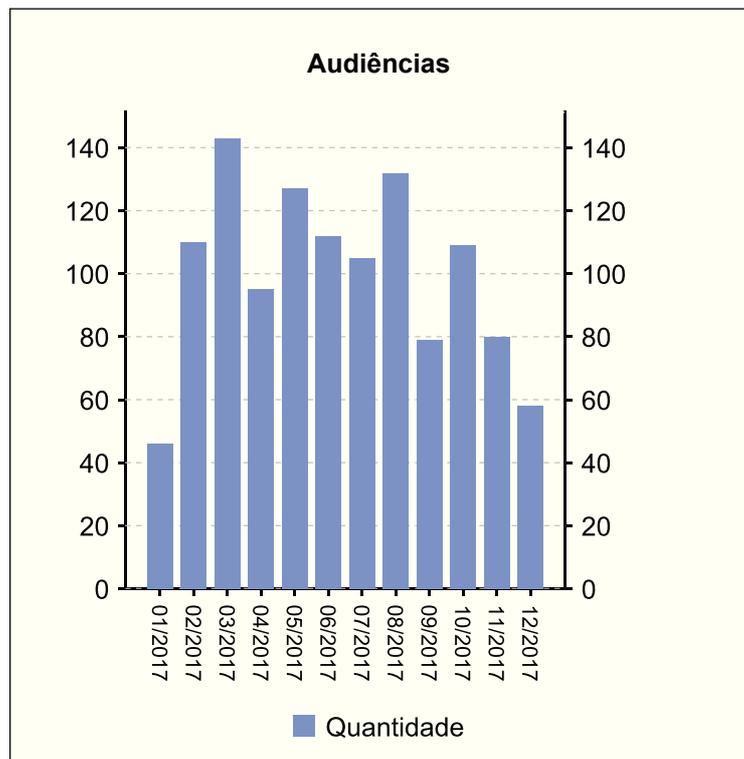


10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

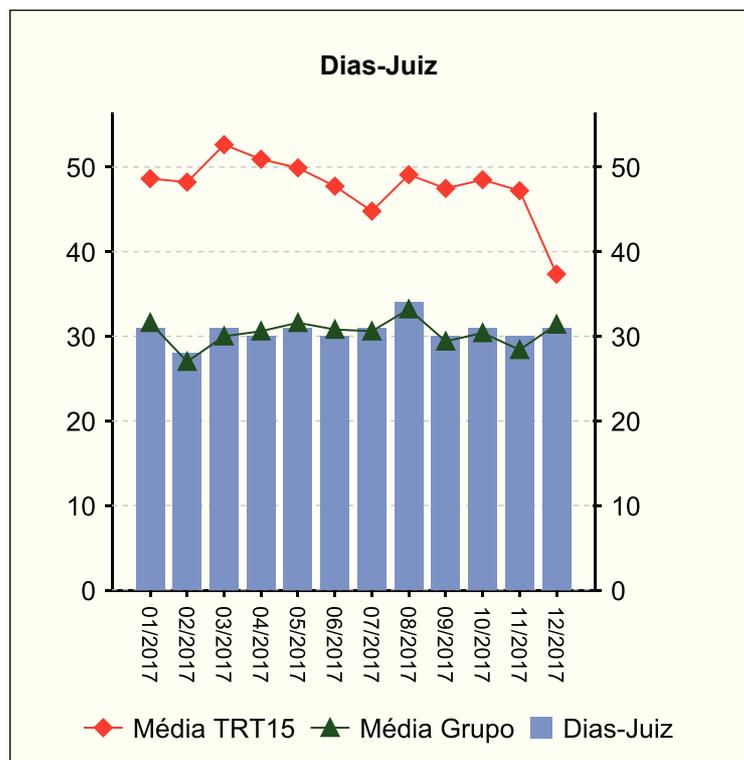
[01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Instrução	UNA	Total
01/2017	0	4	1	41	46
02/2017	4	7	11	88	110
03/2017	11	9	3	120	143
04/2017	4	7	8	76	95
05/2017	7	5	5	110	127
06/2017	6	9	12	85	112
07/2017	5	7	3	90	105
08/2017	0	2	5	125	132
09/2017	1	4	8	66	79
10/2017	3	4	16	86	109
11/2017	2	8	5	65	80
12/2017	1	1	4	52	58
Total	44	67	81	1004	1196



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
01/2017	31
02/2017	28
03/2017	31
04/2017	30
05/2017	31
06/2017	30
07/2017	31
08/2017	34
09/2017	30
10/2017	31
11/2017	30
12/2017	31
Média Mensal	30,7



CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	453	37,8	37,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	263	21,9	21,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	716	59,7	59,3
Processos solucionados - sem exame de mérito	184	15,3	15,2
Incidentes Processuais Resolvidos	142	11,8	11,8
Dias-Juiz	362	30,2	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	2.320	38,7	38,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.599	26,7	26,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	3.919	65,3	64,6
Processos solucionados - sem exame de mérito	669	11,2	11,0
Incidentes Processuais Resolvidos	1.285	21,4	21,2
Dias-Juiz	1.821	30,4	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	126.805	69,1	45,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	134.540	73,3	48,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	261.345	142,3	93,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.731	27,1	17,8
Incidentes Processuais Resolvidos	93.541	50,9	33,6
Dias-Juiz	83.634	45,6	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

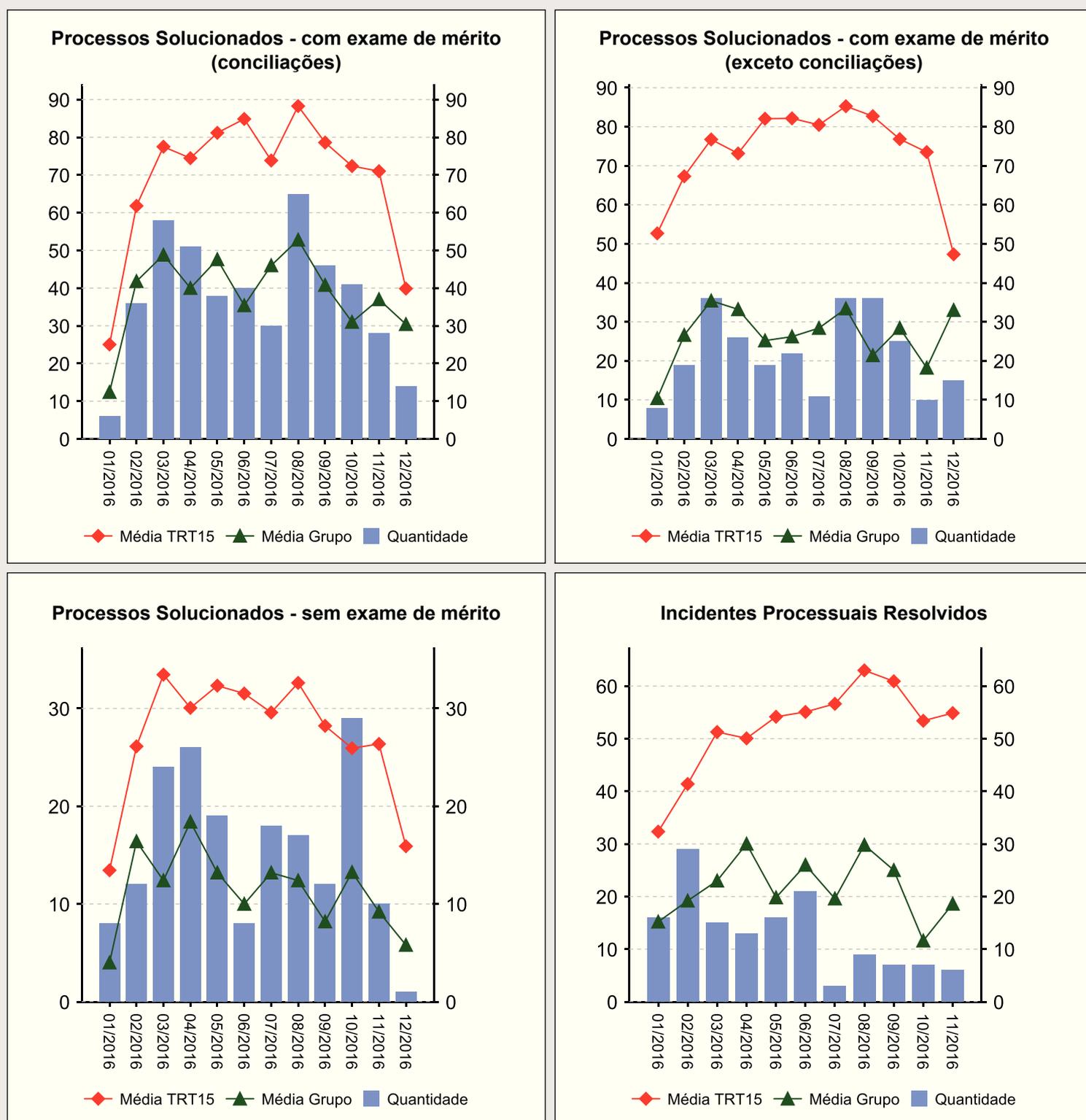


CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[01/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - instrução	50	4,2	4,1
Sessões de audiência realizadas - una	884	73,7	73,3
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	41	3,4	3,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	44	3,7	3,6
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	934	77,8	77,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	85	7,1	7,0
Dias-Juiz	362	30,2	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	1.821	30,4	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	83.634	45,6	---



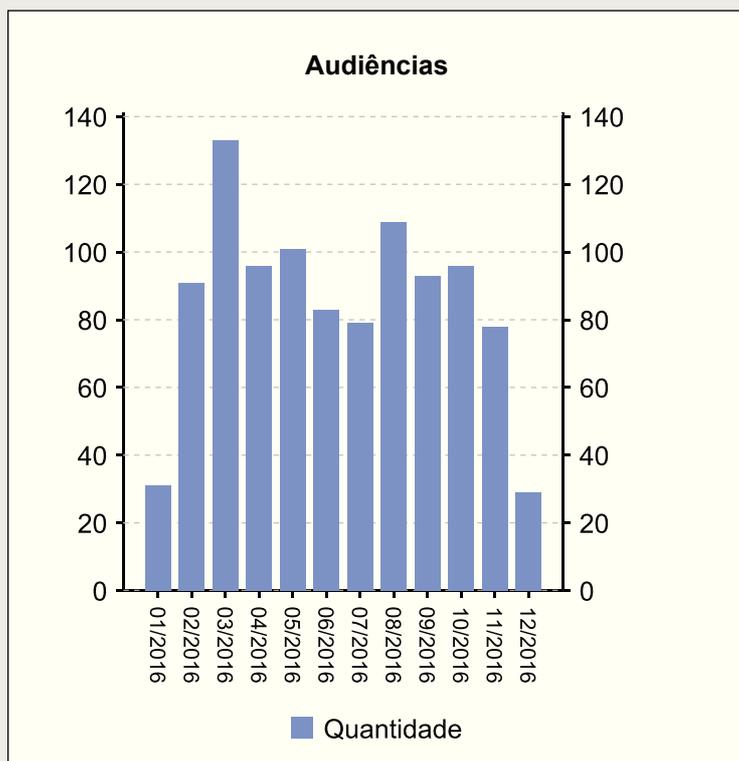
CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

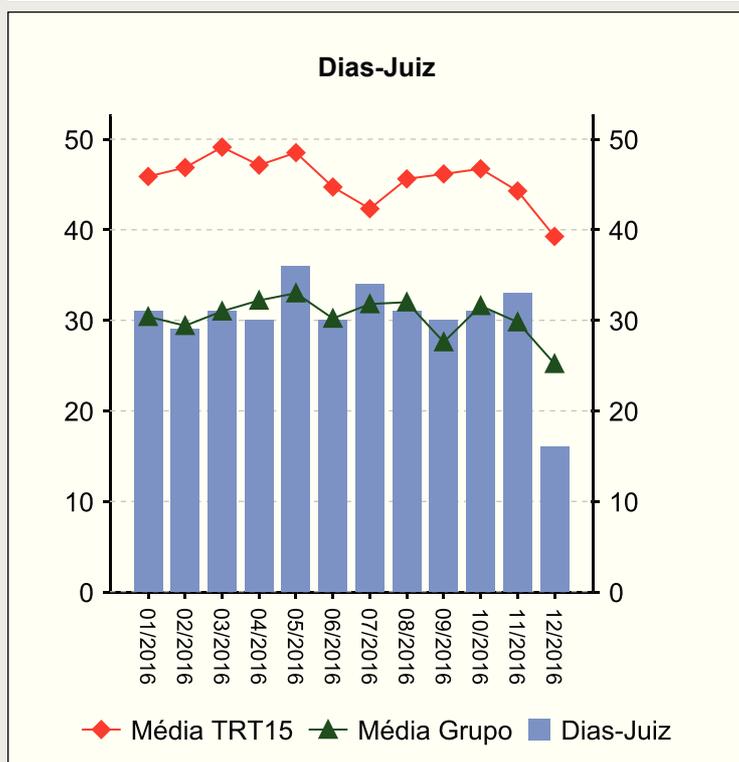
[01/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Instrução	UNA	Total
01/2016	1	3	1	26	31
02/2016	6	4	2	79	91
03/2016	3	4	1	125	133
04/2016	2	3	2	89	96
05/2016	1	5	8	87	101
06/2016	1	0	0	82	83
07/2016	4	3	4	68	79
08/2016	12	4	8	85	109
09/2016	3	9	9	72	93
10/2016	8	5	6	77	96
11/2016	0	3	9	66	78
12/2016	0	1	0	28	29
Total	41	44	50	884	1019



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
01/2016	31
02/2016	29
03/2016	31
04/2016	30
05/2016	36
06/2016	30
07/2016	34
08/2016	31
09/2016	30
10/2016	31
11/2016	33
12/2016	16
Média Mensal	30,2



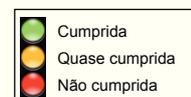
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

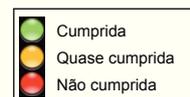
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
1000	1016	900	0	83	85	100 %



Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

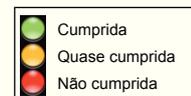
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
810	729	803	0	85	17	20 %	100 %



Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
220	322	198	0	18	27	100 %





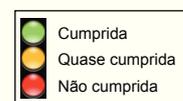
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

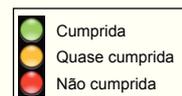
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
0	0	0	0	100 % 



Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
87	94	84	88 % 





12 - ARRECAÇÃO [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$ 25.390,24	R\$ 83.281,71	R\$ 0,00	R\$ 367.071,59



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2015	7
2016	33
2017	191



14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
1021	6	0	8	2

Fonte: Portaria GP nº 39/2017

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 39/2017, de 26/06/2017, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Especialmente em relação à Vara do Trabalho de Garça, verifica-se haver erro material na lotação final da Unidade, uma vez que a Portaria GP nº 39/2017 não reconhece a necessidade de lotação adicional. Assim, a quantidade correta na lotação final (sem OJA) é 6 servidores e não 8 como constou.

Observando a lotação real da unidade (item 3.1 da Ata), constata-se que o número atual de sete servidores (mais dois Oficiais de Justiça), está acima dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Foi informado pelo gestor que na Unidade também atua 01 assistente de Juiz.

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 1º/2/2018)

PJe		SAP	
Data de corte:	31/12/2017	Data de corte:	31/12/2017
Saldo:	136	Saldo:	0
Data do mais antigo:	18/8/2017	Data do mais antigo:	-
		Total:	136



15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:

O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho. No último relatório disponibilizado (MGD 12/2017) é possível verificar os índices da Unidade, destacando seu Índice Geral de 0,62, que, comparativamente à Correição anterior (IG 0,53 em MGD 12/2016), indica aumento de criticidade.

Esse resultado reflete, em grande parte, a oscilação do índice regional de mão de obra desde a última correição (de 95% em 12/2016, incrementado para 134% em 12/2017). Significa dizer que, nada obstante a redução do índice de produtividade apresentado pela Unidade (de 0,56 em 12/2016 para 0,47 em 12/2017), dentro do mesmo grupo, este índice poderia ter sido melhor, haja vista o índice regional de mão de obra de 134% aferido no período de apuração

Ainda, observa-se tendência de queda do índice TCE - taxa de congestionamento da execução, partindo de 0,70 para 0,46, considerando o mesmo período.

Como registrado no item anterior, foi informada a existência de 136 processos sem tramitação há mais de 30 dias, sendo o mais antigo de 18/08/2017, devendo o gestor intensificar a gestão de processos a fim de que não haja feitos nestas circunstâncias.

15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

(fonte: informação da Unidade em 29/1/2018)

A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

Não há.

B) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):

Não há.

C) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e):

OFICIAL DE JUSTIÇA	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
Celson Carnezi	01	6/11/2017



Joji Miyamoto	04	16/10/2017
TOTAL:	05	16/10/2017

16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010249-72.2017.5.15.0098 0010060-94.2017.5.15.0098 e 0010318-07.2017.5.15.0098;

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0010826-84.2016.5.15.0098, 0011051-07.2016.5.15.0098 e 0010419-78.2016.5.15.0098;

16.3 – não determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora. Porém, a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 1º/2/2018, verificou-se a existência de 167 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010752-30.2016.5.15.0098, 0010263-56.2017.5.15.009 e 0010502-94.2016.5.15.0098);

16.5 – há audiências designadas em três dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 67 no período de 12/2016 a 11/2017;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz



para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

A Unidade apresenta índice de 0,43 nos processos pendentes de solução no último relatório do MGD (12/2017). Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos pendentes de solução, a Vara do Trabalho de Garça apresenta 43% do maior saldo de processos pendentes.

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 30,7 dias-juiz nos últimos doze meses, próximo à média do grupo (30,4).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal de 39,9 processos solucionados por meio de conciliações, inferior à média mensal do grupo no qual está inserida (RARIA 41,2). Excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês foi de 27,4 processos, enquanto a média do grupo foi de 28,5.

Registre-se, ainda, que em comparação com os resultados verificados na última correção, o prazo médio do ajuizamento da ação até a prolação de sentença na Unidade se elevou: em 2016 a Unidade dispendia 86 dias e estendeu para 94 dias em 2017.

Destaca-se, por fim, a necessidade de manter os esforços para o pleno alcance das Metas Nacionais, já que no último ano não foi integralmente atingida a Meta 5 da Justiça do Trabalho (88%) – conforme item 11.



18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 30/1/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)*
INICIAIS/ Ord	-	-	-
INICIAIS/ Sum	-	-	-
UNAS/ Ord	5/3/2018	-	34
UNAS/Sum	5/3/2018	-	34
INSTRUÇÕES/Ord	5/3/2018	03	34
INSTRUÇÕES/Sum	5/3/2018	-	34
CONCILIAÇÃO	21/2/2018	-	22
MEDIAÇÃO**	-	-	-

(*) aproximadamente.

(**) não é designada

Observação1: Foi informado pela Unidade que a pauta é automatizada. Também é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta, assim como os processos cuja instrução dependa de prova pericial.

Observações2: Foi informado, também, que nos processos em que há a necessidade de cindir a audiência, as de prosseguimento (instruções) são designadas nas vagas originalmente abertas para UNA, ou numa quinta-feira. Por fim, foi informado que nas situações em que a vaga mais próxima da pauta para audiência UNA extrapola 30 dias, são abertas pautas às quintas-feiras.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						
	tarde	10			03		13
terça	manhã						
	tarde	10			03		13
quarta	manhã						
	tarde	10			03		13
quinta	manhã						



	tarde						
sexta	manhã						
	tarde						

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou não serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação na Unidade, assim como noticiou não haver servidor capacitado para a mediação.

Tendo em vista que os prazos médios nas fases de liquidação e execução na Unidade (205 dias e 2.255 dias, respectivamente) estão significativamente superiores aos do seu grupo (163 dias e 730 dias, respectivamente), recomenda-se a designação de audiências para solução dos feitos nas respectivas fases, seja por meio de mediação ou de tentativa de conciliação. A capacitação de servidores deverá ser buscada mediante inscrição em cursos oferecidos oportunamente pela Escola Judicial.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios, beneficiando principalmente o Jurisdicionado.

18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou média mensal de 83,7 audiências unas (RARIA 81,8) e de 6,8 (RARIA 6,6) de instrução, totalizando média de 90,4 (RARIA 88,5) dessas audiências por mês, considerado o período de 01/2017 a 12/2017. Esse resultado se mostrou superior ao verificado na última correição (RARIA 77,4 audiências unas e de instrução).

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 100 dias, menor que o de seu grupo (165 dias). Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 74 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 130 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Registra-se, ademais, que comparativamente à correição anterior, esse prazo médio se elevou (era 83 dias), embora o lapso temporal entre a designação e a realização de audiências tenha diminuído – atualmente cerca de 34 dias para as Unas e instruções e, na



correição passada, cerca de 63 dias. Assim, merece elogio o procedimento de abertura de pautas às quintas-feiras, se diante da circunstância de que a vaga mais próxima da pauta para audiência UNA extrapola 30 dias.

19 – CONSTATAÇÕES:

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com o diretor de secretaria e seu segundo assistente, porquanto o primeiro assistente encontra-se em férias.

Indagados sobre a redução considerável do número de processos na fase de execução, fica esclarecido que a reunião de ações contribuiu bastante para isso. O diretor esclarece, ainda, que cerca de setenta (70) processos estavam arquivados não definitivamente, aguardando na tramitação SEF (suspensão por execução frustrada). Nestes casos, a parte exequente era intimada para manifestação no prazo de 30 dias para prosseguimento da ação, aguardando pelo prazo de um ano e, após subseqüentes dois anos, sem manifestação, o arquivamento se convertia para definitivo.

Entendem que as reuniões com as equipes por fases ocorridas na correição anterior contribuíram para a melhor integração e comunicação entre elas. O diretor informa que algumas poucas das medidas sugeridas na correição anterior não foram adotadas, por exemplo, as das notificações eletrônicas, na qual se comprometera a realizar visitas às reclamadas, porque entendeu não ser uma das prioridades da Unidade. Adotou o controle de perícias, nada obstante, ainda, encontre óbice no êxito pleno da prática, sobretudo com peritos médicos.

Exposta a demanda que decorrerá de aposentadoria próxima do calculista da Unidade, a Corregedoria esclarece a necessidade de que o gestor administre a preparação de um substituto. Ainda, que a gestão de pessoas, que é uma das competências do diretor, requer a realização frequente de “feedback” com os servidores, e coloca à disposição do diretor o auxílio da equipe multidisciplinar, se entender necessário.

No tocante aos procedimentos da fase de execução (ordens de serviços e normativos da Corregedoria), os gestores informam que realizaram reuniões com os Oficiais de Justiça e que a compreensão foi melhorada, apesar de alguns pequenos problemas. Esclarecem que a parametrização local foi realizada.

Ferramentas da fase de execução. Não utilizam PROTESTO e SIMBA. Utilizam CENIB, CCS, SERASA e INFOSEG. A unidade não foi contemplada com vaga para o curso



de mediação, apesar de dois servidores terem se inscrito, o que pode ter ocorrido em virtude do bom índice de conciliações da Unidade.

Na fase de execução, casos muitos complexos, o que são poucos, são divididos sem dificuldades entre os servidores que atuam na fase.

Mandados com prazo vencido, o diretor aventa a hipótese de que já tenham sido devolvidos.

No conhecimento. A Unidade não tem subcaixas quinzenais na tarefa “controle de perícias”, são aqueles que aguardam designação da perícia. Assim que o perito informa a data no processo, a Unidade faz a movimentação para a pasta de “aguardando perícia”, o que se vê não tem sido exitoso para a gestão de processos, haja vista processos na tarefa, desde 02/08/2017, ainda que se tenha implementado o controle de perícias. Recomenda-se a intensificação da gestão desta tarefa.

Na fase de liquidação. Os cinco processos que estão na tarefa “aguardando cumprimento de providências – liq” ainda se encontram na fase, porquanto havia dificuldade com a atualização pelo Pje Calc. Já foi obtido êxito com um processo, o que deve estar superado com os demais.

Os gestores esclarecem que não há descompasso da parametrização local com as Ordens de Serviço da Corregedoria, porque o “rascunho” e a certidão anexada aos autos não guardam plena identidade.

20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – como instrumento de gestão dos feitos sem tramitação, extrair relatório Sicond (extranet – menu “jurídico” - visualizar estatísticas, gerando arquivo para criar tabela dinâmica, conforme roteiros disponíveis na Extranet – Orientações da Corregedoria) para o gerenciamento dos processos eletrônicos;

20.2 – observar os seguintes normativos: Recomendação GP-CR nº 01/2017 (recomenda a adoção de medidas para identificação, instrução e julgamento prioritário das ações distribuídas até 31-12-2015 objeto da Meta 2 do E. CNJ para o ano de 2017);

20.3 – intensificar a citação eletrônica, conforme previsto no inciso V do art.246 da Lei 13.105/2015 (Novo CPC), mediante contato com grandes empresas demandadas, e Municípios que consentirem com a utilização da medida;

20.4 – intensificar a realização de audiências (mediação ou tentativa de conciliação) nos processos da fase de execução, independentemente de requerimento das partes,



selecionando-se aqueles com maior possibilidade de êxito na composição.

21 – DETERMINAÇÃO:

21.1 – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foram integralmente cumpridas todas as Metas Nacionais.

22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 30/1 a 2/2/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0010033-77.2018.5.15.0098	Processo eletrônico na tarefa “aguardando audiência”. No entanto, observa-se registro de cancelamento da audiência, diante da manifestação juntada.	Levar o processo à conclusão para análise e prosseguimento do feito. Além disso, observar o fluxo regular do processo, para que permaneçam na tarefa apenas aqueles processos com audiência designada.
2	0010040-06.2017.5.15.0098	Processo eletrônico na tarefa “aguardando audiência, subcaixa designar audiência” desde 21/8/2017. Na audiência realizada em 9/3/2017, foi deferida a expedição de ofício à instituição financeira, que respondeu solicitando mais prazo para a resposta, diante da complexidade das pesquisas. Não houve outra manifestação até então.	Diante do tempo decorrido, levar o processo à conclusão para análise e prosseguimento do feito, inclusive sobre a necessidade de realização de audiência. Observar, ainda, o regular fluxo do processo nos casos em que o feito aguarda providências de terceiros (tarefa aguardando cumprimento de providências).
3	0010913-40.2016.5.15.0098	Processo eletrônico na tarefa “aguardando laudo pericial, subcaixa 2017 – 09 Setembro – 2ª quinzena” desde 10/8/2017. Foi determinada a realização de perícia indireta em 10/8/17 e até o momento o laudo técnico não foi entregue.	Intensificar a gestão dos prazos concedidos aos peritos, bem como contato com o perito nomeado para observância dos prazos. Há outros processos em situação semelhante. Ressalta-se a importância da correta gestão dos prazos nas subcaixas indicativas de prazos.
4	0011051-70.2017.5.15.0098	Processo eletrônico na tarefa “concluso ao magistrado” desde 19/12/2017. Verifica-se que o processo foi distribuído, com designação automática de	Tramitar imediatamente os processos, vinculando-os ao Magistrado para prosseguimento. Em situação semelhante o processo



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



		audiência. Entretanto, observa-se que a audiência foi cancelada e, até o momento, não foi proferida decisão judicial no feito.	0010697-79.2016.5.15.0098.
5	0010920-95.2017.5.15.0098	Processo eletrônico na tarefa cumprimento de providências, subcaixa razões finais. O prazo concedido para razões finais está vencido e processo está apto para julgamento.	Tramitar o processo imediatamente, encaminhando-o ao Magistrado vinculado para prolatar sentença, conforme Portaria GP-CR N° 89/2015, sob pena de responsabilização.
6	0011014-43.2017.5.15.0098	Processo eletrônico na tarefa intermediária “redistribuição” desde 13/12/2017.	Dar andamento ao processo imediatamente.
7	0010027-75.2015.5.15.0098	Processo eletrônico na tarefa “aguardando cumprimento de providência - liq” desde 18/12/2017 – Observa-se haver apresentação de cálculos pela reclamada, concordância pelo reclamante, pedido de parcelamento do débito e comprovantes de pagamento, sem a efetiva liberação.	Priorizar os atos processuais referentes aos feitos que aguardam pagamento ou garantia da execução, especialmente em face da natureza alimentar do crédito.
8	0000215-48.2011.5.15.0098	Processo físico migrado para o Pje, arquivado definitivamente em 1º/2/2018. Verifica-se a quitação integral do débito devido no processo. Entretanto, permanece o feito com pendência de pagamento de RPV no e-GESTÃO.	Sanear a inconsistência.
META2	0010265-94.2015.5.15.0098	Processo eletrônico na tarefa “aguardando final do sobrestamento – subcaixa 2018-01- Janeiro – 2ª quinzena” desde 15/3/2017. Trata-se de ação de consignação em pagamento redistribuída do Juízo cível para esta Especializada em razão da incompetência material reconhecida. Em audiência, o valor depositado foi liberado ao consignado e o feito está sobrestado em razão de recurso interposto naquele juízo.	Levar a conclusão para análise da possibilidade de arquivamento do feito. Trata-se de processo inserido na Meta 2 do E. CNJ.
	0010871-25.2015.5.15.0098	Processo eletrônico na tarefa “aguardando audiência – subcaixa designar audiência de instrução “ desde 8/2/2017. Há laudo pericial juntado.	Levar o processo à conclusão para análise e prosseguimento, priorizando-se os feitos inseridos na Meta 2 do E. CNJ.
	0010872-10.2015.5.15.0098	Processo eletrônico na tarefa “aguardando audiência – subcaixa designar audiência de instrução “ desde 8/2/2017. Há laudo pericial juntado.	Levar o processo à conclusão para análise e prosseguimento, priorizando-se os feitos inseridos na Meta 2 do E. CNJ.



23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Compareceram o Presidente da OAB de Garça, Dr. Carlos Eduardo Moura, OAB/SP nº 138.628, o Conselheiro de Prerrogativas da 11ª Região, Dr. João Carlos Pereira, OAB/SP nº 200.762, e o Membro da Comissão de Prerrogativas da OAB de Marília, Dr. Everton Ishiki, OAB/SP nº 277.638, para registrar elogios.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – A MM. Juíza Titular está autorizada a residir fora da jurisdição (PA 0092700-03.2008.5.15.0897).

24.2 – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com a Magistrada sobre a autorização para residir fora da sede da Jurisdição.

24.3 – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

24.4 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações, recomendações, orientações e sugestões, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 4467-2016.

25 – ENCERRAMENTO:

No dia 19 de fevereiro de 2018, às 17 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.