



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE GARÇA

Endereço: Rua Plínio de Godoy, nº 236.

Data da instalação: 11/03/1994.

2. DATA E HORÁRIO:

13/09/2011 – 3ª feira – início: 10h00, encerramento: 17h30min.

3. PRESENTES:

3.1. VICE-CORREGEDOR REGIONAL: Desemb. Gerson Lacerda Pistori.

3.2. JUÍZA TITULAR: Dr^a Cínthia Maria da Fonseca Espada, embora em gozo de férias.

3.2. JUIZ SUBSTITUTO: Dr. Marcelo Siqueira da Oliveira, a partir das 13h15min.

3.3. SERVIDORES DA CORREGEDORIA: Ayrton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo, Jenner Eduardo dos Santos, João Henrique de Sá Santana e Luís Cláudio da Silva.

3.4. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS: Ana Maria Freitas, João Crisóstomo Rodella e Ronaldo Pires Gonçalves.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA:

(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)



- 4.1. JUÍZA TITULAR:** Cínthia Maria da Fonseca Espada, desde 07/01/1999.
- 4.2. JUIZ SUBSTITUTO:** Marcelo Siqueira de Oliveira, desde 14/07/2011.
- 4.3. DIRETORA DE SECRETARIA:** Ana Maria Freitas, desde 03/02/1997.
- 4.4. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E ATÉ 10/2011:**
(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações)

Juízes	Auxílio (Período)	Substituição (Período)
Antônio Carlos Cavalcante de Oliveira	06 a 07/02/10	07/01 a 05/02/10
Marcelo Siqueira de Oliveira	13 a 15/08/11 14 a 16/10/11	14/07 a 12/08/11 15/08 a 13/10/11

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO:

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Ana Maria Freitas	CJ-03	03/02/1997	10h00- 19h00
2. Cassia Helena Coelho Buchianeri Mendes	FC-04	06/06/1997	11h30-18h30
3. Celson Carnezi (AJEM)		06/10/2003	--
4. Cicero Rodrigues Coutinho	FC-02	01/09/1994	11h00-18h00
5. Eduardo Henrique Manoel Lourenco Baptista	FC-02	06/06/1997	11h30-18h30
6. Fatima Bernadete Bandeira Moreira Milanesi	FC-02	06/06/1997	11h30-18h30
7. Joao Crisostomo Rodella	FC-02	27/10/1999	12h00-19h00
8. Joji Miyamoto (AJEM)		06/06/1997	--
9. Luciene Gamba Barbosa dos Santos	FC-04	06/06/1997	11h00-18h00
10. Oto Henrique Pintiaski de Campos	FC-03	06/06/1997	11h30-18h30
11. Ronaldo Pires Gonçalves	FC-04	09/02/2004	11h30-18h30
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			10
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			00
DELTA ATUAL			+1

(1) Horários informados pela Diretora de Secretaria.



4.6. AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2010 e 2011 (ATÉ 07/11):

(Fonte: Setor de Registros Funcionais)

NOME	MOTIVO	TOTAL DIAS (formato n.º dias ano)
Ana Maria Freitas	Licença para tratamento da própria saúde	08
Celson Carnezi	Licença para tratamento da própria saúde	15
Eduardo Henrique Manoel Lourenço Baptista	Licença para tratamento da própria saúde	02
Fátima Bernadete Bandeira Moreira Milanesi	Licença para tratamento da própria saúde	05
Luciene Gamba Barbosa dos Santos	Licença para tratamento da própria saúde	02
Oto Henrique Pintiaski de Campos	Licença para tratamento da própria saúde	02
Ronaldo Pires Gonçalves	Licença para tratamento da própria saúde	09

5. LIVROS DE CARGAS VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constatou-se a seguinte carga em aberto com prazo vencido para Advogado:

CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
0485/2011	0452/2002	11/08/11

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazo vencido.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Não se constatou carga em aberto com prazo vencido.

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências)



Não foram constatadas irregularidades.

As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas fisicamente.

Observar a recomendação constante do item “17.5”.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS:

(Fonte: Vara do Trabalho)

7.1. ANO DE 2010: 231 dias úteis – 136 sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS <i>[não apenas os períodos do dia]</i>	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS <i>[em minutos]</i>
INICIAIS	--	--	--	--	--
URS	3ªf, 4ªf. E 5ªf.	13h45min às 16h15min		685	15 minutos
URO	Idem	Idem	-	222	Idem
INSTRUÇÕES	Idem	Idem	-	66	Idem
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	-	-	-	199	-
OUTRAS ⁽²⁾	3ªf, 4ªf e 5ªf	13h45min às 16h15min	-	100	15 minutos

(1) Não havia pauta para julgamentos.

(2) Dentre elas as tentativas de conciliação em execução.

(3) Não há horário pré-determinado para cada tipo de audiência.

7.2. ANO DE 2011 (ATÉ 09/09/2011) – 100 sessões – 166 dias úteis:

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA <i>[data]</i>	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS ⁽³⁾	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS <i>[em minutos]</i>
INICIAIS	-	-	-	-	-	-	-
URS	03/10/11	21	3ª, 4ª e 5ª.	13h45min às 16h15min	04	458	15 min
URO	03/10/11	33	Idem	Idem	02	260	Idem
INSTRUÇÕES	03/10/11	26- RS	Idem	Idem	01	40	Idem



TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data]	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS ⁽³⁾	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos]
		42- RO					
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	-	42	-	-	-	-	-
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾	-	-	3ª, 4ª e 5ª	13h45min às 16h15 min	01	26	Idem

- (1) Não há pauta de julgamentos. A ciência é dada por intermédio da Súmula 197 ou publicação no DEJT.
- (2) Os processos são colocados em pauta conforme a ordem de interposição, havendo pautas formadas com apenas URS, ou com a combinação de outras, como UNA ou TCE.
- A indicação da média diária em pauta constante do quadro acima serve apenas como parâmetro, devido à observação retro.
- (3) Não há horário pré-determinado para cada tipo de audiência.
- (4) As audiências são marcadas assim que o processo é interposto, com ciência do advogado no balcão.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

- 8.1. **Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;
- 8.2. **Inciso II:** são realizadas audiências de terça a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;
- 8.3. **Inciso III:** são realizadas audiências terça a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (item 7, desta ata);
- 8.4. **Inciso IV** (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;
- 8.5. **Inciso V:**



- 8.5.1. **letra “a”**: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução; as exceções são a Carta Precatória Eletrônica e o SIEL.
- 8.5.2. **letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;
- 8.5.3. **letra “c”**: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução; as exceções são a Carta Precatória Eletrônica e o SIEL.
- 8.5.4. **letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;
- 8.5.5. **letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide item 7, desta ata;
- 8.5.6. **letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;
- 8.5.7. **letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	2011 *	VARIAÇÃO 2009-2010
169	159	155	190	-2,5%

* Até julho/2011.



9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2008	766	458	59,8%
2009	993	607	61,1%
2010	770	540	70,1%
2011*	507	238	46,9%

* Até julho/2011.

9.3. ÍNDICE DE EXECUÇÃO:

	EM MOVIMENTAÇÃO	ARQUIVO PROVISÓRIO	INSS	SOMA	
POSIÇÃO EM 31/12/2010	1.871	00	282	2.153	2011 Versus 2010
POSIÇÃO EM 31/07/2011	1.611	00	303	1.914	-11.1%

9.4. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE – 2010:

9.4.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 151

recursos ordinários interpostos: 67

índice: 44,4%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 43

agravos de petição interpostos: 103

índice: 239,5%



9.4.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 774

embargos declaratórios: 38

índice: 4,9%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008	--	144	1.238	766	803	104,8%
2009	231	152	1.524	993	1.003	101,0%
2010	231	136	1.168	770	774	100,5%
2011*	138	81	810	507	472	93,1%

* Até julho/2011.

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 02

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1998	0550					
2010	0703					

11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 00

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 96



ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1994	0612					
1996	0338					
1998	0550	0046				
1999	0135					
2000	0006					
2001	0630	0425				
2002	0117	0375	0034			
2003	0394					
2004	0407	0004	0131	0248		
2005	0826	0880	0006	0074	0086	0158
2005	0643					
2006	0760	0339	0425	0708		
2007	0599	0742	0425	0677	0406	0844
2008	0718	0515	0783	0620	0624	0769
2008	0590					
2009	0676	0616	0653	0693	0661	0532
2009	0533	0044	0424	0425	0232	0599
2009	0740	0778	0804	0930	0671	0806
2009	0265	0559				
2010	0616	0759	0736	0760	0734	0664
2010	0151	0663	0145	0447	0468	0215
2010	0111	0073	0303	0716	0530	0766
2010	0680	0703	0685			
2011	0429	0152	0592	0591	0593	0011
2011	0015	0073	0103	0303	0580	0156
2011	0225	0394	0318			

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 15/03/2011		POSIÇÃO EM 13/09/2011	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	--	--	01	12/09/11
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	--	--	47	22/08/11
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	--	--	38	22/08/11
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	--	--	07	08/09/11
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	--	--	65	25/05/11



	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 15/03/2011		POSIÇÃO EM 13/09/2011	
Nº	POR OCORRÊNCIA	QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	--	--	00	00
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	--	--	55	18/05/11
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	--	--	00	00
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT				
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento (juntada de processo)	--	--	00	00
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício				
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	--	--	43	19/05/11
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	00	00	00	00
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	--	--	05	25/08/11
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	02	03/03/11	03	05/09/11
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	01	15/03/11	01	31/08/11
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	--	--	17	16/08/11
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de Carta Precatória	--	--	08	23/08/11
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	--	--	05	31/08/11
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	--	--	01	19/08/11
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	495	25/10/10	137	30/06/11
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	590	19/01/97	06	14/09/10

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 – PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 09/09/10 e 09/09/11):



	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	34,05	22,62
Para audiência de instrução	16,18	4,24
Para nomeação de perito	15,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	116,50	0,00
Para encerramento da instrução	4,12	1,08
Para 1ª sessão de julgamento	22,98	23,76
Para juntada da sentença	0,00	0,53
Para intimação	0,00	0,00
Líquido para sentença	75,39	52,06
Global	75,39	52,06
Total de processos listados	125	93

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 09/09/10 e 09/09/11):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	32,37	23,35
Para audiência de instrução	31,76	7,92
Para nomeação de perito	36,32	76,29
Para entrega do laudo pericial	192,37	121,14
Para encerramento da instrução	43,58	15,00
Para 1ª sessão de julgamento	23,50	23,78
Para juntada da sentença	3,49	0,43
Para intimação	0,09	0,00
Líquido para sentença	156,47	82,32
Global	156,55	82,32
Total de processos listados	161	113

13.3. Fase de execução (entre 09/09/10 e 09/09/11):

Para início da liquidação	22,60
Para apresentação de cálculos	16,60
Para homologação do cálculo	117,60
Para entrega do Mandado ao Oficial	110,20
Para citação	25,00
Para realização da penhora	42,20
Global	334,20
Total de processos listados	05



14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 7 DO TRT/15:

(baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos – no 1º grau)

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 31/07/11
2005	-
2006	02
2007	02
2008	-
2009	-
TOTAL	04

Observação: Conforme informação do Assistente de Direção, a Meta 7 desta Vara foi cumprida integralmente, principalmente porque os 04 processos constantes no quadro acima foram enviados a outros órgãos, como o Superior Tribunal de Justiça e Justiça Comum Estadual.

14.2. META 2 DO CNJ – 2009:

(julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005)

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN/10 A JUL/2011	SALDO EM 31/07/2011
01	01	00

14.3. META 2 DO CNJ – 2010:

(julgar todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007)

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN/10 A JUL/11	SALDO EM 31/07/2011 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
06	02	04



Observação: Aplicável também aqui o comentário feito pelo Assistente de Direção no item '14.1'.

14.4. META 3 DO CNJ – 2010 – EXECUÇÃO:

	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	743	216	2,41
FISCAIS	08	12	0,19
TOTAL	751	228	2,36

14.5. META 3 DO CNJ – 2011:

(julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
507	472	93,1%

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA

15.5. ARISP

15.6. SIEL

A Vara utiliza as ferramentas, à exceção do SIEL e da Carta Precatória Eletrônica.

A Vara não observa o disposto na Recomendação GP-CR 01/2011 porque ainda não chegou nessa fase, conforme informação da Diretora de Secretaria.



As Cartas Precatórias são enviadas via correio eletrônico e Malote.

Após acesso ao BACEN JUD foram encontrados bloqueios de valores passivos de providência pelo Juízo, os quais foram saneados nesta oportunidade.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 03/08/2010:

Cumpridas parcialmente.

17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. Expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2. Otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. Empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. Designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. Criação de arquivo eletrônico, conforme Provimento GP CR 01/2011, que trata da eliminação de documentos expedidos por intermédio do sistema informatizado e que nele ficam gravados, vinculados a processo.
Criação, também, de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.6. Expedição imediata dos alvarás e guias de retirada;
- 17.7. Na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.8. Prosseguimento dos processos que se encontram na situação “aguardando falência”, utilizando-se do *site* do Tribunal de Justiça de São Paulo, conforme



Comunicado GP-CR nº 057/2011, de 02 de maio de 2011;

- 17.9. Proceder a elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no sistema, além da dificuldade de impressão e liberação na internet.
- 17.10. Designar data de audiência de julgamento após o encerramento da instrução, notificando as partes.
- 17.11. Utilizar o sítio do Ministério do Trabalho e Emprego (<http://portal.mte.gov.br/cnes/>) para realizar consultas no Cadastro Nacional de Entidades Sindicais, onde é possível verificar as informações acerca da situação cadastral e outros dados, como o CNPJ da entidade, por exemplo;
- 17.12. Recomenda-se que sejam sempre disponibilizados os despachos na internet, a fim de que esta espelhe fielmente a tramitação dos autos, de maneira que a parte não tenha necessidade de se dirigir à Vara para compulsar os autos fisicamente; sugere-se que os servidores, ao manusearem os autos, verifiquem se há despachos a serem liberados e, em caso positivo, procedam à liberação;
- 17.13. Que os Srs. Oficiais de Justiça Avaliadores elaborem certidões mais detalhadas, particularmente quando o executado não for encontrado. Cabe a eles descrever e identificar quando o citado tratar-se de terceiro, inclusive mencionando como se deu a citação por hora certa (Proc. nº **0000429-39.2011.5.15.0098** – fl. 05/verso, por amostragem);

18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:



PROCESSO	PROVIDÊNCIA
0011/2011	Proceder à revisão da juntada dos termos da r. sentença (fls. 74 e seguintes), tendo em vista os equívocos identificados na organização e na montagem dos autos a partir de fls. 58/verso);
0073/2010	Abrir chamado ao setor de informática, a fim de requerer a retificação do nº da Vara de origem no sistema SAP1G, certificando-se após;
0117/2002	Expedir Alvará com urgência, conforme r. determinação de fl. 1066, a fim de que os autos sejam enviados ao arquivo geral com a maior brevidade possível;
0151/2010	Proceder ao julgamento dos Embargos de Declaração opostos em 25/07/2011 com máxima urgência;
0152/2011	Dar prosseguimento aos atos de execução imediatamente, tendo em vista o vencimento do prazo ocorrido em 04/08/2011 (fl. 27) para oferecimento de bens à penhora;
0158/2005	Designar praça com urgência, conforme r. despacho de fl. 407, de 22/06/2011;
0232/2009	Dar continuidade à execução, tendo em conta o resultado negativo da certidão do Oficial de Justiça, de fl. 166, emitido em 09/09/11;
0265/2009	Designar praça com urgência, conforme r. despacho de fl. 53, de 27/06/2011;
0394/2003	Dar prosseguimento à r. determinação de 27/07/11 (fls. 85/86), com urgência;
0406/2007	Devolver os autos ao arquivo, tendo em vista devolução de carga ocorrida na data de 12/09/2011;
0407/2004	Proceder ao julgamento dos Embargos de Declaração opostos em 26/05/2011 com máxima urgência;
0447/2010	Dar prosseguimento aos atos de execução imediatamente, tendo em vista o vencimento do prazo ocorrido em 18/08/2011



PROCESSO	PROVIDÊNCIA
	(fl. 51) para oferecimento de bens à penhora;
0468/2010	Dar continuidade aos atos de execução, vez que paralisados desde 17/05/11 (fl. 59), muito embora haja nos autos informações sobre bens passíveis de penhora, conforme relatório RENAJUD de fl. 60, emitido em 20/01/11;
0661/2009	Para imediato prosseguimento, cumprindo-se integralmente o despacho de fls. 38, datado de 24/06/10, realizando-se a pesquisa por intermédio do ARISP;
0664/2010	Remeter ao arquivo com urgência, conforme r. despacho de fl. 14;
0718/2008	Para imediato prosseguimento, cumprindo-se integralmente o despacho de fls. 745, datado de 04/05/11, solicitando-se bloqueio de valores via sistema Bacen-Jud;
0734/2010 0736/2010	Remeter ao arquivo com urgência, conforme r. despacho de fl. 15;
0806/2009	Dar prosseguimento à r. determinação de 11/04/11 (fls. 98/99), com urgência;
0880/2005	Para prosseguimento, utilizando-se o Convênio ARISP, bem como deliberar sobre os valores depositados às fls. 45 e 47, datados de 29/09/2006 e 04/10/2006.

- 18.2.** Cobrar de Advogados todas as cargas vencidas, fixando-se para tanto o prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos, sob pena de busca e apreensão, além de expedição de Ofício à OAB.
- 18.3.** Expedir, imediatamente, todos os alvarás e guias de retirada que se encontram pendentes de confecção, nesta data.
- 18.4.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações.



Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.

- 18.5.** As determinações contidas nos despachos deverão ser cumpridas em única etapa, a fim de evitar o manuseio desnecessário do processo e o consequente trabalho de nova análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.
- 18.6.** Considerando-se o constatado no processo n.º 708/2006, dentre outros, DETERMINA-SE que o Juízo observe os termos da RECOMENDAÇÃO GP-CR n.º 01/2011 – que trata do fluxo dos atos processuais na fase de execução, disciplinando a suspensão da execução frustrada, vez que os processos movimentados serão destacados no Sistema e-Gestão e não serão considerados para o fim de apuração das metas previstas no Plano Estratégico Plurianual do Tribunal.
- 18.7.** A Secretaria da Vara deverá até o dia **13/10/2011** dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados, com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data:

“PAN” – Pendente de Análise de Cálculo;
“AGU” – Aguardando cumprimento de diligência e
“PEN” – Pendente de Outras Providências.

Após, deverá a Secretaria da Vara informar à Corregedoria através do e-mail cumprimentodeata@trt15.jus.br.

19. IMÓVEL, INSTALAÇÕES EQUIPAMENTOS E MANUTENÇÕES DIVERSAS:

Foi constatado que o prédio que abriga a Vara encontra-se em condições precárias. Trata-se de um antigo imóvel residencial hoje dividido em várias salas menores e com espaço restrito, sendo que em muitas dessas salas ainda há carpete antigo no chão, o que compromete a saúde e o bem estar dos servidores.



Constatou-se ainda que o assoalho da sala de audiências encontra-se em desnível, enquanto o arquivo situa-se no porão da Vara em formato de labirinto. Hoje, referido arquivo já alcança a área de serviço e algumas salas, corroborando ainda mais para as péssimas condições de trabalho.

A Vara possui átrio reduzido, e as partes esperam por audiências na pequena área externa coberta e também embaixo de uma árvore na calçada da frente.

Os sanitários para partes são acessados por intermédio de uma escada situada nos fundos da Vara, não havendo sequer acessibilidade para idosos nem para portadores de deficiência.

Este Desembargador Vice-Corregedor sugere que a Administração da Vara envie esforços junto à OAB e comunidade local, a fim de formar uma comissão com o objetivo de obter um novo prédio ou mesmo terreno para construção.

Também constitui-se necessário que a Administração da Vara promova medidas junto à Prefeitura com a finalidade de melhorias nas condições visuais da Vara, como a reforma de jardim e outras necessidades.

O Servidor Cícero Coutinho, que também exerce a função de Vereador na cidade de Álvaro de Carvalho, informou que a Prefeitura daquela cidade comprometeu-se em efetuar os devidos reparos na placa de identificação desta Vara, o que deverá acontecer em breve.

Também deverá ser oficiada a Presidência do Tribunal, a fim de que tome ciência das precárias condições encontradas.

20. ATENDIMENTOS:

O Vice-Corregedor atendeu aos seguintes advogados:

Dr^a Maria José Peres Genaro Grilli, que elogiou os serviços da Vara e reclamou das condições precárias do prédio.



Pelo Desembargador Vice-Corregedor foi sugerido a ela que se formasse uma comissão juntamente com a Administração da Vara e de outros advogados, com vistas a obter um novo prédio ou mesmo terreno para sua construção.

A Sr^a Advogada elogiou, ainda, o trabalho do Juiz Marcelo Siqueira de Oliveira, principalmente com relação à execução, e requereu sua permanência nesta Vara até o final do ano, como forma de auxílio nos trabalhos de execução.

Em resposta, o Desembargador Vice-Corregedor respondeu que o pedido será submetido à Presidência do Tribunal.

21. OBSERVAÇÕES GERAIS:

21.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado no jornal local “Comarca de Garça”.

Foram, igualmente, expedidos Ofícios comunicando sobre a realização da correição ordinária ao Sindicato dos Empregados no Comércio de Garça, Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Bancários de Garça, Sindicato Rural de Garça, Sindicato dos Trabalhadores Rurais de Garça, Diretor da Rádio Centro-Oeste, Jornal “Comarca de Garça” e OAB local;

21.2. Foi informado pela Diretora de Secretaria não haver processos de execução coletiva reunindo grande número de ações;

21.3. Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente, de acordo com a Diretora de Secretaria;

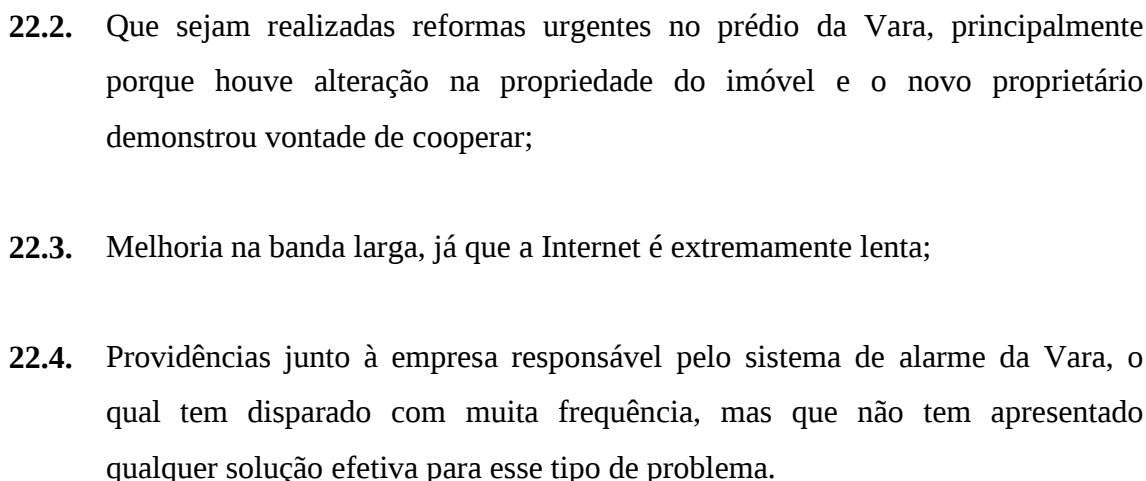
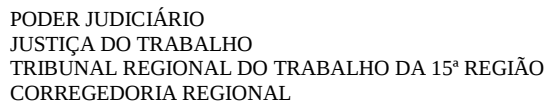
21.4. CNPJ/CPF: conforme informado pelo Diretor de Secretaria, é de 23 (vinte e três) o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo;



- 21.5. **Certidões:** em média, as certidões são expedidas e entregues no prazo máximo de 05 (cinco) dias;
- 21.6. **Autuação integrada:** A Vara do Trabalho realiza autuação integrada com a 2ª instância, relativamente a processos que sobem com recurso;
- 21.7. **Precatórios:** A Vara informou que sempre notifica o Tribunal a respeito de precatórios pagos, sendo que ainda não existem precatórios em andamento sob o novo modelo de pagamento existente;
- 21.8. Constatado o recebimento de autos digitalizados de recursos julgados pelo E. TST, orienta-se para o cumprimento do Ato Regulamentar GP/VPJ/CR nº 01/2011 publicado em 1º de abril de 2011 e sugere-se, a título experimental e com a concordância do Juiz da Vara, que as certidões de julgamento e de trânsito em julgado sejam apenas inseridas no despacho de prosseguimento;
- 21.9 Tendo em vista as condições de trabalho verificadas *in loco* e visando melhor qualidade de vida e trabalho dos servidores desta Vara ante a falta de estímulo constatada, este Desembargador Vice-Corregedor recomenda que a Equipe Psicossocial da Diretoria de Saúde deste Tribunal, com apoio irrestrito desta Corregedoria, efetue um estudo para aferição das condições supra mencionadas e apresentação de sugestões sobre providências a serem tomadas para o devido saneamento, a fim de que seja possibilitada a retomada do bom andamento dos serviços.

22. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

- 22.1. Que seja remanejado o servidor de rede, que fica localizado no Gabinete da Juíza e emite muito barulho;



23.1. Observar as disposições contidas nos itens: ‘21.9’, ‘19’, ‘20’, e ‘22’, sendo os três últimos na íntegra, com as devidas providências.

A Corregedoria destaca a performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados no ano de 2010, que alcançou 100,5% e até 31/07/2011 alcançava 93,1%. Elogia, também o cumprimento das Metas 7, do TRT e Metas 2, do CNJ (2009 e 2010).

Às 17h30min, após consignar seu agradecimento pela atenção dispensada por parte e todos e nada mais havendo a tratar, procedeu-se ao encerramento dos trabalhos de correição e da presente ata, a qual será assinada eletronicamente pelo Desembargador Vice-Corregedor Regional.