



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### VARA DO TRABALHO DE HORTOLÂNDIA - 0152

[ 2001 a 2500 processos ]

Aos 30 dias do mês de maio de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 5/2018, divulgado em 5/3/2018 no DEJT (Edição 2427/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – páginas 936 e 937). Presente a Juíza Substituta Auxiliar Fixa LUCIANE CRISTINA MURARO DE FREITAS. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

<b>Equipe de Correição:</b>	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
<b>Jurisdição Atendida:</b>	HORTOLANDIA
<b>Lei de Criação:</b>	10.770/03
<b>Data de Instalação:</b>	16/12/2005
<b>Data de Instalação do PJE:</b>	07/11/2012
<b>Data da Última Correição:</b>	16/02/2017
<b>Acervo Físico/Acervo Total:</b>	3 %
<b>Acervo PJe/Acervo Total:</b>	97 %



### 1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
ALVARO DOS SANTOS	06/02/2015

### Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
09/01/2017 a 07/02/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
08/02/2017 a 09/03/2017	FERIAS
17/07/2017 a 15/08/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
16/08/2017 a 16/08/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
20/09/2017 a 19/10/2017	FERIAS
21/11/2017 a 20/12/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
08/01/2018 a 08/01/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
18/01/2018 a 16/02/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
19/02/2018 a 19/02/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
11/04/2018 a 10/05/2018	FERIAS
14/05/2018 a 16/05/2018	FERIAS



## 2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/02/2017 a 17/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
ANA MISSIATO DE BARROS PIMENTEL	19/07/2017 a 16/08/2017
ANA MISSIATO DE BARROS PIMENTEL	17/08/2017 a 20/08/2017
ANA MISSIATO DE BARROS PIMENTEL	22/01/2018 a 06/02/2018

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
CRISTIANE HELENA PONTES	07/02/2018 a 19/02/2018
CRISTIANE HELENA PONTES	20/02/2018 a 20/02/2018

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
CRISTIANE SOUZA DE CASTRO TOLEDO	09/01/2017 a 07/02/2017

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
FABIO TRIFIATIS VITALE	12/03/2018 a 13/03/2018

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
FERNANDA CONSTANTINO DE CAMPOS	20/09/2017 a 19/12/2017
FERNANDA CONSTANTINO DE CAMPOS	08/01/2018 a 24/04/2018
FERNANDA CONSTANTINO DE CAMPOS	08/01/2018 a 16/05/2018

**Afastamentos:**

PERÍODO	MOTIVO
12/03/2018 a 10/04/2018	FERIAS
12/03/2018 a 10/04/2018	FERIAS



## 2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/02/2017 a 17/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
FLAVIA FARIAS DE ARRUDA CORSEUIL	25/04/2018 a 08/05/2018

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
JOSE ANTONIO DOSUALDO	28/08/2017 a 11/09/2017
JOSE ANTONIO DOSUALDO	12/09/2017 a 12/09/2017
JOSE ANTONIO DOSUALDO	13/09/2017 a 19/09/2017

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
LUCAS FALASQUI CORDEIRO	15/07/2017 a 16/07/2017
LUCAS FALASQUI CORDEIRO	17/07/2017 a 18/07/2017

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
LUCIANE CRISTINA MURARO DE FREITAS	07/01/2017 a 19/12/2017
LUCIANE CRISTINA MURARO DE FREITAS	08/01/2018 a 16/05/2018

**Afastamentos:**

PERÍODO	MOTIVO
17/04/2017 a 16/05/2017	FERIAS
04/08/2017 a 04/08/2017	LICENCA P/TRATAMENTO DE SAUDE
21/08/2017 a 19/09/2017	FERIAS
07/09/2017 a 19/09/2017	SUSPENSAO DE FÉRIAS
07/09/2017 a 20/11/2017	LICENCA A GESTANTE
21/11/2017 a 19/12/2017	LICENCA A GESTANTE
20/12/2017 a 04/01/2018	LICENCA A GESTANTE
05/01/2018 a 05/03/2018	PRORROGACAO LICENCA GESTANTE
06/03/2018 a 18/03/2018	FERIAS
19/03/2018 a 17/04/2018	FERIAS
18/04/2018 a 16/05/2018	FERIAS



## 2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/02/2017 a 17/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
MICHELE DO AMARAL	20/11/2017 a 20/11/2017
MICHELE DO AMARAL	21/11/2017 a 19/12/2017

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
PAULA CRISTINA CAETANO DA SILVA	13/02/2017 a 19/02/2017

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
PRISCILA PIVI DE ALMEIDA	08/02/2017 a 12/02/2017
PRISCILA PIVI DE ALMEIDA	18/02/2017 a 12/03/2017
PRISCILA PIVI DE ALMEIDA	17/04/2017 a 16/05/2017
PRISCILA PIVI DE ALMEIDA	27/11/2017 a 27/11/2017

**Afastamentos:**

PERÍODO	MOTIVO
23/04/2017 a 23/04/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO

NOME	PERÍODO
RAFAEL DE ALMEIDA MARTINS	09/05/2018 a 13/05/2018

**Afastamentos: Não houve**



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.1 - Lotação [30/04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ANA PAULA D ELIA VINHAL	TJA	FC-02 ASSISTENTE	06/10/2014
ANDRE ARREGUY CARDOZO	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	23/02/2015
BRUNO BORGES DA SILVA	AJ-OJA	-	02/10/2013
CAIO FLAVIO SERETTE	AJ-OJA	-	02/03/2007
DULCE MARIA VASCONCELLOS SEIXAS	TJA	-	03/10/2016
ELENIRA LOPES DE ANDRADE	REQ	FC-01 EXECUTANTE	14/05/2010
FILIFE SHINZATO COLEVATI	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	13/10/2014
MARCELO DE JESUS RANGEL MONTEIRO	TJA	FC-04 CALCULISTA	16/12/2005
NILZO LACERDA SOBRINHO	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	13/10/2014
RUTE VERA LUCIA DE OLIVEIRA	REQ	FC-01 EXECUTANTE	07/06/2006
SONIA CRISTINA DOS SANTOS	REQ	FC-01 EXECUTANTE	16/11/2010
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>			<b>8</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>3</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.2 - Ausências, exceto férias [02/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM PLANTÃO JUDICIÁRIO	6
LICENÇA MÉDICA INDEFERIDA	1
LICENÇA MÉDICA/RGPS	1
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	78
LICENÇA PARA TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMÍLIA	28
LICENÇA PATERNIDADE	5
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	6
PRORROGAÇÃO DE LICENÇA PATERNIDADE	15
<b>TOTAL</b>	<b>140</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.3 - Estagiários [30/04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

<b>NOME</b>	<b>ÓRGÃO CONVENIADO</b>	<b>INÍCIO DO ESTÁGIO</b>
SARAH TEIXEIRA E SOUZA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2017
TAYNA ROBERTA DA SILVA PEDRO ROCHA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2018





### **3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS**

#### **3.4 - Ações de capacitação [02/2017 a 04/2018]:** *(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)*

<b>JUIZES</b>	<b>HORAS</b>
ALVARO DOS SANTOS	117
FERNANDA CONSTANTINO DE CAMPOS	14
LUCIANE CRISTINA MURARO DE FREITAS	15
MICHELE DO AMARAL	15
PRISCILA PIVI DE ALMEIDA	15

<b>SERVIDORES</b>	<b>HORAS</b>
ANA PAULA D ELIA VINHAL	30
ANDRE ARREGUY CARDOZO	15
BRUNO BORGES DA SILVA	258
CAIO FLAVIO SERETTE	46
FILIFE SHINZATO COLEVATI	141
MARCELO DE JESUS RANGEL MONTEIRO	30



#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [02/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	2.204	1.060	---
	Aguardando encerramento da instrução	758	853	---
	Aguardando prolação de sentença	234	154	---
	Aguardando cumprimento de acordo	272	425	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.226	1.620	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>4.693</b>	<b>4.111</b>	<b>---</b>
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	150	303	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	452	441	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>602</b>	<b>744</b>	<b>---</b>
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	715	1.357	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	24	152	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>739</b>	<b>1.510</b>	<b>---</b>
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	2	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	56	---
<b>TOTAL</b>		<b>6.034</b>	<b>6.423</b>	<b>---</b>

#### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [02/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	2.046	760	---
	Aguardando encerramento da instrução	818	758	---
	Aguardando prolação de sentença	164	131	---
	Aguardando cumprimento de acordo	239	306	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.344	2.819	---
	<b>Subtotal</b>	<b>4.611</b>	<b>3.124</b>	<b>---</b>
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	427	397	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	424	182	---
	<b>Subtotal</b>	<b>851</b>	<b>580</b>	<b>---</b>
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	720	897	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	59	121	---
	<b>Subtotal</b>	<b>779</b>	<b>1.018</b>	<b>---</b>
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	2	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	30	80	---
<b>TOTAL</b>		<b>6.273</b>	<b>4.802</b>	<b>---</b>



### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [02/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	573	617	42
Exceções de Incompetência	18	20	4
Antecipações de Tutela	525	530	8
Impugnações à Sentença de Liquidação	54	57	4
Embargos à Execução	137	130	34
Embargos à Arrematação	2	1	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	3	5	0
<b>TOTAIS</b>	<b>1.312</b>	<b>1.360</b>	<b>92</b>

### CORREIÇÃO ANTERIOR

### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [02/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	376	366	75
Exceções de Incompetência	13	49	5
Antecipações de Tutela	307	320	21
Impugnações à Sentença de Liquidação	22	18	16
Embargos à Execução	66	74	45
Embargos à Arrematação	0	4	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	4	7	2
<b>TOTAIS</b>	<b>788</b>	<b>838</b>	<b>164</b>



**6 - RECURSOS [02/2017 a 04/2018]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>	<b>SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>
Recurso Ordinário	1.465	1.493	56
Recurso Adesivo	119	100	21
Agravo de petição	98	94	5
Agravo de Instrumento	8	3	0
<b>TOTAIS</b>	<b>1.690</b>	<b>1.690</b>	<b>82</b>

**CORREIÇÃO ANTERIOR**

**6 - RECURSOS [02/2016 a 12/2016]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>	<b>SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>
Recurso Ordinário	1.021	1.099	113
Recurso Adesivo	79	95	14
Agravo de petição	41	32	8
Agravo de Instrumento	7	5	4
<b>TOTAIS</b>	<b>1.148</b>	<b>1.231</b>	<b>139</b>



## 7 - PRAZOS MÉDIOS [02/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	651	329	218	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	2.139	578	386	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.790</b>	<b>520</b>	<b>349</b>	<b>---</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	617	336	223	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.864	596	396	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.481</b>	<b>532</b>	<b>356</b>	<b>---</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	315	18	24	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	1.357	34	32	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.672</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>---</b>

### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	205	236	239	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	829	219	256	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.034</b>	<b>223</b>	<b>254</b>	<b>---</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	727	1.094	2.120	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	39	531	1.040	---
<b>Total / Média</b>	<b>766</b>	<b>1.065</b>	<b>2.001</b>	<b>---</b>

\*Do início até a extinção da execução



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 7 - PRAZOS MÉDIOS [02/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão)

#### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	299	419	175	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.710	643	332	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.009</b>	<b>610</b>	<b>295</b>	<b>---</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	317	448	179	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.541	645	331	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.858</b>	<b>612</b>	<b>294</b>	<b>---</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	215	53	24	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	1.161	51	35	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.376</b>	<b>51</b>	<b>33</b>	<b>---</b>

#### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	122	246	199	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	460	245	227	---
<b>Total / Média</b>	<b>582</b>	<b>245</b>	<b>222</b>	<b>---</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

#### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	531	2.047	1.894	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	22	1.098	1.133	---
<b>Total / Média</b>	<b>553</b>	<b>2.009</b>	<b>1.825</b>	<b>---</b>

\*Do início até a extinção da execução

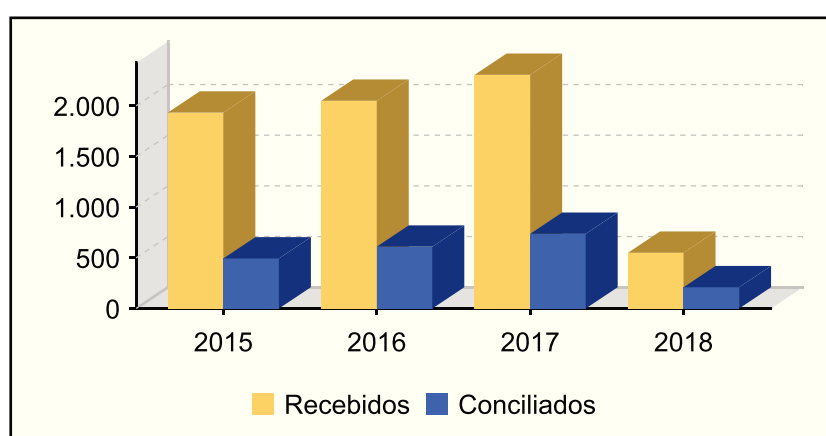


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

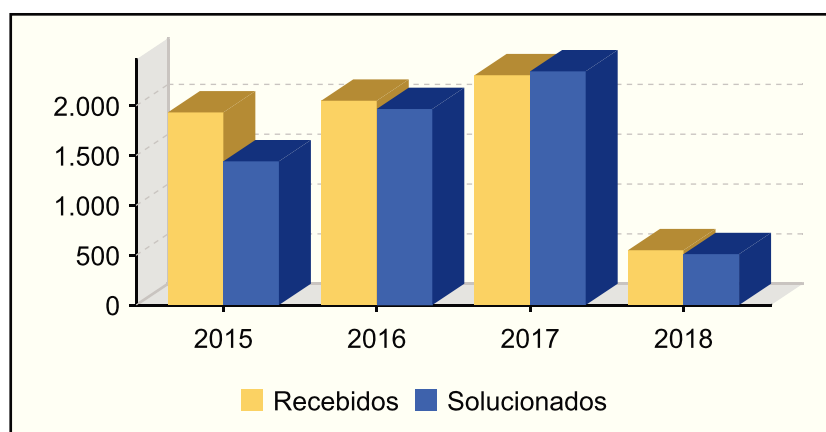
### 8.1 - Índice de conciliações [até 04/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	1.933	494	25,56
2016	2.050	610	29,76
2017	2.306	737	31,96
2018	550	210	38,18



### 8.2 - Índice de soluções [até 04/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.933	1.442	74,60
2016	2.050	1.967	95,95
2017	2.306	2.345	101,69
2018	550	511	92,91



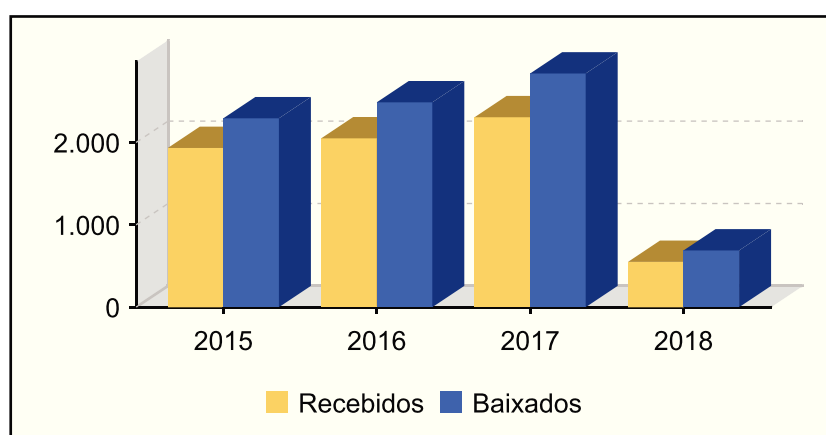


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

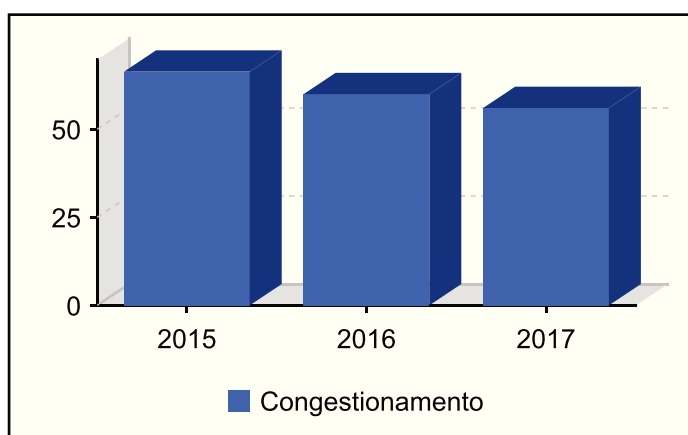
### 8.3 - Índice de baixas [até 04/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	1.933	2.293	118,62
2016	2.050	2.487	121,32
2017	2.306	2.837	123,03
2018	550	689	125,27



### 8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	2.352	1.933	1.442	66,35
2016	2.863	2.050	1.967	59,96
2017	3.028	2.306	2.345	56,04



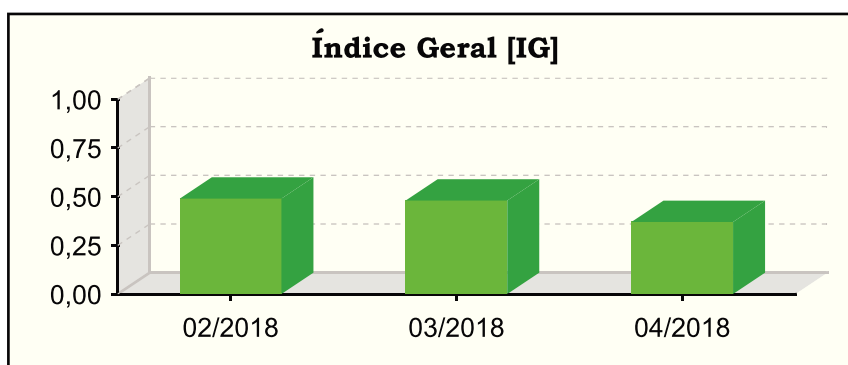
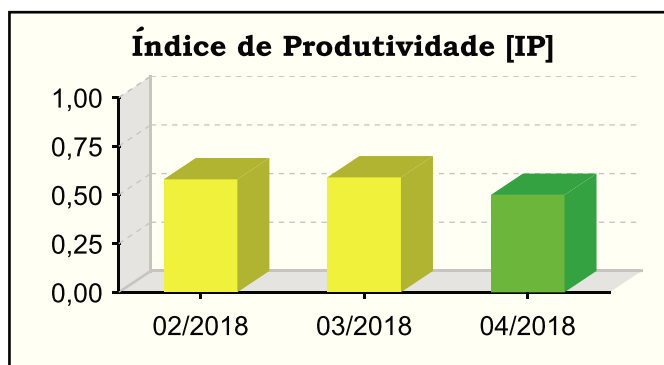
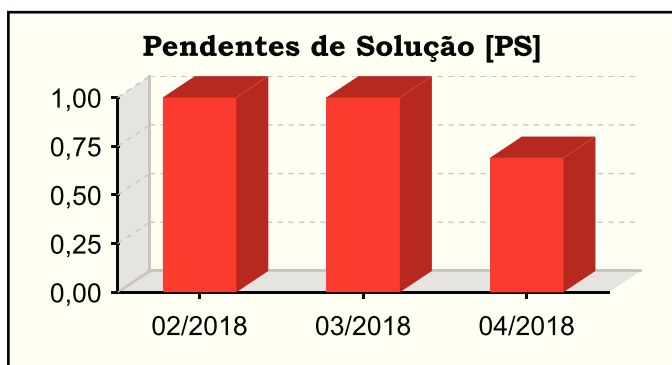
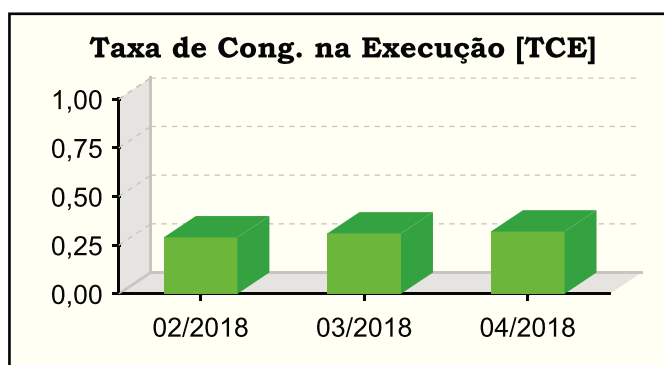
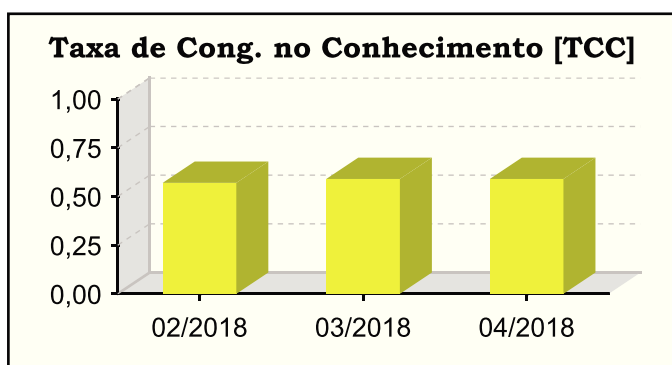




## 9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

(fonte: e-SInCor MGD)

DATA MGD	TCC	TCE	PS	IP	IG
02/2018	0,57	0,29	1,00	0,58	0,49
03/2018	0,59	0,31	1,00	0,59	0,48
04/2018	0,59	0,32	0,69	0,50	0,37





### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	739	61,6	35,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.050	87,5	51,1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.789	149,1	87,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	333	27,8	16,2
Incidentes Processuais Resolvidos	1.066	88,8	51,8
Dias-Juiz	617	51,4	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	35.995	73,2	44,8
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	49.995	101,6	62,2
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	85.990	174,8	106,9
Processos solucionados - sem exame de mérito	14.377	29,2	17,9
Incidentes Processuais Resolvidos	32.517	66,1	40,4
Dias-Juiz	24.121	49,0	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	132.672	72,3	46,3
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	166.819	90,9	58,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	299.491	163,1	104,6
Processos solucionados - sem exame de mérito	48.750	26,6	17,0
Incidentes Processuais Resolvidos	114.676	62,5	40,1
Dias-Juiz	85.883	46,8	---

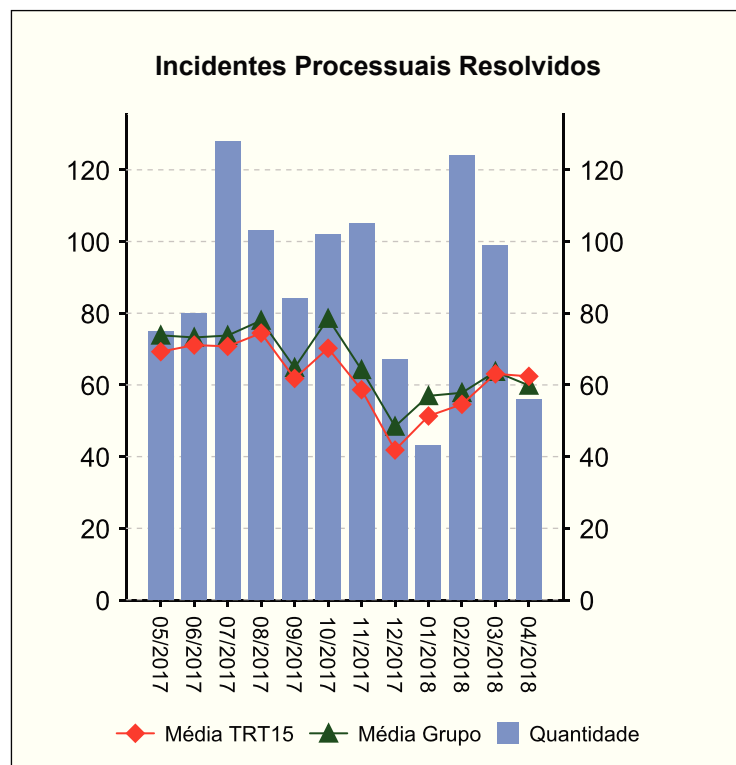
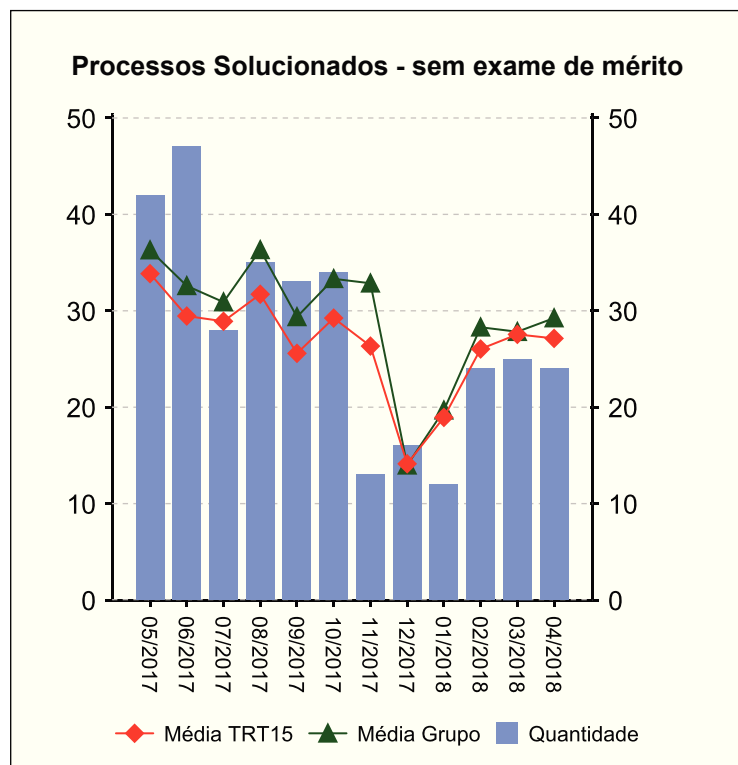
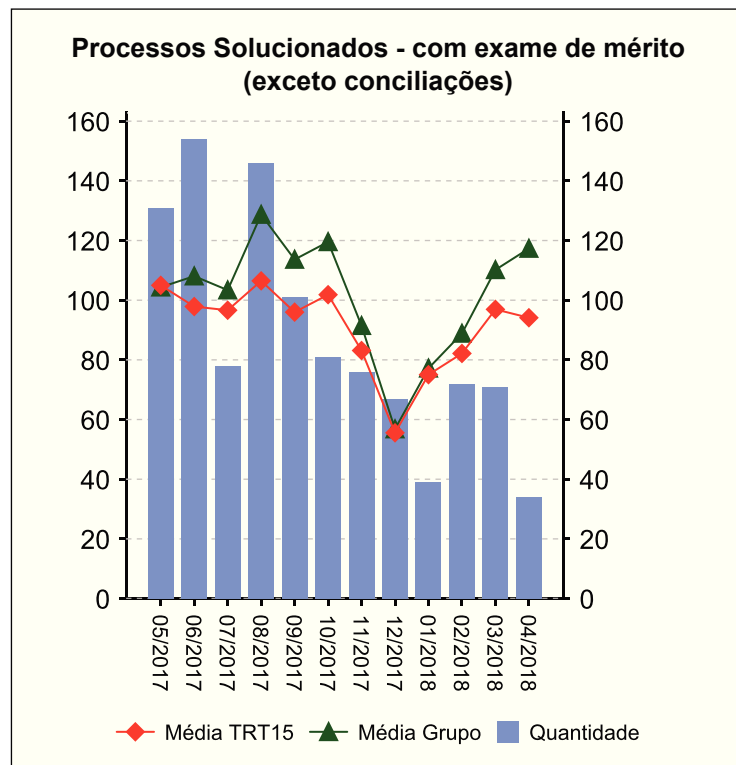
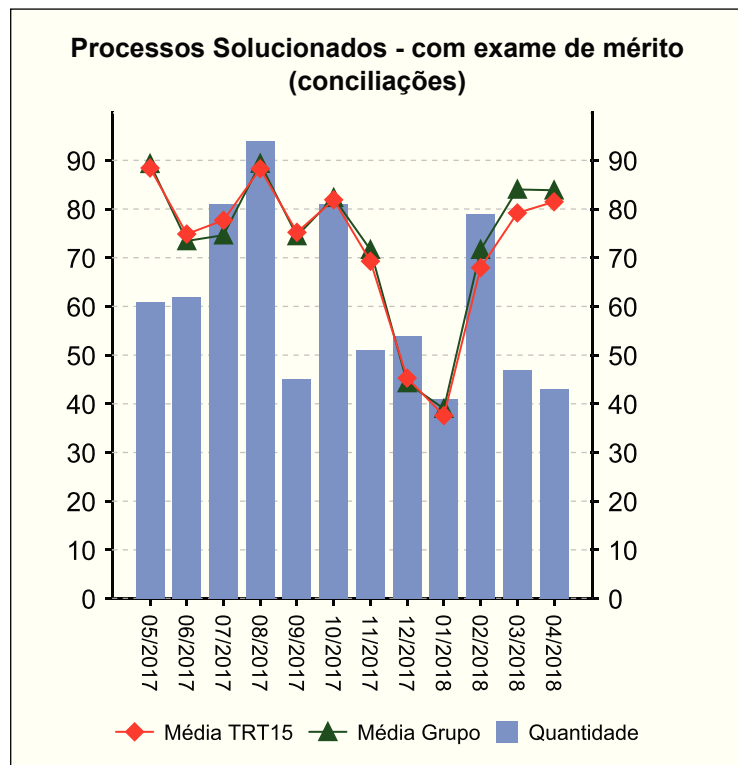
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado



### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos





## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	441	36,8	21,4
Sessões de audiência realizadas - instrução	687	57,3	33,4
Sessões de audiência realizadas - una	1.339	111,6	65,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	175	14,6	8,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	256	21,3	12,4
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	2.026	168,8	98,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	431	35,9	21,0
Dias-Juiz	617	51,4	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	24.121	49,0	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.883	46,8	---

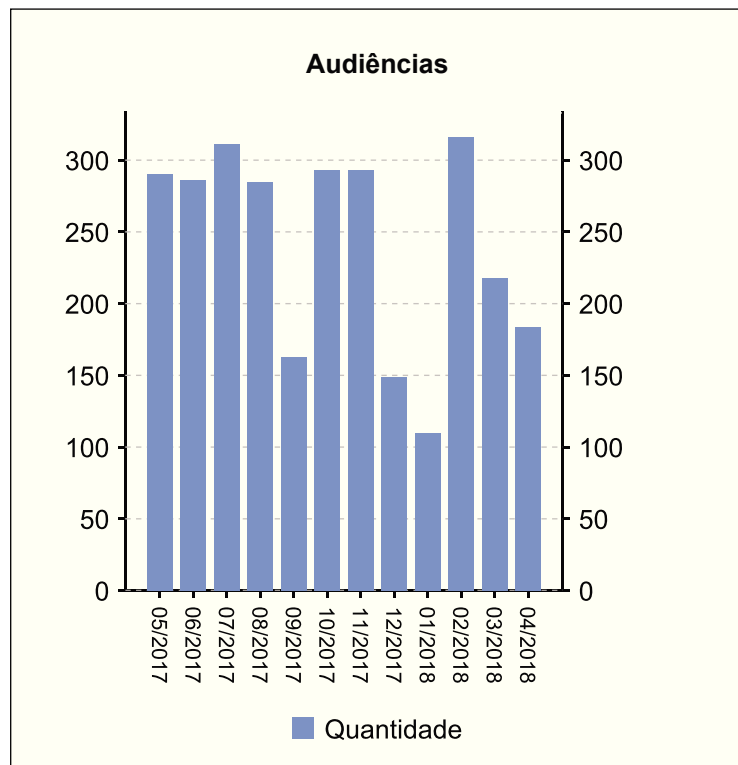


**10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS**

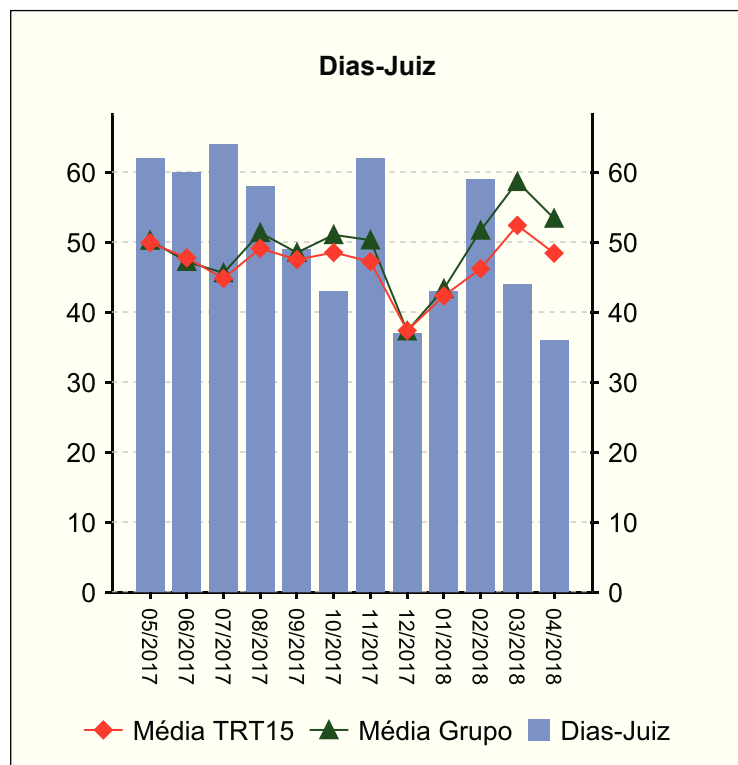
**[05/2017 a 04/2018]:**

*(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)*

**Resumo - Audiências**



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
05/2017	2	24	42	76	146	290
06/2017	23	6	46	69	142	286
07/2017	2	37	50	68	154	311
08/2017	48	5	30	68	134	285
09/2017	0	0	14	45	104	163
10/2017	7	53	52	61	120	293
11/2017	0	72	42	68	111	293
12/2017	0	18	34	32	65	149
01/2018	0	0	23	32	55	110
02/2018	43	0	89	67	117	316
03/2018	8	40	19	55	96	218
04/2018	42	1	0	46	95	184
<b>Total</b>	<b>175</b>	<b>256</b>	<b>441</b>	<b>687</b>	<b>1339</b>	<b>2898</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
05/2017	62
06/2017	60
07/2017	64
08/2017	58
09/2017	49
10/2017	43
11/2017	62
12/2017	37
01/2018	43
02/2018	59
03/2018	44
04/2018	36
<b>Média Mensal</b>	<b>51,4</b>



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	610	50,8	34,8
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.046	87,2	59,7
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.656	138,0	94,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	311	25,9	17,7
Incidentes Processuais Resolvidos	870	72,5	49,6
Dias-Juiz	526	43,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	33.411	67,9	43,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	36.488	74,2	47,2
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	69.899	142,1	90,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	14.097	28,7	18,2
Incidentes Processuais Resolvidos	26.215	53,3	33,9
Dias-Juiz	23.199	47,2	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	126.805	69,1	45,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	134.540	73,3	48,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	261.345	142,3	93,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.731	27,1	17,8
Incidentes Processuais Resolvidos	93.541	50,9	33,6
Dias-Juiz	83.634	45,6	---

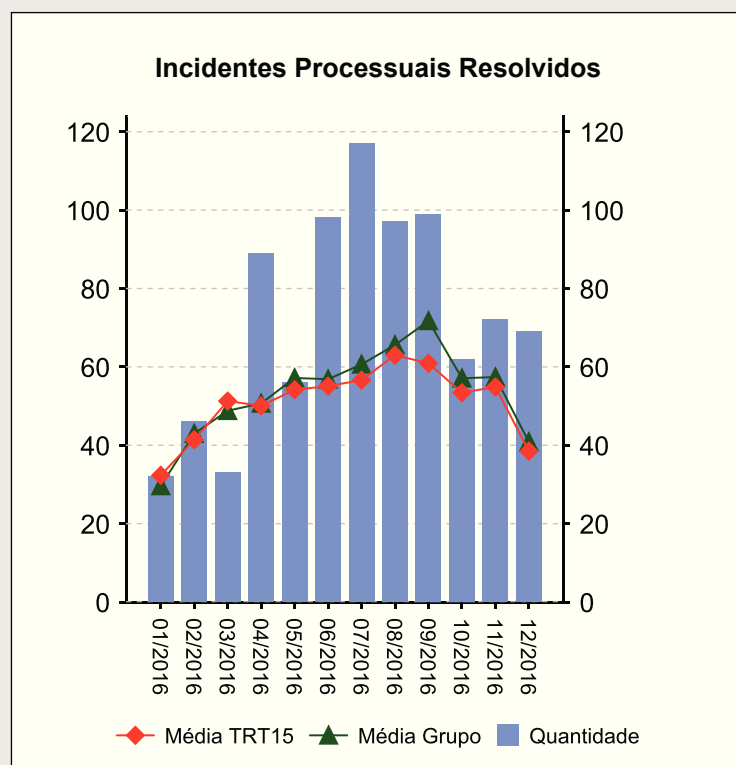
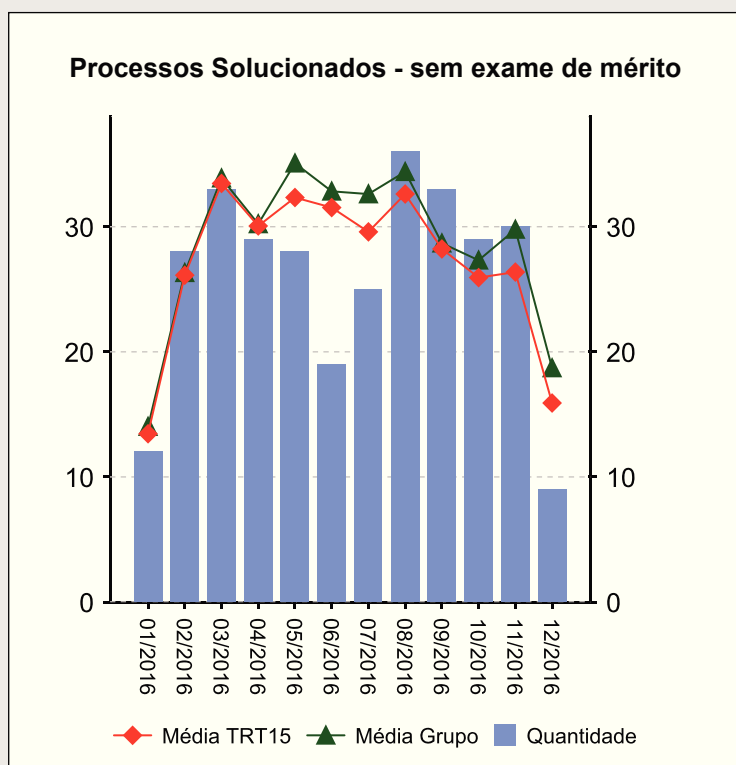
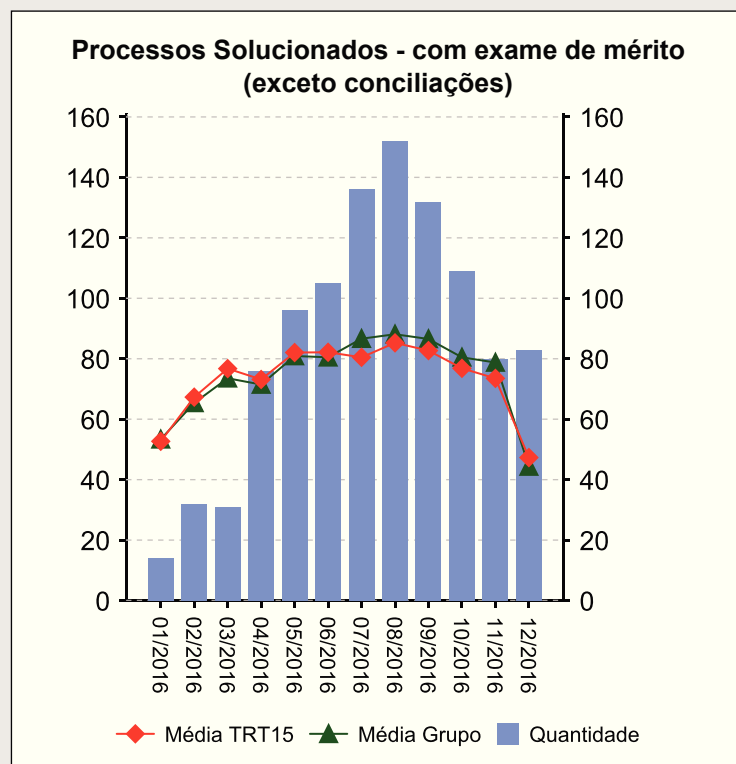
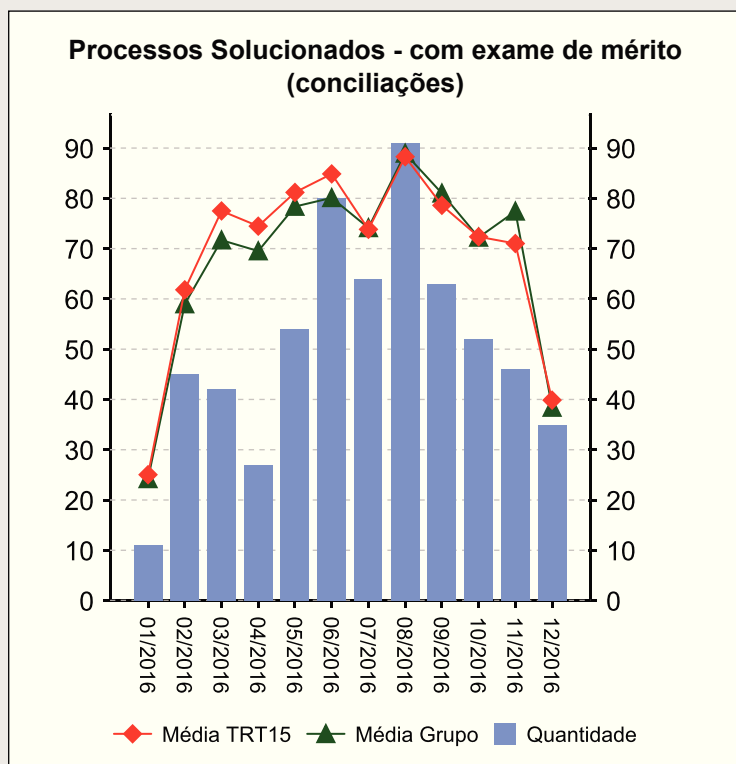
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos





### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[01/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	113	9,4	6,4
Sessões de audiência realizadas - instrução	650	54,2	37,1
Sessões de audiência realizadas - una	1.409	117,4	80,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	110	9,2	6,3
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	81	6,8	4,6
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	2.059	171,6	117,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	191	15,9	10,9
Dias-Juiz	526	43,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	23.199	47,2	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	83.634	45,6	---





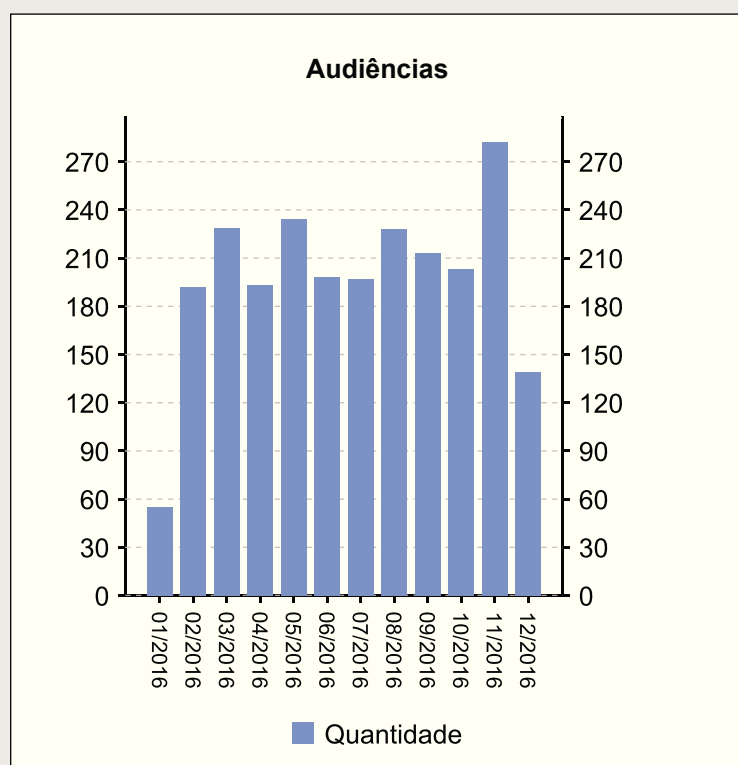
### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

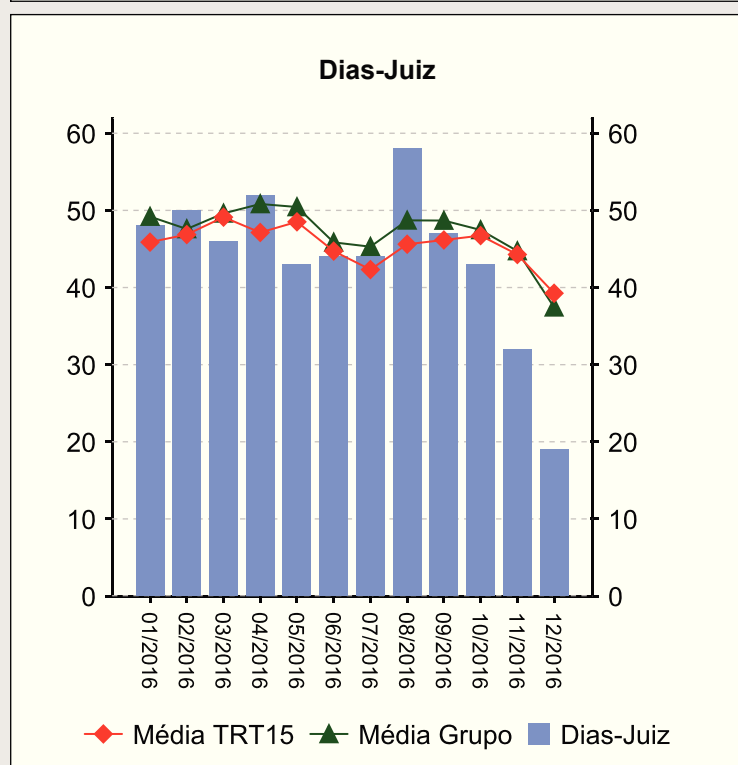
[01/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

### Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
01/2016	1	0	0	16	38	55
02/2016	1	14	0	69	108	192
03/2016	3	2	0	78	146	229
04/2016	0	0	0	83	110	193
05/2016	36	7	0	70	121	234
06/2016	12	1	0	57	128	198
07/2016	19	2	0	44	132	197
08/2016	2	8	0	62	156	228
09/2016	7	16	0	46	144	213
10/2016	6	0	1	65	131	203
11/2016	1	13	108	38	122	282
12/2016	22	18	4	22	73	139
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>81</b>	<b>113</b>	<b>650</b>	<b>1409</b>	<b>2363</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
01/2016	48
02/2016	50
03/2016	46
04/2016	52
05/2016	43
06/2016	44
07/2016	44
08/2016	58
09/2016	47
10/2016	43
11/2016	32
12/2016	19
<b>Média Mensal</b>	<b>43,8</b>



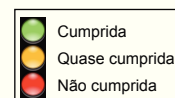
## 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

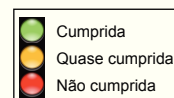
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
2306	2345	2075	0	192	195	100 %



### Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

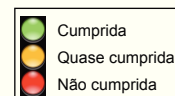
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
1933	1740	1728	12	195	36	18 %	99 %



### Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
695	1039	626	0	58	87	100 %





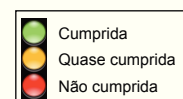
### 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

#### Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

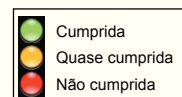
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
21	20	0.58	0	100 %



#### Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
610	548	586	100 %





**12 - ARRECAÇÃO [02/2017 a 04/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>CUSTAS</b>	<b>IMPOSTO DE RENDA</b>	<b>EMOLUMENTOS</b>	<b>CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA</b>
R\$ 355.242,89	R\$ 160.833,61	R\$ 2.600,00	R\$ 4.641.675,31



**13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 04/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>ANO</b>	<b>PROCESSOS</b>
2011	1
2012	1
2013	4
2014	22
2015	159
2016	724
2017	1768
2018	517



#### 14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
2588	9	1	10	2

Fonte: Portaria GP nº 20/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 9 servidores (mais 2 Oficiais de Justiça) está abaixo dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que na Unidade também atuam os assistentes de Juiz:

Susana Haydee Flores Cucatti – Assistente do Juiz Titular Álvaro dos Santos.

Chrystiane Beck da Silva – Assistente da Juíza Substituta Auxiliar Fixa Luciane Cristina Muraro de Freitas.

#### 15 – ACERVO DA UNIDADE:

##### 15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

*(fonte: informação da Unidade em 6/7/2018)*

PJe		SAP	
Data de corte:	06/06/2018	Data de corte:	06/06/2018
Saldo:	216	Saldo:	0
Data do mais antigo:	3/2/2018	Data do mais antigo:	-
		<b>Total:</b>	<b>216</b>



## **15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:**

Como divulgado pelo Tribunal Superior do Trabalho, o Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho – IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho a partir de experiências como o Mapeamento Global de Desempenho – MGD, bem como de estudos realizados pela Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TST com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das Varas do Trabalho do país.

Para tanto, apresenta um referencial numérico que sintetiza os mesoindicadores Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho, adotados em consonância com os objetivos judiciais de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, estimular a conciliação e as soluções alternativas de conflito e impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais. Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão ([novoegestao.tst.jus.br](http://novoegestao.tst.jus.br) – na subpasta “Indicadores”), com atualizações divulgadas trimestralmente.

Observando os relatórios já disponibilizados é possível verificar que a Vara do Trabalho de Hortolândia obteve melhora no índice Produtividade e Força de Trabalho, não obstante tenha elevado sua criticidade nos indicadores Acervo, Celeridade e Taxa de Congestionamento. Da análise dos dados do relatório, verificou-se que, no cenário geral, a Unidade teve variação negativa significativa no resultado final.

Conforme registrado na última correição, a Unidade foi inserida no Projeto Apoiar15 da Corregedoria Regional para reestruturação e desenho do novo processo de trabalho. Foi apresentado plano de ação, o qual foi acompanhado pela Corregedoria e encerrado em abril de 2017 em razão do alcance da meta pela Unidade.

No acompanhamento após execução do plano (setembro/2017), constatou-se a existência de quantidade significativa de processos pendentes de julgamento até 2015 (Meta 2) e incidentes sem solução, o que requeria intensificação no acompanhamento destes processos. Já no acompanhamento pós-correição 2017, destacou-se o incremento na pauta de audiências da Unidade e o bom fluxo de processos levados à conciliação em execução.

Todas as atividades estão relatadas no Pedido de Providências 4117/2016.



### **15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS**

*(fonte: informação da Unidade em 11/5/2018)*

Não há diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça no SAP1G, assim como não há diligências pendentes de cumprimento, com prazo vencido, no SAP1G e no PJe.

### **16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):**

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

**16.1** – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0011048-21.2015.5.15.0152, 0011418-29.2017.5.15.0152 e 0000218-35.2011.5.15.0152;

**16.2** – ordena, antes mesmo da liquidação da sentença, a pronta liberação do depósito recursal e do valor incontroverso depositado (no momento da apresentação dos cálculos) em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0001404-59.2012.5.15.0152, 0001273-84.2012.5.15.0152;

**16.3** – não determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora. Porém a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

**16.4** – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 17/5/2018, verificou-se a existência de 474 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0011771-11.2013.5.15.0152 e 0010758-74.2013.5.15.0152);

**16.5** – há audiências designadas em quatro dias da semana;

**16.6** – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 256 no período de 05/2017 a 04/2018;

**16.7** – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD e SIMBA (em implementação), e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.





Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

### **17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:**

Observa-se que o cálculo de dias-juiz no item 10.2 desta Ata teve seu resultado distorcido, já que, por um problema técnico, o sistema automatizado descontou o período de recesso da Juíza Substituta Auxiliar Fixa. Além disso, a presença da Juíza Substituta Fernanda Constantino de Campos foi considerada até 30.4.18, embora sua designação tenha cessado em 24/4/2018 - o que foi encaminhado ao setor responsável.

Assim, elaborados novos cálculos, excluindo as inconsistências apontadas acima, verifica-se que a Unidade contou com média real de 52,5 dias-juiz (conforme o quadro abaixo), superior à média do grupo (49,0) e à média mensal apurada na última correição (43,8).

Mês/ano	Qtde
05/2017	62
06/2017	60
07/2017	64
08/2017	58
09/2017	49
10/2017	43
11/2017	62
12/2017	49
01/2018	50
02/2018	59
03/2018	44
04/2018	30
Média mensal	<b>52,5</b>



Considerando a real disponibilidade de magistrados, como acima demonstrado, verifica-se que a Unidade alcançou média mensal (RARIA) 35,\* processos solucionados por meio de conciliações, inferior à média de referido grupo (RARIA 44,8) e próximo à média da última correição (RARIA 34,8). Excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 49,9\*, inferior à média do grupo, de 62,2 (RARIA) e à última correição (RARIA de 59,7), resultando em média total de solucionados com exame de mérito, de 85,2\* (RARIA) na Unidade, inferior à média do grupo 106,9 (RARIA), no mesmo período e ao RARIA de 94,4 apurado na última correição.

Destaca-se também não ter sido cumprida no último ano a Meta 2 do E. CNJ (julgar até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015), com 99% de cumprimento – conforme item 11.

Registra-se, ainda, que embora seja notável a diminuição do prazo médio do ajuizamento até a prolação de sentença desde a última correição (de 612 dias para os atuais 532), esse prazo ainda é consideravelmente superior ao aferido para o grupo (356 dias).

Por tais motivos, determina-se que a Vara do Trabalho de Hortolândia envide esforços para solucionar uma quantidade maior de processos visando à redução do prazo médio do ajuizamento da ação até a prolação da sentença.

*\* dados recalculados observando-se a real média mensal de dias-juiz para a Unidade.*

## **18 – AUDIÊNCIAS**

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 6/7/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

<b>TIPO</b>	<b>DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ</b>	<b>QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO</b>	<b>PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)</b>
<b>INICIAIS/ Ord:</b>	8/11/2018	51	185
<b>INICIAIS/ Sum:</b>	8/11/2018	1	185
<b>UNAS/ Ord:</b>	30/5/2019	78	328
<b>UNAS/Sum:</b>	30/5/2019	20	328
<b>INSTRUÇÕES/Ord:</b>	30/4/2019	96	298



<b>INSTRUÇÕES/Sum:</b>	30/4/2019	16	298
<b>CONCILIAÇÃO:</b>	23/8/2018	36*	48
<b>MEDIAÇÃO:</b>	-	-	

Observação1: Foi informado haver iniciais designadas com regularidade até 22/8/2018 (pauta especial) e unas até 30/4/2019. Entretanto, em pesquisa por esta Corregedoria, observou-se haver audiências iniciais regularmente designadas até 8/11/2018. Para as audiências Unas, há agendamento regular até 30/5/2019 (pauta tarde).

Observação2: Foi informado pela Unidade que a pauta é automatizada e não utilizam o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos. A Unidade inclui em pauta feitos que envolvam órgãos públicos somente quando são subsidiários ou existente matéria fática. Os processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta para audiência em data anterior à prova técnica, com exceção daqueles feitos em que as reclamadas ordinariamente não fazem acordo, situação na qual a perícia é designada por despacho. Havendo, necessidade de cindir a audiência para produção de provas, a audiência em prosseguimento da instrução é desde já designada.

## 18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

### 18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO AUXILIAR FIXO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	2	4	2			8
	tarde	7		3			10
terça	manhã	2	4	2			8
	tarde	7		3			10
quarta	manhã	2	4	2			8
	tarde	7		3			10
quinta	manhã	2	4	2			8
	tarde	7		3			10
sexta	manhã	-	-	-			-
	tarde	-	-	-			-

### 18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que são realizadas audiências de mediação na Unidade e também nos CEJUSC-JT de 1º e 2º. Pontuou, também, que no presente ano já foram realizadas mais de 150 audiências de mediação. Por fim, noticiou que a Unidade conta com dois servidores capacitados para a mediação.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem



como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

### **18.3 – ANÁLISE:**

A Unidade realizou média (RARIA) de 96,4\* audiências unas e de instrução menor que o resultado verificado na última correição (117,4 RARIA) - item 10.2, proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados (RARIA).

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 520 dias, acima que o de seu grupo (349 dias). Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 329 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 578 dias. Por outro lado, as vagas de audiência do quadro acima (item 18) evidenciam que não há priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Diante disso, determina-se que os magistrados da unidade encaminhem um plano de ação para designar vagas mais próximas de audiências, priorizando os procedimentos sumaríssimos. O Juízo deverá anexá-lo ao PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 4117/2016, no prazo de 15 dias, a contar da data de publicação da presente ata.

Determina-se, ainda, a inclusão em pauta de todos os processos que aguardam designação de audiência.

Em comparação com o verificado na última correição, esse prazo médio diminuiu de 610 para os atuais 520 dias, refletindo também a redução do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências – atualmente em 185 dias para as iniciais, 298 dias para as instruções e 328 para unas, quando a correição anterior apurou 328 dias para a instrução e 298 para as unas.

Além disso, como indicado no item 4, no período observado o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 758, quantidade menor que a média de seu grupo, demonstrando tendência de diminuição desde a última correição (818).

Por esses resultados, o Exmo. Desembargador Corregedor Regional registra elogios pelos esforços para conferir maior celeridade à tramitação dos feitos, mas reforça que a Unidade continue envidando esforços para a melhoria dos resultados.

*\* dados recalculados observando-se a real média mensal de dias-juiz para a Unidade.*



## **19 – CONSTATAÇÕES:**

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com o gestor.

O planejamento da unidade é trazer a pauta para até 10 meses. Há auxílio fixo de magistrado na unidade desde outubro de 2016. Assim, cada magistrado realiza dois dias de pauta por semana e despacha em dias alternados. Iniciais são audiências de perícia (recebimento de defesa) e são realizadas concomitantemente às audiências do magistrado titular. Via de regra, semanalmente há pauta de audiências iniciais e de mediação.

O gestor relata que por duas semanas (40 audiências por semana), a unidade não teve juiz auxiliar. No período de férias dos magistrados, porquanto não há substituição, apenas um magistrado atua na unidade, quando a pauta é simples e ocorre pela tarde. A pauta simples é realizada com 40 audiências por semana, enquanto a pauta dupla conta com 72 audiências por semana.

O gestor informa que há processos aguardando designação de audiência, o que será levado a efeito, tão logo definidos os períodos de férias dos magistrados que, como descrito acima, são determinantes para a realização de pauta simples ou dupla. Nesse aspecto, há determinação para designação de pauta, conforme item 18.3 supra.

Os assistentes de juízes encontram-se em férias, justificando-se suas ausências.

As notificações eletrônicas não são comuns na unidade, mas o gestor informa que tem um planejamento para sua implementação e aceitação pelas reclamadas, tão logo retornem os Oficiais de Justiça. A título de exemplo, tem-se que diante de cerca de seis empresas, apenas uma delas concedeu seu aceite para recebimento da notificação eletrônica.

O controle de perícias está adotado pela unidade e são tomadas medidas para que peritos observem os prazos rigorosamente, sob pena de serem destituídos.

Procedimento na fase de liquidação. A fase de liquidação admite variadas práticas: a intimação das partes para apresentação, em audiência de mediação, de cálculos, mais a determinação de depósito, pela ré, do valor que entende devido e recolhimento das contribuições sociais. E, não havendo acordo, na própria audiência, ocorre a liberação dos valores encontrados nos autos, bem como, a homologação dos cálculos e citação da ré. Ou intimação da reclamada para apresentação de cálculos e depósito do valor que entende devido. Na sequência, liberar o valor depósito, concomitantemente à concessão de prazo para o reclamante falar sobre os cálculos da reclamada. A prática tem demonstrado um reduzido número de impugnação à sentença de liquidação. E, persistindo a controvérsia



sobre as contas, a designação de perícia para cálculos complexos ou realização de cálculos simples (e.g. Verbas rescisórias) pelo calculista da unidade. A unidade deve avaliar a prática mais adequada.

O limite para homologação de cálculo pela secretaria admite diferença entre as contas em até R\$10.000,00 ou em até 10% das contas que superem o montante de R\$10.000,00. Em face da anuência do autor com as contas da ré, há liberação de valores encontrados nos autos, seguindo-se o arquivamento.

A Corregedoria constata que a Unidade tem criada a subcaixa “Razões Finais”, na caixa “Cumprimento de providências”, da qual deve se valer a fim de evitar processos fora do fluxo, em observância da Portaria GP-CR 89/2015 que regulamenta o lançamento de conclusão para magistrado para prolação de sentença e decisão de incidentes processuais. Ainda, possibilita que a Corregedoria extraia relatórios relevantes a questões relacionadas a magistrados. No mais, alerta-se para o acompanhamento frequente de movimentação, como origem ou destino, de processos da subcaixa de “Razões Finais”.

## **20 – RECOMENDAÇÕES:**

**20.1** – considerando a divisão dos servidores em equipes prevista no inciso IX do art. 2º da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012 para melhor gestão da Unidade, recomenda-se que cada servidor pertença exclusivamente a uma única equipe, cujo objetivo é especializar pequenos grupos de servidores em práticas otimizadas de procedimentos, desde que haja condições mínimas de lotação;

**20.2** – utilizar, além dos agrupadores, também filtros e avisos para identificar as questões urgentes nos processos;

**20.3** – viabilizar a melhor forma de citação eletrônica, conforme previsto no inciso V do art.246 da Lei 13.105/2015 (Novo CPC), mediante contato com grandes empresas demandadas, e Municípios que consentirem com a utilização da medida;

**20.4** – utilizar a pauta inteligente, ainda que a Unidade adote a pauta automática no PJe, para adequada triagem dos feitos a serem incluídos ou excluídos de pauta, otimizando seu aproveitamento;

**20.5** – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que



minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

## **21 – DETERMINAÇÕES:**

**21.1** – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para [pfing.regressivas@agu.gov.br](mailto:pfing.regressivas@agu.gov.br) e [regressivas@tst.jus.br](mailto:regressivas@tst.jus.br), nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial ([sentencas.dsst@mte.gov.br](mailto:sentencas.dsst@mte.gov.br) e [insalubridade@tst.jus.br](mailto:insalubridade@tst.jus.br)), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

**21.2** – observar os Comunicados GP-CR nº 04/2010 e 10/2011, que tratam da necessidade de se dar preferência à instrução e julgamento das ações civis públicas e civis coletivas;

**21.3** – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 2, E. CNJ (identificar e julgar pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015), com 99% de cumprimento;

**21.4** – priorizar os atos processuais referentes aos feitos que aguardam pagamento ou garantia da execução, para início célere da execução, bloqueio de valores, e migração para o PJe;

**21.5** – observar os termos da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que trata da padronização das subcaixas no PJe;

**21.6** – tramitar nos processos a ocorrência “PAN” ou encaminhá-los para a tarefa “minutar sentença”, conforme Portaria GP-CR Nº 89/2015, após encerrada a instrução processual, independentemente da designação de audiência de julgamento;

**21.7** – utilizar regularmente as ferramentas SERASA, CNIB e SIMBA, além das ferramentas já adotadas, pelo exaurimento das iniciativas do juízo com objetivo de tornar exitosa a execução dos feitos. Quanto ao SIMBA – Sistema de Investigação



de Movimentações Bancárias, verificou-se ausência de cadastro do Magistrado Titular, o que deverá ser por ele(s) solicitado mediante envio de e-mail com seus dados (nome e CPF) para o endereço eletrônico [nucleodepesquisa.corregedoria@trt15.jus.br](mailto:nucleodepesquisa.corregedoria@trt15.jus.br);

**21.8** – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante;

**21.9** – caso seja adotada a alienação por iniciativa particular, esta deverá observar o Provimento GP-CR nº 04/2014, com alterações pelo Provimento GP-CR nº 01/2017, por meio do qual detalha o procedimento e estabelece a participação de Corretores cadastrados nesse Regional para a realização da venda direta;

**21.10** – encaminhar um plano de ação para designar vagas mais próximas de audiências, priorizando os procedimentos sumaríssimos. O Juízo deverá anexá-lo ao PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 4117/2016, no prazo de 15 dias, a contar da data de publicação da presente ata;

**21.11** – incluir em pauta todos os processos que aguardam designação de audiência.

## **22 – PROCESSOS ANALISADOS:**

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 16 e 22/5/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

<b>ORDEM</b>	<b>PROCESSO</b>	<b>SITUAÇÃO</b>	<b>DETERMINAÇÃO</b>
<b>1</b>	<b>0010262-40.2016.5.15.0152</b>	Processo eletrônico na tarefa aguardando audiência, cuja audiência foi retirada de pauta em razão da Portaria GP-CR N. 004/2018.	Incluir imediatamente o feito em pauta de audiência, atentando-se para os termos do normativo supracitado.
<b>2</b>	<b>0012404-80.2017.5.15.0152</b>	Processo eletrônico com destaque para prioridade (falência ou recuperação judicial) na tarefa cumprimento de providências, subcaixa razões finais. O prazo concedido para razões finais já decorreu e processo está apto para	Tramitar o processo imediatamente, encaminhando-o ao Magistrado vinculado para prolatar sentença, conforme Portaria GP-CR Nº 89/2015, sob pena de responsabilização.





**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



		juízo. Há outros processos na mesma situação.	
<b>3</b>	<b>0010396-33.2017.5.15.0152</b>	Processo eletrônico na tarefa intermediária “imprimir atos de comunicação”. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outros 4 processos na mesma situação	Dar andamento ao processo.
<b>4</b>	<b>0010848-48.2014.5.15.0152</b>	Processo eletrônico na tarefa “cumprimento de providências, subcaixa oficiais de justiça” desde 17/10/2017. Observa-se que o mandado foi cumprido e devolvido à Secretaria em 19/10/2017, sem movimentação posterior. Há outros processos em situação semelhante.	Levar o processo à conclusão para análise e prosseguimento.
<b>5</b>	<b>0012120-43.2015.5.15.0152</b>	Processo eletrônico na tarefa “aguardando cumprimento de providências-Liq, subcaixa oficial de justiça”. Verifica-se haver mandado cumprido e devolvido à Secretaria desde 05/9/2017, sem tramitação posterior. Há outros proce	Dar andamento ao feito. Há outros processos em situação semelhante (0010780-64.2015.5.15.0152 e 0011940-27.2015.5.15.0152), inclusive na fase de execução (0010744-56.2014.5.15.0152).
<b>6</b>	<b>0030700-05.2007.5.15.0152</b>	Processo eletrônico na tarefa “aguardando audiência-liq, subcaixa designar conciliação” desde 10/1/2018. O último despacho datado de 16/8/2017 determinou a conclusão do feito para deliberações, após manifestação da parte.	Levar o processo à conclusão para análise e prosseguimento, com designação de audiência de conciliação, se o caso.
<b>7</b>	<b>0010358-60.2013.5.15.0152</b>	Processo eletrônico na tarefa intermediária “concluso ao magistrado-liq”. Há outros 9 processos na mesma situação e na fase de execução (por exemplo, 001082-57.2013.5.15.0152)	Tramitar o feito, vinculando-o ao magistrado para prosseguimento do feito.
<b>8</b>	<b>0011080-89.2016.5.15.0152</b>	Processo eletrônico na tarefa intermediária “análise de liquidação”. Não consta informações sobre eventual retorno da notificação id 60090c8, tendo em feito transitado em julgado. Além disso, a existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outros processos em situação semelhante.	Certificar o trânsito em julgado do feito e dar o devido andamento.
<b>9</b>	<b>0010755-85.2014.5.15.0152</b>	Processo eletrônico na tarefa “cumprimento de providências, subcaixa cálculos”. Observa-se que a reclamada apresentou seus cálculos em 14/12/2017, juntando o comprovante do depósito recursal atualizado, valor este acima da conta apresentada. O reclamante não se manifestou. O feito aguarda apreciação do juízo.	Conforme determinação anterior, liberar o valor incontroverso e levar o feito à conclusão para homologação da conta. Além disso, a Unidade deverá priorizar os atos processuais referentes aos feitos que aguardam pagamento ou garantia da execução, especialmente considerando a natureza alimentar do crédito.
<b>10</b>	<b>0010628-84.2013.5.15.0152</b>	Processo eletrônico na tarefa “registrar bloqueio bacen” desde 24/4/2018. Observa-se que na ata de audiência datada de 22/3/2018 determinou-se o prosseguimento da execução e até o momento a ferramenta eletrônica não foi realizada. Há outros processos em situação semelhante.	Priorizar os atos processuais referentes aos feitos que aguardam pagamento ou garantia da execução, especialmente considerando a natureza alimentar do crédito.



<b>11</b>	<b>0062100-66.2009.5.15.0152</b>	Processo físico na variável 342 do e-GESTÃO (processos pendentes de finalização – fase de conhecimento), com última ocorrência “APS – apensado ao processo 0101600-76.2008.5.15.0152” desde 2/10/2009. Entretanto, este último processo foi migrado para o Pje e arquivado definitivamente (em razão do cumprimento de acordo) em 21/3/2018. Há outros processos em situação similar.	Sanear o feito, efetuando a baixa do processo no SAP1G.
<b>Meta 2</b>	<b>0010927-61.2013.5.15.0152</b>	Processo eletrônico inserido na Meta 2 do E. CNJ, aguardando o encerramento da instrução. O feito aguarda julgamento do RE589998, que tramita no Supremo Tribunal Federal.	Acompanhar e tramitar com prioridade os processos inseridos na Meta 2 do E. CNJ.
	<b>0010012-75.2014.5.15.0152</b>	Processo eletrônico inserido na Meta 2 do E. CNJ, com aguardando realização de audiência de instrução agendada para 3/12/2018.	Acompanhar e tramitar com prioridade os processos inseridos na Meta 2 do E. CNJ.
	<b>0010151-27.2014.5.15.0152</b>	Processo eletrônico inserido na Meta 2 do E. CNJ, aguardando o encerramento da instrução. Observa-se que o feito foi reunido ao processo 0010152-12.2014.5.15.0152 por conexão. Este último, por sua vez, aguarda a apreciação de recurso em 2ª instância.	Acompanhar a tramitação do feito e atentar-se para o disposto no Comunicado nº 04/2017-CR, que trata dos procedimentos referentes à tramitação de processos conexos no Pje.
	<b>0010659-70.2014.5.15.0152</b>	Processo eletrônico inserido na Meta 2 do E. CNJ, com julgamento convertido em diligência. O feito aguarda a expedição de ofício, nos termos do despacho juntado em 15/5/2018.	Cumprir a determinação judicial, priorizando-se os feitos inseridos na Meta 2 do E. CNJ.

### **23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:**

Comparece o Presidente da Comissão de Direito do Trabalho da OAB de Hortolândia Erick Marcos Rodrigues Magalhães, OAB/SP 250.860.

### **24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:**

**24.1** – O MM. Juiz Titular Álvaro dos Santos está autorizado a residir fora da jurisdição (PA 0000278-62.2015.5.15.0897).

**24.2** – A Juíza Substituta Auxiliar Fixa Luciane Cristina Muraro de Freitas reside na sede da circunscrição.

**24.3** – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com os Magistrados sobre eventual atraso na prolação de sentença, bem como sobre a respectiva autorização para residir fora da jurisdição.

**24.4** – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi



afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

**24.5** – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações, recomendações, orientações e sugestões, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 4117/2016.

## **25 – ENCERRAMENTO:**

No dia 13 de julho de 2018, 15 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.