

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1 - LOCAL – VARA DO TRABALHO DE INDAIATUBA

Endereço: Avenida Presidente Vargas, 1578 – Cidade Nova I

Data da instalação: 24/11/1992

2 – DATA E HORÁRIO:

10/03/2011 - início: 10h, encerramento: 18h30m

3 - PRESENTES:

3.1 – CORREGEDOR REGIONAL: Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2 – JUÍZA TITULAR: Dra. Maria Angélica Mineto Pires, embora em férias.

3.3 - JUIZ SUBSTITUTO: Dr. Rafael Marques de Setta

3.4 - SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Marcos Antonio Camilo de Camargo, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

3.5 - SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO:

Harubal Tezuka e Helena Paula Leite Daniel.

4 – COMPOSIÇÃO DA VARA: Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância

Juíza Titular: Dra. Maria Angélica Mineto Pires - a partir de 26/07/2010

Juiz Substituto: Dr. Rafael Marques de Setta – de 09/03 a 07/04/2011

Diretor : cargo vago

Diretor Substituto: Harubal Tezuka

4.1 – JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010: Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 (extranet/administrativo)

Juízes	Auxílio (período)	Substituição (período)
José Antonio Gomes de Oliveira	06 a 07/02; 18 a 21/02 (fixo TRT); 09 a 11/04; 15 a 25/04 (fixo TRT); 01a 07/06 (fixo TRT); 31/07 e 01/08; 13 a 15/08	17/12/09 a 06/01/10; 12 a 17/02; 22 a 28/02; 01 a 09/03; 12 a 14/04; 26/04 a 31/05; 08/06 a 26/07; 07 a 12/08
Carmen Lucia Couto Taube	06 e 07/02; 12/02 a 09/03	07/01 a 05/02; 08 e 11/02; 10/03 a 11/04
Estefânia Kelly Reami Fernandes	18/01 a 1/2	
Artur Ribeiro Gudwin	13 a 26/03	
Christina Feuerharmel Ribeiro	12/04 a 13/07 (fixo); 13 a 15/08; 07 a 10/08; 12/08; 18/10 a 16/11	27/07 a 07/08
Josefina Regina de Miranda Geraldi	31/03 a 11/04	
Paulo Cesar dos Santos	26/07	
Adriana Custódio Xavier de Camargo	15/08 a 06/10 (fixo); a partir de 09/10 (fixo)	
João Batista de Abreu		13 e 14/09
Alzeni Aparecida de Oliveira Furlan	12 a 16/11	15/09 a 12/11

4.2 – SERVIDORES:

Fonte: Setor de Provimento e Vacância

NOME DO SERVIDOR	FUNÇÃO	LOTAÇÃO	HORÁRIO (1)
Ana Lúcia de Oliveira	Fc-02 auxiliar especializado	23/06/1997	11h às 19h
Ana Maria Peres da Silveira Mazzoni (REQ)	Fc-01 executante	15/02/1993	10h às 17h
Artur Benedito de Vasconcelos	Fc-03 secretário audiência	01/01/2003	8h15 às 17h
Cesar Luiz Marinho	Fc-02 auxiliar especializado	23/02/2005	9h30 às 18h
Elizabeth de Moraes (REQ)	Fc-01 executante	06/06/1997	9h às 16h
Fernanda M. Mendonça Mendes	Fc-04 assistente juiz	15/08/2005	10h às 18h
Gustavo Sérgio do Amaral	Oficial de Justiça	01/12/2000	-
Harubal Tezuka	Fc-04 assistente de diretor de secretaria	06/06/1997	11h às 19h
Helena Paula Leite Daniel (2)			10h às 19h
José Alberto Prado de Godoy	Fc-02 auxiliar especializado	01/03/2006	12h às 19h
Lilian Dias Soares	Oficial de Justiça	06/06/1997	-
Luciana Gebra	Fc-02 auxiliar especializado	05/09/2005	7h20 às 14h30

Luisa Cristina Pinez Campos Micaela	Fc-02 auxiliar especializado	26/04/2004	11h às 19h
Maria Diva Marques (REQ)	Fc-01 executante	10/12/2002	8h às 15h
Nilza Assunção Nunes de Carvalho Soutello	Fc-04 assistente (VT)	16/07/2001	10h às 17h
Silvana Bonfilio	Fc-04 assistente de cálculo	21/07/2003	8h às 15h
Silvana Irma de Souza	-	06/06/1997	11h às 18h
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			13
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			03
DELTA ATUAL			16

Obs.: (1) horário informado pelo Diretor de Secretaria Substituto, que informou, também, que os servidores que fazem horário maior usufruem de intervalo para refeição.

(2) a servidora Helena Paula Leite Daniel, Diretora de Secretaria da VT de Tatuí, está prestando serviços em Indaiatuba, aguardando a nomeação para o mesmo cargo nessa Unidade e cumpre o horário das 10h00 às 19h00. Não constou na contagem do total de servidores

4.3 – AFASTAMENTOS: Fonte: Setor de Registros Funcionais

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Ana Maria Peres da Silveira Mazzoni	Própria saúde	12
Elizabeth de Moraes	Própria saúde	01
Gustavo Sérgio do Amaral	Própria saúde	10
Harubal Tezuka	Própria saúde	42
José Alberto Prado de Godoy	Própria saúde	127 (até 02/02/11)
Luciana Martins de Moraes Gebra	Própria saúde e de pessoa da família	52
Luisa Cristina Pinez Campos Micaela	Própria saúde e de pessoa da família	17

5 – LIVROS VISTORIADOS:

5.1 – DE CARGA DE AUTOS :

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos, para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
1423/2010	616/2005	20/08/2010
1424/2010	617/2005	20/08/2010
1425/2010	1160/2005	20/08/2010
1930/2010	175/1997	19/10/2010
2072/2010	1195/2006	10/11/2010
2074/2010	340/2010	10/11/2010

2075/2010	1801/2007	10/11/2010
2077/2010	368/2010	10/11/2010
2085/2010	658/2010	10/11/2010
10/2011	2083/2008	11/01/2011
15/2011	1686/2010	11/01/2011

5.2 - DE CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA (CARGA RÁPIDA):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos;

5.3 – DE CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos:

PROCESSO	DATA DA CARGA
1559-64.2010	25/01/2011
968-05.2010	18/01/2011
51700-58.2008	23/11/2011
132400-89.2007	13/07/2010
135700-54.2009	14/07/2010
1511-08.2010	27/01/2011
138900-06.2008	01/02/2011
122500-14.2008	03/08/2010
561-96.2010	18/01/2011

6 – PASTAS E LIVROS DIVERSOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências).

Não foram constatadas irregularidades e as cópias de alvarás, guias de retiradas e mandados são arquivadas eletronicamente desde o início de 2011. Observar a recomendação constante do item “17.7”.

7 - PAUTA DE AUDIÊNCIAS: Fonte: Vara do Trabalho

7.1 - ANO DE 2010: dias úteis: 230 – sessões: 213

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
-------------------	----------------	------------------------	-----------------------	--------------------------	-----------

	EM QUE HOUVE SESSÕES				
INICIAIS	2ªf à 5ªf	2ªf à 5ªf	02	355	15 min
URS	2ªf à 5ªf	9h às 11h45 (3)	04	1.458	15 min
URO	2ªf à 5ªf	9h às 11h45	04	821	15 min
INSTRUÇÕES	2ªf à 5ªf	9h às 11h45	02	393	15 min
JULGAMENTOS (2)	-	-	-	554	15 min
OUTRAS (1)	5ª (até junho)	9h01 às 11h16	06	361	15 min

(1) dentre elas, as tentativas de conciliação na execução.

(2) não são designadas audiências de julgamento, quando a Juíza entrega a sentença, é lançada a data de julgamento.

(3) A partir de julho foram marcadas audiências URS no horário das 14:00 às 16:45, em média 12 audiências, com intervalo de 10min, em dias não fixos.

7.2 - ANO DE 2011 (ATÉ 02/03/2011) - sessões: 28

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO
INICIAIS	07/06/11	117	2ªf à 5ªf	9h às 11h45	02	48	15 min
URS	22/06/11	115	2ªf à 5ªf	9h às 11h45	04	188	15 min
URO	07/07/11	117	2ªf à 5ªf	9h às 11h45	04	111	15 min
INSTRUÇÕES	08/06/11	32 – Sum 122 – Ord	2ªf à 5ªf	9h às 11h45	02	53	15 min
JULGAMENTOS (1)	-	73 – Sum 232 – Ord	-	-	-	102	15 min
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO	-	-	-	12h às 16h15	10 (2)	20	15 min

(1) não são designadas audiências de julgamento.

(2) Foram designadas audiências de conciliação somente para os dias 16 e 23/02

7.3 - PROCESSOS AUTUADOS EM 04/03/2011 E 09/03/2011, SEM AUDIÊNCIA DESIGNADA:

393-60.2011	394-45.2011	395-30.2011
396-15.2011	397-97.2011	398-82.2011
384-98.2011	386-68.2011	388-38.2011
389-23.2011	391-90.2011	392-75.2011
382-31.2011	383-16.2011	387-53.2011
390-08.2011		

8 - DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18)

8.1 Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2 Inciso II: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, (**item 7, desta ata**) e não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3 Inciso III: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, e a organização da pauta encontra-se no **Item 7, desta ata**;

8.4 Inciso IV: (principais prazos), considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;

8.5 Inciso V:

8.5.1 letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de quase ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SERASA e da Carta Precatória Eletrônica;

8.5.2 letra “b”: (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes) foram encontradas inconsistências, às quais foram dadas diretrizes visando o saneamento;

8.5.3 letra “c”: verificou-se que o Juízo está utilizando com frequência quase todas as ferramentas eletrônicas de efetividade da execução, com exceção do SERASA e da Carta Precatória Eletrônica;

8.5.4 letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se observância da aludida disposição;

8.5.5 letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

8.5.6 letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7 letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva;

9 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1 – SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	VARIAÇÃO 2009-2010
1.323	1.829	1.978	8,1%

OBS: em 2011, até o momento, há o saldo de 1.945 processos

9.2 – ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2008	1.827	1.110	60,8%
2009	2.092	813	38,9%
2010	2.018	1.011	50,1%
2011	111	59	53,2%

9.3 – ÍNDICES DE RECORRIBILIDADES:

9.3.1 – EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 621

recurso ordinário interposto: 364

índice: 58,6%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 146

agravos de petição interpostos: 163

índice: 111,6%

9.3.2 – INTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 621

embargos declaratórios: 121

índice: 19,5%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

embargos declaratórios: -

10 – PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008	-	219	4.531	1.827	2.155	118%
2009	232	215	3.521	2.092	1.586	75,8%
2010	230	213	3.837	2.018	1.869	92,6%
2011	17	14	234	111	144	129,7%

11 - PROCESSOS ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 100

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1994	810-56	396-62				
1996	734-13					
1997	656-94	239-41	1167-88	685-50	660-11	1262-81
	707-30	907-51				
1998	429-90	659-22	721-45	1223-56		
1999	276-54	1375-69				
2001	1004-75					
2002	136-44	1629-80				
2003	1225-87					
2004	999-38	1178-34	240-49	1862-03	751-43	766-47
2005	804-49	1160-19	1209-60	614-63	2044-24	847-54
2006	241-33	281-76	603-39	2564-64	2426-66	2446-39
	1683-36	2239-42	2484-75			
2007	661-14	1057-42	1874-40	1698-06	1059-49	1913-31
	324-47	1297-09	82-73	1878-54	1964-64	1784-16
	870-18	1617-62	784-08			
2008	2225-22	1136-42	1300-68	1314-83	942-42	2054-54
	1764-09	1164-43	1087-16	1606-38	1101-65	
2009	661-43	2452-55	1215-42	1360-16	2279-80	1633-50
	2471-73					
2010	2476-83	195-57	676-20	607-85	284-80	984-56
	742-97					
2011	33-28	387-53	383-16	382-31	392-75	391-90
	389-23	388-38	386-68	384-98	398-82	397-97
	396-15	395-30	394-45	393-60	390-08	149-34

12 - APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

12.1 – fase de conhecimento: processos autuados entre 21/07/2010 e 02/03/2011

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	97,33	132,44
Para audiência de instrução	0	0

Para nomeação de perito	0	0
Para entrega do laudo pericial	0	0
Para encerramento da instrução	0	0
Para 1ª sessão de julgamento	20,22	14,56
Para juntada da sentença	1,11	0,72
Para intimação	16,22	13,83
Líquido para sentença	118,67	147,72
Global	134,89	161,56
Total de processos listados	09	18

Fase de conhecimento: processos cadastrados entre 21/07/2010 e 02/03/2011

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	117,36	115,51
Para audiência de instrução	80,52	9,97
Para nomeação de perito	110,41	0,50
Para entrega do laudo pericial	350,39	366,50
Para encerramento da instrução	122,44	32,27
Para 1ª sessão de julgamento	232,41	73,76
Para juntada da sentença	10,65	5,35
Para intimação	16,40	9,97
Líquido para sentença	637,79	247,22
Global	654,19	257,19
Total de processos listados	237	98

12.2 – fase de execução:

Para início da liquidação	70,97
Para apresentação de cálculos	128,05
Para homologação do cálculo	161,64
Para entrega do Mandado ao Oficial	69,03
Para citação	16,24
Para realização da penhora	390,71
Global	836,64
Total de processos listados	76

13 - PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

META 07 DO TRT: baixar para 0% o índice de processos antigos (anterior a 2 anos) no 1º grau:

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN/10 A	SALDO em 31/01/2011
----------------------	-----------------------------	----------------------------

	JAN/11	(ajuizamentos de 2006/2007/2008)
620	268	352

META 2 DO CNJ – julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ DEZ/2010	SALDO
80	80	0

META 2 DO CNJ – julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007

SALDO INICIAL em 31/05/2010	JULGADOS	SALDO em 31/01/2011 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
315	140	175

META 3 DO CNJ – EXECUÇÃO:

	POSIÇÃO EM 31/12/2009	POSIÇÃO EM 31/12/2010	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	3.834	3.698	0,75
FISCAIS	33	44	0,15
TOTAL	3.867	3.742	0,74

14 - FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

14.1 – SISTEMA BACEN-JUD:

14.2 – RENAJUD:

14.3 - INFOJUD

14.4 – CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA:

14.5 – ARISP:

14.6 – SERASA:

A Vara do Trabalho utiliza quase todas as ferramentas eletrônicas. Em relação ao SERASA, a Vara não realizou nenhuma ocorrência até o momento e, quanto à Carta Precatória Eletrônica, apenas a recebe, tendo deixado de utilizá-la para envio após reunião entre os Diretores de Secretaria de Varas do Trabalho. O Diretor de Secretaria Substituto entende que o sistema de Carta Precatória Eletrônica é lento e complexo.

Foram saneadas as sete pendências existentes no sistema Bacen-Jud.

15 - DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 20/07/2010:

Cumpridas.

16 - RECOMENDAÇÕES:

16.1 – a utilização de relatórios, diários, semanais e mensais, que podem ser extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, para gerenciamento e controle dos serviços;

16.2 – a implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;

16.3 – otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

16.4 – empenho para redução do número de processos na fase de execução;

16.5 – designação de audiências de prosseguimento nos processos em que for determinada prova pericial;

16.6 – controle direto na tramitação dos processos da Meta 2 do CNJ e Meta 7 do TRT;

16.7 – criar cópia digital de segurança do arquivo virtual do controle de diligências dos Oficiais de Justiça, dos alvarás, guias de retiradas e mandados;

16.8 - designação de data de audiência para julgamento, conforme a possibilidade, considerando-se o elevado volume de serviços;

16.9 – que sejam expedidas, de imediato, as guias de retirada e alvarás;

16.10 – que nos casos de arquivamento por ausência injustificada do Reclamante, os processos sejam levados ao arquivo diretamente da sala de audiência.

16.11 – dar prosseguimento nos processos “Aguardando falência”, utilizando-se do site do Tribunal de Justiça de São Paulo.

17 - DETERMINAÇÕES:

17.1 - Plano de trabalho: elaboração de um plano de trabalho, no prazo de 90 (noventa) dias, para regularização dos serviços de expedição de ofícios, processos no

andamento “AUT”, aguardando cumprimento de mandado, pendentes de notificação, pendentes de revisão para remessa ao TRT, pendentes de análise de cálculos, pendentes de outras providências, aguardando analisar petição, pendentes de confecção de mandados, pendentes de confecção de carta precatória, pendentes de confecção de certidão, vencimento de prazos, assim como autos paralisados há mais de 120 (cento e vinte) dias, devendo ser encaminhado à Corregedoria até o dia 30/03/2011.

17.2 - Determinar o prosseguimento imediato dos feitos abaixo, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
186200-03.2004	Cumprir o despacho de fl. 137, tendo em vista que o processo permaneceu parado por quase um ano, observando-se a recomendação da Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho, quanto a citação dos sócios incluídos no pólo passivo da execução.
110100-65.2008	Cumprir o despacho de fl.38, observando-se o bloqueio de valor de fl.29, tendo em vista que o processo permaneceu parado por um ano.
223900-42.2006	Cumprir o despacho de fl.84, observando-se o bloqueio de valor de fl.74, , tendo em vista que o processo permaneceu parado por um quase um ano.
75100-43.2004	Cumprir o despacho de fl.191, tendo em vista que o processo permaneceu parado por um quase um ano.
78400-08.2007	Cumprir o despacho de fl.441, tendo em vista que processo permaneceu parado por quase um ano.
742-97.2010	Prosseguimento imediato, em face do tempo decorrido para o cumprimento do mandado de citação.
70700-30.1997	Cumprir o despacho de fl.206, tendo em vista que o processo permaneceu parado por quase um ano.
76600-47.2004	Cumprir o despacho de fl.338.
84700-54.2005	Cumprir despacho de fl. 355 após a assinatura do Juiz
161700-62.2007	Conclusão imediata ao Juiz a que esta vinculado o julgamento, para prolação de sentença, tendo em vista que se trata de processo da Meta 7 do TRT e que decorreu o prazo para apresentação de razões finais em 06.09.2010.
122500-87.2003	Cumprir o despacho de fl.845.
126200-81.1997	Cumprir o despacho de fl.498, tendo em vista que o processo permaneceu parado por mais de um ano.
81000-56.1994	Cumprir o despacho de fl.183, tendo em vista o tempo em que o processo permaneceu parado.

162900-80.2002	Prosseguimento em face do despacho de fl.367 e certidão de fl.368.
112300-56.1998	Cumprir despacho de fls. 191, datado de 16/11/2009.
87000-18.2007	Encaminhar ofício.
160600-38.2008	Apreciar petição protocolada sob nº 2240 de 17.02.2011.
72100-45.1998	Cumprir despacho de fl. 82/83.
163300-50.2009	Cumprir despacho de fls. 45, observando-se a recomendação da Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho, quanto a citação dos sócios incluídos no pólo passivo da execução.
984-56.2010	Apreciar a petição de fl. 62 verso,
204400-24.2005	Cumprir despacho de fl.159, observando-se a notificação devolvida de fl. 161.
60300-39.2006	Para reexame tendo em vista folhas 110, 113, 116.
42900-90.1998	Para reexame e prosseguimento.
27600-54.1999	Prosseguimento.
39600-62.1994	Prosseguimento.
149-34.2011	Designar audiência.
94200-42.2008	Designar audiência.
131400-83.2008	Cumprir despacho de folhas 64. Appreciar petição de folha 70.
187800-54.2007	Cumprir despacho de folhas 73, 74.
8200-73.2007	Cumprir despacho de folha 151 observando se o valor bloqueado à folha 160.
117800-34.2004	Cumprir a determinação de folha 802.
120900-60.2005	Prosseguimento.
676.20-2010	Cumprir determinação de folha 66.
227900-80.2009	Prosseguimento.
136000-16.2009	Cumprir despacho de folha 23, datado de 25/08/2010.
121500-42.2009	Prosseguimento em face da notificação devolvida de fl.50.
195-57.2010	Designar audiência conforme determinação de fl.40 e petição de fl.41, protocolada em 21.06.2010.
130000-68.2007	Proceder a anotação de baixa na CTPS da reclamante conforme determinação de folha 278-verso.
247600-83.2010	Dar prosseguimento em atendimento ao despacho de folha 45 com a urgência determinada.
247100-73.2009	Dar prosseguimento apreciando o ofício 0562/2010 do juízo deprecante que se encontra para ser juntado aos autos.
136001-45. 2002	Dar prosseguimento em face da paralisação do feito por mais de 120 dias.
24100-33.2006	Dar prosseguimento em face da paralisação do feito por mais de 120 dias.

116001-19.2005	Dar prosseguimento em face da paralisação do feito por mais de 120 dias.
116700-88.1997	Verificar o andamento da falência.
100400-75.2001	Dar prosseguimento em face da paralisação do feito por mais de 120 dias.
191300-31.2007	Dar prosseguimento frente ao vencimento de prazo em 02/12/2008 constante do relatório.
65600-94.1997	Dar prosseguimento em face da decisão de folhas 103, 104.
99901-23.2004	Dar prosseguimento conforme despacho de folha 331.
105900-49.2007	Prosseguimento apreciando a petição protocolada sob nº 43 de 7/01/2011.
66100-14.2007	Seja dado cumprimento imediato ao despacho de folha 387.

17.3 - Que sejam cobradas imediatamente todas as cargas às partes e peritos vencidas, com o prazo de devolução em 24 (vinte e quatro) horas;

17.4 - Designar de imediato a data da audiência para os processos relacionados no item “7.3”;

17.5 - Tendo em vista que a Central de Mandados é setor exclusivo de Fórum, determina-se que os processos com diligências a serem entregues aos Srs. Oficiais de Justiça recebam apenas o andamento processual de PROCESSOS NO ANDAMENTO - “AGU” - Aguardando cumprimento de diligência, logo após a assinatura no recibo de retirada, lançado nos autos. As diligências devem ser entregues de imediato aos Srs. Oficiais de Justiça, evitando-se a demora.

17.6 – As notificações sejam expedidas observando-se todos os itens do despacho, inclusive com a designação de audiência quando determinada, evitando-se retrabalho como ocorre no processo 247600-83.2010.

17.7 – Solicitado os autos dos processos **49800-65.1993, 67500-20.1994, 558-44.2010, 132-95.2011, 203600-88.2008, 164200-33.2009, 33600-02.2001, 16400-74.2004, 21400-75.1992, 59400-13.1993, 8200-64.1993, 139300-06.1997, 17700-52.1996, 63200-73.1998, 53500-15.1994, 4100-61.1996, 159500-92.2001, 5200-41.2002, 129400-13.2008, 197800-45.2009** não foram localizados, devendo a Secretaria diligenciar no sentido de encontrá-los e dar prosseguimento, informando a Corregedoria.

17.8 – Que a Secretaria proceda a emissão de certidão quando do desentranhamento de documento, evitando-se o que ocorreu no processo **1698/2007**, que se deduz que tal fato ocorreu em face da determinação constante do item 7.10.1 da Ata da Correição Ordinária realizada em 20/07/2010.

17.9 – O Corregedor determina o prosseguimento imediato do processo **2484/2006** com as cautelas e urgência necessárias para a solução do feito, por se tratar de processo que se insere na Meta 2/2010 do CNJ e Meta 7 do TRT, devendo a Secretaria informar sobre os andamentos.

17.10 – Processo nº **90700-51-1997**. Em face do relatado pela ilustre advogada, solicita o Corregedor atenção especial ao despacho de folha 434 com as cautelas e urgência que a solução do feito trabalhista requer, tendo em vista o desdobramento na esfera da Justiça Estadual sobre o imóvel objeto da adjudicação, devendo a Secretaria informar sobre o andamento do referido feito.

17.11 – Que seja saneado no livro de cargas de advogados o registro de 25/02/2010 referente ao processo **142300-28.2008** que já foi devolvido, posto que se encontra no Tribunal.

18 - ATENDIMENTOS:

O Corregedor Regional atendeu aos advogados:

1. Dra. Tricya Pranstretter Arthuzo OAB nº 185.699 SP que relatou sobre as ocorrências e retardamentos na instrução do processo nº 2484/2006. No mais, externou elogios aos serviços de atendimento dos Magistrados e Servidores desta Vara do Trabalho.
2. Dra. Aparecida Teixeira Fonseca OAB nº 62473 SP que destacou a necessidade de mais servidores para a Vara, pois o quadro atual dificulta o atendimento de balcão e afeta o andamento dos processos. Relatou sobre a morosidade na expedição de cartas precatórias e as dificuldades processuais para a solução final do processo nº 90700-51.1997 no que tange à expedição da carta de adjudicação, havendo sentença em processo cível que pode desfavorecer os reclamantes e beneficiar o devedor. Externou que a partir da posse da nova Juíza Titular e da nova Diretora de Secretaria os serviços tem melhorado, assim como o atendimento.
3. O Corregedor nas conversas que manteve com as advogadas acima citadas relatou sobre o novo enfoque da Administração do Tribunal na condução dos serviços, na gestão e gerenciamento das Unidades Judiciárias, na otimização dos procedimentos, nos controles dos relatórios e na consecução do planejamento estratégico quanto à visão de futuro que o Tribunal fixou como meta a ser atingida até o ano de 2014, para a efetividade da prestação jurisdicional.

19 - OBSERVAÇÕES GERAIS:

19.1 – O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara do Trabalho, e foi publicado no Jornal Votura, da cidade, no dia 04 de março de 2011..

19.2 – Foi informado pelo Diretor de Secretaria Substituto que há vários processos de reunião de execuções, dentre eles: 1248/2009 (18 reclamações englobadas); 1648/2005 (70 reclamações englobadas) e 273/2009 (38 reclamações englobadas).

19.3 – Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente.

19.4 – CNPJ/CPF: o saldo atual é de 538 (quinhentos e trinta e oito), partes.

19.5 – Certidões: o prazo médio para atendimento é de 05 (cinco) dias e para sua confecção, de 03 (três) dias.

19.6 – A Diretora indicada informou que, os processos digitalizados recebidos do TST com julgamento dos recursos de revista e agravo de instrumento são impressos e juntados aos autos principais para prosseguimento. O Corregedor orientou que, de forma transitória e experimental, seja procedida a elaboração de termo único de juntada, informação e despacho, com as informações necessárias para prosseguimento do feito, em face das metas do Planejamento Estratégico de otimização de procedimentos e redução de papel, devendo a Secretaria informar à Corregedoria sobre a viabilidade do procedimento experimental, para fins de normatização da sistemática.

20 – REIVINDICAÇÕES DA VARA: A Juíza solicitou a designação de auxílio fixo, 4 (quatro) impressoras que imprimam frente e verso, *nobrek* para a sala de audiência e melhoria na velocidade da conexão da rede.

21 – DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

Solicite a Secretaria da Corregedoria a devolução imediata, com as sentenças prolatadas, dos processos em carga com Juízes com prazo superior a trinta (30) dias.

22 - ELOGIOS:

A Corregedoria destaca a performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados, que no ano de 2010 é de 92,6% e no ano de 2011, mês de janeiro, já configura 129,7%. Igualmente destaca o Corregedor a posição da Vara quanto ao índice de conciliação, que no ano de 2010 é de 50,1% e 2011, mês de janeiro, é de 53,2%

O Corregedor elogia a presença da Juíza Titular Dra. Maria Angélica Mineto Pires, que mesmo em férias, compareceu, permaneceu e auxiliou nos serviços correicionais. Destaca, também, a evolução dos serviços a partir do recebimento de relatórios de controles da Corregedoria e o engajamento nas metas de otimização de procedimentos do Planejamento Estratégico.

23 - ENCERRAMENTO:

Às 18h30, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, à qual foi assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.