



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### **1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE ITAPETININGA – Nº 041**

Endereço: Rua Quintino Bocaiuva, nº 784 – Centro

Data da instalação: 03/04/1987

### **2. DATA E HORÁRIO:**

18/04/2012 - Quarta-feira – início: 10h, encerramento: 16h30min

### **3. PRESENTES:**

#### **3.1 CORREGEDOR REGIONAL:**

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

#### **3.2 JUÍZA TITULAR:**

Dra. Eliane Aparecida Aguado Moreno

#### **3.3. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:**

Maria Helena Tonon, Camila Martins de Oliveira, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

#### **3.4. SERVIDORES DA VARA QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:**

Antenor Donida Bartoli, Elias Silveira Júnior e Alexandre da Silva Saes.

### **4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):**

#### **4.1. JUÍZA TITULAR:**

Dra. Eliane Aparecida Aguado Moreno – desde 07/06/2006

#### **4.2. DIRETOR DE SECRETARIA:**



Antenor Donida Bartoli – desde 05/12/2007

**4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2011/2012 (até maio/2012)-** (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

**4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO** (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO <sup>(1)</sup>
(1) Alexandre da Silva Saes	Fc-04 calculista	02/07/2007	10:00h às 18:00h
(2) Antenor Donida Bartoli	Cj-03 diretor de secretaria de vt	07/05/2002	09:00h às 19:00/19:30h
(3) Aparecida Célia Pellegrinetti (REQ)	Fc-01 executante	02/09/1991	12:00h às 19:00h
(4) Edemilson Ribeiro Lopes da Silva (AJEM)		07/03/2012	EXTERNO
(5) Elias Silveira Junior	Fc-05 assistente diretor secretaria	16/09/2003	
(6) Enedina Gonçalves dos Santos Michelin		06/06/1997	09:00h às 17:00h
(7) Fabíola Maria Gomes Barros	Fc-02 assistente	18/03/1999	08:00h às 16:00h
(8) Fernanda da Silva Faria (REQ)	Fc-01 executante	26/08/2009	08:00h às 16:00h
(9) Lídia Maria dos Santos Seixas Saes (REM)	Fc-04 secretário audiência	15/12/2006	09:00h às 18:00h
(10) Márcia Marcondes Terra	Fc-05 assistente de juiz	17/05/2004	09:00h às 17:00h
(11) Paulo Roberto Trindade Carlos (OFJ – AD HOC)	Fc-02 assistente	09/01/2006	EXTERNO
(12) Roberta Marcondes Terra Santos	Fc-05 assistente de juiz auxiliar	12/12/1990	08:30h às 17:30h
(13) Rogério Adriano Soares Matias	Fc-02 assistente	28/04/2011	10:00h às 18:00h
(14) Sérgio Luiz de Carvalho	Fc-02 assistente	02/07/2008	09:00h às 17:00h
(15) Sílvia Cristina de Almeida	Fc-02 assistente	06/06/1997	09:00h às 17:00h
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)</b>			<b>11</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>3</b>
<b>DELTA ATUAL</b>			<b>-1</b>

(1) horário informado pelo Diretor de Secretaria



**4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011/2012 (01/04/2011 a 31/03/2012)** (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
1. Antenor Donida Bartoli	Licença para tratamento da própria saúde	01 dia – 2011
2. Aparecida Celia Pellegrinetti	Licença para tratamento da própria saúde Licença para tratamento da própria saúde	07 dias – 2011 15 dias – 2012
3. Enedina Gonçalves dos Santos Michelin	Licença para tratamento da própria saúde Licença para tratamento da própria saúde	01 dia – 2011 10 dias – 2012
4. Paulo Roberto Trindade Carlos	Licença para tratamento da própria saúde	05 dias – 2011
5. Sílvia Cristina de Almeida	Licença para tratamento da própria saúde	134 dias – 2011

**5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:**

**5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:**

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
165/2012	1229-78.2010	31/01/2012
212/2012	148500-09.2001	13/02/2012
213/2012	331-31.2011	13/02/2012
214/2012	333-98.2011	13/02/2012
215/2012	122900-10.2006	13/02/2012
216/2012	1177-82.2010	13/02/2012
261/2012	1106-46.2011	22/02/2012
263/2012	45200-80.1991	22/02/2012
342/2012	39700-42.2005	28/02/2012
404/2012	8700-82.2009	08/03/2012
405/2012	1295-24.2011	08/03/2012
406/2012	1290-02.2011	08/03/2012
409/2012	105500-75.2009	08/03/2012

**5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):**

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

**5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:**

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
----------	----------	---------------



595/2011	1327-63.2010	29/11/2011
596/2011	447-37.2011	29/11/2011
02/2012	1326-78.2010	10/01/2012
116/2012	179-17.2010	24/02/2012
117/2012	293-53.2010	24/02/2012
118/2012	296-08.2010	24/02/2012
119/2012	127000-71.2007	24/02/2012
120/2012	91500-70.2009	24/02/2012
121/2012	47-57.2010	24/02/2012
122/2012	164800-65.2009	24/02/2012
123/2012	95200-54.2009	24/02/2012

**6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS** (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas em meio eletrônico.

Observar a recomendação constante do **item 17.7**.

**7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):**

**7.1. ANO DE 2011: dias úteis: 227 – sessões: 146** (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	3ª OU 4ª OU 5ª FEIRA (VIA DE REGRA, HÁ PAUTA ESPECIAL PARA AUDIÊNCIAS INICIAIS UMA VEZ POR MÊS)	3ª FEIRA DAS 13:00 ÀS 15:50 HORAS, 4ª FEIRA E 5ª FEIRA DAS 09:20 ÀS 14:40 HORAS	3ª FEIRA: 25 4ª FEIRA: 40 E 5ª FEIRA: 25	316	05 MINUTOS
URS	3ª, 4ª E 5ª FEIRAS	3ª FEIRA DAS 13:00 ÀS 15:50 HORAS; 4ª FEIRA E 5ª FEIRA DAS 09:20 ÀS 14:40 HORAS	05	462	10 MINUTOS
URO	3ª, 4ª E 5ª FEIRAS	3ª FEIRA DAS 13:00 ÀS 15:50	07	795	ENTRE 10 E 20 MINUTOS,



		HORAS; 4ª FEIRA E 5ª FEIRA DAS 09:20 ÀS 14:40			CONFORME A COMPLEXIDADE DO CASO
<b>INSTRUÇÕES</b>	3ª, 4ª E 5ª FEIRAS	3ª FEIRA DAS 13:00 ÀS 15:50 HORAS; 4ª FEIRA E 5ª FEIRA DAS 09:20 ÀS 14:40	02	184	20 MINUTOS
<b>JULGAMENTOS</b> <sup>(1)</sup>	--	--	--	--	--
<b>OUTRAS</b> <sup>(2)</sup>	3ª, 4ª E 5ª FEIRAS	3ª FEIRA DAS 13:00 ÀS 15:50; 4ª FEIRA E 5ª FEIRA DAS 09:20 ÀS 14:40	3ª FEIRA: 25 4ª FEIRA: 40 E 5ª FEIRA: 25	572	05 MINUTOS

(1) Não havia pauta própria para Julgamento e a ciência da decisão era dada pelo DEJT.

(2) Dentre elas, eventuais audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação, na fase de execução.

## 7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 11/04/2012) – Dias úteis: 63 – sessões: 50

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTID ADE DE AUDIÊNCI AS APRAZAD AS	INTERVAL O ENTRE AUDIÊNCI AS
<b>INICIAIS</b>	05/06/2012	67	3ª, 4ª e 5ª feiras	3ª FEIRA DAS 13:00 ÀS 15:50; 4ª FEIRA E 5ª FEIRA DAS 09:20 ÀS 14:40	3ª FEIRA: 25 4ª FEIRA: 40 E 5ª FEIRA: 25	31	05 MINUTOS
<b>URS</b>	05/06/2012	58	3ª, 4ª e 5ª feiras	3ª FEIRA DAS 13:00 ÀS 15:50; 4ª FEIRA E 5ª FEIRA DAS 09:20 ÀS 14:40	05	60	10 MINUTOS
<b>URO</b>	05/06/2012	63	3ª, 4ª e 5ª feiras	3ª FEIRA DAS 13:00 ÀS 15:50; 4ª FEIRA E 5ª FEIRA DAS 09:20 ÀS 14:40	07	143	ENTRE 10 E 20 MINUTOS, CONFORM E A COMPLEXI DADE DO CASO
<b>INSTRUÇÕES</b>	30/05/2012	70	3ª, 4ª e 5ª feiras	3ª FEIRA DAS 13:00 ÀS 15:50; 4ª FEIRA E	02	19	20 MINUTOS



				5ª FEIRA DAS 09:20 ÀS 14:40			
JULGAMENTOS (1)	--	100	--	--	--	--	--
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO (2)	05/06/2012	--	3ª, 4ª E 5ª Feiras	3ª FEIRA DAS 13:00 ÀS 15:50; 4ª FEIRA E 5ª FEIRA DAS 09:20 ÀS 14:40	02	58	05 MINUTOS

(1) Não há pauta própria para Julgamento e a ciência da decisão é dada pelo DEJT.

(2) Quando há pauta específica para tentativa de conciliação, são marcadas 25 audiências às terças e quintas-feiras e 40 às quartas-feiras.

## 8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

**8.1. Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

**8.2. Inciso II:** são realizadas audiências de terça a quinta-feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

**8.3. Inciso III:** são realizadas audiências de terça a quinta-feira (item 7, desta ata);

**8.4 Inciso IV (principais prazos):** considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

**8.5. Inciso V:**

**8.5.1. letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da SIEL;

**8.5.2. letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

**8.5.3. letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da SIEL;

**8.5.4. letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

**8.5.5. letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata;**





### 9.3.2. INTERNA:

#### FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 598

embargos declaratórios: 132

índice: 22,1 %

### 10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	232	162	3.237	1.466	1.214	82,8 %
2010	230	146	3.274	1.407	1.423	101,1 %
2011	227	146	3.229	1.749	1.247	71,3 %
2012*	37	17	477	221	209	94,6 %

\*Até fevereiro/2012

### 11. PROCESSOS:

#### 11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 03

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2009	149900-77					
2010	1156-09					
2011	683-86					

#### 11.2. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL:29

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1997	73600-05					
1998	190900-43					
1999	73600-34					
2002	94600-77					
2003	11900-10					
2004	40600-59	115200-51				
2005	35200-30					
2005	108900-39					
2006	66200-14					
2007	26200-35	81600-34	31900-89	122400-07		
2008	34300-42	116700-16	84000-84			
2009	33800-39	68400-86	80000-07	82000-77	105600-30	11000-87
2009	113500-64	149900-77				
2010	05-08	185-24	1156-09			



2011	683-86				
------	--------	--	--	--	--

## 12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 07/06/2011		POSIÇÃO EM 18/04/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	18	16/06/2011	29	12/04/2012
	Processos na FASE AUT – autuação	*	*	231	28/05/2002
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	95	07/04/2011	294	23/02/2012
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	162	09/06/2011	109	08/03/2012
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	54	26/05/2011	20	29/03/2012
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	-	-	59	02/03/2012
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	67	23/05/2011	-	-
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	21	10/06/2011	-	-
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	15	03/06/2011	06	09/03/2012
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	04	07/06/2011	-	-
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	220	26/05/11	23	05/03/2012
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	188	07/10/97	106	24/02/2012
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	50	14/05/11	83	10/02/2012
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	10	10/06/11	-	-
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	02	13/06/11	01	22/03/2012
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	16	24/05/11	19	23/02/2012
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	45	25/05/2011	101	22/02/2012
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	120	19/05/2011	112	22/02/2012
20	Processos no andamento PCD – pendente	03	16/05/2011	05	27/02/2012



	<b>de confecção de certidão</b>				
21	<b>Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO</b>	1371	17/02/1995	1391	16/11/2011
22	<b>Processos sem tramitação há mais de 120 dias</b>	186	27/02/2009	02	16/03/2012
	<b>Processos sem tramitação há mais de 90 dias</b>	*	*	03	16/01/2012
	<b>Processos sem tramitação há mais de 60 dias</b>	*	*	01	16/03/2012
23	<b>Processos no andamento RMT – remessa ao TRT</b>	*	*	240	22/11/2005
24	<b>HMA – homologação de acordo</b>	*	*	65	07/04/2011
25	<b>HOM -homologação de cálculos</b>	*	*	03	29/03/2012
26	<b>CPS – conclusos prolação de sentença conhecimento - juiz</b>	*	*	09	09/04/2012
27	<b>LIQ - liquidação</b>	*	*	105	14/11/2011
28	<b>PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa</b>	*	*	255	09/02/2012
29	<b>PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios</b>	*	*	252	23/03/2012

\* não apurado.

### 13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

#### 13.1. Fase de conhecimento (processos atuados entre 11/04/2011 e 11/04/2012):

	<b>Rito Ordinário</b>	<b>Rito Sumaríssimo</b>
<b>Para sessão inaugural</b>	88,79	75,09
<b>Para audiência de instrução</b>	4,53	0,00
<b>Para nomeação de perito</b>	0,00	0,00
<b>Para entrega do laudo pericial</b>	0,00	0,00
<b>Para encerramento da instrução</b>	12,50	2,35
<b>Para 1ª sessão de julgamento</b>	60,75	38,38
<b>Para juntada da sentença</b>	8,95	6,05
<b>Para intimação</b>	13,41	9,16
<b>Líquido para sentença</b>	175,52	121,87
<b>Global</b>	188,93	131,04
<b>Total de processos listados</b>	203	55

#### 13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 11/04/2011 e 11/04/2012):

	<b>Rito Ordinário</b>	<b>Rito Sumaríssimo</b>
<b>Para sessão inaugural</b>	106,41	101,18
<b>Para audiência de instrução</b>	32,35	20,24
<b>Para nomeação de perito</b>	3,39	47,35
<b>Para entrega do laudo pericial</b>	231,55	187,45
<b>Para encerramento da instrução</b>	109,39	52,33



<b>Para 1ª sessão de julgamento</b>	94,79	69,82
<b>Para juntada da sentença</b>	14,21	11,06
<b>Para intimação</b>	10,36	7,94
<b>Líquido para sentença</b>	408,30	303,82
<b>Global</b>	418,66	311,76
<b>Total de processos listados</b>	540	148

### 13.3. Fase de execução (entre 11/04/2011 e 11/04/2012):

<b>Para início da liquidação</b>	27,96
<b>Para apresentação de cálculos</b>	108,38
<b>Para homologação do cálculo</b>	102,09
<b>Para entrega do Mandado ao Oficial</b>	60,73
<b>Para citação</b>	13,71
<b>Para realização da penhora</b>	308,56
<b>Global</b>	621,42
<b>Total de processos listados</b>	45

## 14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

<b>ANO DO AJUIZAMENTO</b>	<b>SALDO EM 29/02/2012</b>
2005	0
2006	0
2007	3
2008	8
2009	59
<b>TOTAL</b>	67

14.2. META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

<b>SALDO INICIAL</b>	<b>JULGADOS ATÉ FEVEREIRO DE 2012</b>	<b>SALDO EM 29/02/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)</b>
86	83	3

14.3. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

<b>PROCESSOS</b>	<b>SALDO EM</b>	<b>SALDO EM</b>	<b>SALDO EM</b>	<b>GRAU DE</b>
------------------	-----------------	-----------------	-----------------	----------------



	<b>31/12/2009</b>	<b>31/12/2010</b>	<b>31/12/2011</b>	<b>CUMPRIMENTO</b>
<b>NÃO FISCAIS</b>	3.842	3.778	2.443	1,54
<b>FISCAIS</b>	32	29	36	0,37
<b>TOTAL</b>	3.874	3.807	2.479	1,53

**14.4. META 3 DO CNJ – 2011** (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

<b>RECEBIDOS EM 2011</b>	<b>SOLUCIONADOS EM 2011</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO</b>
1.749	1.247	71,3%

<b>RECEBIDOS EM 2012 (jan e fev)</b>	<b>SOLUCIONADOS EM 2012 (jan e fev)</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO</b>
221	209	94,6 %

## 15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza todas as ferramentas eletrônicas, exceto a SIEL, pois segundo informações do Diretor é de pouca utilidade, considerando que pode ser suprido tanto pelo INFOJUD, quanto pelo BACEN JUD e consulta à JUCESP.

Não foram encontradas pendências do Bacen Jud, nesta data.

## 16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 14/06/2011:

Cumpridas, conforme informações do Diretor de Secretaria.



## 17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meio de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;
- 17.2. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15 e da Meta 2-2010 do CNJ;
- 17.6. implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;
- 17.7. manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria, quando implantado;
- 17.8. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução processual, notificando as partes;
- 17.11. No que concerne às funções dos estagiários, a Vara deverá observar as regulamentações da Lei nº 11.788/2008, bem como Ato Regulamentar nº 05/2005 e 05/2009 deste TRT.

## 18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **30 dias de feitos sem tramitação**.



18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
173600-05.1997	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl.527/528.
31900-89.2007	Sanear a fase do feito no SAP1 para constar HMA.
81600-34.2007	Sanear a fase do feito no SAP1 para constar EXE. Acompanhar andamento da Carta Precatória, via Internet, e sanear o prazo.
40600-59.2004	Cumprir despacho de fl.410.
35200-30.2005	Cumprir despacho de fl.378. Processo paralisado desde dezembro de 2011.
108900-39.2005	À Secretaria para prosseguir com efetividade no andamento processual, observando-se que para localização do endereço da 2ª Reclamada (CPF – fl.61) há as ferramentas eletrônicas disponíveis.
115200-51.2004	Sanear a fase do feito no SAP1 para constar EXE, incluir o feito no BNDT, se for o caso. Cumprir despacho de fl.78, observando a Recomendação CGJT nº 002/2011 e Recomendação GP-CR nº 01/2011 e o Comunicado 107/2011, ambos do TRT 15ª Região.
122400-07.2007	Prosseguir no julgamento do feito.
185-24.2010	Cumprir despacho.
33800-39.2009	Cumprir despacho de fl. 302. A Secretaria deverá evitar lançamentos de andamentos no SAP1 que não representam efetividade e não retratam a realidade dos autos. Lançamentos seguidos de aguardando analisar petição, pendente de análise para decisão são exemplos que não retratam efetividade na tramitação do feito, permanecendo o processo paralisado desde a última ocorrência. Efetividade, transparência, celeridade são objetivos que devem nortear as Secretarias. Exemplo dos lançamentos: “15/02/2012 Aguardando analisar petição”, “16/02/2012 Juntada nos termos do art. 162”, “16/03/2012 Pendente de análise de PARA DECISÃO / DESPACHO”, “12/04/2012 AUTOS CONCLUSOS”.
190900-43.1998	Prosseguir, inclusive, com diligência junto ao Setor de Cadastro da Prefeitura para obter informações do Executado.
110000-87.2009	Cumprir integralmente o despacho de fl. 208 datado de 31/01/2012. Processo da Meta 7 do TRT.
116700-16.2008.	Prosseguir com efetividade, evitando-se tramitações inconsistentes, como a que se infere na Internet, onde constou “09/04/2012 Prazo - RECTE: INDICAR MEIOS PARA O PROSSEGUIMENTO DA EXECUÇÃO (Vencimento: 15/06/2012)”. Processo da Meta 7 do TRT.
173600-34.1999	Prosseguir no cumprimento do despacho que se encontra na contracapa dos autos e na execução, utilizando-se das ferramentas eletrônicas disponíveis, observando a



	Recomendação CGJT nº 002/2011 e Recomendação GP-CR nº 01/2011 e o Comunicado 107/2011, ambos do TRT 15ª Região.
<b>94600-77.2002</b>	Sanear a fase do feito no SAP1.
<b>105600-30.2009</b>	Prosseguir, encaminhando-se a Carta Precatória que se encontra na contracapa dos autos. Processo da Meta 7 do TRT.
<b>34300-42.2008</b>	Prosseguir encaminhando-se o ofício que se encontra na contracapa dos autos. Processo da Meta 7 do TRT.
<b>217-29.2010</b>	Tendo em vista que o processo já foi encaminhada à VT de Piedade, por incompetência do Juízo, a Secretaria deverá lançar a solução e informar ao Serviço de Estatísticas e Informações por se encontrar na Meta 7 do TRT.
<b>11900-10.2003</b>	Cumprir despacho de fl. 710 com urgência, atentando para o deferimento do pleito de tramitação preferencial.
<b>84000-84.2008</b>	Prosseguir com efetivamente, tendo em vista que o feito já transitou em julgado consoante certidão extraída da Internet, que deixamos na contracapa dos autos.

**18.3.** Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

**18.4.** Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação” e “PEN – Pendentes de designação de audiência”.

**18.5.** Expedir, imediatamente, todos os alvarás, que se encontram pendentes de confecção, nesta data.

**18.6.** As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio demasiado do processo e conseqüente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.

**18.7.** A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data.

Ord	Processo	Ano	Ord	Processo	Ano
<b>1</b>	8200-31	2000	<b>26</b>	34700-61	2005
<b>2</b>	33600-86	1996	<b>27</b>	81800-41	2007



3	80200-19	2006	28	1505-75	2011
4	50900-03	1992	29	1715-29	2011
5	907-58	2010	30	1716-14	2011
6	1566-33	2011	31	1830-50	2011
7	1574-10	2011	32	1969-02	2011
8	112200-14	2002	33	1976-91	2011
9	21400-03	2003	34	116700-75	1992
10	136000-47	1997	35	30700-38	1993
11	221000-49	1996	36	151700-97	1996
12	119200-02	2001	37	85100-60	1997
13	86200-40	2003	38	31900-36	2000
14	39900-49	2005	39	106900-03	2004
15	35500-21	2007	40	56100-34	2005
16	163800-98	2007	41	39200-39	2006
17	106100-58	1993	42	87800-91	2006
18	5300-02	2005	43	2600-53	2005
19	21700-43	1995	44	148500-53	1994
20	41200-27	1997	45	12200-98	2005
21	8500-03	1994	46	109600-88	2000
22	136200-88	1996	47	156200-75	1997
23	1751-71	2011	48	192900-50	1997
24	140000-27	1996	49	58400-66	2005
25	1013-83	2011	50	57300-42	2006

**18.8.** Dar o efetivo cumprimento aos processos que se encontram no andamento “VPZ” nesta data. A Secretaria da Vara deverá, ao certificar o vencimento de prazo, dar prosseguimento na tramitação processual. O simples lançamento do andamento “VPZ” não atinge a efetividade da prestação jurisdicional.

**18.9.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região.

**18.10.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.



**18.11.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença.

**18.12.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo ao lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC, evitando-se o ocorrido, por exemplo, nos autos dos Processos nºs 297-90.2010, 1240-10.2010 e 1625-55.2010, nos quais a tramitação limitou-se a CPS.

**18.13.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.

**18.14.** Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-Gestão.

**18.15.** Que a Juíza Titular como Corregedora Permanente da Vara do Trabalho, proceda ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.

**18.16.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE.

**18.17.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, bem como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada.

**18.18.** A Secretaria da Vara deverá buscar a excelência nos lançamentos no SAP, com o objetivo de manter a transparência dos atos processuais aos jurisdicionados.

**18.19.** Sanear banco de dados do relatório RMT, relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos.

**18.20.** Sanear inconsistências e serviços em atraso do relatório 27 – fase “LIQ”.



**18.21.** Sanear no banco de dados o relatório “Processos na fase AUT – Autuação”, exemplificativamente, quanto ao processo nº 51400-45.1987 que permanece na fase AUT, quando na realidade já foi incinerado, conforme consta no sítio do TRT.

**18.22.** A Vara deverá remeter ao TRT, o mais rápido possível, os processos com recursos pendentes, utilizando-se dos relatórios por tipo de petição extraídos do SAP1, como por exemplo: Contrarrazões – Processo 127600-24.2009; Contraminuta – Processo 53600-87.2008; Recurso Ordinário – Processo 0000302-78.2011.

## **19. ATENDIMENTOS:**

O Corregedor atendeu por telefone o advogado Dr. Antonio Hernandez Moreno, OAB/SP 14.884 que se encontrava em Sorocaba e relatou que o processo nº 11900-10.2003 encontra-se paralisado.

## **20. OBSERVAÇÕES GERAIS:**

**20.1.** O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado no jornal local “*Folha de Itapetininga*”, de 14/04/2012, pág. 4. Foram também expedidos, pela Secretaria da Vara, ofícios aos Presidentes da OAB – Subseções de Itapetininga, Sorocaba, Tatuí.

**20.2.** Foi informado pelo Diretor de Secretaria que, até a presente data, existem execuções coletivas englobando reunião de processos, como por exemplo: Processo nº 0001900-09.2007-5.15.0041-RT, contra a executada Carla Scapulatiello – ME (05 PROCESSOS APENSADOS), 0006500-73.2007-5.15.0041-RT, em face da executada Céu Azul Alimentos Ltda. (21 PROCESSOS APENSADOS), 0140000-27.1996-5.15.0041-RT, tendo como executada a Santa Casa de São Vicente de Paulo de São Miguel Arcanjo (06 PROCESSOS APENSADOS), 0148400-44.2007.5.15.0041-RT, contra o Município de Sarapuí (14 PROCESSOS APENSADOS), 0069900-66.2004.5-15.0041-RT, em face de MOSAICO EDIFICAÇÕES E CONSTRUÇÕES (06 PROCESSOS APENSADOS), 0140100-25.2009-RTOrd, contra a executada Confecções Magister Ltda. (07 PROCESSOS APENSADOS), entre outros apensados virtualmente.



**20.3. Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente.

**20.4. CNPJ/CPF:** conforme informado pelo Diretor de Secretaria, há 370 (trezentos e setenta) processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ.

**20.5. Certidões:** o Diretor de Secretaria informou que o prazo médio para confeccionar e atender pedidos de certidões é de cerca de 48 horas para certidões negativas; quando se tratam de casos urgentes, é expedida quando do requerimento e nos casos de certidão de objeto e pé, o prazo, em média, é de 10 dias.

**20.6.** A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância. **Observar recomendação “17.6”.**

**20.7.** O Corregedor reuniu-se com Juíza Titular, o Diretor de Secretaria e os Oficiais de Justiça, enfatizando a necessidade de atenção especial à efetividade das execuções com o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo.

**20.8.** O Corregedor reuniu-se com a Juíza Titular, o Diretor de Secretaria, a Assistente do Diretor e os demais Servidores transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando à manutenção da boa ordem processual, a efetividade da prestação jurisdicional e a qualidade dos serviços.

**20.9.** A Juíza Titular informou ao Corregedor que vem capacitando os servidores da Vara para atuarem no auxílio às conciliações, especialmente nos processos de execução. Esclareceu, ainda, que os servidores atuam em mesas conciliatórias preliminares, sob a coordenação e supervisão da Juíza Titular e do Diretor de Secretaria.

**20.10.** O Corregedor acompanhado da Juíza Titular e do Diretor de Secretaria visitou as obras da construção do prédio próprio da Vara do Trabalho. A obra vem sendo executada pela Prefeitura Municipal e no momento encontra-se paralisada.

**20.11.** O Corregedor constatou as condições precárias onde está instalada a Vara do Trabalho, o que não permite condições adequadas de trabalho, mormente no que tange à arrumação, limpeza, arquivo morto e iluminação.



**20.12.** Processo nº 132600-44.2005 – foi remetido ao TRF conforme andamento extraído no site do TRT. Informou a Secretaria que não está sendo possível a tramitação RMJ em face da reautuação do feito.

## **21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:**

Foram encaminhadas as seguintes reivindicações:

**21.1.** Reitera-se o solicitado na última correição, no sentido de que o convênio RENAJUD seja mais abrangente, a fim de possibilitar ao Juízo obter informações se o devedor já possui veículo, o que facilitaria a apuração de eventual fraude à execução;

**21.2.** Continuidade da obra para construção do prédio próprio desta Vara do Trabalho, eis que paralisada após o término da primeira fase executada pela Prefeitura Municipal;

**21.3.** Considerando tratar-se de Vara com mais de 25 anos de existência e que o volume existente de arquivo definitivo já não mais é comportado pelo atual prédio, solicita-se a locação de outro espaço para armazenamento destes processos;

**21.4.** Manutenção periódica nas instalações hidráulicas da Vara, vez que constantes os problemas apresentados;

**21.5.** Reposição do delta da Vara, que se encontra negativo (-1);

**21.6.** Encaminhamento de ofício à Superintendência da Caixa Econômica Federal, a fim de que os ofícios sejam respondidos com mais rapidez, vez que na maioria dos casos leva-se entre 90 e 120 dias;

**21.7.** Orientações para renovação dos certificados digitais dos funcionários, haja vista que a Caixa Econômica Federal não vem conseguindo êxito diante da informação de que o sistema atual da instituição não é compartilhado com o da Vara do Trabalho.

## **22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:**

Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.

Oficie-se à Vice-Presidência Judicial quanto ao item 20.9.

Oficie-se à Presidência quanto ao item 20.10 e 20.11.



Verificar o ocorrido no processo mencionado no item 20.12.

### **23. AVALIAÇÃO:**

**23.1.** A Vara do Trabalho não apresentou performance satisfatória quanto aos processos solucionados em 2011, uma vez que o índice foi de 71,3 %; em 2012 vem melhorando o índice de soluções de processos, atingindo até fevereiro 94,6%, contudo, ainda demanda melhorias.

**23.2.** Os índices de conciliação não apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 27,4% em 2011 e 38,0% até fevereiro de 2012, exigindo melhoria do índice.

**23.3.** A Vara do Trabalho não apresenta condições satisfatórias de arrumação em face das condições precárias de instalação como já constatado pelo Corregedor no item 20.11, exigindo melhorias para proporcionar melhor qualidade de vida aos servidores. A limpeza apresenta-se satisfatória, embora prejudicada pela arrumação, que exige melhorias e pela precariedade das instalações da Vara.

**23.4.** A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, necessitando, contudo, de melhorias quanto à otimização de rotinas, efetividade, celeridade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional.

**23.5.** Os processos em execução apresentaram redução de 23,3% (2010/2011) o que se mostra satisfatório, entretanto o acréscimo de 6,2% (até fevereiro de 2012) requer esforços da Vara para redução contínua dos processos em execução, a fim de se evitar o crescimento da taxa de congestionamento.

### **24 – ACOMPANHAMENTO MENSAL**

A Vara do deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo e-mail “[cumprimentodeata@trt15.jus.br](mailto:cumprimentodeata@trt15.jus.br)”, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro ser remetido **até o dia 21/05/2012**.

### **25. ENCERRAMENTO:**



Às 16h30min, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juíza e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pela Magistrada e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.