



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

VARA DO TRABALHO DE ITAPIRA - 0118

[1001 a 1500 processos]

Aos 29 dias do mês de junho de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 8/2018, divulgado em 8/5/2018 no DEJT (Edição 2469/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 722). Presente a Juíza Substituta PAULA ARAÚJO OLIVEIRA LEVY. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	AGUAS DE LINDOIA, ITAPIRA, LINDOIA, SOCORRO
Lei de Criação:	9.698/98
Data de Instalação:	21/11/1998
Data de Instalação do PJE:	28/11/2012
Data da Última Correição:	20/03/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	3 %
Acervo PJe/Acervo Total:	97 %



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
WILSON POCIDONIO DA SILVA	25/09/2017

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
14/02/2018 a 22/02/2018	LICENCA P/TRATAMENTO DE SAUDE
23/02/2018 a 30/03/2018	LICENCA P/TRATAMENTO DE SAUDE
02/04/2018 a 01/05/2018	FERIAS

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
FLAVIO LANDI	13/09/2010

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
01/03/2017 a 12/03/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
07/03/2017 a 05/04/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
06/04/2017 a 05/05/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
08/05/2017 a 06/06/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
19/06/2017 a 18/07/2017	FERIAS
31/07/2017 a 10/08/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
14/08/2017 a 19/09/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
20/09/2017 a 19/10/2017	FERIAS



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/03/2017 a 08/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
ANA MISSIATO DE BARROS PIMENTEL	12/03/2018 a 13/03/2018
ANA MISSIATO DE BARROS PIMENTEL	14/03/2018 a 30/03/2018
ANA MISSIATO DE BARROS PIMENTEL	31/03/2018 a 01/04/2018
ANA MISSIATO DE BARROS PIMENTEL	02/04/2018 a 10/04/2018

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
BRUNO DA COSTA RODRIGUES	15/02/2018 a 25/02/2018
BRUNO DA COSTA RODRIGUES	26/02/2018 a 11/03/2018

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
CRISTIANE HELENA PONTES	01/03/2017 a 12/03/2017
CRISTIANE HELENA PONTES	25/07/2017 a 25/07/2017
CRISTIANE HELENA PONTES	31/07/2017 a 10/08/2017
CRISTIANE HELENA PONTES	11/08/2017 a 13/08/2017
CRISTIANE HELENA PONTES	14/08/2017 a 20/08/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
FABIO TRIFIATIS VITALE	20/09/2017 a 24/09/2017

Afastamentos: Não houve



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/03/2017 a 08/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
FERNANDA CONSTANTINO DE CAMPOS	17/05/2017 a 19/05/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
GUSTAVO ZABEU VASEN	19/06/2017 a 18/07/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
MICHELE DO AMARAL	21/08/2017 a 19/09/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
PAULA CRISTINA CAETANO DA SILVA	13/03/2017 a 24/04/2017
PAULA CRISTINA CAETANO DA SILVA	26/04/2017 a 16/05/2017
PAULA CRISTINA CAETANO DA SILVA	20/05/2017 a 06/06/2017
PAULA CRISTINA CAETANO DA SILVA	12/06/2017 a 18/06/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
VINICIUS DE MIRANDA TAVEIRA	11/04/2018 a 01/05/2018
VINICIUS DE MIRANDA TAVEIRA	11/04/2018 a 08/06/2018

Afastamentos: Não houve



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [30/04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provedimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
DECIO DE PAULA QUELUZ	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	26/01/2015
ISABELA LONGHI BELLI	REQ	FC-02 ASSISTENTE	08/01/2015
JOSE GUSTAVO MARTINS TOSTA	AJ-OJA	-	11/10/2016
LEONARDO DIAS HILARIO	AJJ	-	25/04/2017
MARCO ANTONIO BRUNIALTI	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	26/10/2011
MATEUS LABIGALINI FUINI	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	03/05/2005
PATRICIA APARECIDA MARCATTI	TJA	-	08/01/2018
REGIANE SIMONI FRANCO	TJA	FC-02 ASSISTENTE	27/10/2016
RODRIGO GOES DE QUEIROZ	AJ-OJA	-	16/10/2017
RUTH CORDEIRO ACCIOLY	TJA	FC-04 CALCULISTA	03/09/2007
WELLINGTON RODRIGUES PARANHOS	TJA	FC-02 ASSISTENTE	10/12/2014
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			10
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			1



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [03/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Correção Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	54
LICENÇA PARA TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMÍLIA	15
PARTICIPAÇÃO EM GREVE	1
TOTAL	70



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [30/04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
JESSICA CAROLINA DELFINO	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/10/2017
JHENIFER LUANA SILVA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2017



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [03/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
FLAVIO LANDI	47
GUSTAVO ZABEU VASEN	25
PAULA CRISTINA CAETANO DA SILVA	22

SERVIDORES	HORAS
ISABELA LONGHI BELLI	4
JOSE GUSTAVO MARTINS TOSTA	106
LEONARDO DIAS HILARIO	80
MARCO ANTONIO BRUNIALTI	70
MATEUS LABIGALINI FUINI	209
REGIANE SIMONI FRANCO	380
RODRIGO GOES DE QUEIROZ	120
RUTH CORDEIRO ACCIOLY	597
WELLINGTON RODRIGUES PARANHOS	80



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [03/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	235	251	---
	Aguardando encerramento da instrução	370	305	---
	Aguardando prolação de sentença	190	68	---
	Aguardando cumprimento de acordo	278	232	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	518	684	---
	Pendentes de finalização	1.590	1.539	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	43	58	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	195	195	---
	Pendentes de finalização	238	253	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	223	581	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	14	35	---
	Pendentes de finalização	237	615	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	1	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	2	14	---
TOTAL		2.067	2.422	---

CORREIÇÃO ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [04/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	473	484	---
	Aguardando encerramento da instrução	451	328	---
	Aguardando prolação de sentença	82	86	---
	Aguardando cumprimento de acordo	303	202	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.821	1.738	---
	Pendentes de finalização	1.829	1.755	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	93	156	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	106	147	---
	Pendentes de finalização	193	257	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	343	565	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	341	431	---
	Pendentes de finalização	403	611	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	1	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	4	21	---
TOTAL		2.429	2.645	---



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [03/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	228	264	16
Exceções de Incompetência	9	18	0
Antecipações de Tutela	161	157	3
Impugnações à Sentença de Liquidação	25	28	4
Embargos à Execução	45	43	11
Embargos à Arrematação	3	4	0
Embargos à Adjudicação	1	0	1
Exceções de Pré-Executividade	4	4	0
TOTAIS	476	518	35

CORREIÇÃO ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [04/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	146	137	28
Exceções de Incompetência	7	2	8
Antecipações de Tutela	157	127	3
Impugnações à Sentença de Liquidação	34	29	15
Embargos à Execução	33	31	11
Embargos à Arrematação	2	3	1
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	3	6	0
TOTAIS	382	335	66



6 - RECURSOS [03/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	534	561	11
Recurso Adesivo	35	36	0
Agravo de petição	54	56	5
Agravo de Instrumento	14	6	6
TOTAIS	637	659	22

CORREIÇÃO ANTERIOR

6 - RECURSOS [04/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	279	276	26
Recurso Adesivo	24	28	0
Agravo de petição	38	47	5
Agravo de Instrumento	7	4	2
TOTAIS	348	355	33



7 - PRAZOS MÉDIOS [03/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	681	147	136	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.089	297	278	---
Total / Média	1.770	239	241	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	622	160	140	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	970	331	292	---
Total / Média	1.592	264	252	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	253	33	26	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	589	60	40	---
Total / Média	842	51	37	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	93	68	117	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	188	158	152	---
Total / Média	281	128	145	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	137	779	1.301	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	10	490	711	---
Total / Média	147	759	1.181	---

*Do início até a extinção da execução



CORREIÇÃO ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [04/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	479	141	124	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	672	334	232	---
Total / Média	1.151	253	204	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	473	155	134	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	624	349	245	---
Total / Média	1.097	266	215	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	181	34	36	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	367	51	46	---
Total / Média	548	45	44	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	54	93	140	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	114	178	155	---
Total / Média	168	151	152	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	202	780	1.877	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	5	2.331	588	---
Total / Média	207	818	1.659	---

*Do início até a extinção da execução

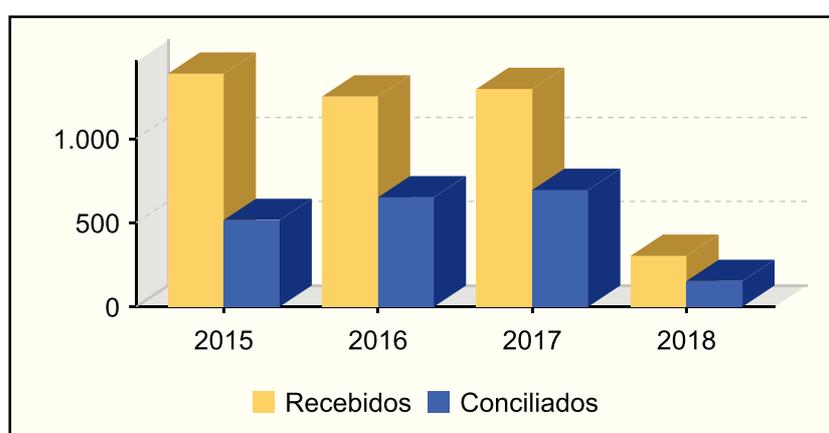


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

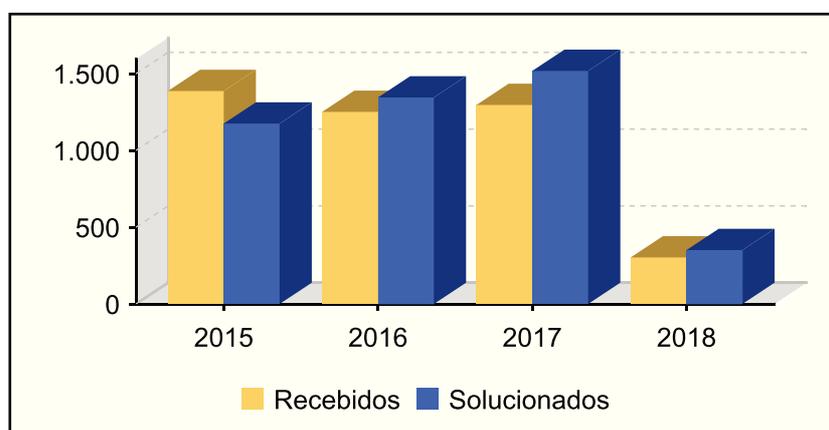
8.1 - Índice de conciliações [até 04/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	1.387	516	37,20
2016	1.251	651	52,04
2017	1.296	695	53,63
2018	303	153	50,50



8.2 - Índice de soluções [até 04/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.387	1.175	84,72
2016	1.251	1.345	107,51
2017	1.296	1.518	117,13
2018	303	351	115,84



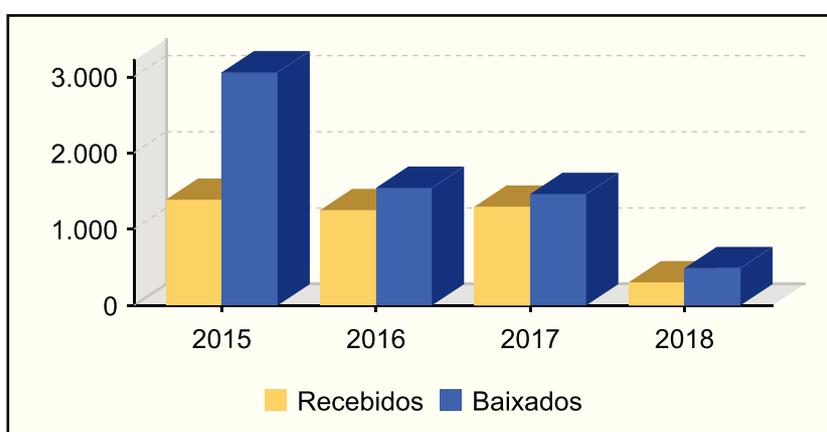


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

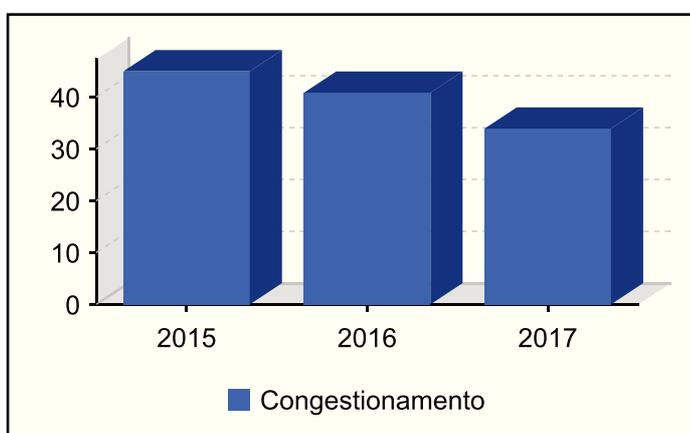
8.3 - Índice de baixas [até 04/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	1.387	3.059	220,55
2016	1.251	1.543	123,34
2017	1.296	1.462	112,81
2018	303	489	161,39



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	748	1.387	1.175	44,96
2016	1.022	1.251	1.345	40,83
2017	1.001	1.296	1.518	33,91

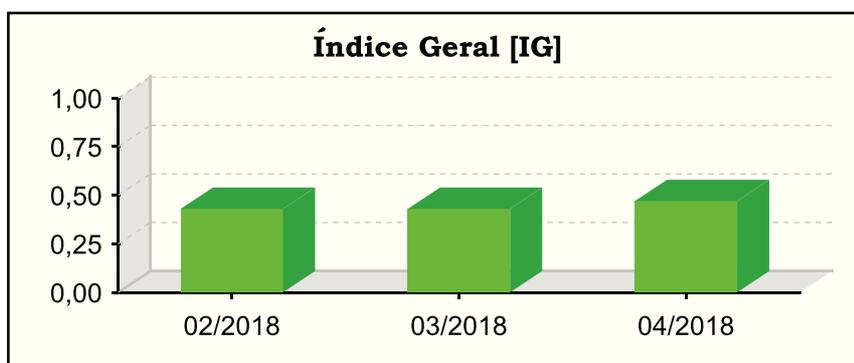
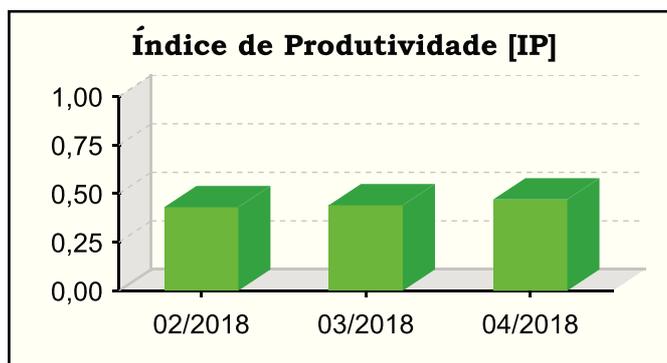
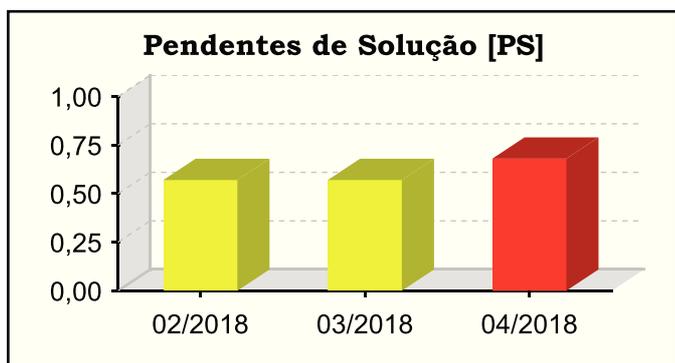
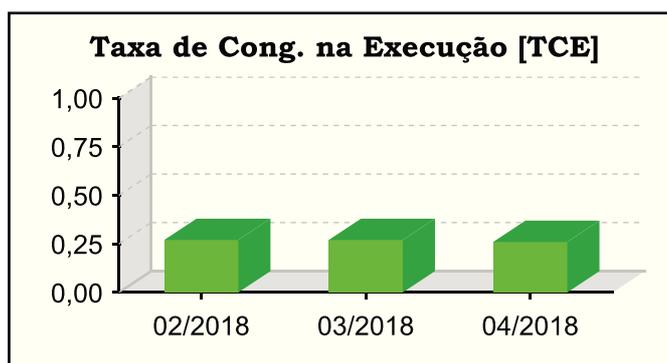
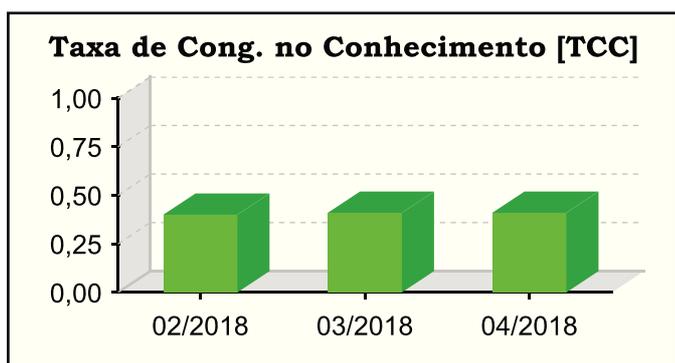




9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

(fonte: e-SInCor MGD)

DATA MGD	TCC	TCE	PS	IP	IG
02/2018	0,40	0,27	0,57	0,43	0,43
03/2018	0,41	0,27	0,57	0,44	0,43
04/2018	0,41	0,26	0,68	0,47	0,47





10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	634	52,8	53,7
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	636	53,0	53,9
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.270	105,8	107,6
Processos solucionados - sem exame de mérito	157	13,1	13,3
Incidentes Processuais Resolvidos	422	35,2	35,8
Dias-Juiz	354	29,5	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	10.980	48,2	46,7
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	12.192	53,5	51,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	23.172	101,6	98,5
Processos solucionados - sem exame de mérito	3.652	16,0	15,5
Incidentes Processuais Resolvidos	7.713	33,8	32,8
Dias-Juiz	7.057	31,0	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	132.672	72,3	46,3
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	166.819	90,9	58,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	299.491	163,1	104,6
Processos solucionados - sem exame de mérito	48.750	26,6	17,0
Incidentes Processuais Resolvidos	114.676	62,5	40,1
Dias-Juiz	85.883	46,8	---

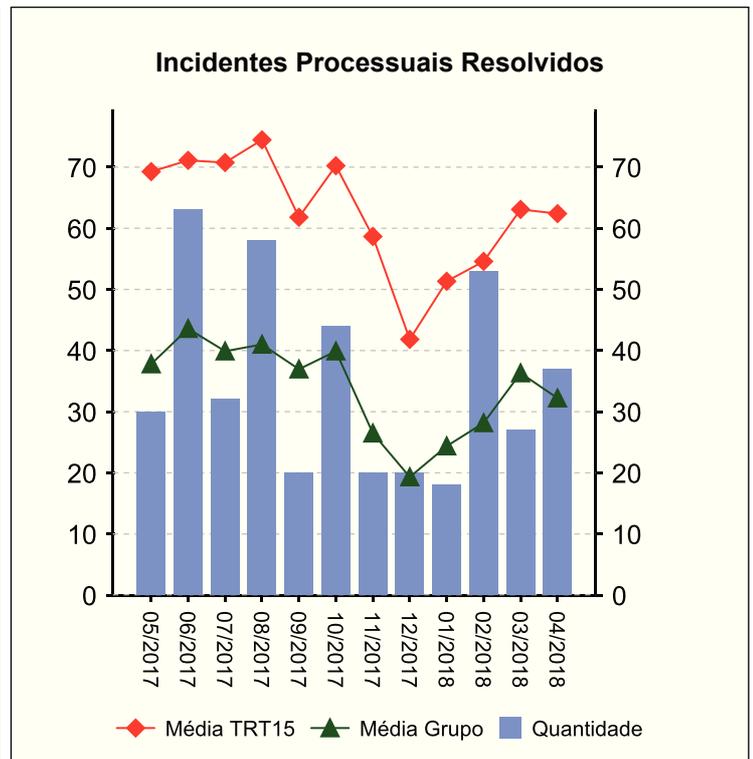
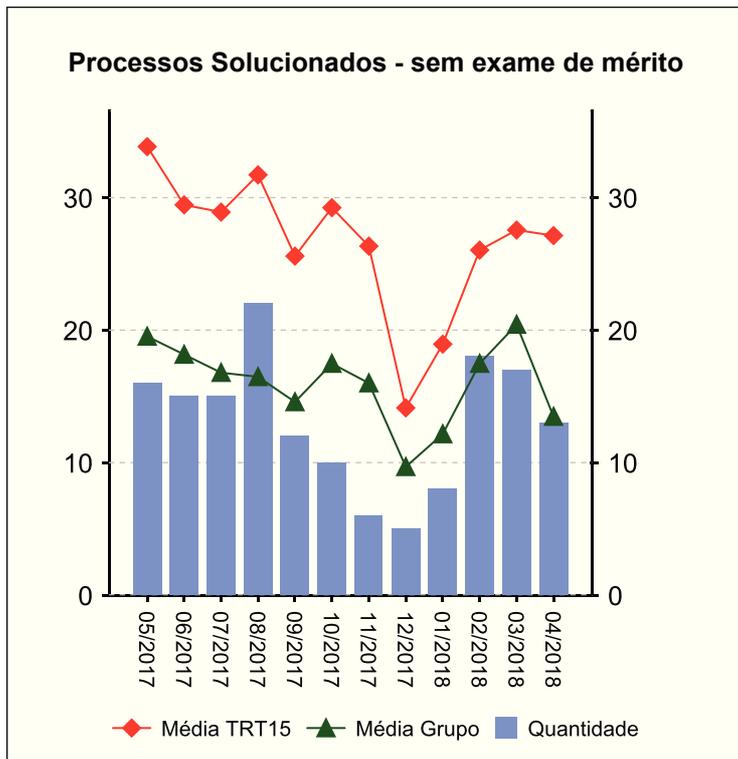
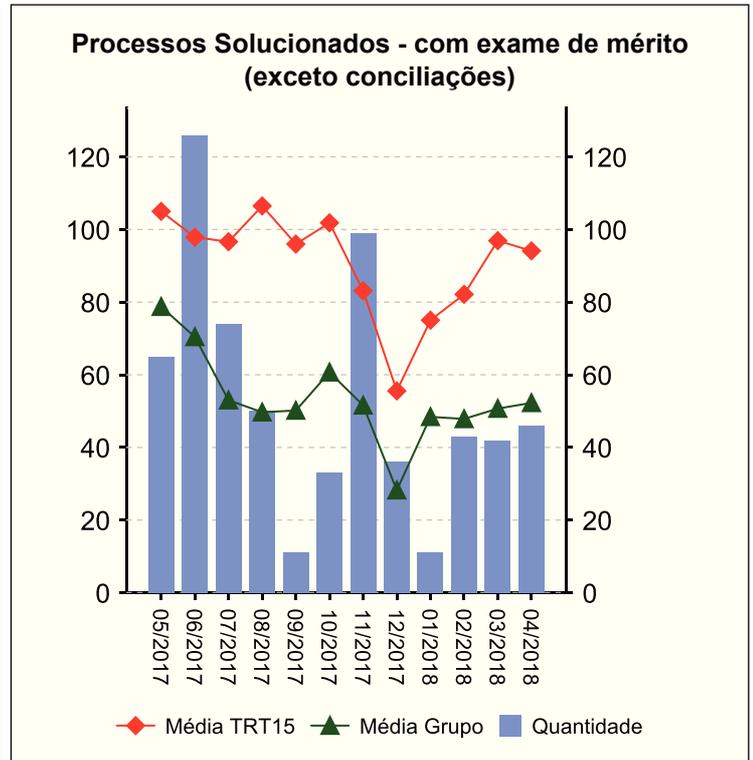
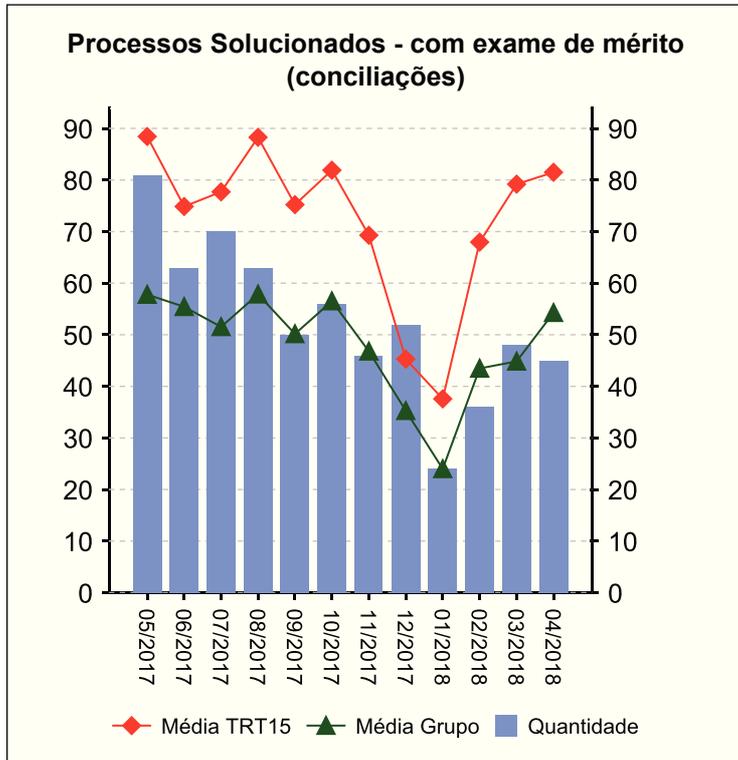
*Aferição de Resultado Individual Aproximado



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	570	47,5	48,3
Sessões de audiência realizadas - instrução	545	45,4	46,2
Sessões de audiência realizadas - una	762	63,5	64,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	64	5,3	5,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	312	26,0	26,4
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.307	108,9	110,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	376	31,3	31,9
Dias-Juiz	354	29,5	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	7.057	31,0	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.883	46,8	---

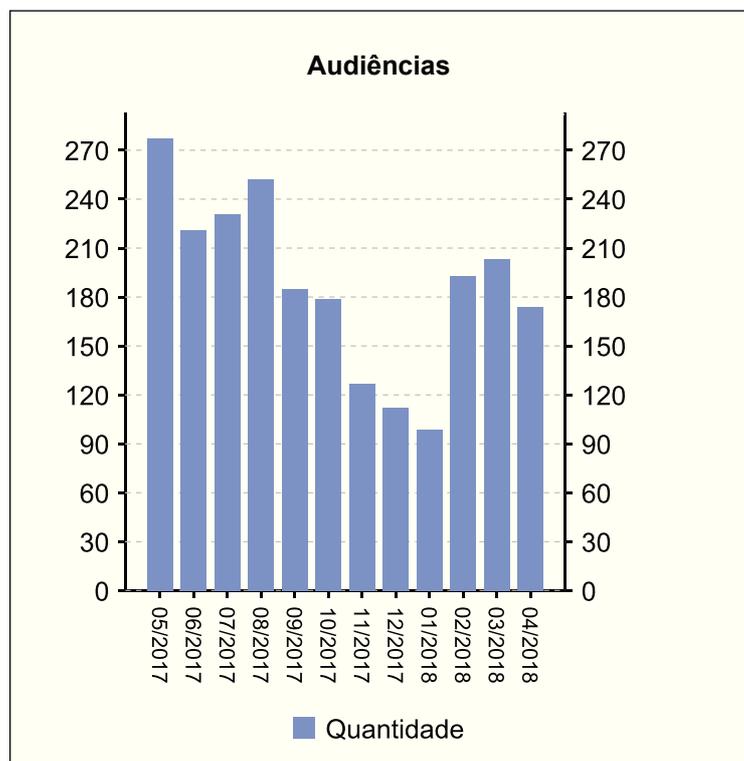


10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

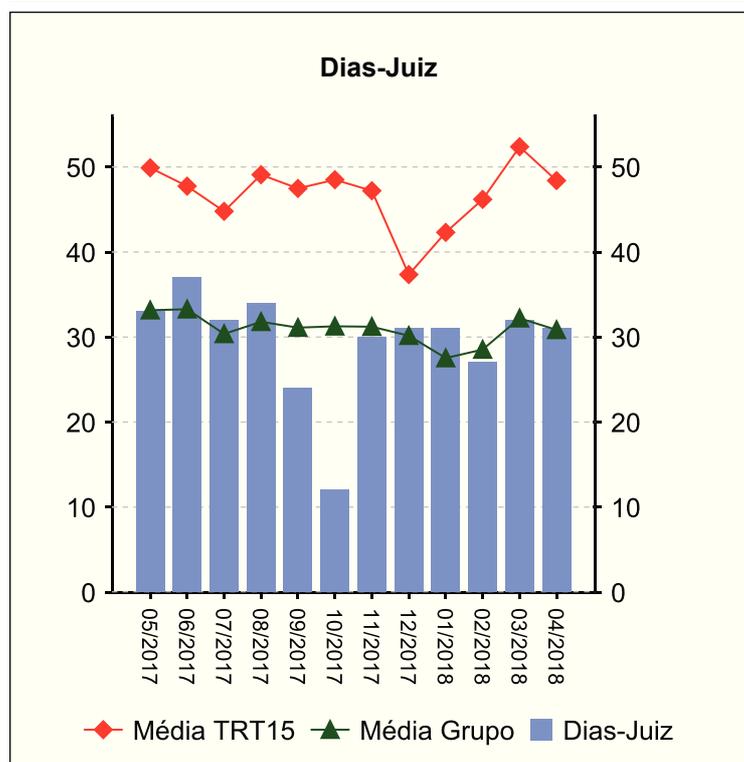
[05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
05/2017	42	53	58	47	77	277
06/2017	7	18	76	42	78	221
07/2017	4	36	74	48	69	231
08/2017	1	29	86	58	78	252
09/2017	5	40	32	41	67	185
10/2017	1	15	39	48	76	179
11/2017	0	4	1	51	71	127
12/2017	1	13	31	26	41	112
01/2018	0	7	38	20	34	99
02/2018	0	27	66	38	62	193
03/2018	3	31	55	65	49	203
04/2018	0	39	14	61	60	174
Total	64	312	570	545	762	2253



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
05/2017	33
06/2017	37
07/2017	32
08/2017	34
09/2017	24
10/2017	12
11/2017	30
12/2017	31
01/2018	31
02/2018	27
03/2018	32
04/2018	31
Média Mensal	29,5



CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	641	53,4	47,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	521	43,4	38,2
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.162	96,8	85,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	182	15,2	13,3
Incidentes Processuais Resolvidos	386	32,2	28,3
Dias-Juiz	409	34,1	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	10.494	46,0	42,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	10.580	46,4	42,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	21.074	92,4	84,3
Processos solucionados - sem exame de mérito	3.331	14,6	13,3
Incidentes Processuais Resolvidos	7.446	32,7	29,8
Dias-Juiz	7.499	32,9	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	127.892	69,7	45,6
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	136.918	74,6	48,9
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	264.810	144,2	94,5
Processos solucionados - sem exame de mérito	50.547	27,5	18,0
Incidentes Processuais Resolvidos	95.893	52,2	34,2
Dias-Juiz	84.054	45,8	---

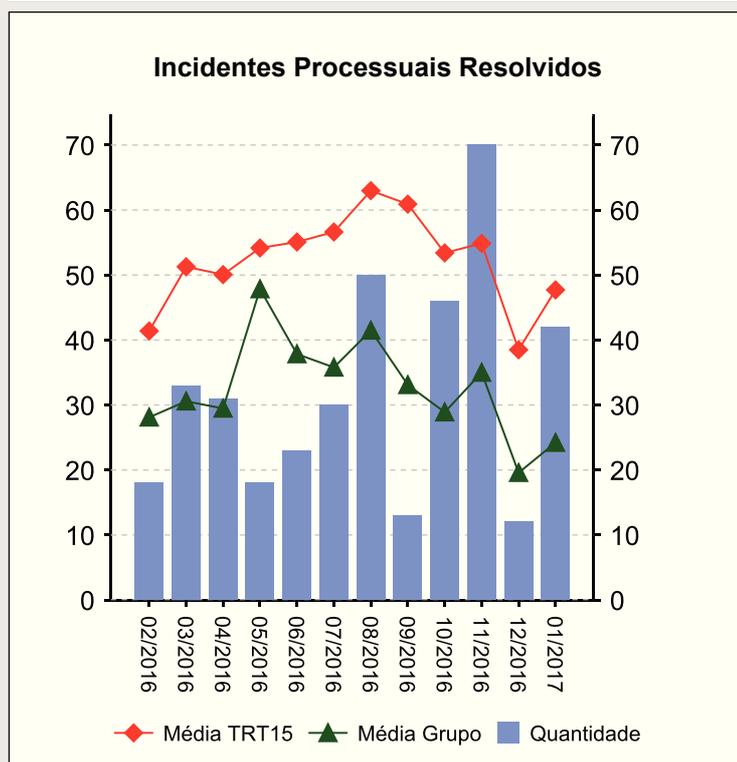
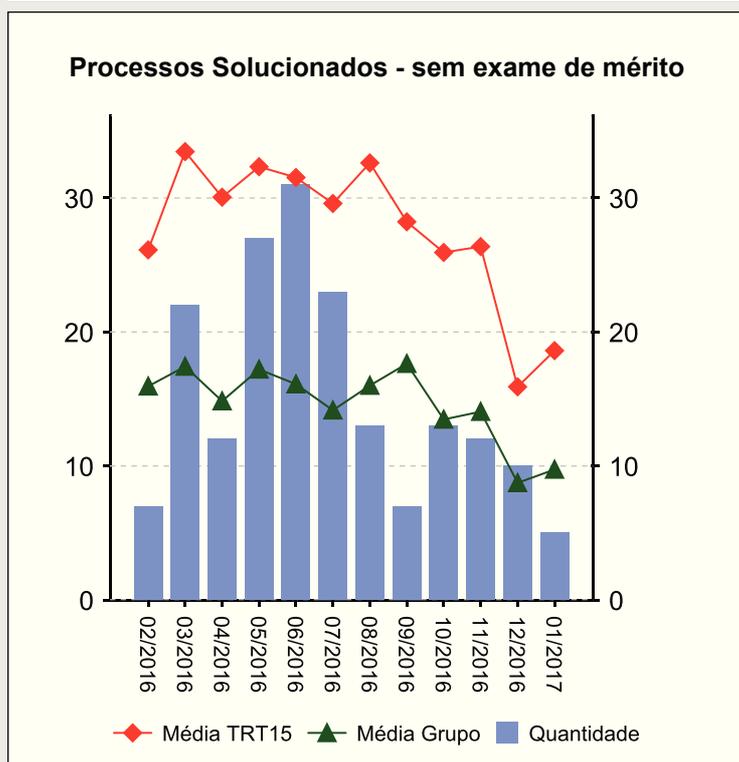
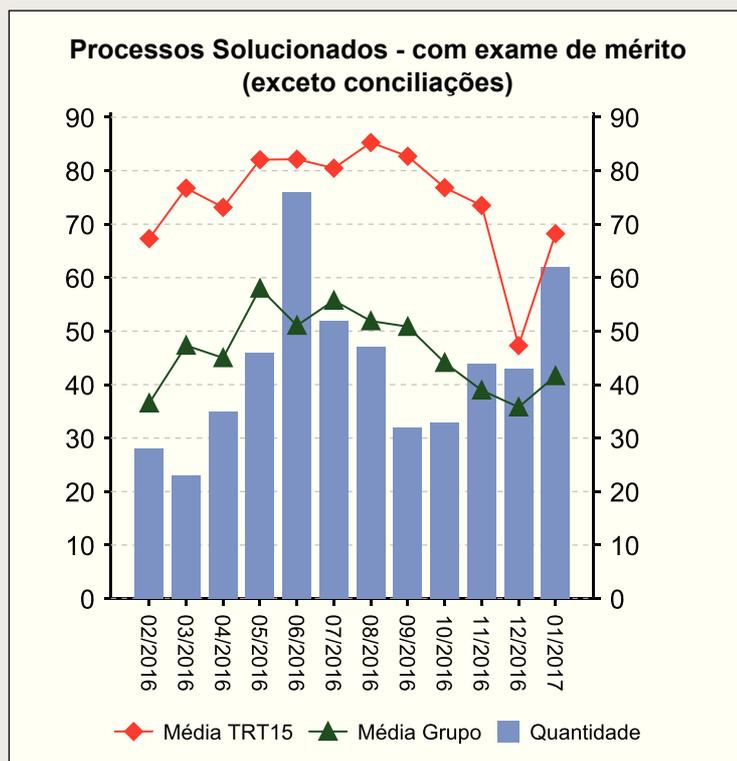
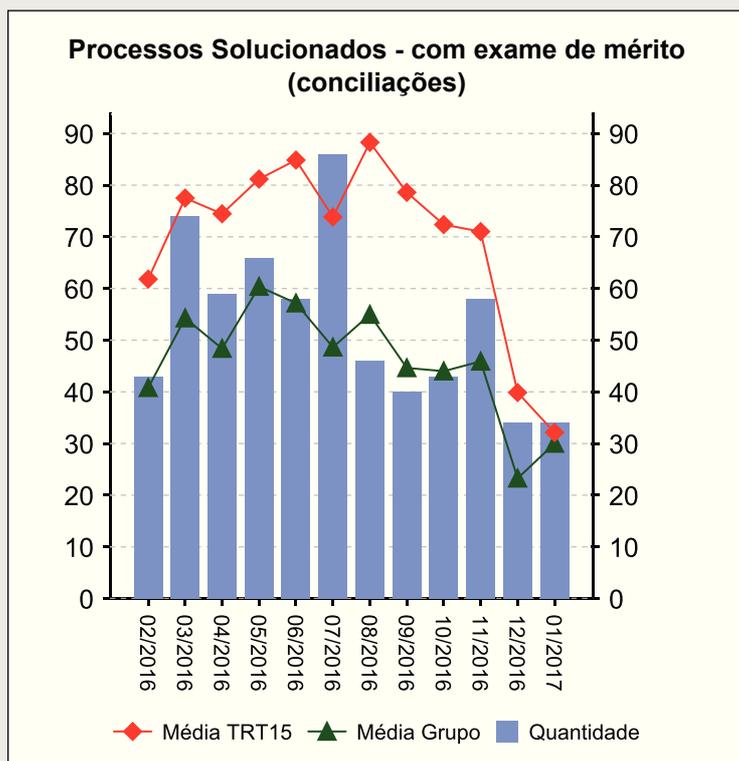
*Aferição de Resultado Individual Aproximado

CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	595	49,6	43,6
Sessões de audiência realizadas - instrução	362	30,2	26,6
Sessões de audiência realizadas - una	756	63,0	55,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	125	10,4	9,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	394	32,8	28,9
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.118	93,2	82,0
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	519	43,3	38,1
Dias-Juiz	409	34,1	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	7.499	32,9	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	84.054	45,8	---



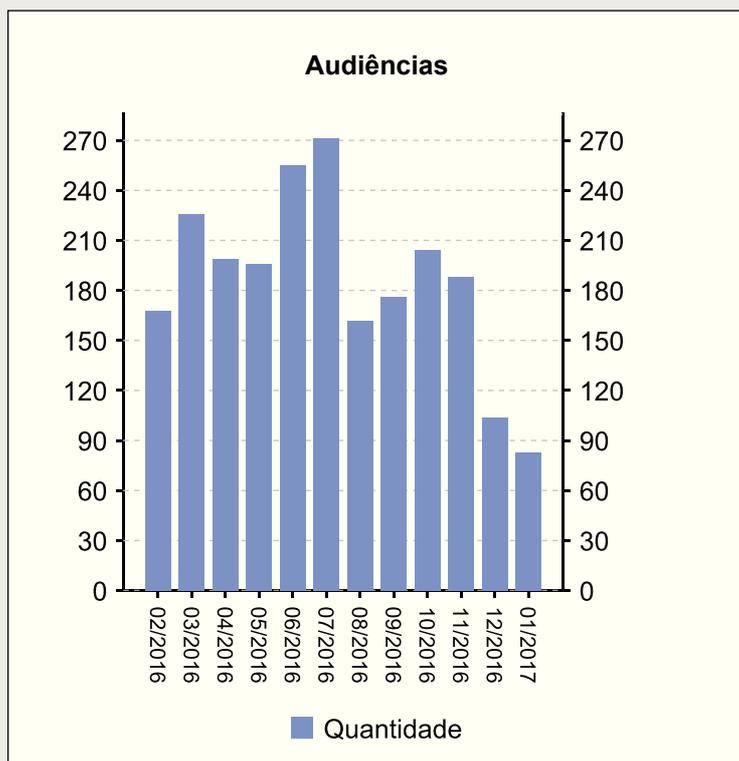
CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

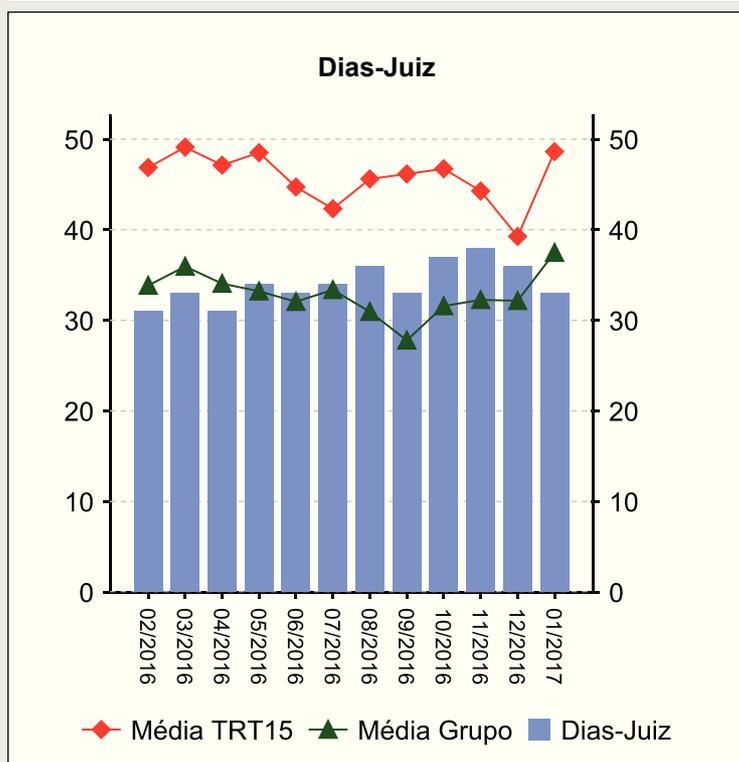
[02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
02/2016	2	32	42	22	70	168
03/2016	3	38	74	31	80	226
04/2016	1	40	62	28	68	199
05/2016	12	25	63	28	68	196
06/2016	43	40	67	34	71	255
07/2016	37	45	88	27	74	271
08/2016	5	8	31	43	75	162
09/2016	4	50	16	43	63	176
10/2016	8	48	56	38	54	204
11/2016	5	41	43	32	67	188
12/2016	4	22	30	19	29	104
01/2017	1	5	23	17	37	83
Total	125	394	595	362	756	2232



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
02/2016	31
03/2016	33
04/2016	31
05/2016	34
06/2016	33
07/2016	34
08/2016	36
09/2016	33
10/2016	37
11/2016	38
12/2016	36
01/2017	33
Média Mensal	34,1



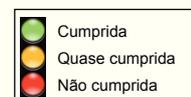
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

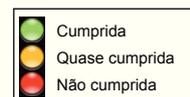
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
1296	1518	1166	0	108	126	100 %



Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

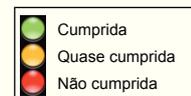
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
1387	1248	1431	0	126	30	24 %	100 %



Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
312	489	281	0	26	41	100 %





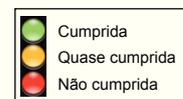
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

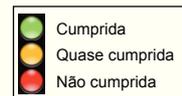
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
5	6	0	0	100 % 



Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
255	274	245	88 % 





12 - ARRECADAÇÃO [03/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$ 173.178,81	R\$ 164.541,83	R\$ 0,00	R\$ 2.876.112,87



13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2012	1
2013	2
2014	5
2015	15
2016	90
2017	432
2018	250



14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
1.643	9	0	9	2

Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 09 servidores (mais 02 Oficiais de Justiça) está dentro dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que na Unidade também atuam a assistente de Juiz: Adriana Souza Costa – Assistente da Juíza Substituta Paula Araújo Oliveira Levy. Ainda, a magistrada esclarece que a atuação de sua assistente perdurou até 12/06/2018 e, a partir de 13/06/2018, passou a ser exercida pelo servidor Juliano Gislon Luciano, em caráter provisório, até que se encerre a licença maternidade da Juíza Dra. Érika de Franceschi, gabinete da qual está lotado.

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 05/06/2018)

Não há.

PJe		SAP	
Data de corte:	-	Data de corte:	-
Saldo:	-	Saldo:	-
Data do mais antigo:	-	Data do mais antigo:	-
		Total:	-



15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:

O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho. No último relatório disponibilizado é possível verificar os índices da Unidade, destacando seu Índice Geral de 0,47, seis pontos percentuais menor que o índice da última correição (0,53, em 03/2017).

Esse índice já demonstra o empenho dos gestores na condução dos processos judiciais e dos processos de trabalho. Além disso, como registrado no item anterior, não há saldo expressivo de processos sem tramitação há mais de 30 dias. Por tais motivos são consignados elogios.

15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

(fonte: informação da Unidade em 5/6/2018)

A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

Não há.

B) Diligências pendentes de cumprimento/prazo vencido (SAP1G):

Não há.

C) Diligências pendentes de cumprimento/prazo vencido (PJ-e):

Não há.

16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0011234-78.2017.5.15.0118, 0010697-19.2016.5.15.0118 e 0011248-04.2013.5.15.0118;



16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0011444-37.2014.5.15.0118 e 0010089-55.2015.5.15.0118;

16.3 – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, além disso a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 11/06/2018, verificou-se a existência de 506 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010051-72.2017.5.15.0118, 0011010-77.2016.5.15.0118 e 0011227-23.2016.5.15.0118);

16.5 – há audiências designadas em quatro dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 312 no período de 05/2017 a 04/2018;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

A Unidade apresenta índice de 0,68 nos processos pendentes de solução no último relatório do MGD. Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que



se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos pendentes de solução, a Vara do Trabalho de Itapira apresenta 68% do maior saldo de processos pendentes.

Observa-se que o cálculo de dias-juiz no item 10.2 desta Ata teve seu resultado ligeiramente distorcido, já que, por um problema técnico, o sistema automatizado calculou período de afastamento do Juiz Titular Flavio Landi posteriormente ao encerramento de sua lotação na Unidade – o que já foi encaminhado ao setor responsável. Assim, a disponibilidade média de magistrados indicada no supracitado item (29,5) não reflete a realidade, e a média real de dias-juiz é de 31,58, conforme quadro abaixo:

Mês/ano	Qtde
05/2017	33
06/2017	37
07/2017	32
08/2017	34
09/2017	30
10/2017	31
11/2017	30
12/2017	31
01/2018	31
02/2018	27
03/2018	32
04/2018	31
Média mensal	31,58

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 31,58 dias-juiz nos últimos doze meses, superior à média do grupo (31,0) e inferior à média mensal apurada na última correição (34,1).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 55,58 processos solucionados por meio de conciliações, superior à média de referido grupo (RARIA 46,7) e à última correição (RARIA 47,0). Igualmente, excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 55,79, superior à média do grupo, de 51,8 (RARIA) e à última correição (RARIA de 38,2), resultando em média total de solucionados com exame de



mérito, de 111,37 (RARIA) na Unidade, superiores à média do grupo 98,5 (RARIA), no mesmo período e ao RARIA de 85,2 apurado na última correição, motivo pelo qual o Exmo. Desembargador Corregedor Regional consigna seus elogios aos Juizes que atuaram na Unidade pela busca da célere prestação jurisdicional.

Destaca-se também que quase todas as metas foram cumpridas no último ano, exceto a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento, com 88% de cumprimento) – conforme item 11.

18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 05/06/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	-	-	-
INICIAIS/ Sum:	-	-	-
UNAS/ Ord:	17/09/2018	4	104
UNAS/Sum:	14/08/2018	3	70
INSTRUÇÕES/Ord:	02/10/2018	-	119
INSTRUÇÕES/Sum:	14/08/2018	-	70
CONCILIAÇÃO:	-	-	-
MEDIAÇÃO:	02/07/2018	3	27

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. Porém, também é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS **(fonte: Vara do Trabalho)**

18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						0
	tarde	5		4		7	16
terça	manhã	5		3		7	15



	tarde						0
quarta	manhã	5		3		7	15
	tarde						0
quinta	manhã						0
	tarde	5		1		6	12
sexta	manhã						0
	tarde						0

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que as audiências de mediação ocorrem de segunda a quinta-feira, no mesmo horário da pauta normal de audiências, a fim de que o Magistrado esteja presente durante sua realização.

São colocados na pauta de mediação processos em fase de conhecimento, liquidação e execução, numa média de seis a sete processos por pauta, realizadas por servidora capacitada pela Escola Judicial do TRT 15ª Região, Isabela Longhi Belli.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou média (RARIA) de 110,8 audiências unas e de instrução, maior que o resultado verificado na última correição (RARIA 82,0 - item 10.2), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados (RARIA).

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 239 dias, pouco menor que o de seu grupo (241 dias).

Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 147 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 297 dias. Indica-se assim, haver das audiências no rito sumaríssimo.

Em comparação com o verificado na última correição, esse prazo médio diminuiu de 253 para 239 dias, refletindo também a redução do lapso temporal entre a designação e



a realização de audiências – atualmente em 119 para as instruções e 104 para unas, quando se apurou 135 e 198 dias respectivamente na ultima correição.

19 – CONSTATAÇÕES:

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com trio gerencial.

A unidade adota a alienação por iniciativa particular por meio de Corretores cadastrados nesse Regional, em observância ao Provimento GP-CR n° 04/2014, com alterações pelo Provimento GP-CR n° 01/2017.

Constata-se que, uma vez salva ou enviada a ata de audiência, no programa AUD, não é mais possível o acesso à ata para eventual correção. Em se tratando de limitação de uma funcionalidade, a Corregedoria orienta a Unidade a enviá-la ao Comitê Gestor Regional do PJe, por meio do endereço eletrônico comitepje@trt15.jus.br para apreciação e, se o caso, encaminhamento ao Comitê Nacional correspondente.

O gestor não identifica, com precisão, as razões que levaram à acentuada redução do prazo médio da fase de execução para ações de ente público: de 2.331 dias, em jan/2017, para 490 dias, em abril/2018. Aventa a hipótese dos pagamentos das requisições de pequeno valor realizados pelo Município de Socorro.

As audiências UNA designadas são genuinamente unas, sendo que os processos que demandam perícia são primeiramente incluídas em pauta de audiência de mediação, com efeito de UNA.

A Corregedoria constata que a Unidade tem criada a subcaixa “Razões Finais”, na caixa “Cumprimento de providências”, da qual deve se valer a fim de evitar processos fora do fluxo, em observância da Portaria GP-CR 89/2015 que regulamenta o lançamento de conclusão para magistrado para prolação de sentença e decisão de incidentes processuais. Ainda, possibilita que a Corregedoria extraia relatórios relevantes às questões relacionadas a magistrados. No mais, alerta-se para o acompanhamento frequente de movimentação, como origem ou destino, de processos da subcaixa de “Razões Finais”.

20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – Considerando a divisão dos servidores em equipes prevista no inciso IX do



art. 2º da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012 para melhor gestão da Unidade, recomenda-se que nenhuma das equipes tenha apenas um integrante, permitindo adequada continuidade das tarefas em caso de afastamento e necessidade de substituição;

20.2 – utilizar, além dos agrupadores, também filtros e avisos para identificar as questões urgentes nos processos;

20.3 – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para pfing.regressivas@agu.gov.br e regressivas@tst.jus.br, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial (sentencas.dsst@mte.gov.br e insalubridade@tst.jus.br), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

21.2 – observar os Comunicados GP-CR nº 04/2010 e 10/2011, que tratam da necessidade de se dar preferência à instrução e julgamento das ações civis públicas e civis coletivas;

21.3 – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016), com 88% de cumprimento;

21.4 – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de



comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante.

22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 08/06/2018 e 12/06/2018, dentre os quais ensejam determinações o abaixo relacionado:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0016700-05.2007.5.15.0118	Processo físico na ocorrência APS – apensado desde 11/12/2009, dentro da variável 342 – pendentes de finalização da fase de conhecimento. O processo ao qual está apensado é carta precatória que foi devolvida ao Juízo Deprecante em 06/04/2016.	Rever os lançamentos para baixa efetiva no sistema SAP1G (e-GESTÃO).

23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Comparecem o Presidente da OAB local Dr. Thomaz Antonio de Moraes, OAB 200.524, Dr. José Mário Seolin, OAB 100.415, Dra. Sônia de Fátima Calidone dos Santos, OAB 124.142 e Dr. Cristiano Florence, OAB 289.682, trazem a reclamação em relação ao Plano Especial de Pagamento celebrado com o Grupo Virgolino, homologado pelo CEJUSC de São José do Rio Preto. Alegam que os reclamantes não foram consultados, sem a possibilidade sequer de uma adesão. Acrescentam que atualmente existe indefinição em relação ao plano pormenorizado de cumprimento no que tange às datas e valores dos pagamentos. Pelo Corregedor foi dito que, por se tratar de matéria jurisdicional, não pode se imiscuir em relação ao Plano em si, mas que encaminhará o pleito relacionado ao cumprimento ao Des. José Otávio de Souza Ferreira, Coordenador do Núcleo Permanente de Métodos Consensuais de Solução de Disputas (Nupemec), para que tome as medidas que julgar cabíveis.

O Presidente da OAB também solicita a cessão do espaço ao lado da Sala da OAB. Pelo Corregedor foi dito que o pleito será encaminhado à Douta Presidência do Egrégio Regional



24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – Atualmente a titularidade da Unidade está vaga – Concurso 7/2018-GP/AM.

24.2 – A Juíza Substituta Auxiliar Fixa PAULA ARAÚJO OLIVEIRA LEVY reside na sede da circunscrição.

24.3 – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com a Magistrada sobre eventual atraso na prolação de sentença.

24.4 – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

24.5 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 1178/2017.

25 - OFÍCIOS

Conforme o item 23 – VISITAS E ATENDIMENTOS, expeçam-se os seguintes ofícios:

1. ao Coordenador do Núcleo Permanente de Métodos Consensuais de Solução de Disputas (Nupemec) desembargador José Otávio de Souza Ferreira, para as providências que julgar cabíveis no que tange às datas e valores dos pagamentos do Plano Especial de Pagamento celebrado com o Grupo Virgolino, homologado pelo CEJUSC de São José do Rio Preto. Segundo a OAB de Itapira, existe indefinição em relação ao plano pormenorizado de cumprimento nos citados aspectos.

2. à Douta Presidência deste E. Tribunal Regional, para as providências que julgar cabíveis, no tocante ao pleito da OAB de Itapira de cessão do espaço ao lado da sala da OAB instalada na Vara do Trabalho de Itapira.

26. – ENCERRAMENTO:

No dia 29 de junho de 2018, às 14 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.