



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE ITATIBA – Nº 145

Endereço: Rua Pedro Mascagni, nº 317, Jardim Galetto

Data da instalação: 28/11/2005

2. DATA E HORÁRIO:

05/06/2012 – Terça-feira – início: 10h, encerramento: 17h30min

3. PRESENTES:

3.1. CORREGEDOR REGIONAL:

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2. JUÍZA TITULAR:

Dra. Luciane Storel da Silva, que embora atuando como Juíza Auxiliar da Presidência desde 10/12/2010 compareceu à Vara.

3.3. JUIZ SUBSTITUTO:

Dr. Marcelo Bueno Pallone

3.4. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Camila Martins de Oliveira, Marcos Antonio Camilo de Camargo, Roberto Victorino da Silva e Norberto Defavari.

3.5. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS

Carlos Henrique Garcia Andolfatto, Marineide Lúcia Pinheiro, Marcelo Minutti e Weber Jorenti.



4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):

4.1 JUÍZA TITULAR:

Dra. Luciane Storel da Silva – desde 31/10/2007

4.2 . DIRETOR DE SECRETARIA:

Carlos Henrique Garcia Andolfatto – desde 05/12/2007

4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2011/2012 (até julho/2012)- (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

4.4 SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Alexandra Piacenzo de Freitas Felipe*		28/11/2005	*
2. Carla Cavallaro (REQ)	Fc-04 Secretario de audiência	10/04/2008	08h30/09h30 às 17h00/18h00
3. Carlos Henrique Garcia Andolfatto	Cj-03 diretor de secretaria de vt	05/12/2007	09h00/10h00 às 19h00/20h00
4. Deborah Cury de Mello Sa	Fc-05 assistente de juiz	07/08/2008	08h20 às 19h30 de seg. a sex. 14h00 às 18h00 de sáb a dom
5. Elizabeth Nogueira (AJEM)		26/07/2010	---
6. Lucas Fontes Parzewski	Fc-02 assistente	22/12/2011	12h00 às 19h00
7. Luciana de Avila (REQ)	Fc-01 executante	07/12/2009	10h00/11h00 às 18h00
8. Marcelo Minutti (REM)	Fc-02 assistente	27/09/2010	10h00 às 18h00
9. Marineide Lúcia Pinheiro	Fc-05 assistente diretor secretaria	08/10/2010	08h40 às 18h30/19h00
10. Ricardo Jose Colin		20/03/2012	09h00 às 16h30
11. Thais Buscato Bock (AJEM)		19/04/2010	---



12. Weber Jorenti (REQ)	Fc-04 calculista	02/05/2006	10h00 às 18h00/19h00
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			7
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			4
DELTA ATUAL			0

(1) horário informado pelo Diretor de Secretaria.

Obs.: A Servidora Alexandra Piacenzo de Freitas Felipe encontra-se afastada por motivo de saúde desde meados de fevereiro de 2011.

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011/2012 (01/05/2011 a 30/04/2012) (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
1. Alexandra Piacenzo de Freitas Felipe	Licença para tratamento da própria saúde	135 dias em 2011 e 101 dias em 2012
2. Elizabeth Nogueira	Licença para tratamento da própria saúde	6 dias em 2011
3. Ricardo Jose Colin	Licença para tratamento da própria saúde	01 dia em 2011

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
471/2012	145300-26.2008	05/03/12
847/2012	119-23.2010	30/04/12
849/2012	701-52.2012	02/05/12
851/2012	82000-95.2005	02/05/12
872/2012	1355-73.2011	07/05/12
873/2012	1846-80.2011	07/05/12
956/2012	291400-52.2005	15/05/12
969/2012	51400-86.2008	16/05/12
1007/2012	614-67.2010	22/05/12
1032/2012	115500-55.2005	24/05/12

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.



5.3 CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas em meio eletrônico.

Observar a recomendação constante do **item 17.6**.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2011: dias úteis: 232 – sessões: 206 (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	---	---	---	---	---
URS	2ª a 4ª feira	13h00 às 14h20	5	930	20 min
	5ª feira	09h00 às 10h20			
URO	2ª a 4ª feira	14h40 às 15h40	7	696	20 min
	5ª feira	10h40 às 11h20			
INSTRUÇÕES	2ª a 4ª feira	16h00	1	190	20 min
	5ª feira	11h40			
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	---	---	---	469	---
OUTRAS ⁽²⁾	---	---	---	599	---

(1) Não havia designação de pautas próprias para audiências de julgamento. A ciência da sentença era dada mediante publicação via DEJT.

(2) Pautas específicas de audiência de conciliação em execução foram marcadas nos períodos: 02/05 a 06/05/2011, 05 e 06/09/2011 e 28/11 a 02/12/2011. Demais audiências de conciliação em execução foram realizadas extra pauta ou a pedido das partes.

OBS: a partir de setembro/2011 com a criação do tipo de audiência SSA (Sentença Sem Audiência) verifica-se na Estatística que referido tipo é contabilizado em "OUTRAS" e não mais em "JUL". Portanto do total informado em OUTRAS, tem-se que 282 são relativas à SSA (julgamentos).



7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 29/05/2012) – Dias úteis: 96 – Sessões: 78

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	---	---	---	---	---	---	---
URS	03/10/12	105	2ª a 4ª feira 5ª feira	13h00 às 14h20 09h00 às 10h20	5	370	20 min
URO	30/10/12	103	2ª a 4ª feira 5ª feira	14h40 às 15h40 10h40 às 11h20	7	416	20 min
INSTRUÇÕES	11/10/12	134	2ª a 4ª feira 5ª feira	16h00 11h40	1	51	20 min
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	---	143 – Sumaríssimo 146 - Ordinário	---	---	---	---	---
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾	11/06/12	---	---	---	---	59	---

(1) Não há designação de pautas próprias para audiências de julgamento. Ciência da sentença é dada mediante publicação via DEJT.

(2) Pauta específica de audiência de conciliação em execução (11/06 a 15/06/2012). Demais audiências de conciliação em execução são realizadas extra pauta ou a pedido das partes.

OBS: *A pauta de audiências URS/URO/INS é designada de forma inteligente, visando otimização quanto às partes/pedidos envolvidos. Destarte, a ordem de designação não seguirá necessariamente a ordem cronológica/numérica de autuação.*

Quanto à média diária de audiências URS/URO segue-se comumente o padrão informado, exceto quanto a determinadas reclamadas para as quais são montadas pautas específicas, ultimamente com certa frequência, podendo conter até 15/16 processos por dia (Ex: Kromberg / Município de Itatiba), havendo casos de pauta com até 26 processos por dia (Technopar+Condupar).

A partir de setembro/2011 com a criação do tipo de audiência SSA (Sentença Sem Audiência) verifica-se na Estatística que referido tipo é contabilizado em “OUTRAS” e não mais em “JUL”. Entretanto para confecção deste quadro as audiências SSA foram consideradas como JUL.

Quantidade de audiências aprazadas (marcadas/agendadas) a partir de 30/05 até 29/10/2012.



8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1. Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2. Inciso II: são realizadas audiências de segunda-feira a quinta-feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3. Inciso III: são realizadas audiências de segunda-feira a quinta-feira (item 7, desta ata);

8.4 Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

8.5. Inciso V:

8.5.1. letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

8.5.2. letra “b” (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3. letra “c”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

8.5.4. letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

8.5.5. letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata;**

8.5.6. letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7. letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO:

2009	2010	2011	2012*	VARIAÇÃO
------	------	------	-------	----------



				2011-2010
857	912	1.201	1.476	31,7%

* Até abril/2012

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.440	738	51,3%
2010	1.393	691	49,6%
2011	1.865	688	36,9%
2012*	808	214	26,5%

* Até abril/2012

9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:

9.3.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 781

recursos ordinários interpostos: 629

índice: 80,5%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 64

agravos de petição interpostos: 37

índice: 57,8%

9.3.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 781

embargos declaratórios: 196

índice: 25,1%

10. PRODUTIVIDADE:



ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	231	205	2.255	1.440	1.319	91,6%
2010	231	191	2.409	1.393	1.338	96,1%
2011	232	206	2.884	1.865	1.576	84,5%
2012*	76	60	937	808	533	66,0%

*Até abril/2012

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 21

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2006	52200-85					
2009	98300-93					
2010	984-46	993-08	219-75			
2011	683-65	164-90	457-60	1414-61	1254-36	1882-25
2011	1886-62	1883-10	1887-47	1888-32	1890-02	1891-84
2011	1892-69	1893-54	1894-39	1896-09		

11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 16

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2005	351000-04	408200-66				
2006	44600-13	44700-65	44800-20	44900-72	45000-27	45100-79
2006	45200-34	45300-86	45400-41	45700-03	55100-41	151800-79
2006	59300-91	222700-87				

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 32

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2005	123200-82					
2006	522-85					
2007	70200-02					
2008	77700-85					
2009	108400-10	98300-93				
2010	586-02	596-46	110-61	111-46	144-36	993-08
2010	219-75	984-46				
2011	1892-69	1886-62	1887-47	1888-32	1893-54	1882-25
2011	1883-10	1890-02	1891-84	1894-39	1896-09	164-90
2011	457-60	683-65	367-52	1414-61	1121-91	1254-36



12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 12/07/2012		POSIÇÃO EM 05/06/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTD E	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	42	04/05/2011	45	22/05/2012
	Processos na fase AUT - autuação	*	*	215	04/08/2010
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	225	05/05/2011	777	01/02/2012
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	521	13/05/2011	-	-
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	64	20/05/2011	149	09/01/2012
05	Processos no andamento PAN cálculo/RCT – pendente de análise de cálculos	12	17/06/2011	55	09/01/2012
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	4	12/07/2011	-	-
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	53	06/04/2009 ⁽¹⁾	-	-
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	13	24/06/2011	-	-
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	15	04/04/2011	-	-
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	522	06/05/2010	343	14/10/2011
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	52	10/06/2011 ⁽¹⁾	04	11/01/2012
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	03	17/06/2011	01	17/02/2012
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	14	27/05/2011 ⁽¹⁾	-	-



16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	01	21/07/2011 ⁽¹⁾	-	-
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	17	03/06/2011	01	27/03/2012
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	01	06/07/2011	01	22/03/2012
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	03	06/07/2011	-	-
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	22	01/04/2011 ⁽¹⁾	-	-
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	770	20/05/2011	2157	27/09/2011
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias (desde 06/05/2011)	130	06/08/2007 ⁽²⁾	*	*
	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	*	*	1196	16/08/2011
	Processos sem tramitação há mais de 60 dias	*	*	1474	16/08/2011
23	Processos no andamento RMT – remessa ao TRT	*	*	245	23/02/2007
24	HMA – processos na fase “homologação de acordo”	*	*	639	08/02/2006
25	HOM - processos na fase “homologação de cálculos”	*	*	76	22/11/2011
26	CPS – conclusos para prolação de sentença conhecimento – juiz / PAN – conclusos para julgamento - prolatar sentença	*	*	-	-
27	LIQ - processos na fase “liquidação”	*	*	178	02/05/2011
28	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa	*	*	12	27/02/2012
29	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios	*	*	05	23/04/2012
30	Processos no andamento ROJ – Remetido ao Oficial de Justiça	*	*	61	17/05/2012
31	Processos no andamento ROS – Remetido do Oficial à Secretaria	*	*	52	16/05/2012

* Não apurado

(1) Apurado em 27/07/2011



(2) Apurado em 06/09/2011

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 28/05/2011 e 28/05/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	102,58	104,18
Para audiência de instrução	0,39	1,31
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	0,00	0,00
Para encerramento da instrução	2,81	0,77
Para 1ª sessão de julgamento	17,26	15,58
Para juntada da sentença	1,00	0,41
Para intimação	22,15	20,49
Líquido para sentença	123,66	122,26
Global	145,81	142,74
Total de processos listados	232	282

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 28/05/2011 e 28/05/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	96,12	99,63
Para audiência de instrução	113,32	8,92
Para nomeação de perito	4,75	0,00
Para entrega do laudo pericial	203,68	210,75
Para encerramento da instrução	52,43	3,96
Para 1ª sessão de julgamento	45,94	21,35
Para juntada da sentença	3,01	0,34
Para intimação	28,44	19,94
Líquido para sentença	290,20	135,13
Global	318,64	155,07
Total de processos listados	451	407



13.3. Fase de execução (entre 28/05/2011 e 28/05/2012):

Para início da liquidação	53,32
Para apresentação de cálculos	84,23
Para homologação do cálculo	98,10
Para entrega do Mandado ao Oficial	3,23
Para citação	21,84
Para realização da penhora	32,90
Global	293,61
Total de processos listados	31

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 30/04/2012
2005	0
2006	0
2007	1
2008	1
2009	12
2010 (janeiro a abril)	12
TOTAL	26

14.2. META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ abril/2012	SALDO EM 30/abril/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
11	10	1

14.3. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

PROCESSOS	SALDO EM	SALDO EM	SALDO EM	GRAU DE
-----------	----------	----------	----------	---------



	31/12/2009	31/12/2010	31/12/2011	CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.542	1.605	1.452	0,95
FISCAIS	75	94	103	0,19
TOTAL	1.617	1.699	1.555	0,92

14.4. META 3 DO CNJ – 2011 (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal):

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
1.865	1.576	84,5%

RECEBIDOS EM 2012 (jan/abr)	SOLUCIONADOS EM 2012 (jan/abr)	GRAU DE CUMPRIMENTO
808	533	66,0%

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza todas as ferramentas eletrônicas.

Não foram encontradas pendências do Bacen Jud, nesta data.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 04/02/2011:

Conforme informações do Diretor de Secretaria, no tocante aos processos vistos na Correição passada foram cumpridas, entretanto, com relação às demais determinações (em especial o vencimento de prazo e relatório de processos sem tramitação), não foram



cumpridas integralmente. Constatou, ainda, a Corregedoria que a Vara não vem efetuando a gestão por relatórios, consoante recomendação da Ata de Correição anterior.

17. RECOMENDAÇÕES:

17.1. expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meio de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;

17.2. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

17.3. empenho para redução do número de processos na fase de execução;

17.4. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;

17.5. controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15 e da Meta 2-2010 do CNJ;

17.6. manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;

17.7. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;

17.8. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;

17.9. designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução processual, notificando as partes;

17.10. No que concerne às funções dos estagiários, a Vara deverá observar as regulamentações da Lei nº 11.788/2008, bem como Ato Regulamentar nº 05/2005 e 05/2009 deste TRT.

18. DETERMINAÇÕES:

18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com



efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **60 dias de feitos sem tramitação**.

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
596-46.2010	Prosseguir no encaminhamento do processo ao arquivo. A Secretaria deverá ao lançar no SAP1 a ocorrência “arquivado definitivamente”, efetuar todas as demais ocorrências necessárias, evitando-se a fragmentação de tarefas.
586-02.2010	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito tendo em vista o trânsito em julgado da decisão, consoante certidão extraída do sítio do Tribunal que deixamos na contracapa dos autos.
77700-85.2008	Cumprir a parte final do despacho de fl. 339, remetendo-se ao Calculista.
367-52.2011	Prosseguir no encaminhamento do processo ao arquivo. A Secretaria deverá ao lançar no SAP1 a ocorrência “arquivado definitivamente”, efetuar todas as demais ocorrências necessárias, evitando-se a fragmentação de tarefas.
1121-91.2011	Sanear a fase do feito no SAP1 para que conste HMA.
123200-82.2005	Processar Agravo de Petição protocolizado em 30/04/2012.
111-46.2010	Cumprir despacho de fl. 58.
144-36.2010	Cumprir despacho de fl. 70.
70200-02.2007	Sanear a fase do feito no SAP para que conste o RCJ.

18.3. Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

18.4. Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados no relatório emitido nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação”.

18.5. As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio desnecessário do processo e conseqüente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.



18.6. Determina-se que os processos em diligências com os Oficiais de Justiça recebam a ocorrência “ROJ – Remetido ao Oficial de Justiça”. E assim que cumprida a diligência interna ou externa, deverá ser passada a ocorrência “ROS – Remetido do Oficial à Secretaria”.

18.7. A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAPIG, nesta data.

Ord	Processo	Ano	Ord	Processo	Ano
1	795-34	2011	26	122300-31	2007
2	232600-94	2006	27	179000-27	2007
3	118600-76	2009	28	19200-26	2008
4	203700-04	2006	29	49300-61	2008
5	1770-56	2011	30	79700-58	2008
6	14400-54	1998	31	98700-44	2008
7	1108-29	2010	32	101600-63	2009
8	193100-55	2005	33	167800-52	2009
9	211400-65	2005	34	96100-55	2005
10	308200-58	2005	35	39700-84	2006
11	121900-80	2008	36	1393-22	2010
12	231000-72	2005	37	1395-89	2010
13	83800-61	2005	38	200900-03	2006
14	384700-68	2005	39	800-27	2009
15	86400-16	2009	40	341900-25	2005
16	95200-72	2005	41	150200-57	2005
17	147400-56	2005	42	144300-59	2006
18	170500-40	2005	43	152300-14	2007
19	40400-60	2006	44	152400-66	2007
20	81200-33	2006	45	108800-58	2008
21	94000-93	2006	46	171600-88	2009
22	156100-84	2006	47	881-39	2010
23	223500-18	2006	48	1355-10	2010
24	69200-64	2007	49	202000-90	2006
25	94300-21	2007	50	60600-83	2009

18.8. A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011, 110/2011 e 31/2012, todos do TRT 15ª Região.



18.9. O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.

18.10. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o andamento 51 para atendimento do sistema e-Gestão conforme Comunicado GP/CR nº 31/2012, de 25/04/2012.

18.11. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o andamento 51 para atendimento do sistema e-Gestão conforme Comunicado GP/CR nº 31/2012, de 25/04/2012. Observar, ainda, a efetivação da carga nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC.

18.12. A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.

18.13. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-Gestão.

18.14. Que os Juízes Titular/Substituto e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.

18.15. A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE.

18.16. A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, bem como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Para os processos que se



encontram suspensos por execução frustrada deverá ser lançado juntamente com a ocorrência "SEF" o prazo para a suspensão.

18.17. A Secretaria da Vara deverá buscar a excelência nos lançamentos no SAP, com o objetivo de manter a transparência dos atos processuais aos jurisdicionados.

18.18. Sanear banco de dados do relatório RMT, relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos.

18.19. Sanear inconsistências e serviços em atraso do relatório 27 – fase “LIQ”.

18.20. O Corregedor constatou que a Secretaria da Vara não registra de imediato o protocolo de petições. A Vara deverá proceder ao imediato protocolo das petições e o seu registro no SAP1.

18.21. Encaminhar os 149 (cento e quarenta e nove) processos que se encontram nesta data no relatório de "Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT", sendo que o mais antigo data de 09/01/2012.

19. ATENDIMENTOS:

O Corregedor atendeu o executado no feito de nº 123200-82.2005, Sr. Willian Henrique do Prado da Silva Valente que relatou as ocorrências do processo em epígrafe e informou que não pode figurar como responsável pela execução, pois nunca fez parte do quadro de sócios da empresa executada. O Corregedor esclareceu que a matéria é de cunho judicial, estando pendente de processamento de Agravo de Petição interposto por seu patrono.

O Corregedor atendeu ainda o Dr. Mauro Sergio Rodrigues, OAB/SP 111643-SP, advogado do exequente da Carta Precatória nº 155-65.2010, que pretendia encaminhar pessoalmente a Precatória ao Juízo deprecante. O Corregedor encaminhou a questão ao Juiz, Dr. Marcelo Bueno Pallone que prontamente atendeu o pedido.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:



20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado no jornal local “Jornal de Itatiba”, publicação de 30/05/2012, pág. C4. Foram também expedidos, pela Secretaria da Vara, ofícios ao Prefeito Municipal e ao Secretário dos Negócios Jurídicos de Itatiba; ao Prefeito Municipal e Diretor de Negócios Jurídicos de Morungaba; aos Presidentes das Câmaras Municipais de Itatiba e Morungaba; aos Delegados de Polícia de Itatiba e Morungaba; ao Comandante da 2ª Companhia de Polícia; à Agência de Atendimento do Ministério do Trabalho e da Previdência Social; ao Ministério Público, ao Juiz Diretor do Fórum Estadual, ao Presidente da OAB, ao Cartório de Registro de Imóveis, ao 1º e 2º Cartórios de Notas e Protestos de Itatiba.

20.2. Foi informado pelo Diretor de Secretaria que, até a presente data, existem execuções coletivas englobando reunião de processos.

20.3. Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente.

20.4. CNPJ/CPF: conforme informado pelo Diretor de Secretaria, “O sistema (SAP) aponta um total de 195 (cento e noventa e cinco) partes pendentes de cadastramento de CPF/CNPJ, relativamente ao polo passivo, o que NÃO corresponde com a realidade eis que neste total estão contabilizados partes de processos já remetidos/devolvidos para outros órgãos (ocorrência RCA - em sua grande maioria Cartas Precatórias que não se encontram mais nesta VT). Portanto o correto É considerar apenas 47 (quarenta e sete) partes pendentes de cadastramento de CPF/CNPJ, relativamente ao polo passivo de processos que efetivamente estão em curso nesta VT, dos quais:- 07 em fase de execução; - 04 em fase de liquidação;- 03 com Homologação de Acordo; - 33 em fase de conhecimento.”

20.5. Certidões: o Diretor de Secretaria informou que o prazo médio para confeccionar e atender pedidos de certidões de distribuição de ações é de cerca de 03 a 04 dias úteis. Quanto às demais certidões, especialmente de objeto e pé o prazo é de 15 a 30 dias, em média.

20.6. A Vara do Trabalho realiza autuação integrada com a 2ª instância, tendo o Diretor de Secretaria esclarecido que o programa frequentemente importa erroneamente os dados gerados no SAP1, como, por exemplo, ao inverter os advogados das partes. Outro



exemplo é a importação de nome das partes: reclamada GRAN SAPORE BR BRASIL S/A (denominação correta) e importou como SAPORE RESTAURANTES PARA COLETIVIDADE LTDA (processo 87-81.2011.5.15.0145). Foi também notado lentidão no acesso ao sistema SAP 2º Grau.

20.7. O Corregedor reuniu-se com a Juíza Titular, o Juiz Substituto, o Diretor de Secretaria e a Assistente do Diretor e os demais Servidores, transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando à manutenção da boa ordem processual, a efetividade da prestação jurisdicional e a qualidade dos serviços.

20.8. O Diretor de Secretaria entregou ao Corregedor ofício protocolado nesta data sob nº 5647, subscrito pelo Secretário dos Negócios Jurídicos e pelo Diretor do Departamento de Contencioso Trabalhista do Município de Itatiba no qual parabeniza e expressa o reconhecimento pelos excelentes trabalhos prestados pelos Servidores e, principalmente, pelo magistrado Dr. Marcelo Bueno Pallone. O ofício será digitalizado e juntado ao processo eletrônico de correição da Vara.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

Foram encaminhadas as seguintes reivindicações:

21.1. atualização/revisão de sua lotação ideal, com pelo menos mais três servidores além da atual (nove);

21.2. definição quanto à situação da servidora Alexandra, considerando que está em licença-saúde desde meados de fevereiro de 2011, sem previsão de retorno;

21.3. *no-break* do servidor (inoperante desde 22/12/2011).

O Corregedor esclareceu que a matéria tratada no item 21.1 vem tendo especial atenção da Presidência, por ser peculiar a todas as unidades, inclusive estando em trâmite proposta de Projeto de Lei, para ampliação do quadro de servidores.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:



22.1. Oficie-se à Presidência para designação de Juiz Substituto para auxiliar nos serviços da Vara, em face do congestionamento na fase de conhecimento decorrente do aumento significativo do ajuizamento de ações nos anos de 2011 e 2012.

22.2. Oficie-se à Diretoria Geral de Coordenação Administrativa quanto aos horários de trabalho praticados pelos servidores informados nos números 4 e 9 do item 4.4.

23. AVALIAÇÃO:

23.1. A Vara do Trabalho apresenta performance insatisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 84,5% e até abril de 2012, foi de 66,0%.

23.2. O índice de conciliação em 2011 de 36,9% apresentou-se satisfatório, em face das peculiaridades das ações, no entanto em 2012, até o mês de abril, o índice de 26,5% demanda melhoria.

23.3. A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação.

23.4. A Vara do Trabalho apresenta situação insatisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, necessitando de melhorias quanto à otimização de rotinas, celeridade, efetividade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional.

23.5. Os processos em execução apresentaram redução de 3,8% (2010/2011) e de 2,7% (até abril de 2012), o que se mostra satisfatório.

24. ACOMPANHAMENTO MENSAL:

24.1. A Vara do Trabalho deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro ser remetido **até dia 10/07/2012**.

24.2. A Vara deverá apresentar à Corregedoria, pelo e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”, **até o dia 22/06/2012** um Plano de Trabalho visando à redução do acervo dos processos na fase de conhecimento.

25. ENCERRAMENTO:



Às 17h30min, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, Servidores da Corregedoria, Juiz e Servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pelos Magistrados e pelos Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.