

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1 - LOCAL – 2ª VARA DO TRABALHO DE JAÚ

Endereço: Rua Rolando D'Amico, 121 – Vila Assis

Data da instalação: 16/02/1990

2 – DATA E HORÁRIO:

16/03/2011 - início: 10h, encerramento: 18h

3 - PRESENTES:

3.1 – CORREGEDOR REGIONAL: Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2 – JUIZ TITULAR: Dr. André Luiz Alves

3.3 - JUÍZA SUBSTITUTA: Dra. Lucineide Almeida de Lima Marques

3.4 - SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Marcos Antonio Camilo de Camargo, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

3.5 - SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO:

Celso Barbosa Romão, Maria Helena Liduena, Ana Cristina Beltrami Tumulo e Vera Lúcia Baldini.

4 – COMPOSIÇÃO DA VARA: Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância

Juiz Titular: Dr. André Luiz Alves - a partir de: 08/02/2010

Juíza Substituta: Dra. Lucineide Almeida de Lima Marques – fixa para o Fórum desde 07/01/2011

Diretor: Celso Barbosa Romão – desde 26/06/1995

4.1 – JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010: Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 (extranet/administrativo)

Juízes	Auxílio (período)	Substituição (período)
Roberto dos Santos Soares		16/08 a 14/09

José Roberto Thomazi, Titular da 1ª VT Jaú (atuação cumulativa em 28/09)		
--	--	--

4.2 – SERVIDORES:

Fonte: Setor de Provimento e Vacância

Nome	Função comissionada	Exercício na lotação	Horário
Celso Barbosa Romão	Diretor de Secretaria		9h às 13h e das 14h às 19h
Adriana Arruda de Toledo Murgel	Fc-04 assistente juiz	18/10/1996	12h às 19h
Ana Cristina Beltrami Tumolo	Fc-02 auxiliar especializado	06/06/1997	8h às 11h30 e das 12h30 às 16h
Cassia Maria Nogueira Pinto de Moura	Fc-04 assistente (vt)	29/10/1993	12h às 19h
Cleia Maria da Luz Ferrarese Nogueira	Fc-02 auxiliar especializado	14/10/2002	7h às 14h
Ivo Francisco Manoel (REQ)	Fc-01 executante	04/03/2002	9h às 11h e das 12h às 17h
Jose Carlos Rodrigues (REQ)	Fc-01 executante	20/03/2002	9h às 11h30 e das 13h30 às 18h
Luciana Minervino Balieiro Sormani	Fc-03 secretário audiência	06/06/1997	11h às 18h
Luciane Aparecida Polito	Fc-04 assistente de cálculo	06/06/1997	7h às 14h
Maria Aparecida Romero (REQ)	Fc-01 executante	11/08/1992	7h às 14h
Maria Helena Liduena	Fc-04 assist diretor de secretaria	06/06/1997	12h às 19h
Osvaldo Roveri Junior (REQ)	Fc-01 executante	06/06/1997	7h às 14h
Rosemai Marcondes Colovatti	Fc-02 auxiliar especializado	06/06/1997	9h às 12h e das 13h às 17h
Valeria Pena Moreno	Fc-02 auxiliar especializado	06/06/1997	8h às 12h e das 13h às 16h
Vera Lucia Baldini (REQ)	Fc-01 executante	10/03/1998	8h às 12h e das 13h às 16h
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			09
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			05
DELTA ATUAL			14

(1) horário informado pelo Diretor de Secretaria.

4.3 – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE: Fonte: Setor de Registros Funcionais

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
------	--------	---------------

Cassia Maria Nogueira Pinto de Moura	Própria saúde	04
Maria Helena Liduena	Própria saúde	02
Rosemai Marcondes Colovatti	Própria saúde	23
Valeria Pena Moreno	Própria saúde e de pessoa da família	02

5 – LIVROS VISTORIADOS:

5.1 – DE CARGA DE AUTOS :

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos, para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
2010/2010	1812/2008	08/07/2010
2011/2010	1261/2007	08/07/2010
2012/2010	1263/2007	08/07/2010
2013/2010	1253/2007	08/07/2010
2014/2010	324/2010	08/07/2010
2015/2010	1250/2007	08/07/2010
2016/2010	2655/2009	08/07/2010
2017/2010	1265/2007	08/07/2010
2510/2010	2850/2000	19/08/2010
112/2011	778/2009	19/01/2011
113/2011	779/2009	19/01/2011

5.2 - DE CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA (CARGA RÁPIDA):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos;

5.3 – DE CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
22/2011	0000974-78.2010.5.15.0055 RTOrd	07/02/2011
30/2011	0001695-30.2010.5.15.0055 RTSum	10/02/2011

6 – PASTAS E LIVROS DIVERSOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências).

Não foram constatadas irregularidades e as cópias de alvarás, guias de retiradas e mandados são arquivadas eletronicamente desde o início de 2011. Observar a recomendação constante do item “17.7”.

7 - PAUTA DE AUDIÊNCIAS: Fonte: Vara do Trabalho

7.1 - ANO DE 2010: dias úteis: 231 – sessões: 225

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	2ªf	12h30 às 13h	06	06	5 min
URS (1)	2ª a 5ªf	13h às 13h30	04	21	10 min
URO	2ª a 5ªf	13h40 às 14h10	04	14	10 min
INSTRUÇÕES	2ª a 4ªf	14h30 às 15h	02	06	30 min
JULGAMENTOS	6ª	13h às 13h15	04	04	-
OUTRAS (3)	2ªf	12h30 às 13h	03	03	10 min

(1) URS de 5ªf: das 9h às 10h20

(2) URO de 5ªf: das 10h40 às 11h

(3) dentre elas, as tentativas de conciliação na execução.

7.2 - ANO DE 2011 (ATÉ 04/03/2011) - sessões: 31

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO
INICIAIS	18/04/11	50	2ªf	12h30 às 13h	06	65	5 min
URS	31/03/11	21	2ªf a 5ªf	13h às 13h30	21	106	10 min
URO	18/04/11	45	2ªf a 5ªf	13h40 às 14h10	14	202	10 min
INSTRUÇÕES	18/05/11	120	2ªf a 4ªf	14h30 às 15h	06	120	30 min
JULGAMENTOS	18/03/11	120	6ªf	13h às 13h15	04	68	-
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO	09/05/11	-	-	12h30 às 13h	03	32	10 min

7.3 - PROCESSOS AUTUADOS EM 14/03/2011 E 15/03/2011, SEM AUDIÊNCIA DESIGNADA:

14/03/2011	15/03/2011
000382-97.2011-RTOrd	000402-88.2011-RTSum
000383-82.2011-RTOrd	
000385-52.2011-RTSum	

8 - DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18)

8.1 - Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2 - Inciso II: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, realizado às sextas-feiras (**item 7, desta ata**), e não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3 - Inciso III: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, realizado às sextas-feiras, e a organização da pauta encontra-se no **Item 7, desta ata**;

8.4 - Inciso IV: (principais prazos), considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;

8.5 - Inciso V:

8.5.1 letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de quase ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SERASA, do ARISP e, desde janeiro de 2011, da Carta Precatória Eletrônica.

8.5.2 letra “b”: (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes) foram encontradas inconsistências, às quais foram dadas diretrizes visando o saneamento;

8.5.3 letra “c”: verificou-se que o Juízo está utilizando com frequência quase todas as ferramentas eletrônicas de efetividade da execução, com exceção do SERASA, do ARISP e, desde janeiro de 2011, da Carta Precatória Eletrônica;

8.5.4 letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se observância da aludida disposição;

8.5.5 letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide item 7, desta ata;

8.5.6 letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7 letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva;

9 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1 – SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	2011 (até janeiro)	VARIAÇÃO 2009-2010
744	746	628	639	-15,8%

9.2 – ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2008	1.767	855	48,4%
2009	1.675	745	44,5%
2010	1.716	811	47,3%
2011 (até janeiro)	133	68	51,1%

9.3 – ÍNDICES DE RECORRIBILIDADES:

9.3.1 – EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 755

recurso ordinário interposto: 481

índice: 63,7%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 126

agravos de petição interpostos: 222

índice: 176,2%

9.3.2 – INTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 755
embargos declaratórios: 150
índice: 19,9%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

embargos declaratórios: -

10 - PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008	-	220	3.085	1.767	1.734	98,1%
2009	232	217	2.986	1.675	1.673	99,9%
2010	231	225	3.401	1.716	1.834	106,9%
2011(janeiro)	17	16	209	133	122	91,7%

11- SANEADOS OS ANDAMENTOS NO BANCO DE DADOS, NA DATA DA CORREIÇÃO, DOS PROCESSOS A SEGUIR RELACIONADOS – TOTAL: 07.

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS		
1995	75300-34	218500-02	
1997	160800-97		
1998	190700-91		
1999	680000-79	86300-99	269600-54

12 - PROCESSOS ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 79

ANO	NÚMERO DOS PROCESSOS					
1994	010500-31.					
1995	215800-53.	167900-74.	220500-72.	218501-84.	075301-19.	001507-54.
1996	000138-30.					
1997	092400-31.	160801-82.	000471-46.			
1998	020900-65.	125200-78.	190701-76.	099700-10.		
1999	068001-64.	170800-88.	086301-74.			
2000	254600-77.					
2001	224700-15.	230400-69.	137600-22.			

2002	000314-54.	236900-20.	005200-10.	000397-05.		
2003	174800-92.	146000-64.				
2004	000801-90.	024400-32.				
2005	138400-11.	037000-51.	182200-89.	118400-87.		
2006	134000-17.	168800-71.	137000-25.	4700-47		
2007	033200-44.	120600-96.	129000-02.	177900-16.	50100-5	167600-92
2008	016600-11.	098300-09.	156900-23.	160900-66.		
2009	000235-73.	169000-73.	064400-98.	056600-27.	066200-64.	
2010	001780-16.	000248-07.				
2011	000225-27.	000379-45.	000380-30.	000381-15.	000382-97.	000383-82.
2011	000384-67.	000385-52.	000387-22.	000388-07.	000389-89.	000390-74.
2011	000391-59.	000392-44.	000393-29.	000394-14.	000395-96.	000396-81.
2011	000397-66.	000398-51.	000399-36.	000400-21.	000401-06.	000402-88.

13 - APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1 – fase de conhecimento: processos autuados entre 03/03/2010 e 03/03/2011

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	66,44	29,69
Para audiência de instrução	4,58	4,48
Para nomeação de perito	0	0
Para entrega do laudo pericial	0	0
Para encerramento da instrução	11,72	3,92
Para 1ª sessão de julgamento	5,80	4,69
Para juntada da sentença	11,92	7,19
Para intimação	4,11	3,87
Líquido para sentença	100,46	49,97
Global	104,57	53,85
Total de processos listados	237	119

13.2 - Fase de conhecimento: processos cadastrados entre 10/03/2010 e 10/03/2011

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	94,13	36,89
Para audiência de instrução	15,25	13,21
Para nomeação de perito	22,68	23,20
Para entrega do laudo pericial	355,01	220,80
Para encerramento da instrução	73,70	10,29
Para 1ª sessão de julgamento	10,63	5,26
Para juntada da sentença	15,48	10,12
Para intimação	4,54	4,07

Líquido para sentença	286,43	83,02
Global	290,97	87,10
Total de processos listados	484	168

13.3 – fase de execução:

Para início da liquidação	20,57
Para apresentação de cálculos	53,29
Para homologação do cálculo	54,82
Para entrega do Mandado ao Oficial	126,55
Para citação	26,13
Para realização da penhora	288,20
Global	569,55
Total de processos listados	143

14 - PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

META 07 DO TRT: baixar para 0% o índice de processos antigos (anterior a 2 anos) no 1º grau:

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN/10 A JAN/11	SALDO em 31/01/2011 (ajuizamentos de 2006/2007/2008/2009)
134	90	44

META 2 DO CNJ – julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ DEZ/2010	SALDO
16	16	0

META 2 DO CNJ – julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007

SALDO INICIAL	JULGADOS	SALDO em 31/01/2011 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
28	25	03

META 3 DO CNJ – EXECUÇÃO:

	POSIÇÃO EM 31/12/2009	POSIÇÃO EM 31/12/2010	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	2.354	1.683	1,45
FISCAIS	69	40	1,77
TOTAL	2.423	1.723	1,45

15 - FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1 – SISTEMA BACEN-JUD:

15.2 – RENAJUD:

15.3 - INFOJUD

15.4 – CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA:

15.5 – ARISP:

15.6 – SERASA:

A Vara do Trabalho utiliza quase todas as ferramentas eletrônicas. De acordo com informações do Diretor de Secretaria, a ferramenta SERASA está em vias de implantação e o ARISP não vem sendo utilizado devido à escassez de respostas e a dificuldade de operacionalização.

A Carta Precatória Eletrônica também apresenta dificuldade de operacionalização, motivo por que a partir de janeiro /2011 a Vara passou a enviar a Precatória por *e-mail* ou malote digital.

Acessado o sistema Bacen-Jud, verificou-se que não havia pendência.

16- DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 12/05/2010:

Cumpridas.

17 - RECOMENDAÇÕES:

17.1 – a utilização de relatórios, diários, semanais e mensais, que podem ser extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, para gerenciamento e controle dos serviços;

17.2 – a implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;

17.3 – otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

17.4 – empenho para redução do número de processos na fase de execução;

17.5 – designação de audiências de prosseguimento nos processos em que for determinada prova pericial;

17.6 – controle direto na tramitação dos processos da Meta 2 do CNJ e Meta 7 do TRT;

17.7 – criar cópia digital de segurança do arquivo virtual dos alvarás, guias de retiradas e mandados;

17.8 – designar data de audiência para julgamento, conforme a possibilidade, considerando-se o elevado volume de serviços;

17.9 – que sejam expedidas, de imediato, as guias de retirada e alvarás;

17.10 – que nos casos de arquivamento por ausência injustificada do Reclamante, os processos sejam levados ao arquivo diretamente da sala de audiência.

17.11 – dar prosseguimento nos processos “Aguardando falência”, utilizando-se do site do Tribunal de Justiça de São Paulo.

18 - DETERMINAÇÕES:

18.1 - Plano de trabalho: elaboração de um plano de trabalho, no prazo de 90 (noventa) dias, para regularização dos serviços, em especial, pendentes de notificação, revisão para remessa ao TRT, análise de cálculos, análise de petições, confecção de mandados, expedição de ofícios, pendentes de certidão, vencimento de prazos e outras providências, assim como autos paralisados há mais de 120 (cento e vinte) dias, devendo ser encaminhado à Corregedoria até o dia 05/04.

18.2 - Determinar o prosseguimento imediato dos feitos abaixo, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
20900-65.1998	Cumprir determinação de fl.1307.
248-07.2010	Apreciar as petições de fls. 293/294 e 295.
33200-44.2007	Cumprimento integral do despacho de fl.126.
5200-10.2002	Prosseguimento
118400-87.2005	Cumprir integralmente o despacho de fl. 550.
120600-96.2007	Cumprir despacho de fl.102.
129000-02.2007	Cumprimento integral do despacho de fl.83, tendo em vista o depósito de fl.86 e as certidões de fls.87/88.
137600-22.2001	Cumprir despacho de fl.181.
156900-23.2008	Cumprir despacho de fl.72, tendo em vista que o processo permaneceu parado por 8 (oito) meses
160900-66.2008	Cumprir despacho de fl.282.
167900-74.1995	Cumprir integralmente o despacho de fl.343.
168800-71.2006	Cumprir despacho de fl.89.
169000-73.2009	Cumprir despacho de fl. 219, tendo em vista que o processo

	permaneceu parado por quase um ano.
170800-88.1999	Cumprir integralmente o despacho de fl.271.
215800-53.1995	prosseguimento
220500-72.1995	Cumprir despacho de fl. 568.
230400-69.2001	Cumprir despacho de fl.147.
236900-20.2002	Cumprir integralmente o despacho de fl.755.
66200-64.2009	Cumprir integralmente o despacho de fl.72.
97700-37.1998	Prosseguimento em face do despacho de fl.148, do ofício expedido à fl.149 e da notificação de fl.150.
64400-98.2009	Para reexame em face do mandado expedido às fls. 44/45 e o quanto determinado no despacho de fl.43 (penhora no rosto dos autos de nº 1226/82 da 1ª Vara Cível de Jaú.
174800-92.2003	Prosseguimento

18.3 - Que sejam cobradas imediatamente todas as cargas às partes e peritos vencidas, com o prazo de devolução em 24 (vinte e quatro) horas;

18.4 - Designar de imediato a data da audiência para os processos relacionados no item “7.3”;

18.5 - Expedição imediata das guias de retirada e alvarás pendentes, nesta data, de confecção.

18.6 – Solicitados os autos dos processos a seguir mencionados, o Diretor de Secretaria prestou as seguintes informações:

56300-57.2009, em carga com o Juiz; 187600-89.2002, 7000-05.2004 e 43600-54.2006 em carga com o Procurador do INSS; 183900-32.2007, 148-52.2010 e 428-23.2010 foram remetidos ao Tribunal; 71700-87.2004 foi remetido a Justiça Estadual; 109700-93.2003 em carga com advogado; 215000-73.2005 e 59800-56.2006 remetido à Justiça Estadual; 68300-31 e 131900-17.1991 foram remetidos ao STJ; 214000-53.1996 e 256900-12.2000 remetidos a outro Juízo. Enquanto que os processos nºs 124600-28.1996, 162000-13.1995, 66200-06.2005 e 257600-03.1991 não foram encontrados, devendo a Secretaria da Vara localizá-los, ou em caso negativo, providenciar a sua restauração, informando a Corregedoria.

A Secretaria deverá informar a Corregedoria quando da devolução dos autos em carga.

19 - ATENDIMENTOS:

O Corregedor Regional atendeu o Sr. Damião Ramos de Oliveira, RG nº 297.6198-95, Presidente do Sindicato dos Empregados Rurais de Itapui, que relatou a existência de problemas do setor de abatedouros de frangos, que foi orientado pelo Corregedor a procurar os órgãos competentes para encaminhar os fatos narrados.

Recebeu os Srs. Álvaro Valentim Bononi, RG 11.803.245/SP e José Eduardo Ronchesel, RG nº 18.478.048/SP, sócios da empresa VIDA –

DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL E SEGURANÇA NO TRABALHO, que relataram problemas em relação aos processos que envolvem medicina e segurança do trabalho. O Corregedor externou que a Corregedoria não pode proceder qualquer orientação de como as empresas devem proceder .

Sra. Luzia Murim que relatou a existência de processos junto ao TRF 3, tendo o Corregedor esclarecido-a sobre a forma de encaminhamento da matéria junto àquele Órgão.

Sra. Maria Aparecida Catto – Reclamante do processo nº 2070/1996, que foi informada sobre a improcedência de sua reclamação trabalhista, que se encontra arquivada.

Sr. Ednilson Misael Pincelli – Reclamado nos autos do Processo nº 1324/2005, que foi informado que o seu processo encontra-se concluso para decisão.

A Sra. Luzia Aparecida da Silva Camilo, RG nº 24.759.504-4, que informou que ouviu pelo Rádio a realização de correição no Fórum, e solicitou informações do processo nº 147500-15.007, da 1ª Vara. O Corregedor apenas pode informar que o processo encontrava-se em carga.

Maria Polonio Martinez,. Reclamante do Processo 891/95 , que foi orientado quanto ao acompanhamento do processo, que se encontra em grau de recurso e que será encaminhado ao TST para julgamento.

Atendeu, também, o advogado Dr. Luiz Freire Filho, OAB 67.259, que relatou a necessidade de instalação de postos avançados nos municípios de Barra Bonita e Igarapu do Tietê.

20 - OBSERVAÇÕES GERAIS:

.

20.1 – Foi informado pelo Diretor de Secretaria que há processos englobando apenas pequenas reunião de execuções, priorizando a identidade de advogado no polo passivo.

20.2 – Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente, de acordo com o Diretor de Secretaria.

20.3 – CNPJ/CPF: o saldo atual é de 133 (cento e trinta e três) processos, no polo passivo.

20.4 – Certidões: o prazo médio para sua expedição é de 15 (quinze) dias.

20.5– A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância. Observar a recomendação no item “17.2”.

20.6 – Precatórios: a Vara recebe comunicação em relação aos Precatórios, após a remessa do ofício requisitório expedido pelo TRT.

20.7 - O Diretor de Secretaria informou que recebeu 2 ou 3 acórdãos, por e-mail, proferidos em AI digitalizado no TRT antes de subirem ao TST. As mensagens com as cópias dos acórdãos foram juntadas aos processos e submetidos a despacho de impulso. Sugeriu que a Corregedoria faça urgente deliberação a respeito da inutilização das cópias que formam o AI físico, quando os processos são baixados.

O Corregedor solicitou que o Diretor, em casos futuros, proceda a montagem e despacho com a inserção das peças de certidão de julgamento e do trânsito em julgado dos autos digitalizados, a título transitório e experimental, em face da meta do Planejamento Estratégico de redução do consumo de papel, assim como da otimização de procedimentos, informando à Corregedoria sobre os resultados alcançados.

21 - REIVINDICAÇÕES DA VARA: O Diretor de Secretaria apresentou as seguintes reivindicações:

1) A Secretaria necessita com urgência de manutenção na divisória da sala da Assistente de Cálculos, para diminuí-la de tamanho para proporcionar a instalação de uma mesa de trabalho em um espaço existente ao lado, onde o Diretor pretende instalar a servidora Rosemai, com sérios problemas de saúde, que é de conhecimento do Serviço de Saúde do Tribunal, onde ela ficará protegida do ar-condicionado, uma vez que baixas temperaturas agravam seu problema.

2) Há urgente necessidade de substituição dos microcomputadores, principalmente pelo fato de que a navegação na Internet, hoje necessária em vários serviços da Secretaria (Sistemas BACENJUD, RENAJUD, INFOJUD, DEJT, ARISP, Malote Digital, Carta Precatória Eletrônica, etc), tem sido extremamente difícil e demorada.

3) Há urgente necessidade de reinstalação do servidor de rede e periféricos, que se encontram no salão desta 2ª Vara, com refrigeração deficiente e precariamente acondicionados em móvel não adequado, além do que não são protegidos de poeira, etc. Trata-se de um problema que já é do conhecimento da Diretoria de Informática e do SAU, estando esta Vara aguardando solução para melhor acomodação dos equipamentos.

4) O computador da Sala de Audiências não possui *no-break*. Tal equipamento foi devolvido ao SAU porque apresentou defeito e não foi substituído. Este Diretor abriu chamado há vários meses mas ainda não foi atendido.

22 – DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

Solicite a Secretaria da Corregedoria a devolução imediata, com as sentenças prolatadas, dos processos em carga com Juízes com prazo superior a trinta (30) dias.

22 - ELOGIOS:

A Corregedoria destaca a performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados, que foi de 106,9% em 2010 e, até janeiro de 2011, configura 91,7%. Igualmente destaca o Corregedor a posição da Vara quanto ao índice de conciliação em 2010: 47,3 %, e que estava em 51,1% até janeiro de 2011, e quanto à Meta 7 do Planejamento Estratégico deste Tribunal, que pontuou 7% até 31/01/2011.

23 - ENCERRAMENTO:

Às 18h, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, à qual foi assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.