



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

2ª VARA DO TRABALHO DE JABOTICABAL – 0120

[1001 a 1500 processos]

Em 24 de setembro de 2020, a Excelentíssima Vice-Corregedora Regional, Desembargadora **MARIA MADALENA DE OLIVEIRA**, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária Telepresencial na Unidade, conforme Edital CR N° 6/2020, divulgado em 12/8/2020 no DEJT (Edição 3036/2020 – Caderno do TRT da 15ª Região – páginas 1002/1003). Presentes, por videoconferência, o MMo Juiz Titular JOSÉ ANTONIO DOSUALDO o MMo Juiz Substituto Auxiliar Fixo THIAGO NOGUEIRA PAZ. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Adriana Castello Branco Pannoni Maricato Deffente, Luciano Marcelo Christ, Luís Cláudio da Silva, Nivia Silva Pedrosa Franceschi, Renato de Carvalho Miatto, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	GUARIBA, MONTE ALTO, TAIACU, VISTA ALEGRE DO ALTO, TAIUVA, PRADOPOLIS, JABOTICABAL
Lei de Criação:	9.698/98
Data de Instalação:	30/11/1998
Data de Instalação do PJE:	07/05/2014
Data da Última Correição:	10/12/2019
Acervo Físico/Acervo Total:	
Acervo PJe/Acervo Total:	100 %



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
JOSE ANTONIO DOSUALDO	14/11/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
18/11/2019 a 17/12/2019	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
18/12/2019 a 13/01/2020	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
10/01/2020 a 17/01/2020	AFASTAMENTO - FALECIMENTO
14/01/2020 a 05/02/2020	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
06/02/2020 a 21/02/2020	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
17/02/2020 a 17/03/2020	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
17/02/2020 a 12/04/2020	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
22/02/2020 a 17/03/2020	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
13/04/2020 a 12/05/2020	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
13/05/2020 a 14/05/2020	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
15/05/2020 a 14/06/2020	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
15/06/2020 a 14/07/2020	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
17/06/2020 a 16/07/2020	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
17/06/2020 a 17/07/2020	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
15/07/2020 a 16/07/2020	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
18/07/2020 a 22/09/2020	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/12/2019 a 17/09/2020]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
GILVANDRO DE LELIS OLIVEIRA	06/02/2020 a 21/02/2020

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
LUIZ ROBERTO LACERDA DOS SANTOS FILHO	13/04/2020 a 12/05/2020
LUIZ ROBERTO LACERDA DOS SANTOS FILHO	15/06/2020 a 14/07/2020

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
MARCIO CAVALCANTI CAMELO	14/01/2020 a 05/02/2020

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
RICARDO HENRIQUE BOTECA DE MESQUITA	18/11/2019 a 17/12/2019
RICARDO HENRIQUE BOTECA DE MESQUITA	18/12/2019 a 19/12/2019
RICARDO HENRIQUE BOTECA DE MESQUITA	13/05/2020 a 14/05/2020

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
27/11/2019 a 04/12/2019	AFASTAMENTO - FALECIMENTO

NOME	PERÍODO
THIAGO NOGUEIRA PAZ	24/10/2019 a 31/01/2020
THIAGO NOGUEIRA PAZ	01/02/2020 a 22/09/2020

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
18/11/2019 a 17/12/2019	FERIAS
13/01/2020 a 31/01/2020	LICENCA P/TRATAMENTO DE SAUDE
01/02/2020 a 21/02/2020	LICENCA P/TRATAMENTO DE SAUDE
13/04/2020 a 12/05/2020	FERIAS
13/05/2020 a 14/05/2020	PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO
15/06/2020 a 14/07/2020	FERIAS



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL





3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [31/08/2020]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
APARECIDA DE CASSIA LOPES	TJA	-	05/06/2018
DANIELE ARAZAWA PINTO	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	01/08/2017
ELAINE CECILIA CAMARGO TELLES	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	01/10/2012
HELBER DA CUNHA LOUSADA	TJA	FC-02 ASSISTENTE	12/06/2015
RODRIGO ALVES DE ALMEIDA	REQ	FC-04 CALCULISTA	01/10/2007
SAUL SOARES PINTO	TJA	FC-02 ASSISTENTE	30/11/1998
WILSON RICARDO DO AMARAL	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	17/08/2016
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			6
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			1



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [12/2019 a 08/2020]:
(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
LICENÇA MÉDICA/RGPS	3
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	4
TOTAL	7



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [31/08/2020]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

Não há estagiários na unidade



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [31/08/2020]: (fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
JOSE ANTONIO DOSUALDO	58
THIAGO NOGUEIRA PAZ	2

SERVIDORES	HORAS
APARECIDA DE CASSIA LOPES	3
DANIELE ARAZAWA PINTO	10
ELAINE CECILIA CAMARGO TELLES	115
HELBER DA CUNHA LOUSADA	210
WILSON RICARDO DO AMARAL	11



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [12/2019 a 08/2020]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	807	416	592
	Aguardando encerramento da instrução	249	266	222
	Aguardando prolação de sentença	6	14	10
	Aguardando cumprimento de acordo	146	188	152
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.100	917	1.184
	Pendentes de finalização	2.308	1.802	2.160
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	170	225	177
	Liquidados pendentes de finalização na fase	222	172	116
	Pendentes de finalização	392	397	293
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	398	914	496
	Encerrados pendentes de finalização na fase	240	144	222
	Pendentes de finalização	638	1.058	718
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	48	8	24
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	123	74	84
TOTAL		3.509	3.338	3.278

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [10/2018 a 10/2019]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	565	178	421
	Aguardando encerramento da instrução	319	197	251
	Aguardando prolação de sentença	20	35	32
	Aguardando cumprimento de acordo	210	244	243
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.344	868	1.410
	Pendentes de finalização	2.457	1.523	2.356
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	58	20	34
	Liquidados pendentes de finalização na fase	501	232	304
	Pendentes de finalização	559	252	337
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	352	767	595
	Encerrados pendentes de finalização na fase	97	113	140
	Pendentes de finalização	449	880	734
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	84	9	42
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	4	58	28
TOTAL		3.553	2.722	3.498



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [12/2019 a 08/2020]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	140	140	23
Tutelas Provisórias	79	61	5
Incidentes na Liquidação/Execução	119	85	50
TOTAIS	338	286	78

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [10/2018 a 10/2019]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	458	453	36
Exceções de Incompetência	28	19	4
Antecipações de Tutela	128	118	11
Impugnações à Sentença de Liquidação	22	14	11
Embargos à Execução	95	73	24
Embargos à Arrematação	4	1	2
Embargos à Adjudicação	1	0	1
Exceções de Pré-Executividade	0	0	0
TOTAIS	736	678	89



6 - RECURSOS [12/2019 a 08/2020]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	312	253	88
Recurso Adesivo	13	14	1
Agravo de petição	118	86	17
Agravo de Instrumento	12	8	2
TOTAIS	455	361	108

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

6 - RECURSOS [10/2018 a 10/2019]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	1.313	1.295	41
Recurso Adesivo	67	66	5
Agravo de petição	161	154	15
Agravo de Instrumento	25	10	19
TOTAIS	1.566	1.525	80



7 - PRAZOS MÉDIOS [12/2019 a 08/2020]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Fase de Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até a realização da 1ª audiência na fase de conhecimento	89	117	97	82

Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução	579	321	175	242
--	-----	-----	-----	-----

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença	556	336	203	253
---	-----	-----	-----	-----

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento	475	21	20	18
---	-----	----	----	----

7.2 - Fase de Liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação	453	134	183	120

7.3 - Fase de Execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	317	194	537	323
Do início ao encerramento da execução - ente público	21	373	711	400
Total / Média	338	205	572	328

*Do início até a extinção da execução



PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [10/2018 a 10/2019]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Fase de Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	378	159	95	133
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.543	552	267	490
Total / Média	1.921	475	204	425

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	356	162	105	136
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.548	589	302	522
Total / Média	1.904	509	230	454

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	225	7	23	7
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	1.212	22	37	22
Total / Média	1.437	20	33	20

7.2 - Fase de Liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	37	114	109	84
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	703	139	165	113
Total / Média	740	138	154	111

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de Execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	81	834	1.089	891
Do início ao encerramento da execução - ente público	15	778	981	748
Total / Média	96	825	1.062	868

*Do início até a extinção da execução



8 - MAIORES IDADES MÉDIAS [até 08/2020]:

(fonte: e-Gestão)

ITEM	PROCESSO	ENTRADA	DISTRIBUIÇÃO	IDADE (DIAS)
Da Distribuição até o Encerramento da Instrução	0000179-71.2010.5.15.0120	31/01/2020	17/02/2010	3848
Do Início ao Encerramento da Liquidação	0010234-08.2015.5.15.0120	23/03/2018	20/02/2015	892
Do Início ao Encerramento da Execução	0053700-09.2002.5.15.0120	21/06/2005	24/04/2002	5550

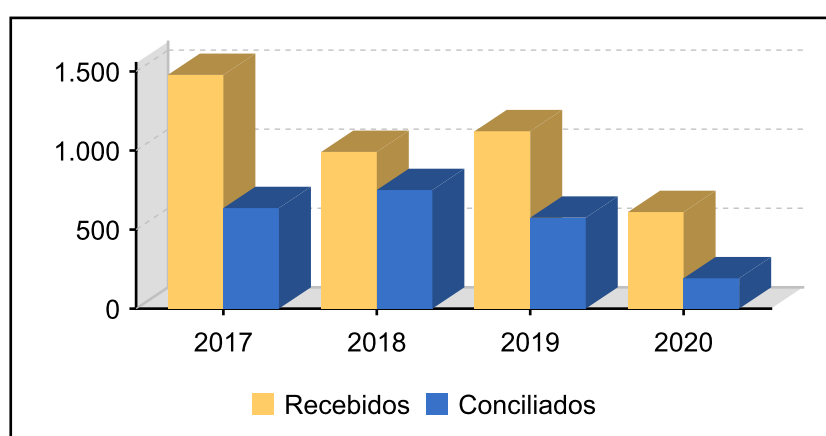


9 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

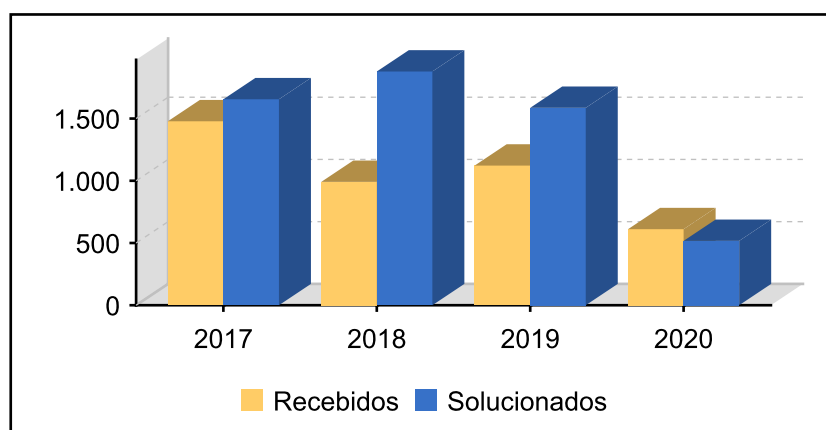
9.1 - Índice de conciliações [até 08/2020]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2017	1.478	636	43,03
2018	991	750	75,68
2019	1.122	575	51,25
2020	611	192	31,42



9.2 - Índice de soluções [até 08/2020]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2017	1.478	1.655	111,98
2018	991	1.878	189,51
2019	1.122	1.586	141,35
2020	611	517	84,62



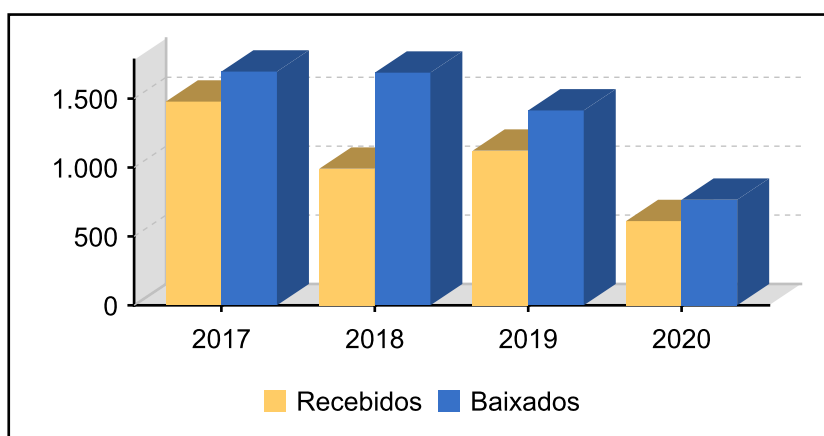


9 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

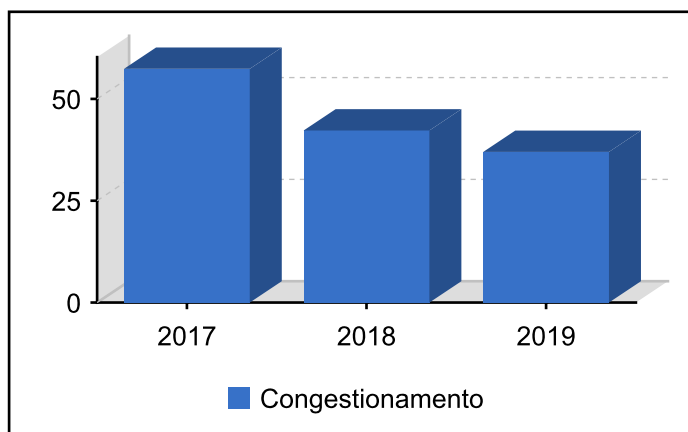
9.3 - Índice de baixas [até 08/2020]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2017	1.478	1.696	114,75
2018	991	1.688	170,33
2019	1.122	1.414	126,02
2020	611	766	125,37



9.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2017	2.406	1.478	1.655	57,39
2018	2.261	991	1.878	42,25
2019	1.395	1.122	1.586	36,99

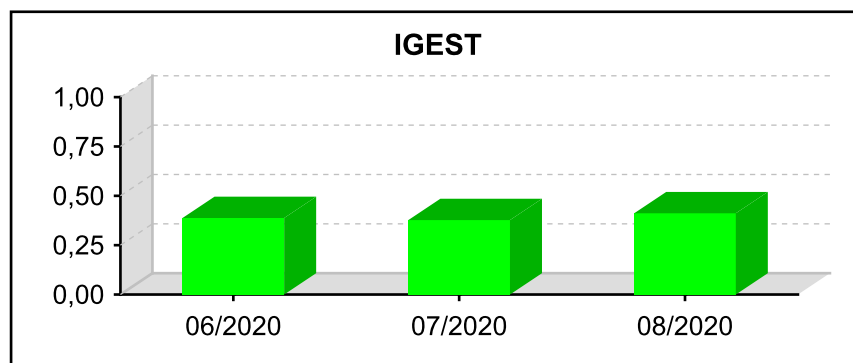
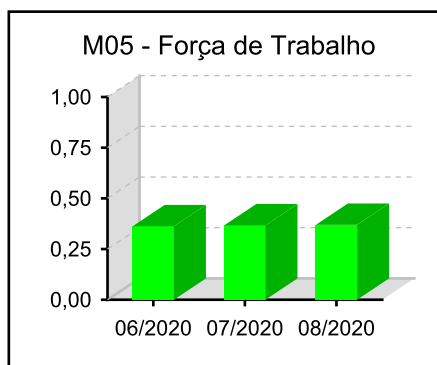
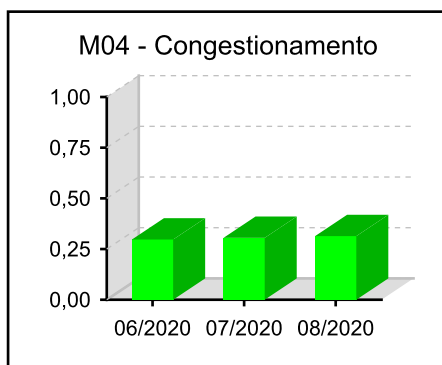
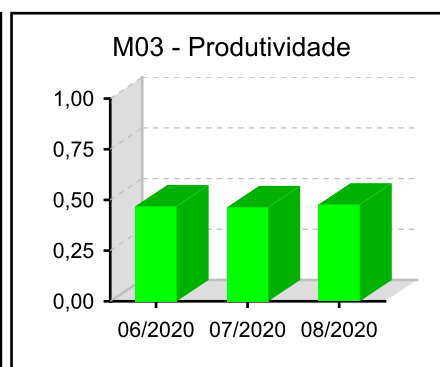
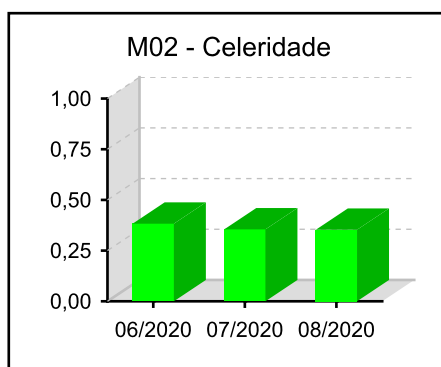
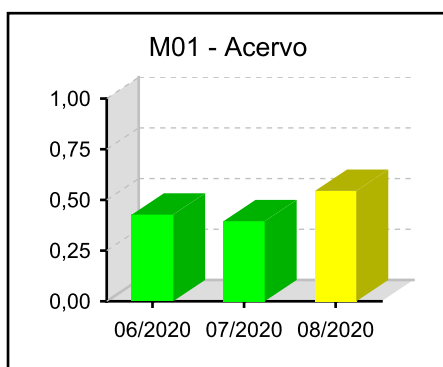




10 - ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO DA JUSTIÇA DO TRABALHO - IGest:

(fonte: e-SInCor - IGEST e Horus - TRT8)

DATA IGEST	M01	M02	M03	M04	M05	IGEST
06/2020	0,4275	0,3828	0,4688	0,2970	0,3625	0,3877
07/2020	0,3948	0,3548	0,4638	0,3053	0,3670	0,3771
08/2020	0,5446	0,3527	0,4774	0,3138	0,3695	0,4116





11.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS

[09/2019 a 08/2020]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	370	30,8	30,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	448	37,3	37,4
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	818	68,2	68,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	74	6,2	6,2
Incidentes Processuais Resolvidos	435	36,3	36,4
Dias-Juiz	359	29,9	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	11.697	30,5	27,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	15.724	40,9	36,9
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	27.421	71,4	64,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	3.144	8,2	7,4
Incidentes Processuais Resolvidos	11.713	30,5	27,5
Dias-Juiz	12.780	33,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	80.087	43,6	29,8
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	114.306	62,3	42,5
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	194.393	105,9	72,3
Processos solucionados - sem exame de mérito	22.983	12,5	8,5
Incidentes Processuais Resolvidos	95.973	52,3	35,7
Dias-Juiz	80.687	43,9	---

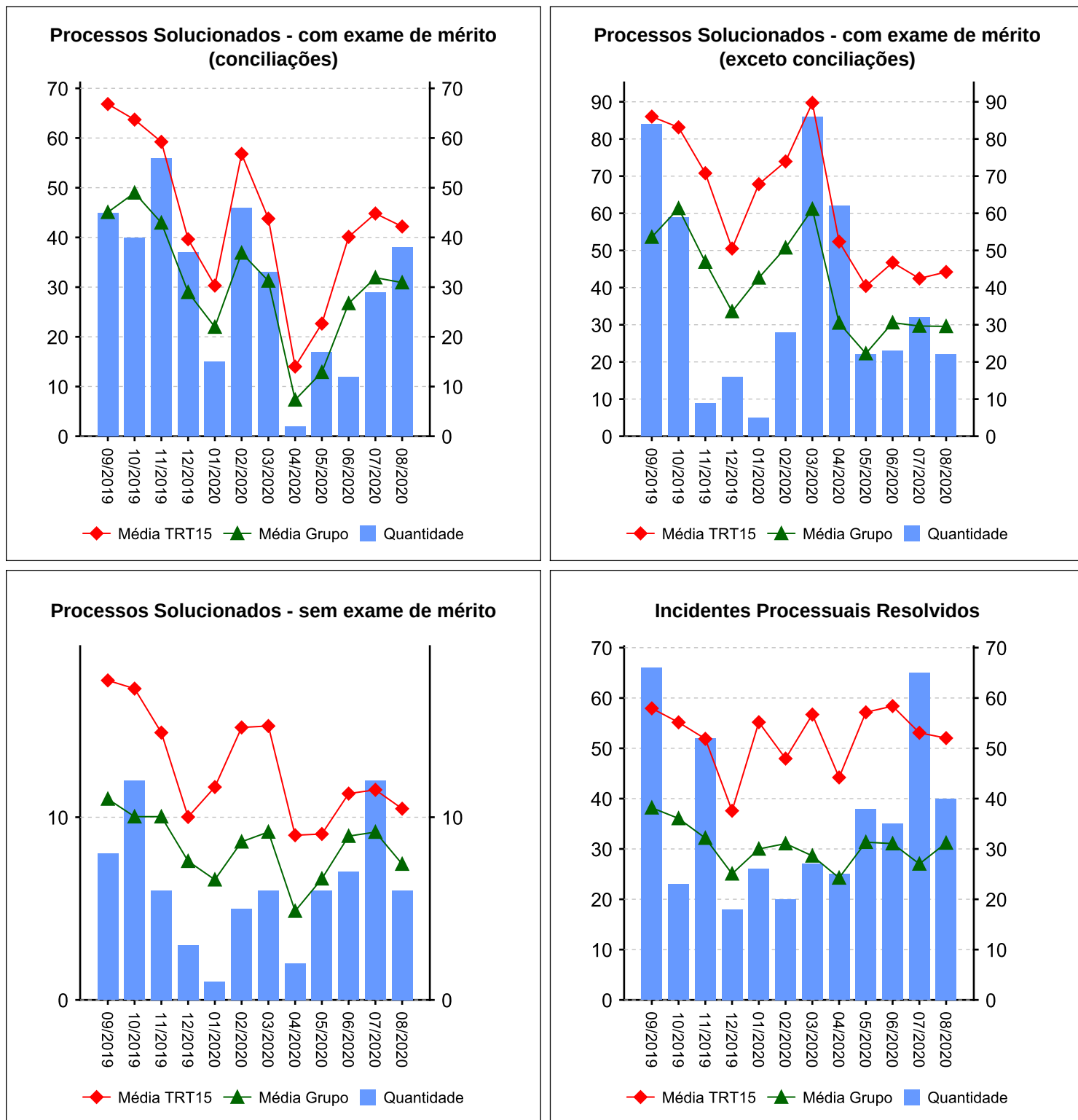
*Aferição de Resultado Individual Aproximado

11.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS

[09/2019 a 08/2020]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





11.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[09/2019 a 08/2020]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	121	10,1	10,1
Sessões de audiência realizadas - instrução	435	36,3	36,4
Sessões de audiência realizadas - una	0	0,0	0,0
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	69	5,8	5,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	24	2,0	2,0
Sessões de audiência realizadas - justificação prévia	0	0,0	0,0
Sessões de audiência realizadas - instrução e julgamento	0	0,0	0,0
Sessões de audiência realizadas - encerramento de instrução	0	0,0	0,0
Sessões de audiência realizadas - inquirição de testemunha (juízo	4	0,3	0,3
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	435	36,3	36,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	93	7,8	7,8
Dias-Juiz	359	29,9	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	12.780	33,3	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	80.687	43,9	---

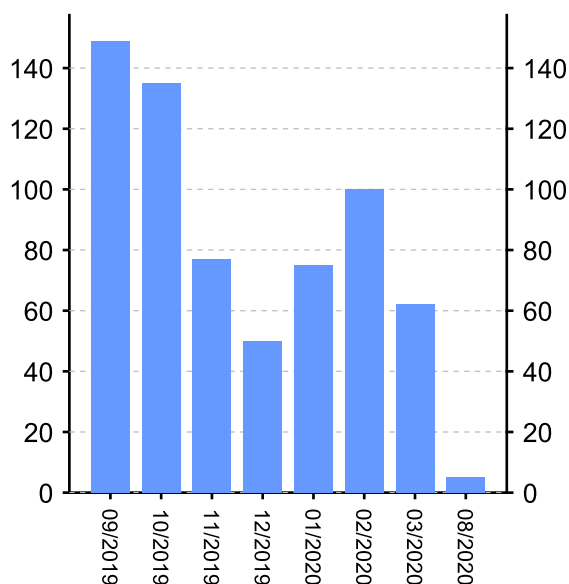
11.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[09/2019 a 08/2020]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências

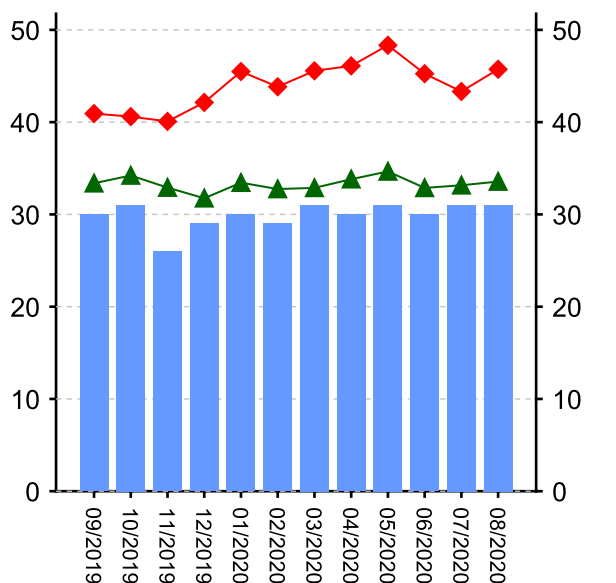
Audiências



■ Quantidade

Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
09/2019	12	11	27	99	0	149
10/2019	14	10	21	90	0	135
11/2019	3	0	18	56	0	77
12/2019	8	1	16	25	0	50
01/2020	10	1	19	45	0	75
02/2020	16	1	5	74	0	96
03/2020	1	0	15	46	0	62
08/2020	5	0	0	0	0	5
Total	69	24	121	435	0	649

Dias-Juiz



◆ Média TRT15 ▲ Média Grupo ■ Dias-Juiz

Dias-Juiz

Mês/Ano	Qtd
09/2019	30
10/2019	31
11/2019	26
12/2019	29
01/2020	30
02/2020	29
03/2020	31
04/2020	30
05/2020	31
06/2020	30
07/2020	31
08/2020	31
Média Mensal	29,9



PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

11.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS

[11/2018 a 10/2019]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	589	49,1	48,3
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.054	87,8	86,4
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.643	136,9	134,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	119	9,9	9,8
Incidentes Processuais Resolvidos	633	52,8	51,9
Dias-Juiz	366	30,5	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	18.117	47,2	39,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	23.374	60,9	50,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	41.491	108,0	89,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	4.517	11,8	9,7
Incidentes Processuais Resolvidos	14.745	38,4	31,8
Dias-Juiz	13.927	36,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	116.997	63,7	41,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	160.735	87,5	57,6
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	277.732	151,3	99,6
Processos solucionados - sem exame de mérito	32.949	17,9	11,8
Incidentes Processuais Resolvidos	103.363	56,3	37,1
Dias-Juiz	83.688	45,6	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

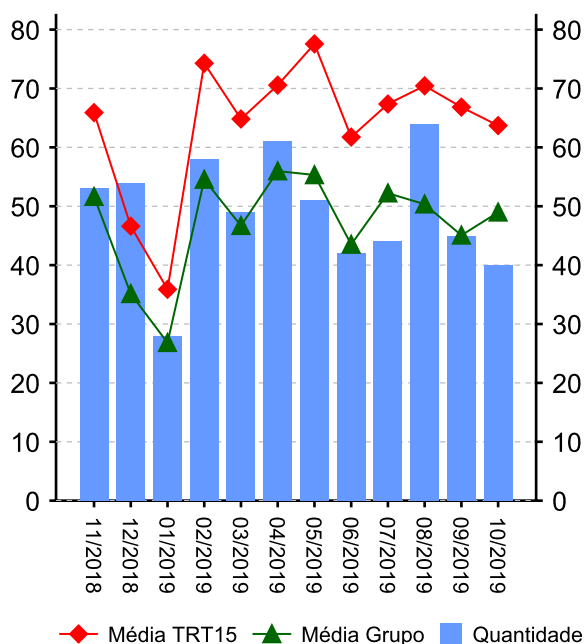
11.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS

[11/2018 a 10/2019]:

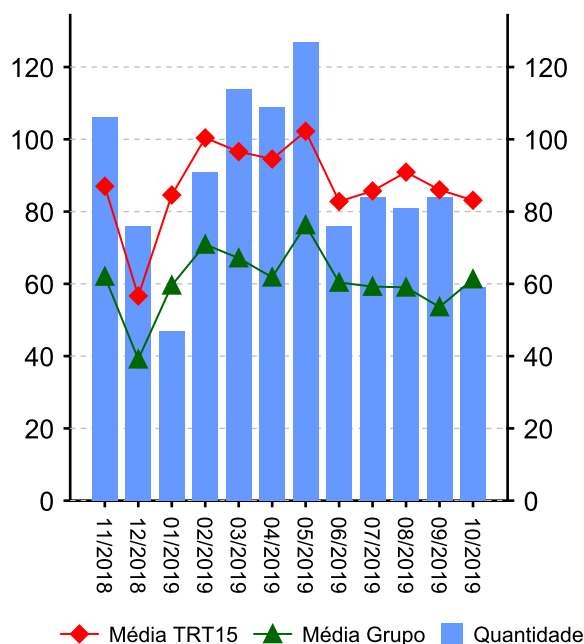
(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos

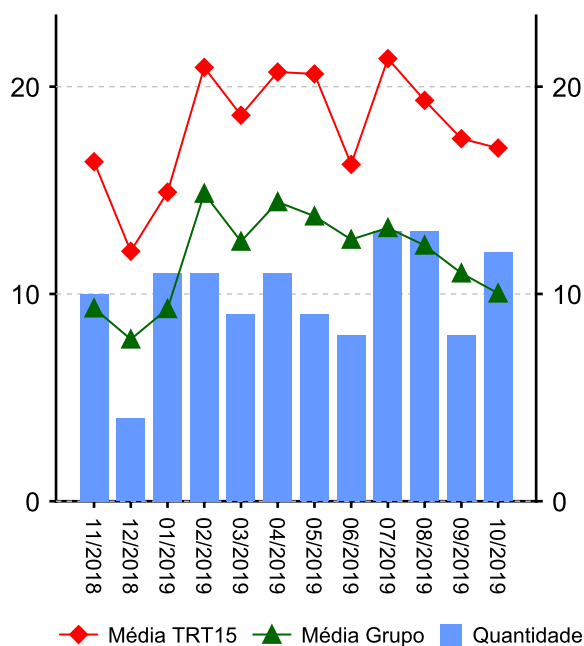
Processos Solucionados - com exame de mérito (conciliações)



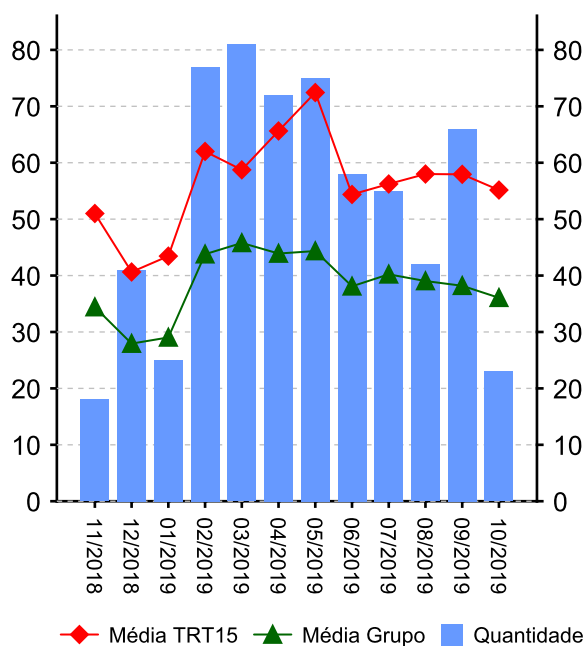
Processos Solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações)



Processos Solucionados - sem exame de mérito



Incidentes Processuais Resolvidos





PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

11.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[11/2018 a 10/2019]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	259	21,6	21,2
Sessões de audiência realizadas - instrução	1.078	89,8	88,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	339	28,3	27,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	45	3,8	3,7
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.078	89,8	88,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	384	32,0	31,5
Dias-Juiz	366	30,5	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	13.927	36,3	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	83.688	45,6	---

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

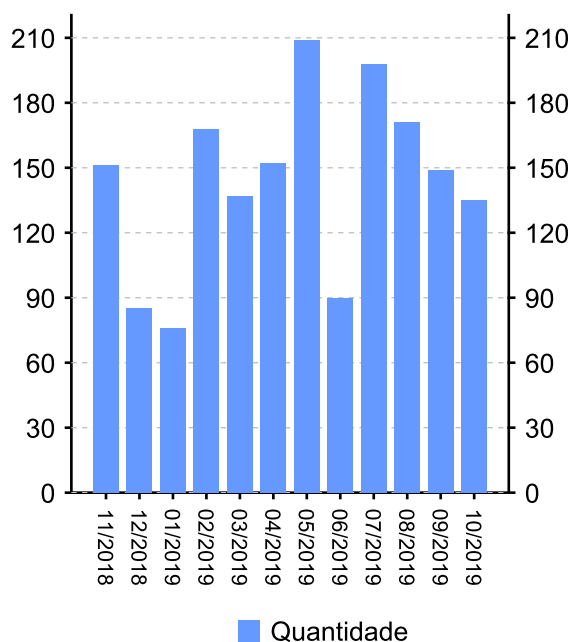
11.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[11/2018 a 10/2019]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

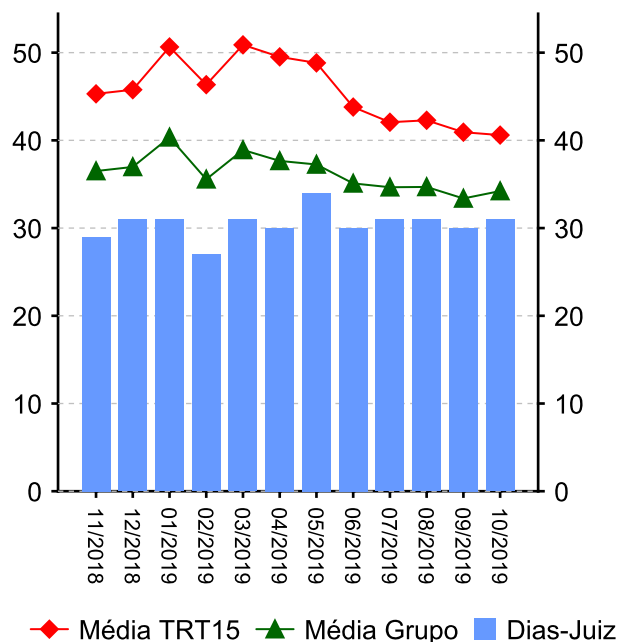
Resumo - Audiências

Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	Total
11/2018	16	5	40	90	151
12/2018	13	0	21	51	85
01/2019	14	0	13	49	76
02/2019	34	0	24	110	168
03/2019	20	0	19	98	137
04/2019	32	0	18	102	152
05/2019	86	0	16	107	209
06/2019	13	2	14	61	90
07/2019	54	4	24	116	198
08/2019	31	13	22	105	171
09/2019	12	11	27	99	149
10/2019	14	10	21	90	135
Total	339	45	259	1078	1721

Dias-Juiz



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
11/2018	29
12/2018	31
01/2019	31
02/2019	27
03/2019	31
04/2019	30
05/2019	34
06/2019	30
07/2019	31
08/2019	31
09/2019	30
10/2019	31
Média Mensal	30,5

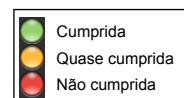
12 - METAS NACIONAIS 2019:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente

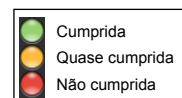
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
1122	1586	1122	0	94	132	100 % 



Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2019, pelo menos 92% dos processos distribuídos até 31/12/2017

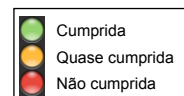
Processos distribuídos até 31/12/2017	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
1478	1360	1412	0	132	29	22 % 	100 % 



Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
283	399	283	0	24	33	100 % 





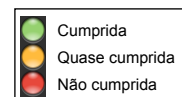
12 - METAS NACIONAIS 2019:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2019, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2016

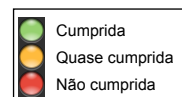
Processos pendentes da meta em 31/12/2016	Processos solucionados a partir de 01/01/2017	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
9	9	0	0	100 %



Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2017 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2017	Prazo Médio em 2019	Meta	Grau de Cumprimento
565	477	542	100 %





13 - ARRECADAÇÃO [12/2019 a 08/2020]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS E EMOLUMENTOS	IMPOSTO DE RENDA	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$ 93.642,39	R\$ 146.237,44	R\$ 698.999,40



14 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 08/2020]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2010	54
2015	1
2016	10
2017	23
2018	97
2019	440
2020	490



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



15 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 32 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

15.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários, agravos de petição e recursos adesivos interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”; processa o agravo de petição somente quando o agravante delimita, justificadamente, as matérias e os valores impugnados e se o ato impugnado comportar recurso;

15.2 – não ordena imediatamente, após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal ou incontroverso, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento;

15.3– não determina a citação do(s) sócio(s), quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 (quarenta e oito) horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora. Além disso, a Unidade não adota o procedimento de incidente de desconsideração da personalidade jurídica, nos termos dos artigos 133 a 137 do CPC;

15.4 – fazia uso do sistema BACENJUD, ora substituído pelo Sistema de Busca de Ativos do Poder Judiciário - SISBAJUD. Até a presente data, não foi possível aferir a quantidade de ordens de bloqueio de valores emitida, tampouco a existência de eventuais pendências, por tratar-se de sistema em implementação, que tem apresentado impedimentos técnicos.

15.5 – há audiências telepresenciais designadas em 4 (quatro) dias da semana;



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



15.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 24 (vinte e quatro) no período de 09/2019 a 08/2020;

15.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC. Entretanto, não utiliza os sistemas CCS e SIMBA – Sistema de Investigação de Movimentações Bancárias. Quanto ao SIMBA, verificou-se que o MMº Juiz Titular JOSÉ ANTONIO DOSUALDO possui cadastro no sistema mas, o MMº Juiz Substituto Auxiliar Fixo THIAGO NOGUEIRA PAZ, não possui.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema; mormente liquidação de sentença; quitação; oposição de embargos e data de conclusão ao aos MMºs Juízes para sentença e incidentes; número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

16 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade no questionário pré-correicional, há audiências agendadas com regularidade até:

16.1 – PAUTA REGULAR

Juiz Titular / Juiz Auxiliar Fixo

TIPO	DESIGNAÇÃO COM REGULARIDADE ATÉ (Data mais distante)	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO (número de processos)	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (número de dias)
-------------	---	---	---



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



INICIAIS/ Ord:		2	
INICIAIS/ Sum:			
UNAS/ Ord:			
UNAS/Sum:			
INSTRUÇÕES/Ord (sem perícia):			
INSTRUÇÕES/Ord (com perícia):	26/05/2021	0	257
INSTRUÇÕES/Sum (sem perícia):			
INSTRUÇÕES/Sum (com perícia):			
CONCILIAÇÃO:	19/10/2020	0	38
MEDIAÇÃO:			
INQUIRIRÃO DE TESTEMUNHA (juízo deprecado)			

Observações da Unidade:

- 1- Não há levantamento nem pauta diferenciada entre instruções com perícia ou sem perícia.
- 2- Não foram computados os processos que estão com perícias suspensas.

16.2 – PAUTA TELEPRESENCIAL

Juiz Titular / Juiz Substituto

TIPO	DESIGNAÇÃO COM REGULARIDADE ATÉ <i>(Data mais distante)</i> 25/02/2021
-------------	---



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



INICIAIS/ Ord:	
INICIAIS/ Sum:	
UNAS/ Ord:	
UNAS/Sum:	
INSTRUÇÕES/Ord (sem perícia):	
INSTRUÇÕES/Ord (com perícia):	195
INSTRUÇÕES/Sum (sem perícia):	
INSTRUÇÕES/Sum (com perícia):	
CONCILIAÇÃO:	58
MEDIAÇÃO:	
INQUIRIRÃO DE TESTEMUNHA (juízo deprecado)	

Observações da Unidade:

- 1- Os processos da pauta telepresencial de instrução foram incluídos por determinação do C. Corregedor da Justiça do Trabalho e organizados por processos da meta 2 ainda pendentes de julgamento na unidade.
- 2- Os processos da pauta de conciliação telepresencial são incluídos quando há pedido de uma das partes, ou quando verificada a possibilidade de acordo pela Secretaria segundo diretrizes repassadas pelo Magistrado.



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



16.2.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS TELEPRESENCIAIS

(fonte: Vara do Trabalho)

Juiz Titular / Juiz Substituto

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						
	tarde		10 a partir de 19/10		9 de 28/09 a 05/10		
terça	manhã						
	tarde			4 a partir de 29/09/2020 8 a partir de 02/03/2021	9 até dia 23/09		
quarta	manhã						
	tarde			4 a partir de 29/09/2020 8 a partir de 02/03/2021			
quinta	manhã			5 a partir de 02/03/2021			
	tarde			4 a partir de 29/09/2020 até 28/02/2021	9 até dia 23/09		
sexta	manhã						
	tarde						

Observações da Unidade: a partir de março de 2021 há a expectativa de retomada das audiências de instrução presenciais na pauta anterior à pandemia.

Em virtude da situação excepcional, a análise da pauta de audiências e dados correlatos (prazo médio, composição da pauta, etc.) resta prejudicada em face da superveniência das Portarias Conjuntas GP-VPA-VPJ-CR n°s 003 e 005/2020 que dispõem sobre as medidas para o enfrentamento da emergência de saúde pública de



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



importância internacional decorrente do novo coronavírus (COVID-19), bem como da Portaria GP nº 25/2020, que institui Grupo de Trabalho visando à implementação e ao acompanhamento das medidas de retorno gradual ao trabalho presencial no Tribunal Regional do Trabalho da 15ª Região.

O prazo para realização das audiências será objeto de análise unificada em todo o Regional após o pleno retorno das atividades e finalizadas as redesignações das audiências.

Nada obstante às observações feitas pela Unidade, a Excelentíssima Desembargadora Vice-Corregedora Regional determina que o MMs. Juízes mantenham a designação das audiências (audiências iniciais e de instrução), a fim de que não haja pendências, sob pena de responsabilidade, na forma da recomendação do Excelentíssimo Corregedor-Geral da Justiça do Trabalho, Ministro Aloysio Corrêa da Veiga, contida no Ofício Circular SECG/CGJT nº 064/2020, de 26 de agosto de 2020. Dando-se, assim, cumprimento ao Ato Conjunto CSJT.GP. VP e CGJT. nº 006, de 4 de Maio de 2020, e ao Ato Nº 11/GCGJT, de 23 de abril de 2020, que tratam, entre outros assuntos, da realização de sessões de julgamento telepresenciais.

Nesse sentido, a Corregedoria Regional orienta ainda que a realização das audiências esteja alinhada ao Comunicado GP-CR nº 02/2020, que dispõe sobre as gravações das audiências telepresenciais no âmbito das unidades de 1ª instância deste Tribunal Regional.

17 - FERRAMENTAS ELETRÔNICAS DE EXECUÇÃO E LIBERAÇÃO DE VALORES POR MEIO DO PROJETO GARIMPO DURANTE O ISOLAMENTO SOCIAL DEFLAGRADO PELA PANDEMIA DA COVID-19.

A Portaria Conjunta GP-VPA-VPJ-CR nº 003/2020, que dispôs sobre medidas para



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



o enfrentamento da emergência de saúde pública de importância internacional decorrente do novo coronavírus (COVID-19), estabeleceu, dentre outros pontos, a priorização da liberação de numerários em processos aptos para tanto, *“cabendo aos magistrados avaliar a possibilidade de deferimento de liberação de valores incontroversos”*.

Por sua vez, a Portaria Conjunta GP-VPA-VPJ-CR nº 005/2020, que prorrogou as medidas de enfrentamento à pandemia decorrente da COVID-19 previstas na Portaria Conjunta GP-VPA-VPJ-CR nºs 003/2020, recomendou aos Magistrados que priorizem a pesquisa patrimonial nos processos mediante a utilização dos sistemas eletrônicos como o BACENJUD, RENAJUD, INFOJUD, CCS e SIMBA visando a garantia integral da execução e a continuidade da prestação jurisdicional, diante dos obstáculos técnicos enfrentados para a utilização de outros convênios em razão do trabalho remoto inesperado e compulsório.

Em cumprimento às determinações acima, a 2ª Vara do Trabalho de Jaboticabal relatou a utilização regular das ferramentas eletrônicas, especialmente Bacenjud, Infojud e Renajud. Entretanto, a Unidade informou não utilizar os sistemas CCS e SIMBA, bem como que não está procedendo à liberação de valores através do Sistema Garimpo.

Em constatações da Unidade, o Senhor Diretor informa as atividades relacionadas ao Garimpo, bem como traz conclusões a respeito. Nada obstante, a Excelentíssima Vice-Corregedora Regional recomendou que seja prontamente iniciada a liberação de valores, como forma de destinar recursos aí identificados, para o combate à COVID-19. Tudo em rigorosa observância ao Ato Conjunto CSJT/GP/CGJT nº 01/2019 que dispõe sobre o tratamento dos depósitos judiciais de processos arquivados definitivamente e as disposições da Recomendação nº 09/GCGJT, de 24 de julho de 2020 e da Ordem de Serviço CR nº 1/2020, alterada pela Ordem de Serviço CR nº 9/2020.

Recomenda, ainda, que os valores que se encontrem em processos físicos sejam liberados com igual celeridade, observando-se os termos do parágrafo 4º, alíneas a e b, do artigo 11, da já mencionada Ordem de Serviço CR nº 1/2020, alterada pela Ordem de



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



Serviço CR nº 9/2020. Se imprescindível o desarquivamento dos autos físicos, que ele ocorra tão logo seja retomado o trabalho presencial.

18 – SITUAÇÃO ATUAL DA UNIDADE - MEDIDAS IMPLEMENTADAS OU AÇÕES DESENVOLVIDAS DURANTE O PERÍODO DE ISOLAMENTO SOCIAL EM DECORRÊNCIA DA PANDEMIA (COVID-19) - CONSTATAÇÕES:

No questionário pré-correicional, com relação a eventuais dificuldades e soluções encontradas na gestão do trabalho e de pessoas durante o trabalho remoto obrigatório em virtude da pandemia do novo coronavírus, o Senhor Diretor de Secretaria da Unidade informou que:

“A Secretaria da 2ª VT de Jaboticabal sofre pela perda de servidores (estando atualmente com dois a menos no delta) e perdeu o estagiário durante a pandemia, pelo vencimento do contrato.

Não há equipamentos adequados para a realização de audiências telepresenciais pois os do Tribunal não possuem câmeras, microfones, além da ausência de estrutura padronizada para gravação e armazenamento de mídias.

O sistema de notificações pelo Correio está cada vez mais ineficiente, prejudicando a segurança jurídica da realização dos atos, agravados pela greve em curso, e que paralisou dezenas de notificações da unidade, inclusive aquelas de audiências iniciais.

A impossibilidade de utilização de oficiais de justiça para diligências externas, tem sido outro agravante para o regular andamento dos processos.

A gestão dos trabalhos ficou determinada pela limitação imposta pela circulação de pessoas, com uma servidora exclusivamente no projeto garimpo, três servidores na fase de conhecimento (incluindo a Secretaria de audiências), um servidor exclusivamente na liquidação (e que também fica responsável pela minuta de embargos à execução com matéria de direito), e o diretor de secretaria exclusivamente na fase de execução. O assistente de cálculos auxilia tanto na fase de liquidação como na de execução, inclusive com as minutas de embargos à execução de matéria de cálculos.

O atendimento por e-mail tem causado prejuízo às atividades da Secretaria, pela demanda incessante de informações dos advogados, partes e terceiros, na maioria das vezes apenas para “informar” que peticionaram, ou requerendo informações que constam de outros canais de comunicação do E.



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



TRT, por exemplo em seu site.

A unidade vivencia grande alteração em sua posição estatística (piora de diversos itens do E-gestão), devido ao fato de que a fase de conhecimento, a maior congestionada da unidade, ter sofrido forte impacto da paralisação da realização de perícias, ainda não retomadas, e das audiências de instrução, iniciais e de conciliação, cuja pauta antes da pandemia estava em apenas três meses.

Quanto a pauta de audiências de instrução telepresenciais, a unidade encontra resistência enorme por parte dos advogados, tanto de reclamantes como de reclamadas, que expressamente informam que não tem interesse em sua realização, situação que não pode ser contornada pelo Juízo, e que agrava ainda mais os índices da unidade.

A designação de magistrados para julgamento do acervo de processos desvinculados da unidade (que somava cerca de 130 antes da pandemia) melhorou alguns índices de processos da meta 2 pendentes de julgamento, mas por conta de atrasos pontuais, prejudicou a estatística da unidade quanto ao atraso de processos conclusos para julgamento.

A fase de liquidação encontra-se limitada pelos processos baixados do E. TRT, e de alguns poucos julgados do acervo de desvinculados e sem recurso das partes.

A unidade encontra problemas na utilização do sistema SIF da Caixa Econômica Federal, desde sua instalação, quer pela sua limitação, quer pela impossibilidade de utilização (assinatura) pelo magistrado da Unidade, cujo chamado foi respondido pela área técnica, informando a necessidade de aguardar-se atualização do sistema que ainda não ocorreu.

O sistema SISCONDJ tem sido plenamente utilizado pela unidade, a despeito de problemas quanto a possibilidade das partes fazerem depósitos de forma errada (sem os dados corretos e completos do processo), o que prejudica a liberação de forma eletrônica.

Os prazos médios da fase de execução tem aumentado e não há perspectiva para sua diminuição em razão da execução se dar por pedido das partes, e por conta da necessidade de arquivamento, somente após a constatação de que todas as contas judiciais estão zeradas, o que acarreta grandes problemas para a unidade, que libera os valores, mas que não são sacados pelas partes, mesmo após reiteradas notificações, gerando retrabalho. O mesmo acontece com as determinações para a CEF fazer transferências/recolhimentos, cujo cumprimento antes já bastante lento e ineficiente, só piorou com a Pandemia.

Quanto ao Projeto Garimpo: a unidade conta com uma servidora exclusivamente para a análise dos processos e associação de contas. Para as contas da CEF o trabalho está quase concluído, restando cerca de 75 contas para associação. Com relação às contas do Banco do Brasil, os problemas se acumulam em razão de inúmeras inconsistências do sistema e pelo fato de ainda agora o sistema não barrar a realização de depósitos judiciais, sem que as partes



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



informem os dados mínimos corretos do processo.

Pela análise da unidade das contas encontradas pelo Garimpo constatou-se:

1- a prevalência de contas de processos físicos;

2- a verificação de que a CEF deixou de cumprir centenas de ordens de recolhimentos deste Juízo durante todos os anos, a despeito dos ofícios enviados ou das guias encaminhadas por Oficial de Justiça;

3- A grande quantidade de depósitos que possivelmente pertençam a peritos e que não foram sacados;

4- Centenas de depósitos realizados pelas empresas (em especial três delas) e nunca comprovados nos autos, quer físicos, quer eletrônicos, ou mesmo com erro no nome de reclamantes, que simplesmente não podem ser identificados a qual processo pertencem;

5- Das cerca de 3.600 contas localizadas no sistema 724 tem saldo inferior à R\$ 150,00, sendo 289 delas zeradas;

6- Há 1320 contas referentes a processos arquivados antes na data de 14/02/2019, sendo 355 com valores inferiores a R\$ 150,00, sendo 109 delas zeradas;

7- Consta-se, ainda, que em inúmeros processos todos os valores foram liberados ao tempo do arquivamento, mas as partes ou peritos, embora retirassem o alvará em Secretaria (processos físicos), ou tivessem ciência da expedição do mesmo (PJE), simplesmente não sacavam o valor. Como exemplo, ter-se duas empresas de grande porte da região (Usinas) que desde 2015/2016 não sacaram valores remanescentes ou depósitos liberados nos autos.

A impossibilidade de acesso aos autos de processo físicos, notadamente para análise dos documentos e procedimentos em casos anteriores à instalação do sistema Oracle, impossibilita a liberação de valores em centenas de contas.

Ressalta-se que o sistema garimpo não identifica os depósitos recursais em conta vinculada de FGTS ainda pendentes de saque, sendo inúmeros os casos de depósitos requer realizados de forma correta, ou identificados minimamente, ainda pendentes de saque, informação constatada por amostragem de pedidos de desarquivamentos para referida finalidade. O sistema quase extinto de análise de processos físicos da 2ª Instância, também prejudica a localização de tais depósitos recursais, quando feitos perante aquela Instância, pois tais depósitos não são juntados aos autos físicos pela parte, ou pelo TRT, cujo em peticionamento por E-doc direto da 2ª Instância não consta do sistema de petições do processo físico da 1ª Instância.

Em resumo, os servidores desta 2ª VT de Jaboticabal tem mantido o funcionamento da unidade, mas com grandes dificuldades, agravadas pela



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



eclosão da Pandemia, e pela falta de servidores, que atinge cerca de 35% da mão de obra ideal da Vara, sem o cômputo do estagiário.

Eram estas as necessárias ponderações acerca do atual funcionamento da unidade, estando todos os servidores e magistrados que atuam na unidade cientes de seu inteiro teor". (grifamos)

A Excelentíssima Desembargadora Vice-Corregedora Regional frisou a necessidade de manter a ênfase em providências e/ou estratégias que possam aprimorar a gestão do trabalho e das pessoas no período de isolamento.

Em reunião por videoconferência, a Corregedoria Regional pede atenção do Senhor Diretor de Secretaria e de sua Assistente quanto à: 48 (quarenta e oito) processos da fase de liquidação em arquivo provisório (item 4), devendo ser dado prosseguimento àqueles em que não há sentença líquida, incidentes processuais pendentes (item 5), sobretudo aqueles de liquidação/execução, recursos sem juízo de admissibilidade (item 6), e as maiores idades médias (item 8), sobretudo quanto ao processo da fase de conhecimento.

Por fim, é de se destacar a postura dos Senhores Diretores de ambas as Varas do Trabalho deste Fórum de Jaboticabal, visto que têm dialogado para uniformizar os procedimentos entre as secretarias, seguindo as reiteradas orientações da Corregedoria Regional.

19 – RECOMENDAÇÕES:

19.1 – Manter o registro nos autos, mediante despacho, da determinação ou solicitação de envio e expressa anuência do juiz que está na direção do processo, pelas regras de distribuição, antes de proceder à remessa dos autos ao CEJUSC (Art. 75 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho);

19.2 – Não se recusar, como Juízo Deprecado, ao cumprimento de carta precatória



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



inquiritória pela ausência de depoimentos pessoais das partes ou dos quesitos (Art. 85, § 2º da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho);

19.3 – Manter a anotação de CTPS realizada pela secretaria da vara do trabalho sem identificação do servidor responsável, nem sequer indicação da existência de determinação judicial a respeito e com expedição de certidão consignando a determinação judicial de anotação a fim de confirmar a autenticidade do registro, a qual é entregue ao trabalhador acompanhada do documento (Art. 92, §§ 1º e 2º da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho);

19.4 – Observar com rigor o Ato Conjunto CSJT/GP/CGJT nº 01/2019, que dispõe sobre o tratamento dos depósitos judiciais de processos arquivados definitivamente e as disposições da Ordem de Serviço CR nº 1/2020, alterada pela Ordem de Serviço CR nº 9/2020.

19.5 – Manter a observância do Comunicado CR nº 13/2019, o qual divulga os procedimentos a serem observados no arquivamento de processos judiciais e dá outras providências;

19.6 - Manter a revisão periódica dos processos em execução que se encontram em arquivo provisório, com a execução suspensa, a fim de renovar providências coercitivas, por meio da utilização dos Sistemas Eletrônicos de pesquisas patrimoniais, conforme estabelecido na Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho (Art. 108, III da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho);

19.7 – Observar com rigor os normativos: Ordem de Serviço CR nº 02/2019 (cadastramento de execução fiscal ou exclusivamente previdenciária no EXE 15); Ordem de Serviço CR nº 03/2019 (utilização do SABB); Portaria CR nº 07/2019 (análise de petição com depósito de valores); Provimentos GP-CR nº 03 e nº 05/2019 (notificações para entes públicos); Recomendação CR nº 06/2019 (evitar negar processamento ao



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



agravo de instrumento); Recomendação CR nº 07/2019 (incluir nas atas de audiência frase sobre o aplicativo “Mobile”); Comunicado CR nº 7/2019 – controle RPV / Precatório; Comunicado CR nº 11/2019 (utilização de cartas simples); Comunicado CR nº 16/2019 (necessidade de encerramento da execução antes do arquivamento definitivo), Provimento GP-VPJ-CR nº 002/2020 (normas procedimentais para remessa de recurso).

19.8 – Fazer constar expressamente do edital, além dos requisitos do artigo 886 do CPC, a isenção do arrematante com relação aos débitos tributários, cujo fato gerador seja a propriedade, o domínio útil ou a posse de bens e direitos adquiridos judicialmente, estejam ou não inscritos na dívida ativa, ao determinar a alienação de bem através de leilão judicial ou iniciativa particular (Art. 110 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho);

19.9 - Realizar semanalmente audiências de conciliação em processos na fase de execução, independentemente de requerimento das partes, selecionando aqueles com maior possibilidade de êxito na composição (art. 108, II da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho).

19.10 - Observar com rigor a Ordem de Serviço CR nº 4/2020 que normatiza a auto inspeção ordinária anual nas unidades de primeira instância e dá outras providências, atentando-se à sua realização no prazo 6 (seis) meses a contar da data da correição ordinária anual.

19.11 - Observar com rigor a Ordem de Serviço CR nº 4/2020 que normatiza a autoinspeção ordinária anual nas unidades de primeira instância e dá outras providências, atentando-se à sua realização no prazo 6 (seis) meses a contar da data da correição ordinária anual.

20 - ATENDIMENTOS:



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



Não houve atendimento.

21 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

21.1 – O MMº Juiz Titular JOSÉ ANTONIO DOSUALDO possui autorização para manutenção de dupla residência nos municípios de Jaboticabal e São Paulo (PROAD 3897/2019).

21.2 – O MMº Juiz Substituto Auxiliar Fixo THIAGO NOGUEIRA PAZ reside na sede da Circunscrição.

21.3 – A Excelentíssima Vice-Corregedora Regional conversou remota e reservadamente com os Magistrados.

21.4 – Foi informado pelo Senhor Diretor de Secretaria da Vara que foram expedidos ofícios eletrônicos às Subseções da OAB da jurisdição informando sobre a correição ordinária.

22 - ENCERRAMENTO:

No dia 24 de Setembro de 2020, às 17 horas, encerraram-se os trabalhos e eu, Suely Suzuki, Coordenadora de Apoio à Vice-Corregedora Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pela Excelentíssima Vice-Corregedora Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal, na internet.