



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE JALES (Nº 80)

Endereço: Rua 09, nº 1.466.

Data da instalação: 15/04/1993.

2. DATA E HORÁRIO:

23/10/2012 – terça-feira – início: 10h, encerramento: 15h30min.

3. PRESENTES:

3.1. VICE-CORREGEDOR REGIONAL: Desembargador Gerson Lacerda Pistori.

3.2. JUIZ TITULAR: Dr. Pedro Edmilson Pilon.

3.3. SERVIDORES DA CORREGEDORIA: Ayrton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo, Jenner Eduardo dos Santos, João Henrique de Sá Santana e Luís Cláudio da Silva.

3.4. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS: Norton Luiz Bechtluft, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Vanderley Fernandes Medeiros.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA:

(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)

4.1. JUIZ TITULAR: Pedro Edmilson Pilon, desde 27/06/2011.

4.2. DIRETOR DE SECRETARIA: Norton Luiz Bechtluft, desde 16/10/2009.



4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E ATÉ 12/06/2012:

(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações)

A informação consta do Anexo I.

4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO:

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Artaxerxes Ribeiro Fernandes (TJA-Seg)	Fc-05 assistente diretor secretaria	02/05/2012	09h30 às 19h30
2. Decio Aparecido Pires	Fc-04 calculista	05/06/1998	08h30 às 17h00
3. Dirceu da Silva Borges	Fc-02 assistente	08/09/1994	10h00 às 19h00
4. Fernanda Maionchi R. Elias de Oliveira		05/12/2011	08h00 às 16h00
5. Francisco Clismaicleiton da Costa	-	16/10/2012	09h00 às 16h00
6. Juliana de Aguiar (REQ)	Fc-01 executante	17/09/2009	09h00 às 17h30
7. Maria Luiza Barbizani da Silva	Fc-04 secretário de audiência	06/06/1997	09h30 às 19h00
8. Neio Lucio Batista Righetto (AJEM)		16/05/2005	---
9. Norton Luiz Bechtluft	Cj-03 diretor de secretaria de vt	16/10/2009	08h00 às 20h00
10. Renan Fernandes Fassa (REQ)	Fc-01 executante	01/04/2009	09h00 às 17h00
11. Rodolfo Jose Andrello		19/03/2012	10h00 às 17h00
12. Sergio de Matos Deo (AJEM)		06/06/1997	---
13. Sergio Luis Costa	Fc-02 assistente	06/06/1997	09h00 às 17h00
14. Vanderley Fernandes Medeiros	Fc-05 assistente de juiz	27/10/1993	09h30 às 19h00
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			10
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			03
DELTA ATUAL			+2

(1) Horários informados pelo Diretor de Secretaria.

(2) O Servidor Francisco Clismaicleiton da Costa entrou em exercício na semana anterior e até a data do fornecimento das informações pela Secretaria de Pessoal ainda não constava no quadro de servidores do Tribunal.

4.5. AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 e 2012 (ATÉ 30/09/12):



(Fonte: Setor de Registros Funcionais)

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS	
		2011	2012
Artaxerxes Ribeiro Fernandes	Tratamento da própria saúde	03	-
Fernanda Maionchi Rib.Elias de Oliveira	Licença Gestante	-	180
Maria Luíza Barbizani da Silva	Tratamento da própria saúde	01	01
Norton Luiz Bechtluft	Idem	05	-
Renan Fernandes Fassa	Idem	-	03
Sérgio Luís Costa	Idem	01	18

5. LIVROS DE CARGAS VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
0155/12	000053-73.2012	14/06/12
0170/12	000093-55.2012	14/06/12
0172/12	000131-67.2012	14/06/12
0181/12	000905-34.2011	14/06/12
0182/12	000906-19.2011	14/06/12



6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências)

Não foram constatadas irregularidades.

As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas eletronicamente desde 2010.

Observar a recomendação constante do item '17.6'.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS:

(Fonte: Vara do Trabalho)

7.1. ANO DE 2011: 238 dias úteis – 188 sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS [não apenas os períodos do dia]	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	De 3ª a 5ª	13h às 15h – 3ªf 9h às 10:30 h – 4ªf 13h às 15h – 4ª f 9h às 11h – 5ªf	0,96	181	15 min.
URS	idem	Idem	1,70	322	Idem
URO	idem	Idem	2,22	420	Idem
INSTRUÇÕES	idem	Idem	1,46	277	30 min.
JULGAMENTOS	Não havia designação de pautas próprias para audiências de julgamento	A ciência da decisão é dada às partes por publicação no DEJT	---	---	---
OUTRAS (Inclusive as de tentativas de conciliação)	De 3ª a 5ª	13h às 15h – 3ªf 9h às 10:30 h – 4ªf 13h às 15h – 4ª f 9h às 11h – 5ªf	0,98	185	15 min.



Modernizar faz
parte do processo

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 18/10/2012) – 193 dias úteis – 131 sessões:

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data]	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA (4)	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APROVAZADAS ⁽³⁾	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos]
INICIAIS	29/11/2012	46	3ªf, 4ªf e 5ªf	13h às 15h – 3ªf 9h às 10:30 h – 4ªf 13h às 15h – 4ª f 9h às 11h – 5ªf	1,27	188	15 min.
URS	29/11/2012	46	Idem	idem	1,9	259	Idem
URO	05/12/2012	73	Idem	Idem	2,17	316	Idem
INSTRUÇÕES	05/12/2012	105	Idem	idem	1,56	223	30 min.
JULGAMENTOS	Não há designação de pautas próprias para audiências de julgamento	---	A ciência da decisão é dada às partes por publicação no DEJT	---	---	---	---
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO	29/11/2012	---	3ªf, 4ªf e 5ªf	13h às 15h – 3ªf 9h às 10:30 h – 4ªf 13h às 15h – 4ª f 9h às 11h – 5ªf	1,12	211	15 min.

(1) A audiência é designada tão logo seja autuado o processo.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

- 8.1. Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;
- 8.2. Inciso II:** são realizadas audiências de terça a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;



Modernizar faz
parte do processo

- 8.3. Inciso III:** são realizadas audiências de terça a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (**item 7, desta ata**);
- 8.4. Inciso IV** (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;
- 8.5. Inciso V:**
- 8.5.1. letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;
 - 8.5.2. letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;
 - 8.5.3. letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;
 - 8.5.4. letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;
 - 8.5.5. letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;
 - 8.5.6. letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;
 - 8.5.7. letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO QUADRIÊNIO:

2009	2010	2011	2012	VARIAÇÃO 2011-2012
609	512	439	437	- 05%



Modernizar faz
parte do processo

* Até agosto/2012.

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.545	866	56,1%
2010	975	457	46,9%
2011	827	407	49,2%
2012*	525	251	47,8%

* Até agosto/2012.

9.3. ÍNDICE DE EXECUÇÃO:

	EM MOVIMENTAÇÃO	ARQUIVO PROVISÓRIO	INSS	EXECUÇÕES FRUSTRADAS	SOMA	
POSIÇÃO EM 31/12/2011	1.283	0	90	9	1.382	2012 Versus 2011
POSIÇÃO EM 30/09/2012	1.415	0	69	17	1.501	8,6 %

9.4. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE – 2011:

9.4.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 408

recursos ordinários interpostos: 319

índice: 78,2 %

b) FASE DE EXECUÇÃO:



Modernizar faz
parte do processo

sentenças proferidas: 78
agravos de petição interpostos: 44
índice: 56,4 %

9.4.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 408
embargos declaratórios: 64
índice: 15,7 %

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	232	204	3.295	1.545	2.173	140,6%
2010	230	190	2.006	975	1.072	109,9%
2011	238	188	1.852	827	900	108,8%
2012*	161	110	1.059	525	527	100,4%

* Até agosto/2012.

10.1. RESULTADOS DO MÊS DE SETEMBRO/2012:

A Vara apresentou no mês de setembro/2012 os seguintes resultados em seus trabalhos:

10.1.1. PROCESSOS TRAMITADOS:



Modernizar faz
parte do processo

Dias Úteis	Processos tramitados	Média diária de Processos tramitados
19	1.547	81,42

10.1.2. DESPACHOS NO MÊS DE SETEMBRO/2012:

Dias Úteis	Processos tramitados DES	Média diária de Processos tramitados
19	574	30,21

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO:

Foi saneado fisicamente somente o processo nº 000785-25.2010.

11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO:

Não houve.

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 22

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1997	100100-80					
1998	030700-42					



Modernizar faz
parte do processo

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1999	083700-93					
2002	063100-70					
2003	047500-72					
2005	000200-46					
2006	091400-03	069300-54	012000-37			
2007	043200-28					
2009	134300-93	108900-77	057600-76	015500-09	093100-09	
2010	000027-46	000785-25	000345-29			
2011	000270-53					
2012	000657-34	000617-52	000648-72			

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 24/05/2011		POSIÇÃO EM 23/10/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	AUT – autuação AUT – fase autuação	0 *	- *	01 44	22/10/12 07/08/12
02	AGA – aguardando audiência	126	11/04/11	200	03/09/12
03	PNO – pendente de notificação	277	11/05/11	-	-
04	REV – revisão para remessa ao TRT	0	-	-	-
05	RCT – Recebido pela Corregedoria (antigo PAN)	57	16/05/11	12	08/10/12
06	RCM – remessa à central de mandados	0	-	-	-
07	AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	72	09/05/11	-	-
08	PEN – pendente de designação de audiência	12	16/05/11	-	-
09	PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	PEN – pendente de aguardando apensamento (juntada de processo)	2	16/05/11	-	-
11	PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	PEN – pendente de outras providências	301	05/05/11	-	-
13	PET – aguardando analisar petição	0	-	-	-
14	PCD – pendente de confecção de mandado	10	23/05/11	-	-
15	PCD – pendente de confecção de guia de retirada	0	-	-	-
16	PCD – pendente de confecção de alvará	0	-	-	-
17	PCD – pendente de confecção de edital	13	16/05/11	-	-



Modernizar faz
parte do processo

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 24/05/2011		POSIÇÃO EM 23/10/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
18	PCP – pendente de confec. Carta Precatória	2	23/05/11	-	-
19	PCD – pendente de confecção de ofício	14	16/05/11	-	-
20	PCD – pendente de confecção de certidão	3	20/05/11	-	-
21	PZO – RELATÓRIO DE VCTO. PRAZO	384	02/05/11	22	08/10/12
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	9	18/01/11	-	-
	Processos sem tramitação há mais de 30 dias	42	19/06/12	01	20/09/12
23	RMT – Remessa ao TRT	170	18/10/10	167	18/10/12
24	HMA – fase Homologação de acordo	90	18/08/11	97	18/08/11
25	HOM – fase Homologação de cálculos	153	24/07/12	132	24/07/12
26	CPS – Conclusos prolação de sentença de conhecimento – Juiz	0	-	-	-
	PAN – conclusos para prolatar sentença	-	-	02	10/10/12
27	LIQ – fase Liquidação	175	15/06/12	165	28/06/12
28	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligência externa em 01/03/2012	0	-	-	-
29	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligências – convênios em 01/03/2012	0	-	-	-
30	ROJ – Remetido ao Oficial de Justiça	15	03/10/12	33	08/10/12
31	ROS – Remetido do Oficial à Secretaria	9	09/10/12	12	09/10/12

(*) dados não apurados

Obs.:

- (1) Foram obtidos no dia 16/10/12 os seguintes relatórios: 01 – fase autuação, 22 (30 dias) e 23 a 31.
- (2) O único processo constante no relatório de feitos sem tramitação há mais de 30 dias encontra-se em carga com o Perito.

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS

(SAP1 – PRAZOS DA CORREGEDORIA):

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 18/10/11 e 18/10/12):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	60,15	56,91
Para audiência de instrução	0,00	0,00



	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	0,00	0,00
Para encerramento da instrução	5,89	4,55
Para 1ª sessão de julgamento	122,02	124,91
Para juntada da sentença	0,25	0,00
Para intimação	28,53	28,00
Líquido para sentença	188,31	186,36
Global	216,84	214,36
Total de processos listados	55	22

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 18/10/11 e 18/10/12):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	75,93	44,28
Para audiência de instrução	9,51	13,72
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	303,51	166,73
Para encerramento da instrução	129,66	84,09
Para 1ª sessão de julgamento	149,42	121,26
Para juntada da sentença	1,08	0,00
Para intimação	25,87	29,13
Líquido para sentença	466,09	283,59
Global	491,96	312,72
Total de processos listados	256	54

13.3. Fase de execução (entre 18/10/11 e 18/10/12):

Para início da liquidação	67,10
Para apresentação de cálculos	72,61
Para homologação do cálculo	61,96
Para entrega do Mandado ao Oficial	19,64
Para citação	18,35
Para realização da penhora	27,90
Global	267,56
Total de processos listados	77

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:



Modernizar faz
parte do processo

14.1. META 7 DO TRT/15:

(baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos – no 1º grau)

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 30/09/12
2005	0
2006	0
2007	0
2008	0
2009	1
2010 (jan/set)	19
TOTAL	20

14.2. META 2 DO CNJ – 2009:

(julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ set/12	SALDO EM 30/09/2012
2	2	0

14.3. META 2 DO CNJ – 2010:

(julgar todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ SET/12	SALDO EM 30/09/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
63	63	0

14.4. META 3 DO CNJ – 2010 – EXECUÇÃO:



Modernizar faz
parte do processo

	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.339	951	1,33
FISCAIS	21	17	1,07
TOTAL	1.360	968	1,33

14.5. META 3 DO CNJ – 2011:

(julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	GRAU CUMPRIMENTO
2011	827	900	108,8 %
2012	561	576	102,7 %

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACENJUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara informou que utiliza as ferramentas, à exceção do SIEL.

Não foram encontradas pendências do BACENJUD nesta data.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 24/05/2011:

Cumpridas integralmente.



17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. Expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2. Otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. Empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. Designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. Controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT/15**;
- 17.6. Implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª Instância;
- 17.7. Criação de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. Expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. Na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-gestão;
- 17.11. Proceder à elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no sistema, além da dificuldade de impressão e liberação na internet;
- 17.12. Designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução, notificando as partes;
- 17.13. Recomenda-se que sejam sempre disponibilizados os despachos na internet, a fim de que esta espelhe fielmente a tramitação dos autos, de maneira que a parte não tenha necessidade de se dirigir à Vara para compulsar os autos fisicamente; sugere-se que os servidores, ao manusearem os autos, verifiquem se há despachos a serem liberados e, em caso positivo, procedam à liberação;



18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1.** As determinações contidas nos despachos deverão ser cumpridas em única etapa, a fim de evitar o manuseio desnecessário do processo e o consequente trabalho de nova análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara;
- 18.2.** Sanear relatório de processos “Aguardando Solução de Recurso no TST”, atentando para os casos em que houve despacho denegatório do recurso de revista e que não houve interposição de Agravo de Instrumento. Observar a Secretaria que essa informação é recebida pela Vara por meio do sistema e-Remessa;
- 18.3.** A Secretaria deverá dar cumprimento aos Comunicados GP-CR 66/2012 e 68/2012 relativos ao e-Gestão;
- 18.4.** A Secretaria deverá continuar a dar o efetivo prosseguimento a todos os processos que se encontram relacionados nos seguintes andamentos, extraídos dos respectivos relatórios, nesta data:
- “**BDT** – Registro no BNDT...”;
- “**DEX** – Expedido...”;
- “**LNS** – Lançamento de solução...” e
- “**TRA** – Trânsito em julgado...”
- 18.5.** Continuar o saneamento do banco de dados do relatório ‘**RMT**’ relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos, conforme o disposto no Comunicado SJJ1G – 15/2012, DE 28/02/12, do Serviço de Sistemas Judiciários de 1º Grau, que diz respeito aos detalhes dos relatórios de processos que precisam ser regularizados;
- 18.6.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das



Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 110/2011 e 31/12, todos do TRT 15ª Região;

- 18.7.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações.
Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação;
- 18.8.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o movimento 51 para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR N.º 31/2012, de 25/04/2012;
- 18.9.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o movimento 51, para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR n.º 31/2012, de 25/04/12. Observar, ainda, a efetivação da carga nos termos do artigo 7º, parágrafo 1º, do Capítulo CARG da CNC;
- 18.10.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados;
- 18.11.** Que o Juiz Titular, como Corregedor Permanente da Vara do Trabalho, proceda ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos;
- 18.12.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT N° 001/2011 e o Comunicado GP-CR n° 23/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência



AEE;

18.13. A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, assim como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos.

Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "SEF" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada;

18.14. A Secretaria da Vara também deverá continuar o saneamento das inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de processos nas fases:

‘AUT – AUTUAÇÃO’;

‘HMA – Homologação de Acordo’;

‘HOM – Homologação de cálculos’ e

‘LIQ – LIQUIDAÇÃO’

19. ATENDIMENTOS:

O Vice-Corregedor atendeu aos seguintes Advogados:

Dr. João aparecido Papassídero, Tesoureiro da OAB local, que em nome do Presidente veio tecer elogios ao Trabalho do Juiz e servidores da Vara.

Dr. Leonardo Augusto Rodrigues Ribeiro, que elogiou a dedicação e os trabalhos prestados pelo Juiz e Servidores, especialmente no que diz respeito à solução de um por demais complexo, mas que acabou por beneficiar mais de 200 (duzentos) trabalhadores.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado nos jornais locais “A tribuna” e “Jornal de Jales”. Também foram expedidos ofícios às Subsecções da OAB local, do município de



Auriflama e de Santa Fé do Sul;

- 20.2.** Foi informado pelo Diretor de Secretaria haver processos de execução coletiva reunindo grande número de ações, como, por exemplo, os processos de nº 346/02, com 146 processos reunidos fisicamente e mais 16 apensados virtualmente, 785/05 com 10 reclamações e 591/2006, com 21 processos reunidos;
- 20.3. Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente, de acordo com o Diretor de Secretaria. Porém, quando se trata de importação de dados da autuação integrada do 2º grau pelos fornecidos de 1º grau, ocorre, eventualmente, a troca de partes anteriormente cadastradas de forma correta, sendo necessária nova verificação e correção com nova inserção de dados;
- 20.4. CNPJ/CPF:** conforme informado pelo Diretor de Secretaria, não há saldo de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo;
- 20.5. Certidões:** em média, as certidões são expedidas instantaneamente. O requerente protocola o pedido já retira o documento. Quanto às certidões de objeto e pé, são expedidas no prazo máximo de 15 dias contados na data do protocolo.
- 20.6. Autuação integrada:** A Vara do Trabalho realiza autuação integrada com a 2ª instância, relativamente a processos que sobem com recurso;
- 20.7.** O Vice-Corregedor reuniu-se com os Oficiais de Justiça, momento em que enfatizou a necessidade de se dar atenção especial à efetividade das execuções com o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo.

Foi sugerido que os Oficiais mantenham um banco de dados atualizado sobre os devedores, a fim de evitar retrabalho, e que esse banco seja compartilhado com outras Varas contíguas que, por sua vez, também passariam informações a respeito de empresas localizadas nos limites dos Municípios.

Também foi sugerido que, por ocasião da pesquisa com a ferramenta ARISP, a penhora seja feita por termo nos termos do artigo 659, do CPC, subsidiário.



Com relação ao RENAJUD, foi sugerido que a Vara, após obter o resultado da pesquisa, notifique o devedor para que este apresente o carro na Secretaria para a respectiva penhora, sob pena de remoção;

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

- 21.1.** Substituição de equipamentos de informática.
- 21.2.** Retirada dos equipamentos ociosos substituídos anteriormente e que ocupam espaço precioso do acanhado prédio.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

- 22.1.** Requisitar a todos os Juízes que aqui atuaram a devolução imediata daqueles processos que se encontram em carga há mais de 90 (noventa) dias, com as respectivas sentenças prolatadas;
- 22.2.** Observar as disposições contidas no item 21, na íntegra, com expedição de ofício ao setor competente.

23. AVALIAÇÃO:

- 23.1.** A Vara do Trabalho apresenta performance muito satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 108,8% e até 31/08/12, de 100,4%;
- 23.2.** O percentual médio de conciliação na 15ª Região é de 45%.
A Corregedoria Regional considera ideal o índice igual ou superior a 40%. Nesta Unidade, os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 49,2% em 2011 e 47,8% em 2012, apurado até 31/08/2012;
- 23.3.** A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação;
- 23.4.** A Vara do Trabalho apresenta situação muito satisfatória quanto aos serviços,



Modernizar faz
parte do processo

conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1;

- 23.5.** Os processos em execução apresentaram redução de 4,9% no período de 2010/2011, o que se mostra satisfatório. Entretanto, o acréscimo de 8,6% (até 31/08/12) requer atuação da Vara para redução contínua dos processos em execução, a fim de se evitar o crescimento da taxa de congestionamento;
- 23.6.** O Vice-Corregedor elogia, ainda, os prestigiosos esforços observados pelo Juiz e servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada.

24. ACOMPANHAMENTO MENSAL:

Desnecessário o encaminhamento do relatório mensal de acompanhamento, pois a Vara já atingiu a meta de 30 dias de processos sem tramitação.

25. ENCERRAMENTO:

Às 15h30min, após consignar seu agradecimento pela atenção dispensada por parte de todos, assim como pela amável acolhida da equipe correicional pelo Magistrado e Servidores, e nada mais havendo a tratar, procedeu-se ao encerramento dos trabalhos de correição e da presente ata, a qual será posteriormente assinada pelo Desembargador Vice-Corregedor por via digital.