



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE JOSÉ BONIFÁCIO (Nº 110)

Endereço: Avenida São João, 52 (nova sede).

Data da instalação: 07/04/1.995

2. DATA E HORÁRIO:

06/11/2012 – terça-feira – início: 10h, encerramento: 16h30min.

3. PRESENTES:

3.1. VICE-CORREGEDOR REGIONAL: Desembargador Gerson Lacerda Pistori.

3.2. JUIZ TITULAR: Dr. Alexandre Garcia Müller, embora em gozo de férias.

3.3. JUIZ SUBSTITUTO: Dr. Renato Ferreira Franco.

3.4. SERVIDORES DA CORREGEDORIA: Ayrton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo, Jenner Eduardo dos Santos, João Henrique de Sá Santana e Luís Cláudio da Silva.

3.5. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS: Fernando Pinto Alexandre, Sílvia Mano Hackme Arabe e Taíla Mussi Izar.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA:

(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)



- 4.1. JUIZ TITULAR:** Dr. Alexandre Garcia Müller, desde 06/10/2009 (atualmente em gozo de férias).
- 4.2. JUIZ SUBSTITUTO:** Dr. Renato Ferreira Franco, desde 17/10/2012.
- 4.3. DIRETOR DE SECRETARIA:** Fernando Pinto Alexandre, desde 26/03/2012.
- 4.4. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E ATÉ 18/11/2011:**
(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações)

A informação consta do Anexo I.

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO:

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

NOME	FUNÇÃO COMMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Andrea Vieira Sako Garcia (AJEM)		12/12/2005	10h00 às 17h00
2. Fernando Pinto Alexandre	Cj-03 diretor de secretaria de vt	30/01/2012	10h00 às 19h00
3. Francisco Roberto Santana (AJEM)		20/07/1998	10h00 às 17h00
4. Graziela Hoshino dos Santos		09/03/2012	08h30 às 16h30
5. Joao Marcelo Mattos Siqueira	Fc-02 assistente	11/10/2011	09h00 às 17h00
6. Milena Aparecida Elias Alves	Fc-04 secretário de audiência	04/05/2005	09h00 às 18h00
7. Neide Alves (REQ)	Fc-01 executante	23/03/1998	11h30 às 18h30
8. Renato Kazuo Sasaki	Fc-04 calculista	09/05/2005	08h00 às 16h00
9. Silvia Mano Hackme Arabe	Fc-05 assistente diretor secretaria	06/06/1997	10h00 às 18h00
10. Simone Feitosa Canata	Fc-05 assistente de juiz	12/12/2011	09h00 às 17h00
11. Taíla Mussi Izar		29/02/2012	09h00 às 17h00
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			09
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			01
DELTA ATUAL			0

(1) Horários informados pelo Diretor de Secretaria.



4.6. AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 e 2012 (ATÉ 30/09/12): (Fonte: Setor de Registros Funcionais)

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS	
		2011	2012
Renato Kazuo Sasaki	Tratamento da própria saúde	-	01
Sílvia Mano Hackme Arabe	Idem	-	01
Taíla Mussi Izar	Idem	-	01

5. LIVROS DE CARGAS VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
0257/12	000845-68.2011	30/08/12
0258/12	027600-03.2009	30/08/12
0261/12	000824-92.2011	30/08/12
0268/12	000511-97.2012	05/09/12
0273/12	001144-45.2011	06/09/12



Modernizar faz
parte do processo

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências)

Não foram constatadas irregularidades.

As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas eletronicamente desde 2011.

Observar a recomendação constante do item '17.7'.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS:

(Fonte: Vara do Trabalho)

7.1. ANO DE 2011: 224 dias úteis – 200 sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS [não apenas os períodos do dia]	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	2ª-f. à 5ª-f.	13h00 às16h30	3	520	10 minutos
URS	Idem	Idem	2	377	20 minutos
URO	Idem	Idem	3	434	20 minutos
INSTRUÇÕES	Idem	Idem	3	419	30 minutos
JULGAMENTOS (1)	6ªf.	17h00às18h00	10	506	05minutos
OUTRAS (2)	2ª-f. à 5ª-f.	13h00 às16h30	02	99	10minutos

(1) No ano de 2011 houve pauta de audiências de julgamento, com ciência às partes nos termos da Súmula 197, do C. TST e outras sem designação em pauta, ficando as partes cientes mediante publicação no DEJT.

(2) Dentre elas, as tentativas de conciliação em execução.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 29/10/2012) – 198 dias úteis – 184 sessões:



Modernizar faz
parte do processo

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data]	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA (4)	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE E DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS (3)	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	30/01/13	45	2ª- f à 5ª-f.	13h00 às 16h30	3	81	10 minutos
URS	30/01/13	55	Idem	Idem	2	91	20 minutos
URO	30/01/13	63	Idem	Idem	3	134	20 minutos
INSTRUÇÕES	30/01/13	185	Idem	Idem	3	136	30 minutos
JULGAMENTOS (1)	09/11/12	190	6ª-f.	17h às 18h	10	0	05 minutos
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO (2)	30/01/13	--	2ª- f à 5ª-f.	13h às 16h30	2	9	10 minutos

- (1) No ano de 2012 há pauta de julgamentos, com ciência às partes nos termos da Súmula 197, do C. TST. Quando não há designação em pauta, as partes são intimadas mediante publicação no DEJT.
- (2) No ano de 2012, também houve designação de audiência de tentativa de conciliação em execução, intercaladas entre os demais tipos de audiências.
- (3) A data da audiência não é designada no momento do protocolo da ação, pois é feita, inicialmente, uma triagem de acordo com a complexidade dos processos.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

- 8.1. **Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;
- 8.2. **Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a sexta-feira (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;
- 8.3. **Inciso III:** são realizadas audiências de segunda a sexta-feira (item 7, desta ata);
- 8.4. **Inciso IV** (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;
- 8.5. **Inciso V:**



Modernizar faz
parte do processo

- 8.5.1. **letra “a”**: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;
- 8.5.2. **letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;
- 8.5.3. **letra “c”**: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;
- 8.5.4. **letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;
- 8.5.5. **letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;
- 8.5.6. **letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;
- 8.5.7. **letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO QUADRIÊNIO:

2009	2010	2011	2012	VARIAÇÃO 2011-2012
386	422	589	707	20,0 %

* Até set/2012.

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:



ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.126	462	41,0 %
2010	781	275	35,2 %
2011	1.145	348	30,4 %
2012*	1.083	320	29,5 %

* Até set/2012.

9.3. ÍNDICE DE EXECUÇÃO:

	EM MOVIMENTAÇÃO	ARQUIVO PROVISÓRIO	INSS	EXECUÇÕES FRUSTRADAS	SOMA	
POSIÇÃO EM 31/12/2011	832	0	1	5	838	2012 Versus 2011
POSIÇÃO EM 30/09/2012	660	0	27	134	821	- 2,0 %

9.4. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE – 2011:

9.4.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 501

recursos ordinários interpostos: 439

índice: 87,6 %

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 60

agravos de petição interpostos: 36

índice: 60,0 %



Modernizar faz
parte do processo

9.4.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 501

embargos declaratórios: 69

índice: 13,8 %

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	232	197	1.972	1.126	984	87,4 %
2010	230	193	1.659	781	745	95,4 %
2011	224	200	2.121	1.145	978	85,4 %
2012*	181	162	2.055	1.083	965	89,1 %

* Até set/2012.

10.1. RESULTADOS DO MÊS DE OUTUBRO/2012:

A Vara apresentou no mês de Outubro/2012 os seguintes resultados em seus trabalhos:

10.1.1. PROCESSOS TRAMITADOS:

Dias Úteis	Processos tramitados	Média diária de Processos tramitados
22	1.383	62,86

10.1.2. DESPACHOS NO MÊS DE OUTUBRO/2012:



Modernizar faz
parte do processo

Dias Úteis	Processos tramitados DES	Média diária de Processos tramitados
22	689	38.09

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO:

Não houve.

11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO

TOTAL: 08

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2008	025300-05					
2010	000351-43					
2011	001885-11	001377-42	001235-38			
2012	001049-78	000460-86	000383-77			

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 22

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2001	0007900-40	0023900-18				
2006	0104600-05					
2008	0087800-28	0057200-24				
2009	0144500-87					
2010	0000030-26					
2011	0000580-84	0000194-54	0001147-18	0000284-62	0001787-21	
2012	0001328-82	0001814-67	0000226-25	0000063-45	0001477-78	0000267-89
2012	0001270-79	0000114-56	0001324-45	0001598-09		



Modernizar faz
parte do processo

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 10/08/2011		POSIÇÃO EM 06/11/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	AUT – autuação AUT – fase autuação	0 *	- *	- -	- -
02	AGA – aguardando audiência	263	09/06/11	430	27/08/12
03	PNO – pendente de notificação	16	13/07/11	-	-
04	REV – revisão para remessa ao TRT	3	10/08/11	-	-
05	RCT – Recebido pela Contadoria (antigo PAN)	19	11/07/11	-	-
06	RCM – remessa à central de mandados	0	-	-	-
07	AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	24	26/07/11	-	-
08	PEN – pendente de designação de audiência	17	05/08/11	-	-
09	PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	PEN – pendente de aguardando apensamento (juntada de processo)	0	-	-	-
11	PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	PEN – pendente de outras providências	113	07/07/11	-	-
13	PET – aguardando analisar petição	175	03/08/11	-	-
14	PCD – pendente de confecção de mandado	6	26/07/11	-	-
15	PCD – pendente de confecção de guia de retirada	0	-	-	-
16	PCD – pendente de confecção de alvará	0	-	-	-
17	PCD – pendente de confecção de edital	0	-	-	-
18	PCP – pendente de confec. Carta Precatória	2	03/08/11	-	-
19	PCD – pendente de confecção de ofício	7	02/08/11	-	-
20	PCD – pendente de confecção de certidão	0	-	-	-
21	PZO – RELATÓRIO DE VCTO. PRAZO	153	01/08/11	76	11/10/12
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	56	08/07/10	-	-
	Processos sem tramitação há mais de 30 dias	02	29/08/12	-	-
23	RMT – Remessa ao TRT	329	31/07/07	324	31/07/07
24	HMA – fase Homologação de acordo	14	15/06/12	13	15/06/12
25	HOM – fase Homologação de cálculos	-	-	-	-
26	CPS – Conclusos prolação de sentença de conhecimento – Juiz	-	-	-	-
	PAN – conclusos para prolatar sentença	12	25/10/12	-	-
27	LIQ – fase Liquidação	118	09/01/12	126	09/01/12



Modernizar faz
parte do processo

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 10/08/2011		POSIÇÃO EM 06/11/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
28	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligência externa em 01/03/2012	-	-	-	-
29	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligências – convênios em 01/03/2012	-	-	-	-
30	ROJ – Remetido ao Oficial de Justiça	39	04/10/12	83	15/10/12
31	ROS – Remetido do Oficial à Secretaria	36	01/10/12	02	05/11/12

Obs.: Foram obtidos no dia 29/10/12 os seguintes relatórios da primeira coluna:
01 – fase autuação, 22 (30 dias) e 23 a 31.

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS

(SAP1 – PRAZOS DA CORREGEDORIA):

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 29/10/11 e 29/10/12):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	83,24	75,44
Para audiência de instrução	23,96	12,53
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	83,55	76,50
Para encerramento da instrução	16,19	7,90
Para 1ª sessão de julgamento	26,90	32,37
Para juntada da sentença	0,02	0,98
Para intimação	3,49	3,79
Líquido para sentença	134,44	121,91
Global	137,93	125,70
Total de processos listados	129	81

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 29/10/11 e 29/10/12):



Modernizar faz
parte do processo

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	77,90	72,57
Para audiência de instrução	137,00	59,88
Para nomeação de perito	2,59	0,00
Para entrega do laudo pericial	162,21	143,96
Para encerramento da instrução	68,49	29,13
Para 1ª sessão de julgamento	43,57	34,27
Para juntada da sentença	0,04	4,10
Para intimação	7,11	5,27
Líquido para sentença	274,93	175,50
Global	282,04	180,77
Total de processos listados	346	129

13.3. Fase de execução (entre 29/10/11 e 29/10/12):

Para início da liquidação	16,67
Para apresentação de cálculos	50,29
Para homologação do cálculo	100,33
Para entrega do Mandado ao Oficial	18,77
Para citação	6,81
Para realização da penhora	42,92
Global	235,78
Total de processos listados	144

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

14.1. META 7 DO TRT/15:

(baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos – no 1º grau)

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 30/09/12
2005	0
2006	0
2007	0
2008	0
2009	3
2010 (jan/set)	8
TOTAL	11



14.2. META 2 DO CNJ – 2009:

(julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ set/12	SALDO EM 30/09/2012
1	1	0

14.3. META 2 DO CNJ – 2010:

(julgar todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ SET/12	SALDO EM 30/09/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
2	2	0

14.4. META 3 DO CNJ – 2010 – EXECUÇÃO:

	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	339	286	1,56
FISCAIS	7	9	0,31
TOTAL	346	295	1,55

14.5. META 3 DO CNJ – 2011:

(julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	GRAU CUMPRIMENTO
2011	1.145	978	85,4 %
2012	1.083	965	89,1 %



15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACENJUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara informou utilizar todas as ferramentas eletrônicas, sem dificuldades.

Não foram encontradas pendências do BACENJUD nesta data.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 10/08/2011:

Cumpridas integralmente.

17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1.** Expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2.** Otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3.** Empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4.** Designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5.** Controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT/15**;
- 17.6.** Implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª Instância;
- 17.7.** Manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos



- documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. Expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
 - 17.9. Na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
 - 17.10. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-gestão;
 - 17.11. Proceder à elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no sistema, além da dificuldade de impressão e liberação na internet;
 - 17.12. Designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução, notificando as partes;
 - 17.13. Recomenda-se que sejam sempre disponibilizados os despachos na internet, a fim de que esta espelhe fielmente a tramitação dos autos, de maneira que a parte não tenha necessidade de se dirigir à Vara para compulsar os autos fisicamente; sugere-se que os servidores, ao manusearem os autos, verifiquem se há despachos a serem liberados e, em caso positivo, procedam à liberação;
 - 17.14. Que o Juízo estude a possibilidade de reduzir o prazo da realização da 1ª audiência, principalmente para os processos do Rito Sumaríssimo. Para este o prazo para realização deverá ser de 40 (quarenta) dias, o que não vem ocorrendo, já que o atual é de 55 (cinquenta e cinco).

18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1. A Secretaria da Vara deverá continuar a sanear as inconsistências e eventuais atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo”, com acompanhamento diário através de relatórios, de maneira que o prazo de 30 de trinta dias de feitos sem tramitação seja mantido;
- 18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a



seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
052600-59.1999	Consoante artigo 4º do Capítulo ORD, da CNC, abrir novo volume a partir de fl. 600, renumerando-se as posteriores. Após, dar continuidade aos atos processuais em execução;
066600-37.2011	Cumprir, com efetividade, os termos do r. despacho de fl. 121, de 10/09/2012;
001307-25.2011	Por via eletrônica, informar a Vara Deprecante acerca da data e hora para a realização da praça e leilão designados.

- 18.3.** As determinações contidas nos despachos deverão ser cumpridas em única etapa, a fim de evitar o manuseio demorado do processo e o conseqüente trabalho de nova análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara;
- 18.4.** Sanear relatório de processos “Aguardando Solução de Recurso no TST”, atentando para os casos em que houve despacho denegatório do recurso de revista e que não houve interposição de Agravo de Instrumento. Observar a Secretaria que essa informação é recebida pela Vara por meio do sistema e-Remessa;
- 18.5.** A Secretaria deverá dar cumprimento aos Comunicados GP-CR 66/2012 e 68/2012 relativos ao e-Gestão.
- 18.6.** A Secretaria deverá manter o saneamento dos relatórios, dando efetivo prosseguimento a todos os processos que eventualmente se encontrarem relacionados nos respectivos andamentos:
- “**ALO** – Anulada a ocorrência...”;
 - “**ALT** – Alteração cadastral...”;
 - “**BDT** – Registro no BNDT...”;



Modernizar faz
parte do processo

- “**DEX** – Expedido...”;
- “**LNS** – Lançamento de solução...” e
- “**TRA** – Trânsito em julgado...”

- 18.7.** Continuar o saneamento do banco de dados do relatório ‘**RMT**’ relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos, conforme o disposto no Comunicado SSJ1G – 15/2012, DE 28/02/12, do Serviço de Sistemas Judiciários de 1º Grau, que diz respeito aos detalhes dos relatórios de processos que precisam ser regularizados;
- 18.8.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n.ºs 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n.ºs 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 110/2011 e 31/12, todos do TRT 15ª Região;
- 18.9.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação;
- 18.10.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o movimento 51 para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR N.º 31/2012, de 25/04/2012;
- 18.11.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o movimento 51, para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR n.º 31/2012, de 25/04/12. Observar, ainda, a efetivação da carga nos termos do artigo 7º, parágrafo 1º, do Capítulo CARG da CNC;



- 18.12. A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados;
- 18.13. Que os Juízes Titular e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos;
- 18.14. A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e o Comunicado GP-CR nº 23/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE;
- 18.15. A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, assim como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "SEF" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada;
- 18.16. A Secretaria da Vara também deverá manter o saneamento das eventuais inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de processo na **fase** 'AUT – AUTUAÇÃO', **fase** 'HMA – Homologação de Acordo', **fase** 'HOM – homologação de cálculos' e **fase** 'LIQ – LIQUIDAÇÃO'

19. ATENDIMENTOS:

Não houve atendimento a partes nem a Advogados.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:



Modernizar faz
parte do processo

- 20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado no jornal local “Folha de José Bonifácio”. Também foram expedidos ofícios às Subseções da OAB local e dos municípios de Birigui, São José do Rio Preto, Potirendaba, Monte Aprazível e Buritama;
- 20.2. Foi informado pelo Diretor de Secretaria haver processos de execução coletiva reunindo grande número de ações, como, por exemplo, os processos de nº 0467/98, com 42 processos reunidos, 0666/11, com 64 e 0045/12, com 09 ações apensadas;
- 20.3. **Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente, de acordo com o Diretor de Secretaria;
- 20.4. **CNPJ/CPF:** conforme informado pelo Diretor de Secretaria, não há saldo de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo;
- 20.5. **Certidões:** em média, as certidões são expedidas e entregues no prazo máximo de 24 horas;
- 20.6. **Autuação integrada:** A Vara do Trabalho realiza autuação integrada com a 2ª instância, relativamente a processos que sobem com recurso;
- 20.7. O Vice-Corregedor reuniu-se com os Oficiais de Justiça, momento em que enfatizou a necessidade de se dar atenção especial à efetividade das execuções com o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo.

Foi sugerido que os Oficiais mantenham um banco de dados atualizado sobre os devedores, a fim de evitar retrabalho, e que esse banco seja compartilhado com outras Varas contíguas que, por sua vez, também passariam informações a respeito de empresas localizadas nos limites dos Municípios.

Também foi sugerido que, por ocasião da pesquisa com a ferramenta ARISP, a penhora seja feita por termo nos termos do artigo 659, do CPC, subsidiário.

Com relação ao RENAJUD, foi sugerido que a Vara, após obter o resultado da pesquisa, notifique o devedor para que este apresente o carro na Secretaria para a respectiva penhora, sob pena de remoção;



Para melhor alcance nos resultados, principalmente com relação ao RENAJUD, o Desembargador Vice-Corregedor sugere que a Vara conte com os serviços de um Leiloeiro, que possua, inclusive, local para depósito dos veículos removidos e que também poderia se utilizar de um meio eletrônico para a exposição dos bens;

- 20.8.** O Assessor da Corregedoria reuniu-se com o Diretor de Secretaria, oportunidade em que dialogaram sobre as metas do planejamento estratégico, principalmente no que se refere à otimização das rotinas de trabalho, transparência, efetividade e qualidade, assim como gestão de processos por meio dos relatórios extraídos do sistema de acompanhamento processual (SAPIG) e utilização dos roteiros de ação, tudo com vistas à manutenção da boa ordem processual e qualidade de vida.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

- 21.1.** Fornecimento de notebooks ou *tablets* para o trabalho dos Oficiais de Justiça;
- 21.2.** Envio de computadores mais modernos e rápidos;
- 21.3.** Reavaliação das quantidades de FC-02.
- 21.4.** Adequação urgente do delta de servidores.

Antecipando-se, pelo Vice-Corregedor foi dito que tal matéria vem recebendo especial atenção por parte da Presidência, por tratar-se de questão peculiar a todas as unidades.

Informou, ainda, já estar em trâmite no Congresso Nacional proposta de Projeto de Lei para ampliação do quadro de Servidores.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

- 22.1.** Requisitar a todos os Juízes que aqui atuaram a devolução imediata daqueles processos que se encontram em carga há mais de 90 (noventa) dias, com as



respectivas sentenças prolatadas;

- 22.2.** Observar as disposições contidas nos itens '21.1', '21.2' e '21.3', com expedição de Ofícios à Presidência do Tribunal para estudos de viabilidade.

23. AVALIAÇÃO:

- 23.1.** A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, evoluindo de 85,4% em 2011 para 89,1% em 2012, apurado até 30/09/12;
- 23.2.** O percentual médio de conciliação na 15ª Região é de 45%.
A Corregedoria Regional considera ideal o índice igual ou superior a 40%. Nesta Unidade, os índices de conciliação apresentam-se insatisfatórios, tendo ficado em 30,4% em 2011 e 29,5% em 2012, apurado até 30/09/2012;
- 23.3.** A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação;
- 23.4.** A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1;
- 23.5.** Os processos em execução apresentaram redução de 2,0% no período de 2011-2012, o que se mostra satisfatório, porém requer atuação da Vara para redução contínua dos processos em execução, a fim de se evitar o crescimento da taxa de congestionamento;
- 23.6.** O Vice-Corregedor elogia, ainda, os prestigiosos esforços observados pelos Juízes e servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada.

24. ACOMPANHAMENTO MENSAL:

Desnecessário o encaminhamento do relatório mensal de acompanhamento, pois a Vara já atingiu a meta de 30 dias de processos sem tramitação.



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



Modernizar faz
parte do processo

25. ENCERRAMENTO:

Às 16h30min, após consignar seu agradecimento pela atenção dispensada por parte de todos, assim como pela amável acolhida da equipe correicional pelos Magistrados e Servidores, e nada mais havendo a tratar, procedeu-se ao encerramento dos trabalhos de correição e da presente ata, a qual será posteriormente assinada pelo Desembargador Vice-Corregedor por via digital.