



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – 1ª VARA DO TRABALHO DE JUNDIAÍ – Nº 02

Endereço: Rua da Padroeira, 499 - 7ª andar - Centro

Data da instalação: 30/03/1944

2. DATA E HORÁRIO:

26/06/2012 – Terça-feira – início: 10h, encerramento: 16h30min

3. PRESENTES:

3.1. CORREGEDOR REGIONAL:

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2. JUÍZA TITULAR:

Dra. Larissa Carotta Martins da Silva Scarabelim

3.3. JUÍZA AUXILIAR:

Dra. Camila Moura de Carvalho

3.4. JUIZ AUXILIAR:

Dr. Rosério Firmo

3.5. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Camila Martins de Oliveira, Norberto Defavari, Roberto Victorino da Silva e Paula Ferrini Damasio.

3.6. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:

Leandro Giantini Trabuco, Janaina Ramos Torricelli e Valusse Gois Torres.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):



4.1. JUÍZA TITULAR:

Dra. Larissa Carotta Martins da Silva Scarabelim – desde 05/04/2004.

4.2 . DIRETOR DE SECRETARIA:

Leandro Giantini Trabuco – desde 06/09/2011.

4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2011/2012 (até junho/2012)- (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Agnes Munguba Corral (REM)	Fc-04 assistente técnico VT	20/06/2011	9h30 às 17h30
2. Carla Nardi Martins (AJEM-Sec)	Fc-05 assistente de juiz	05/12/2007	variável
3. Carla Rodrigues Alves Pardal de Souza	Fc-02 assistente	18/02/2008	10h30 às 18h00
4. Deise de Oliveira Fernandes (REQ)	Fc-01 executante	19/09/2011	10h30 às 18h00
5. Flavia Cardoso Leon (REM)		08/06/2012	12h00 às 19h00
6. Janaina Ramos Torricelli	Fc-05 assistente diretor secretaria	16/06/2005	11h00 às 18h30
7. Laura Cristina Chequini		10/02/2011	12h00 às 19h00
8. Leandro Giantini Trabuco	Cj-03 diretor secretaria VT	06/09/2011	08h30 às 18h30
9. Luis Francisco Del Duca Canfield	Fc-04 calculista	06/06/1997	8h30 às 17h00
10. Marina de Conti Fiore	Fc-05 assistente de juiz	14/07/2008	variável
11. Nivea Alves Marietti	Fc-02 assistente	07/01/2009	10h00 às 17h30
12. Rafael Lyra Barreto	Fc-04 secretário de audiência	18/10/2010	11h00 às 18h30
13. Renata Carla Ferreira de Souza (REQ)	Fc-01 executante	23/05/2011	12h00 às 19h00
14. Sebastião de Araújo Pinto	Fc-02 assistente	23/02/2011	9h30 às 17h30
15. Tania Fanti Pata		26/03/2012	9h00 às 15h00
16. Valusse Gois Torres		02/03/2011	10h30 às 18h00
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			9
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			4
DELTA ATUAL			(+) 1

(1) horário informado pelo Diretor de Secretaria

Obs.: A servidora Marina de Conti Fiore não é contada (Assist. Juiz Substituto).

Obs.: A servidora Tânia Fanti Pata é readaptanda e não é contada no delta.



4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011/2012 (01/06/2011 a 31/05/2012) (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
1. Marina de Conti Fiore	Licença para tratamento da própria saúde	21 dias em 2012
2. Tania Fanti Pata	Licença para tratamento da própria saúde	208 dias em 2011 84 dias em 2012

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
2233/2012	1887-88.2011	30/04/12
2498/2012	208800-73.2009	11/05/12
2499/2012	216200-12.2007	11/05/12
2500/2012	196100-96.2007	11/05/12
2501/2012	141000-96.2007	11/05/12
2614/2012	1343-03.2011	16/05/12
2620/2012	05-57.2012	17/05/12

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (*Carga Rápida*):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos a Juízes.

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas em meio eletrônico.

Observar a recomendação constante do **item 17.6**.



7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2011: dias úteis: 232 – sessões: 227 (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	2ª a 5ª feiras	13h15 às 13h30	4	925	5 minutos
URS	2ª a 5ª feiras	13h35 às 14h45	6	549	10 minutos
URO	2ª a 5ª feiras	13h35 às 14h45	2	243	10 minutos
INSTRUÇÕES	2ª a 5ª feiras	14h55 às 15h25	4	719	15 minutos
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	6ª feiras	variável	variável	1.228	1 minuto
OUTRAS ⁽²⁾	2ª a 5ª feiras	13h05 às 13h15	1	593	10 minutos

(1) *Havia pautas próprias para audiências de julgamento, geralmente às sextas-feiras, com volume variável, de acordo com a demanda. A ciência da sentença era dada às partes, em regra, na forma da Súmula 197 do C. TST, salvo algumas exceções, em que houve publicação pelo DEJT.*

(2) *Eram realizadas audiências para tentativas de conciliação em execução diariamente (uma por dia). Além disso, em algumas datas foram realizadas pautas extras de audiências para tentativa de conciliação em execução (p.ex. 25/04/2011, 29/11/2011, 02/12/2011).*

(3) *No período de agosto de 2011 a janeiro de 2012 houve uma alteração na estruturação da pauta, no que se refere às audiências de instruções. Em tal período, às terças-feiras, eram realizadas somente audiências de instrução (8 audiências por terça-feira).*

(4) *Em alguns períodos as audiências se alteram entre quartas e sextas-feiras, no período da manhã.*

(5) *Foram realizadas algumas pautas extras, em datas específicas. Por exemplo, no dia 25/11/2011 foram realizadas 30 audiências iniciais.*

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 21/06/2012) – Dias úteis: 112 – sessões: 107

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	27/08/2012	67	2ª f a 5ª f	13h15 às 13h30	5	181	5 minutos
URS	13/08/2012	53	2ª f a 5ª f	13h35 às 14h45	4	114	10 minutos
URO	27/08/2012	67	2ª f a 5ª f	13h35 às 14h45	1	68	10 minutos
INSTRUÇÕES	06/09/2012	77	2ª f a 5ª f	14h55 às 15h25	4	186	15 minutos
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	10/07/2012	93	6ª f	variável	---	82	1 minuto
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾	17/07/2012	---	2ª f a 6ª f	13h05 às 13h15	1	14	5 minutos



- (1) *Há pautas próprias para audiências de julgamento, geralmente às sextas-feiras, com volume variável, de acordo com a demanda. A ciência da sentença é dada às partes, em regra, na forma da Súmula 197 do C. TST, salvo algumas exceções, em que há publicação pelo DEJT.*
- (2) *São realizadas audiências para tentativas de conciliação em execução diariamente (uma por dia).*
- (3) *No período de agosto de 2011 a janeiro de 2012 houve uma alteração na estruturação da pauta, no que se refere às audiências de instruções. Em tal período, às terças-feiras, eram realizadas somente audiências de instrução (8 audiências por terça-feira).*
- (4) *Foram realizadas algumas pautas extras, em datas específicas. Por exemplo, no dia 15/06/2012 foram realizadas 17 audiências iniciais.*

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1. Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2. Inciso II: são realizadas audiências de segunda-feira a sexta-feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3. Inciso III: são realizadas audiências de segunda-feira a sexta-feira (item 7, desta ata);

8.4 Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

8.5. Inciso V:

8.5.1. letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, exceto o Sistema de Informações Eleitorais - SIEL;

8.5.2. letra “b” (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3. letra “c”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, exceto o Sistema de Informações Eleitorais - SIEL;

8.5.4. letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

8.5.5. letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata;**



8.5.6. letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7. letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO:

2009	2010	2011	2012*	VARIAÇÃO 2011-2010
1073	905	739	856	-18,3%

* Até maio/2012

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1974	574	29,1%
2010	1771	725	40,9%
2011	1664	577	34,7%
2012*	754	251	33,3%

* Até maio/2012

9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:

9.3.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 1.119

recursos ordinários interpostos: 884

índice: 79,0%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 452

agravos de petição interpostos: 148



índice: 32,7%

9.3.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 1.119

embargos declaratórios: 477

índice: 42,6%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	232	216	3965	1974	1725	87,4%
2010	230	228	4056	1771	1939	109,5%
2011	232	227	4257	1664	1830	110,0%
2012*	98	96	1618	754	637	84,5%

*Até maio/2012

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 24

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1991	84902-53					
1992	187600-06	310000-22				
1993	263601-95					
1996	20900-98					
1997	106701-45					
2002	46700-21					
2004	80200-10					
2005	78200-03	208500-53	132800-71			
2007	23800-68					
2008	146500-12					
2009	11300-96	146500-75	8800-57	56400-74	151000-87	
2010	2039-73	1275-87				
2011	1318-87	1124-87	1360-39	1745-84		

11.2. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 11



ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1988	134000-60					
1993	166600-13					
2004	149200-97					
2007	3400-33					
2008	117300-57					
2009	64600-70	108400-51	182500-74	99100-65	157000-06	
2010	1154-54					

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 01/08/2011		POSIÇÃO EM 26/06/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no Andamento AUT – autuação	5	01/08/11	-	-
	Processos na Fase AUT – autuação	*	*	81	09/07/1996
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	262	09/05/11	560	23/03/2012
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	324	22/07/11	-	-
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	16	26/07/11	-	-
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos/RCT – Remetido a Contadoria	93	20/06/11	21	30/05/2012
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	267	06/04/11	-	-
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	1	20/07/11	-	-
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	-	-	-	-
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	*	*	*	*
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	12	20/07/11	-	-
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	*	*	*	*
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	423	27/06/11	-	-
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	518	14/07/11	-	-
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	3	28/07/11	-	-
15	Processos no andamento PCD – pendente de	7	29/07/11	-	-



	confeção de guia de retirada				
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	-	-	-	-
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	5	19/07/11	-	-
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	3	27/07/11		
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	14	19/07/11	-	-
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	54	14/07/11	-	-
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	2037	02/05/11	1115	02/03/2012
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	206	08/02/11	-	-
	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	*	*	3	23/03/2012
	Processos sem tramitação há mais de 60 dias	*	*	10	23/03/2012
	Processos sem tramitação há mais de 30 dias			27	23/03/2012
23	Processos no andamento RMT – remessa ao TRT	*	*	601	26/06/2002
24	HMA – homologação de acordo	*	*	273	16/02/2006
25	HOM -homologação de cálculos	*	*	328	28/11/2011
26	CPS – conclusos prolação de sentença conhecimento – juiz/ PAN – conclusos para julgamento - prolatar sentença	*	*	8	28/05/2012
27	LIQ - liquidação	*	*	290	27/108/2006
28	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa	*	*	6	24/04/2012
29	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios	*	*	1	10/05/2012
30	Processos no andamento ROJ – Remetido ao Oficial de Justiça	*	*	62	17/05/2012
31	Processos no andamento ROS – Remetido do Oficial à Secretaria	*	*	8	15/06/2012
32	Des - Despacho	*	*	300	31/05/2012

* Não apurado

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 21/06/2011 e 21/06/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	68,02	74,21
Para audiência de instrução	47,65	4,88
Para nomeação de perito	0	0
Para entrega do laudo pericial	0	0



Para encerramento da instrução	13,55	7,53
Para 1ª sessão de julgamento	36,88	30,08
Para juntada da sentença	1,3	2,53
Para intimação	25,21	10,45
Líquido para sentença	162,02	119,24
Global	187,23	129,69
Total de processos listados	132	75

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 21/06/2011 e 21/06/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	65,53	69,95
Para audiência de instrução	189,21	37,34
Para nomeação de perito	9,07	0,5
Para entrega do laudo pericial	428,98	205,38
Para encerramento da instrução	114,26	47,64
Para 1ª sessão de julgamento	53,18	36,68
Para juntada da sentença	2,69	5,88
Para intimação	28,42	16,63
Líquido para sentença	441,28	187,07
Global	469,69	203,7
Total de processos listados	339	97

13.3. Fase de execução (entre 21/06/2011 e 21/06/2012):

Para início da liquidação	44,83
Para apresentação de cálculos	41,19
Para homologação do cálculo	129,96
Para entrega do Mandado ao Oficial	70,42
Para citação	62,85
Para realização da penhora	372,55
Global	721,81
Total de processos listados	212

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 31/05/2012
2005	0
2006	3
2007	10



2008	12
2009	58
2010 (janeiro/maio)	38
TOTAL	121

14.2. META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ MAIO/2012	SALDO EM 31/05/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
188	175	13

14.3. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

PROCESSOS	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	3369	2152	194	2,77
FISCAIS	72	44	32	1,74
TOTAL	3441	2196	226	2,75

14.4. META 3 DO CNJ – 2011 (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
1664	1830	110,0%

14.5. META 1 DO CNJ - 2012 (Julgar mais processos de conhecimento do que os distribuídos em 2012):

RECEBIDOS EM 2012 (janeiro/maio)	SOLUCIONADOS EM 2012 (janeiro/maio)	GRAU DE CUMPRIMENTO
754	637	84,5%

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENA JUD



15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza todas as ferramentas eletrônicas, exceto o Sistema de Informações Eleitorais – SIEL.

Não foram encontradas pendências do Bacen Jud, nesta data.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 01/08/2011:

Cumpridas, conforme informações do Diretor de Secretaria. Constatou a Corregedoria que a Vara não vem efetuando de forma plena a gestão por relatórios, consoante recomendação da Ata de Correição anterior.

17. RECOMENDAÇÕES:

17.1. expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meio de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;

17.2. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

17.3. empenho para redução do número de processos na fase de execução;

17.4. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;

17.5. controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15 e da Meta 2-2010 do CNJ;

17.6. manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;

17.7. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;



17.8. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;

17.9. No que concerne às funções dos estagiários, a Vara deverá observar as regulamentações da Lei nº 11.788/2008, bem como Ato Regulamentar nº 05/2005 e 05/2009 deste TRT.

18. DETERMINAÇÕES:

18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **30 dias de feitos sem tramitação.**

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
1154-59.2010	Incluir o feito no BNDT, se for o caso.
64600-70.2009	Incluir o feito no BNDT, se for o caso.
134000-60.1998	Notificar o reclamante para retirada da guia.
117300-57.2008	Incluir o feito no BNDT, se for o caso.
166600-13.1993	Cumprir o despacho de fl. 202.

18.3. Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

18.4. As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio demasiado do processo e conseqüente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.

18.5. Expedir, imediatamente, todas as guias de retirada e alvarás que se encontram pendentes de confecção, nesta data e constantes dos relatórios “Processo no Setor Destino Guia de Retirada” e “Processo no Setor Destino Alvará”.

18.6. Determina-se que os processos em diligências com os Oficiais de Justiça recebam a ocorrência “ROJ – Remetido ao Oficial de Justiça”. E assim que cumprida a diligência



interna ou externa, deverá ser passada a ocorrência “ROS – Remetido do Oficial à Secretaria”.

18.7. A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data.

Ord	Processo	Ano	Ord	Processo	Ano
1	172100-69	2007	6	1411-50	2011
2	516-26.	2010	7	152000-11	1998
3	1318-24	2010	8	199800-83	2008
4	153900-63	1997	9	1126-57	2011
5	248400-34	1991	10	1020-61	2012

18.8. A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011, 03/2011, 04/2012 e 05/2012, dos Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 107/2011, 110/2011, 11/2012, 29/2012, 31/2012, 40/2012, 42/2012 e 44/2012, do Comunicado DGCA n° 32/2012, do Comunicado GP n° 15/2012, 37/2012 e da Portaria GP-VPJ-CR n° 02/2012, todos do TRT 15ª Região.

18.9. O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.

18.10. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o andamento 51 para atendimento do sistema e-Gestão conforme Comunicado GP/CR n° 31/2012, de 25/04/2012.

18.11. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o andamento 51 para atendimento do sistema e-Gestão conforme Comunicado GP/CR n° 31/2012, de



25/04/2012. Observar, ainda, a efetivação da carga nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC.

18.12. A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.

18.13. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-Gestão.

18.14. Que os Juízes Titular/Substituto e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.

18.15. A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT N° 001/2011 e os Comunicados GP-CR n° 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE.

18.16. A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, bem como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada deverá ser lançado juntamente com a ocorrência "SEF" o prazo para a suspensão, a exemplo dos processos 3900-75.2002, 106900-62.2000, que não têm prazo de vencimento, dentre outros que se encontram no setor destino "armário" e o processo 16800-03.1996 que se encontra no setor destino mesa Leandro".

18.17. A Secretaria da Vara deverá buscar a excelência nos lançamentos no SAP, com o objetivo de manter a transparência dos atos processuais aos jurisdicionados.

18.18. Sanear banco de dados do relatório RMT, relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos.

18.19. Sanear inconsistências e serviços em atraso do relatório 27 – fase "LIQ".



19. ATENDIMENTOS:

O Corregedor atendeu os advogados, Dr. Marcio Vicente Faria Cozatti, OAB/SP 121.829, Presidente da OAB local e Dr. Cristiano de Arruda Denucci, OAB/SP 220.382, Representante da Comissão de Prerrogativas da OAB, que além da visita de cortesia ao Corregedor, elogiaram os serviços dos Magistrados e Servidores da Vara.

Dra. Ednilda dos Santos, OAB/SP 262.986, que apresentou representação formulada pelo Dr. Ivan Marques Santos, OAB/SP 124.866. A Advogada foi orientada a protocolar na Corregedoria a petição.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado nos jornais “Jornal da Cidade”, edição de 14/06/2012, pág. 03, “Jornal de Jundiaí”, de 22/06/2012, pág. 3, “Tribuna de Vinhedo”, de 15/06/2012, pág. D6 e “Jornal de Vinhedo”, de 16/06/2012, pág. 36. Foram também expedidos, pela Secretaria da Vara, ofícios aos Presidentes da 33ª e 166ª Subseções da OAB.

20.2. Foi informado pelo Diretor de Secretaria que, até a presente data, existem execuções coletivas englobando reunião de processos, como por exemplo: Processo nº. 401/2006 da executada Mabavi Materiais Básicos para Construção Vinhedo Ltda. (reunindo 23 execuções); processo nº. 2660/1993, movido em face do Instituto de Psiquiatria e Higiene Mental de Jundiaí (reunindo 19 execuções); processo nº. 231/2008, contra International Can (reunindo 25 execuções).

20.3. Verificação de pressupostos recursais: Há dificuldades quanto à autuação integrada, na importação de dados pelo SAP-2.

20.4. CNPJ/CPF: conforme informado pelo Diretor de Secretaria, há 205 (duzentos e cinco) processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ.

20.5. Certidões: o Diretor de Secretaria informou que o prazo médio para confeccionar e atender pedidos de certidões é de dois a cinco dias, dependendo do tipo da certidão.

20.6. A Vara do Trabalho realiza autuação integrada com a 2ª instância.



20.7. O Corregedor reuniu-se com a Juíza Titular, a Juíza Auxiliar, o Diretor de Secretaria, a Assistente do Diretor e os demais Servidores transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando à manutenção da boa ordem processual, a efetividade da prestação jurisdicional e a qualidade dos serviços.

20.8. O Corregedor recebeu do Serviço de Distribuição deste Fórum ofício de nº 205/12 subscrito pela Presidente da 166ª da OAB, protocolado sob o nº 48519, de 25/06/2012 com despacho da Exma. Juíza Cecy Yara Tricca de Oliveira encaminhando o ofício à Corregedoria.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

Foram encaminhadas as seguintes reivindicações:

21.1. A ocorrência “ROJ”, criada recentemente, não tem refletido com a necessária transparência a efetiva tramitação dos feitos. De fato, ao público externo a impressão que se dá é que os autos foram remetidos ao Oficial de Justiça, o que não ocorre. Ademais, a inclusão de tal ocorrência impossibilita qualquer tramitação no feito antes de ser lançada a ocorrência “ROS”. Tal restrição não se coaduna com a dinâmica verificada diariamente. Com frequência é necessário levar a despacho algum processo que esteja com diligência e a ocorrência “ROJ” impede.

21.2. Também com relação à ocorrência “ROJ”, a Vara sugere que tal ocorrência não seja contada no relatório de 30 dias nos Fóruns onde há Central de Mandados. De fato, nesses casos a Vara não tem ingerência direta quanto à distribuição e controle dos trabalhos dos Oficiais de Justiça, o que dificultará o cumprimento da meta dos 30 dias.

21.3. Manutenção preventiva nos cabos de rede. A deterioração dos cabos tem sido considerada como um dos fatores que causam, com certa frequência, quedas no Sistema de Acompanhamento Processual e acesso à internet.

21.4. A Caixa Econômica Federal e o Banco do Brasil não forneceram, até o momento, senhas de acesso para saldos de depósitos judiciais e recursais, embora já solicitadas por diversas vezes. Tal dificuldade não deve ser exclusiva deste Fórum, razão pela qual se sugere que a Presidência do Eg. Tribunal exorte os Bancos a efetuarem o cadastramento



de todas as unidades de maneira célere.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

Não há determinações.

23. AVALIAÇÃO:

23.1 A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 110,0%. No ano de 2012 (até o mês de maio) o índice ficou em 84,5%, demandando melhoria para evitar o aumento da taxa de congestionamento.

23.2. Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 34,7% em 2011 e em 33,3% até maio de 2012, em face das peculiaridades das ações, no entanto, demanda melhoria.

23.3.A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação, podendo a arrumação ter melhorias.

23.4. A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, necessitando, contudo, de melhorias quanto à otimização de rotinas, celeridade, efetividade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional.

23.5. Os processos em execução apresentaram redução de 35,1% (2010/2011) e de 2,2% (até maio de 2012) o que se mostra satisfatório.

23.6. O Corregedor reconheceu e elogiou os esforços dos Magistrados e Servidores na execução dos serviços visando alcançar as Metas de visão de futuro do Planejamento Estratégico do Tribunal.

24 – ACOMPANHAMENTO MENSAL

A Vara do deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro ser remetido **até o dia 31/07/2012**.



25. ENCERRAMENTO:

Às 16h30min, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, Servidores da Corregedoria, Juízes e Servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pelos Magistrados e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.