

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE LEME – Nº 134

Endereço: Rua Newton Prado, 148 - Centro

Data da instalação: 29/04/2005

2. DATA E HORÁRIO:

04/05/2012 - sexta-feira – início: 10h, encerramento: 15h30

3. PRESENTES:

3.1. CORREGEDOR REGIONAL :

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2. JUÍZA TITULAR:

Dra. Luciana Moro Loureiro

3.3. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Camila Martins de Oliveira, Paulo Roberto Rui Arantes, Roberto Victorino da Silva e Norberto Defavari.

3.4. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:

Renato Fernandes de Oliveira, Clayton Ricci e Marcos Antonio Brioschi e Guilherme Nogueira Ramos.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):

4.1. JUÍZA TITULAR:

Dra. Luciana Moro Loureiro - desde 19/07/2010

4.2. DIRETOR DE SECRETARIA:

Renato Fernandes de Oliveira - desde 26/03/2012

4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM (até abril/2012)- (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1)Anelise Lino de Queiroz (REQ)	FC-02 assistente	24/11/2009	09h00 às 17h00
2)Carlos Alberto Timoni de Oliveira		19/01/2011	12h00 às 19h00
3)Clayton Ricci	FC-05 assistente diretor secretaria	15/08/2007	10h00 às 19h00
4)Daniele Fernanda Stefani (REQ)	FC-01 executante	22/11/2011	09h00 às 17h00
5)Fabricio Lima Pereira (AJEM)		09/05/2005	
6)Guilherme Nogueira Ramos (REQ)	FC-04 secretário de audiência	11/04/2007	09h00 às 17h00
7)Marcelo Valeriano Macarenko	FC-02 assistente	29/04/2005	12h00 às 19h00
8)Marcos Antonio Brioschi	FC-04 calculista	16/05/2005	12h00 às 19h00
9)Marilia Joest Rebessi (REQ)	FC-02 assistente	04/11/2009	09h00 às 17h00
10)Priscila Thais Martins	FC-05 assistente de Juiz	07/04/2010	12h00 às 19h00
11)Renato Fernandes de Oliveira	CJ-03 diretor secretaria de VT	27/02/2012	08h00 às 19h00
12)Renato Francisco Normandia Moreira (AJEM)		29/04/2005	
13)Thiago Corte Uzun (REQ)	FC-01 executante	11/05/2010	12h00 às 19h00
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			07
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			05
DELTA ATUAL			zero

Obs.:

(1) horário informado pelo Diretor de Secretaria

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – (01/04/2011 até 31/03/2012) (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

	NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
1.	Carlos Alberto Timoni de Oliveira	Licença para tratamento da própria saúde	2 dias em 2012
	Marcelo Valeriano Macarenko	Licença para tratamento da própria saúde	1 dia em 2011
	Marília Joest Rebessi	Licença para tratamento da própria saúde	6 dias em 2011
	Renato Francisco Normandia Moreira	Licença para tratamento da própria saúde	65 dias em 2011

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
584/2012	26700-84.2005	19/03/12
722/2012	1082-64.2010	13/04/12
739/2012	1563-90.2011	18/04/12
740/2012	274-59.2010	18/04/12
752/2012	80200-26.2009	19/04/12
760/2012	85700-73.2009	23/04/12
761/2012	1896-76.2010	23/04/12
762/2012	158100-85.2009	23/04/12
769/2012	150500-13.2009	13/04/12

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (*Carga Rápida*):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas em meio eletrônico.

Observar a recomendação constante do **item 17.7**.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2011: dias úteis: **232** – sessões: **152** (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	2ª a 5ª-feira	13h00 às 15h30 (de 2ªf.) 9h00 às 15h00 (de 4ªf. e 5ªf.)	5	657	10
URS	2ª a 5ª-feira	13h00 às 15h30 (de 2ªf.) 9h00 às 15h00 (de 4ªf. e 5ªf.)	3	349	15
URO	2ª a 5ª-feira	13h00 às 15h30 (de 2ªf.) 9h00 às 15h00 (de 4ªf. e 5ªf.)	7	991	15
INSTRUÇÕES	2ª a 5ª-feira	13h00 às 15h30 (de 2ªf.) 9h00 às 15h00 (de 4ªf. e 5ªf.)	2	249	20
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	-----	-----	-----	-----	-----
OUTRAS ⁽²⁾	2ª a 5ª-feira	13h00 às 15h30 (de 2ªf.) 9h00 às 15h00 (de 4ªf. e 5ªf.)	1	88	10

(1) Em 2011 não houve pauta própria para audiências de julgamento. A ciência da decisão era dada mediante publicação no DEJT.

(2) No ano de 2011, as audiências de conciliação em execução são inseridas nas pautas normais.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 15/02/2012) – Dias úteis: 74 – sessões: 52

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	14/06/12	107	2ª a 5ª-feira	13h00 às 15h30 (de 2ªf.) 11h00 às 15h00 (de 4ªf.) 9h00 às 15h00 (de 5ªf.)	6	305	10

URS	14/06/12	87	2ª a 5ª-feira	13h00 às 15h30 (de 2ªf.) 11h00 às 15h00 (de 4ªf.) 9h00 às 15h00 (de 5ªf.)	2	80	15
URO	14/06/12	128	2ª a 5ª-feira	11h30 às 15h30 (de 2ªf.) 11h00 às 15h00 (de 4ªf.) 9h00 às 15h00 (de 5ªf.)	4	210	15
INSTRUÇÕES	14/06/12	269	2ª a 5ª-feira	13h00 às 15h30 (de 2ªf.) 11h00 às 15h00 (de 4ªf.) 9h00 às 15h00 (de 5ªf.)	2	97	20
JULGAMENTOS (1)	-----	283	-----	-----	-----	-----	-----
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO (2)	14/06/12	-----	2ª a 5ª-feira	13h00 às 15h30 (de 2ªf.) 11h00 às 15h00 (de 4ªf.) 9h00 às 15h00 (de 5ªf.)	-----	10	10

(1) No ano de 2012 não há designação de pautas próprias para audiências de julgamento. A ciência da sentença é dada às partes mediante publicação no DEJT.

(2) No ano de 2012, não há designação de pautas próprias para audiências de tentativa de conciliação, na fase de execução.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1. Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2. Inciso II: são realizadas audiências de 2ª a 5ª feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3. Inciso III: são realizadas audiências de 2ª a 5ª feira (item 7, desta ata);

8.4. Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

8.5. Inciso V:

8.5.1. letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da SIEL;

8.5.2. letra “b” (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3. letra “c”: verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da SIEL;

8.5.4. letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

8.5.5. letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

8.5.6. letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7. letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO DE 2009 A 2012:

2009	2010	2011	2012 *	VARIAÇÃO 2011-2010
512	651	870	857	33,6 %

* Até março/2012

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.721	1.056	61,4 %
2010	1.684	1.088	64,6 %
2011	1.937	878	45,3 %
2012*	391	219	56,0 %

* Até março/2012

9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:

9.3.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 715

recursos ordinários interpostos: 331

índice: 46,3 %

b)FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 66

agravos de petição interpostos: 46

índice: 69,7 %

9.3.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 715

embargos declaratórios: 63

índice: 8,8 %

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	232	170	2.496	1.721	1.893	110,0 %
2010	231	156	2.391	1.684	1.545	91,7 %
2011	232	152	2.675	1.937	1.718	88,7 %
2012*	58	42	654	391	404	103,3 %

*Até março/2012

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 06

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2005	160900-28	84700-77				
2006	43000-87					
2007	100500-77					
2009	128500-19					
2010	428-77					

11.2. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 22

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2005	84700-77	160900-28				
2006	43000-87					
2007	100500-77					
2009	43600-06	114900-28	128500-19	96100-49	110300-61	86900-18
2009	96100-49					
2010	428-77	1298-25	181-96	1894-09	746-60	
2011	719-43	1562-08	1564-75	1478-07	563-55	1084-97

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 01/09/2011		POSIÇÃO EM 04/05/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação Processos na fase AUT	64 *	18/08/2011 *	64 118	20/03/2012 29/11/2011
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	389	05/05/2011	280	31/01/2012
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	33	02/08/2011	02	29/03/2012
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	18	08/08/2011	01	12/04/2012
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	5	23/08/2011	0	-
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	40	10/08/2011	0	-
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	*	*	0	-
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	36	02/08/2011	06	14/03/2012
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	*	*	0	-
11	Processos no andamento PEN – pendente de confeção de ofício	-	-	-	-
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	43	10/08/2011	01	09/04/2012
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	208	03/08/2011	0	-
14	Processos no andamento PCD – pendente de confeção de mandado	1	16/08/2011	01	30/03/2012
15	Processos no andamento PCD – pendente de confeção de guia de retirada	*	*	0	-

16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	*	*	0	-
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	2	25/08/2011	02	28/03/2012
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	1	31/08/2011	0	-
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	*	*	0	-
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	*	*	0	-
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	514	08/07/2011	697	07/01/2005
22	Processos sem tramitação há mais de 30 dias	*	*	209	31/01/2012
23	Processos no andamento RMT – remessa ao TRT	*	*	443	24/04/2007
24	HMA – homologação de acordo	*	*	273	29/04/2011
25	HOM -homologação de cálculos	*	*	46	30/01/2012
26	CPS – conclusos prolação de sentença conhecimento - juiz	*	*	0	-
27	LIQ - liquidação	*	*	60	02/06/2011
28	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa	*	*	25	19/04/2012
29	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios	*	*	19	12/04/2012

* valor não apurado.

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAPI - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 27/04/2011 e 26/04/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	70,87	97,85
Para audiência de instrução	1,80	5,65
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	63,00	0,00
Para encerramento da instrução	6,24	7,50
Para 1ª sessão de julgamento	47,20	43,35
Para juntada da sentença	0,29	0,00
Para intimação	30,45	29,27
Líquido para sentença	126,72	154,35
Global	157,17	183,62
Total de processos listados	404	26

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 27/04/2011 e 26/04/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	81,72	94,47
Para audiência de instrução	10,32	19,26
Para nomeação de perito	8,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	147,78	205,00
Para encerramento da instrução	34,60	28,40
Para 1ª sessão de julgamento	42,73	28,24
Para juntada da sentença	0,22	0,00
Para intimação	24,28	15,53
Líquido para sentença	185,66	173,90
Global	209,95	189,43
Total de processos listados	609	58

13.3. Fase de execução (entre 27/04/2011 e 26/04/2012):

Para início da liquidação	27,86
Para apresentação de cálculos	90,59
Para homologação do cálculo	72,79
Para entrega do Mandado ao Oficial	1,76
Para citação	13,69
Para realização da penhora	13,66
Global	220,34
Total de processos listados	29

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 31/03/2012
2005	0
2006	0
2007	0
2008	0
2009	3
2010 (janeiro a março)	3
TOTAL	6

14.2. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

PROCESSOS	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.249	954	616	1,55

FISCAIS	289	292	198	1,34
TOTAL	1.538	1.246	814	1,53

14.3. META 3 DO CNJ – 2011 (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
1.937	1.718	88,7 %

RECEBIDOS EM 2012	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
391	404	103,3 %

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza as ferramentas eletrônicas, com exceção da SIEL, em razão de o sistema ser lento e as informações, geralmente, estarem desatualizadas.

Não foram encontradas pendências do Bacen Jud, nesta data.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 01/09/2011:

Cumpridas integralmente, conforme informações do Diretor de Secretaria.

17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meios de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;
- 17.2. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15;
- 17.6. implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;
- 17.7. manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria, quando implantado;
- 17.8. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-Gestão;
- 17.11. designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução processual, notificando as partes;
- 17.12. No que concerne às funções dos estagiários, a Vara deverá observar as regulamentações da Lei nº 11.788/2008, bem como Atos Regulamentares nºs 05/2005 e 05/2009 deste TRT.

18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **30 dias de feitos sem tramitação.**

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
1084-97.2011	Cumprir despacho de fl. 128, remetendo-se os autos ao TRT.
563-55.2011	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl.256, remetendo-se os autos ao TRT.
114900-28.2009	Prosseguir no encaminhamento do processo ao arquivo. A Secretaria deverá ao lançar no SAP1 a ocorrência “arquivado definitivamente” e encaminhar os autos ao arquivo, em caixa própria, evitando-se a fragmentação de tarefas.
110300-61.2009	Cumprir despacho de fl.173.
1894-09.2010	Prosseguir no encaminhamento do processo ao arquivo. A Secretaria deverá ao lançar no SAP1 a ocorrência “arquivado definitivamente” e encaminhar os autos ao arquivo, em caixa própria, evitando-se a fragmentação de tarefas.
746-60.2010	Pela Internet, verifica-se no andamento processual do feito nº 1563-90.2011 que houve resposta ao ofício em 12/03/2012 – protocolo nº 2356/2012. Assim, deverá a Secretaria informar a resposta nos presentes autos para prosseguimento do feito.
719-43.2011	Cumprir despacho de fl.116.
181-96.2010	Sanear o feito, vez que o despacho e a notificação, fls 415/416, não pertencem ao presente processo.
43600-06.2009	Prosseguir no exame do processo mencionado à fl.57.

18.3. Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

18.4. Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação” e “PEN – Pendentes de designação de audiência”.

18.5. As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio desnecessário do processo e consequente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.

18.6. A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data.

Ord	Processo	Ano	Ord	Processo	Ano
1	48200-70	2009	33	65800-46	2005
2	90200-90	2006	34	107400-47	2005
3	134200-10	2008	35	107600-54	2005
4	1737-36	2010	36	109100-58	2005
5	1119-57	2011	37	215900-13	2005
6	963-06	2010	38	136900-27	2006
7	381-69	2011	39	82200-33	2008
8	795-67	2011	40	139600-05	2008
9	1374-15	2011	41	60400-12	2009
10	1393-21	2011	42	611-48	2010
11	36600-91	2005	43	631-39	2010
12	64300-03	2009	44	857-44	2010
13	167-15	2010	45	1583-18	2010
14	1816-15	2010	46	1825-74	2010
15	1817-97	2010	47	232-73	2011
16	317-59	2011	48	776-61	2011
17	638-94	2011	49	1101-36	2011
18	1050-25	2011	50	1617-56	2011
19	1312-72	2011	51	1657-38	2011
20	1551-76	2011	52	1671-22	2011
21	5100-07	2005	53	1701-57	2011
22	5200-59	2005	54	63800-73	2005
23	5400-66	2005	55	258300-42	2005
24	10100-85	2005	56	190000-91	2006
25	21900-13	2005	57	134000-37	2007
26	25600-94	2005	58	142400-40	2007
27	32200-34	2005	59	142600-47	2007
28	376-29	2005	60	188-88	2010
29	37700-81	2005	61	343-91	2010
30	49000-40	2005	62	229-84	2012
31	49100-92	2005	63	101800-06	2009
32	55700-32	2005	64	178300-16	2009

18.7. Dar o efetivo cumprimento aos processos que se encontram no andamento “VPZ” nesta data. A Secretaria da Vara deverá, ao certificar o vencimento de prazo, dar prosseguimento na tramitação processual. O simples lançamento do andamento “VPZ” não atinge a efetividade da prestação jurisdicional.

18.8. A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011, 110/2011 e 31/2012, todos do TRT 15ª Região.

18.9. O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.

18.10. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o andamento 51 para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR n° 31/2012, de 25/04/2012.

18.11. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o andamento 51 para atendimento do sistema e-Gestão conforme Comunicado GP/CR n° 31/2012, de 25/04/2012. Observar, ainda, a efetivação da carga nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC.

18.12. A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.

18.13. Que a Juíza Titular, como Corregedora Permanente da Vara do Trabalho, proceda ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.

18.14. A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT N° 001/2011 e os Comunicados GP-CR n° 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE.

18.15. Solicitados os processos nºs 90200-90.2006, 17-34.2010, 1161-43.2010 e 109600-90.2006 os mesmos não foram entregues ao Corregedor, devendo a Secretaria localizá-los, informando à Corregedoria através do e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”.

18.16. A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, bem como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "PZO" para os processos que estão suspensos por execução frustrada.

18.17. A Secretaria da Vara deverá buscar a excelência nos lançamentos no SAP, com o objetivo de manter a transparência dos atos processuais aos jurisdicionados,.

18.18. Sanear banco de dados do relatório RMT, relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos.

18.19. Sanear inconsistências e serviços em atraso do relatório 27 – fase “LIQ”.

19. ATENDIMENTOS:

O Corregedor atendeu o advogado Dr. Aparecido Antônio Rodrigues dos Santos, OAB 185.166/SP, que além da visita de cortesia ao Corregedor, elogiou os serviços prestados pela Magistrada e servidores, destacando a efetividade na fase de execução.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara/Fórum Trabalhista e foi publicado no jornal local denominado “Jornal Atual”, no dia 27/04/2012, sexta-feira, à página 06.

20.2. Foi informado pelo Diretor de Secretaria que, até a presente data, existem execuções coletivas englobando reunião de processos, como por exemplo: Lideração Comércio e Indústria Ltda (35 processos em execução conjunta), Indústria e Comércio de Bebidas Alvorada Ltda (33 processos em execução conjunta), Edileuza de Santana e Outros (28 processos em execução conjunta), entre outros.

20.3. Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente.

20.4. CNPJ/CPF: conforme informado pelo Diretor de Secretaria, há 27 (vinte e sete) processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ.

20.5. Certidões: o Diretor de Secretaria informou que o prazo médio para confeccionar e atender pedidos de certidões é de cerca de 05 (cinco) dias.

20.6. A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância, porém, há previsão de implantação até o corrente mês. Observar recomendação “17.6”.

20.7. O Corregedor reuniu-se com Juíza, o Diretor de Secretaria e os Oficiais de Justiça, enfatizando a necessidade de atenção especial à efetividade das execuções com o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo.

20.8. O Corregedor reuniu-se com a Juíza Titular, o Diretor de Secretaria, o Assistente do Diretor e os demais servidores e transmitiu sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando à manutenção da boa ordem processual, à efetividade da prestação jurisdicional e à qualidade dos serviços.

20.9. O Diretor de Secretaria informou que existem aproximadamente 6.000 processos que vieram da VT de Araras no ano de 2005, quando da instalação desta Unidade, e que não estão autuados no sistema. Todos os processos estão encerrados e arquivados em caixas próprias.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

Foram encaminhadas as seguintes reivindicações:

21.1. Revisão do ideal (número de servidores) anualmente, considerando-se um servidor a mais para a Vara em que não há distribuição de feitos.

21.2. Atendimento mais célere, por parte da informática, em relação a problemas com equipamentos e *software*.

21.3. Melhoria da logística, quando necessário realizar algum transporte de material ou equipamento para o Tribunal.

21.4. Retirada de equipamentos de informática e móveis que se encontram em desuso.

21.5. Substituição do sistema de som para a sala de audiências, posto que o que se encontra em uso é inaudível.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

Proceder estudos juntamente com a Diretoria de Informática para a regularização dos processos que vieram da Vara de Araras e não foram autuados nesta Unidade, conforme citado no item 20.9.

23. AVALIAÇÃO:

23.1. A Vara do Trabalho apresentou performance insatisfatória quanto aos processos solucionados em 2011, quando teve índice de 88,7 %. No entanto apresentou melhoria, uma vez que até março de 2012 atingiu 103,3 %, o que se mostra satisfatório.

23.2. Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 45,3 % em 2011 e 56,0 % até março de 2012.

23.3. A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação.

23.4. A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, necessitando, contudo, de melhorias quanto à otimização de rotinas, celeridade, efetividade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional.

23.5. Os processos em execução apresentaram redução de 30,9 % (2010/2011) e de 5,2% (até março de 2012), o que se mostra satisfatório.

24 – ACOMPANHAMENTO MENSAL

A Vara do deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro ser remetido até o dia 04/06/2012.

25. ENCERRAMENTO:

Às 15h30, em reunião na sala de audiências, foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juíza e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pela Magistrada e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.