

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL - 1ª VARA DO TRABALHO DE LIMEIRA - Nº 14

Endereço: Av. Marechal Arthur da Costa e Silva, 1430 – Jardim Glória

Data da instalação:04/06/1969

2. DATA E HORÁRIO:

09/02/2012 – quinta-feira – início: 9h, encerramento: 10/02/2012 – sexta-feira – 18h

3. PRESENTES:

3.1 CORREGEDOR REGIONAL :

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2 JUIZ TITULAR:

Dr. Renato de Carvalho Guedes

3.3 JUIZ AUXILIAR DO FÓRUM:

Dr. Adenilson Brito Fernandes

3.4. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Camila Martins de Oliveira, Marcos Antonio Camilo de Camargo, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

3.5. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:

Cláudia Elisa Betti Pedro Bom, Wilmara Blezer e Jani Cristina Vitório.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):

4.1 JUIZ TITULAR:

Dr. Renato de Carvalho Guedes – desde 01/11/2006

4.2. JUIZ AUXILIAR DO FÓRUM:

Dr. Adenilson Brito Fernandes

4.3. DIRETORA DE SECRETARIA:

Cláudia Elisa Betti Pedro Bom– desde 08/07/2010

4.4. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2011 E 2012 (até 07 de fevereiro de 2012)

(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

4.5 SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Alexandre Fabiano Pereira de Bastos (Administrador de Rede) (REM)	FC 02 - Assistente	21/09/2011	12h às 19h2.
2. Aline Sabbatini Zanetti	FC 05 – Assistente de Juiz	01/11/2006	12h às 19h
3. Antonio Candido Zulmires de Campos Neto		18/10/2011	10h às 17h
4. Arilson Greve		19/10/2010	12h às 19h
5. Beatriz Peixoto Gaiad (2)		16/11/2011	12h às 19h
6. Celso de Arruda Moreira	FC 04 - Calculista	20/08/2004	9h às 16h
7. Cláudia Elisa Betti Pedro Bom	CJ 03 – Diretora de Secretaria	20/08/2004	9h às 19h
8. Jani Cristina Vítório	FC 02 - Assistente	20/08/2004	9h às 16h
9. José Luis Buratto	FC 02 - Assistente	14/05/2007	12h às 19h
10. Larissa Maria Zaros Silva (REQ)	FC 01 - Executante	13/07/2010	12h às 19h
11. Leandro Mac Fadden Negri	FC 04 – Assistente Técnico	04/08/2010	12h às 19h
12. Silvia Helena Pires (REQ)	FC 04 – Secretária de Audiência	20/08/2004	12h às 19h (2ªf a 4ªf) 8h às 15h (5ªf e 6ªf)
13. Tatiana Maeyama	FC 02 - Assistente	30/10/2008	9h às 16h
14. Wilmara Blezer	FC 05 – Assistente da Diretora	20/08/2004	12h às 19h
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			11
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			03
DELTA ATUAL			+1

Obs.: (1) horário informado pela Diretora de Secretaria

(2) será nomeada Assistente do Juiz Auxiliar e e não será contada no quadro de servidores

4.6. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIA (2011)
Arilson Greve	Licença para tratamento da própria saúde	1
Beatriz Peixoto Gaiad	Licença para tratamento da própria saúde	15
Celso de Arruda Moreira	Licença para tratamento da própria saúde Licença tratamento de pessoa da família	12 3
Jani Cristina Vitorio	Licença para tratamento da própria saúde	128
José Luis Buratto	Licença para tratamento da própria saúde	1
Larissa Maria Zaros Silva	Licença médica/RGPS	2
Silvia Helena Pires	Licença para tratamento da própria saúde	3
Tatiana Maeyama	Licença para tratamento da própria saúde	6

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
2755/2011	169600-33.2003	22/09/2011
2871/2011	106600-79.1991	29/09/2011
2931/2011	271400-07.2003	13/10/2011
3053/2011	153700-05.2006	25/10/2011
3065/2011	153800-86.2008	25/10/2011
3066/2011	18900-45.2003	25/10/2011
3304/2011	40900-29.2008	17/11/2011
3307/2011	119000-32.2008	17/11/2011
3409/2011	24000-68.2009	29/11/2011

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (*Carga Rápida*):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3 CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
946/2011	144900-51.2007	04/11/2011
947/2011	108300-94.2008	04/11/2011
955/2011	1282-09.2011	04/11/2011
956/2011	61400-87.2007	04/11/2011
957/2011	855-12.2011	04/11/2011
989/2011	1247-49.2011	24/11/2011

990/2011	1120-14.2011	24/11/2011
991/2011	983-66.2010	24/11/2011
1014/2011	1527-20.2011	15/12/2011

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas fisicamente.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2011: dias úteis: 234 – sessões: 229 (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA (3)	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	2ªf a 5ªf	13h05 às 13h20	04	560	05 min
URS	2ªf a 6ªf	2ªf a 4ªf: 13h às 16h	04	300	05 min, quando há matéria de direito e perícia; 15 min, para processos de baixa complexidade; 30 min, para processos de média complexidade; 01 hora, para processos de alta complexidade.
		5ªf: 9h às 11h e 13h às 16h			
		6ªf: 9h às 12h			
URO	2ªf a 6ªf	Idem	04	461	Idem
INSTRUÇÕES	2ªf a 6ªf	Idem	02	529	Idem
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	2ªf a 5ªf	Idem	03	770	Idem
OUTRAS ⁽²⁾	2ªf a 6ªf	Idem	02, em geral. Quando há semana de conciliação, são 10	179	Idem

(1) Em 2011, houve designação de pautas próprias para audiências de julgamento. A ciência da sentença se dava mediante publicação no DEJT.

(2) Dentre elas, eventuais audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação, na fase de execução.

(3) A Diretora de Secretaria informou que a pauta não é formada por rito e sim por complexidade da prova e da audiência. São agendadas 04 audiências de processos em que haverá somente a entrega da contestação e nomeação de perito, sendo anotadas como audiência inicial; 04 audiências de processos de baixa complexidade, anotadas como URS; 04 audiências de processos de média complexidade, anotadas como URO, e 02 audiências de processos de alta complexidade, anotadas como instrução.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 31/01/2012) – Dias úteis: 17 – sessões: 17

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA (2)	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	12/03/2012	20	2ªf a 5ªf	13h05 às 13h20	04	115	05 min
URS	12/03/2012	61	2ªf a 6ªf	2ªf a 4ªf: 13h às 16h 5ªf: 9h às 16h 6ªf: 9h às 12h	04	74	05 min, quando há matéria de direito e perícia; 15 min, para processos de baixa complexidade; 30 min, para processos de média complexidade; 01 hora, para processos de alta complexidade.
URO	12/03/2012	71	2ªf a 6ªf	Idem	02	65	Idem
INSTRUÇÕES (1)	16/03/2012	Sumaríssimo/Ordinário: 243 dias	2ªf a 6ªf	Idem	02	79	Idem
JULGAMENTOS (2)	09/02/2012	Sumaríssimo: 70 dias Ordinário: 100 dias	2ªf a 5ªf	Idem	03	26	Idem
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO	12/03/2012	-	2ªf	8h30 às 12h10	12	72	20 min

(1) Instruções somente para processos com perícia.

(2) Há pautas próprias para audiências de julgamento. A ciência da sentença se dá mediante publicação no DEJT.

(3) Diretora de Secretaria informou que a pauta não é formada por rito e sim por complexidade da prova e da audiência. São agendadas 04 audiências de processos em que haverá somente a entrega da contestação e nomeação de perito, sendo anotadas como audiência inicial; 04 audiências de processos de baixa complexidade, anotadas como URS; 04 audiências de processos de média complexidade, anotadas como URO, e 02 audiências de processos de alta complexidade, anotadas como instrução.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1. Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2. Inciso II: são realizadas audiências de segunda a sexta-feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3. Inciso III: são realizadas audiências de segunda a sexta-feira (item 7, desta ata);

8.4 Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

8.5. Inciso V:

8.5.1. letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;

8.5.2. letra “b” (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3. letra “c”: verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;

8.5.4. letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

8.5.5. letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

8.5.6. letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7. letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2009	2010	2011	VARIAÇÃO 2010-2011
-------------	-------------	-------------	---------------------------

2.190	2.223	2.273	2,2%
-------	-------	-------	------

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.797	948	52,8%
2010	1.687	823	48,8%
2011	1.572	732	46,6%

9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:

9.3.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 659

recursos ordinários interpostos: 429

índice: 65,1%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 168

agravos de petição interpostos: 122

índice: 72,6%

9.3.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 659

embargos declaratórios: 246

índice: 37,3%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	231	222	3.423	1.797	1893	105,3%
2010	231	227	3.341	1.687	1654	98,0%
2011	234	229	2.945	1.572	1522	96,8%

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 03

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2002	255400-63					
2004	88100-08					
2011	1316-81					

11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 02

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2005	122600-66					
2011	1376-54					

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 14

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1994	174600-29					
1995	49900-44	10400-68				
2002	255400-63					
2004	88100-08					
2006	187800-83					
2007	145700-79	185600-69				
2008	16400-30	51700-53				
2009	166400-08					
2010	758-46					
2011	1316-81	1073-40				

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 30/01/2012		POSIÇÃO EM 09/02/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	14	25/01/2012	21	06/02/2012
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	206	11/11/2011	167	07/12/2011
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	1.880	26/02/2010	1757	02/03/2011

04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	123	08/09/2011	124	16/11/2011
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	164	24/08/2011	118	14/10/2011
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	141	22/08/2011	198	14/10/2011
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	18	11/11/2011	17	11/11/2011
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	17	11/10/2011	17	11/10/2011
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	19	04/04/2011	18	13/10/2011
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	930	18/08/2011	827	07/10/2011
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	06	25/10/2011	1	25/11/2011
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	153	12/09/2011	96	14/11/2011
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	117	14/06/2011	76	11/10/2011
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	26	13/09/2011	19	11/10/2011
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	50	24/08/2011	44	13/10/2011
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	47	13/09/2011	25	13/10/2011
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	74	13/10/2011	82	11/11/2011
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	44	20/09/2011	65	18/11/2011
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	1.573	10/01/2011	1558	20/04/2011
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	251	26/02/2010	16	19/08/2010
	Processos sem tramitação há mais de 90 dias.			364	19/08/2010
23	Processos no andamento RMT – remessa ao TRT	296	15/07/1998	303	15/07/1998
24	HMA – homologação de acordo	20	21/09/2011	25	13/01/2012
25	HOM -homologação de cálculos	14	13/12/2011	18	13/12/2011
26	CPS – conclusos prolação de sentença conhecimento - juiz	25	17/01/2012	4	27/01/2012
27	LIQ - liquidação	0	-	1	01/02/2012
28	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de	-	-	62	03/11/2011

	diligência externa				
29	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios	-	-	0	-

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 01/02/2011 e 01/02/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	41,34	41,68
Para audiência de instrução	6,09	0
Para nomeação de perito	0	0
Para entrega do laudo pericial	0	0
Para encerramento da instrução	38,39	31,29
Para 1ª sessão de julgamento	25,73	13,10
Para juntada da sentença	4,39	3,52
Para intimação	33,79	31
Líquido para sentença	115,93	89,59
Global	149,72	120,59
Total de processos listados	137	79

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 01/02/2011 e 01/02/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	120,32	72,50
Para audiência de instrução	185,23	19,72
Para nomeação de perito	50,46	0
Para entrega do laudo pericial	368,63	277,50
Para encerramento da instrução	210,69	83,36
Para 1ª sessão de julgamento	124,67	76,43
Para juntada da sentença	7,48	3,36
Para intimação	51,46	42,25
Líquido para sentença	543,54	243,99
Global	595,00	286,25
Total de processos listados	523	165

13.3. Fase de execução (entre 01/02/2011 e 01/02/2012):

Para início da liquidação	7.260,93
Para apresentação de cálculos	7,35
Para homologação do cálculo	119,44
Para entrega do Mandado ao Oficial	590,25
Para citação	73,05
Para realização da penhora	283,71
Global	8.334,75

Total de processos listados	91
------------------------------------	----

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 31/12/2011
2005	0
2006	21
2007	40
2008	62
2009	195
TOTAL	318

14.2. META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ DEZEMBRO/2011	SALDO EM 31/12/2011 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
104	43	61

14.3. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

PROCESSOS	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	3.502	3.521	2.677	1,57
FISCAIS	42	115	152	0,03
TOTAL	3.544	3.636	2.829	1,37

14.4. META 3 DO CNJ – 2011 (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
1.572	1.522	96,8%

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza as ferramentas eletrônicas, com exceção do SIEL.

Acessado o Bacen Jud, foram encontradas 12 (doze) pendências, que foram saneadas.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 02 E 03/02/2011:

Cumpridas, conforme informação da Diretora de Secretaria.

17. RECOMENDAÇÕES:

17.1. expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meio de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;

17.2. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

17.3. empenho para redução do número de processos na fase de execução;

17.4. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;

17.5. controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15 e da Meta 2-2010 do CNJ;

17.6. implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;

17.7. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;

17.8. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;

17.9. Sanear banco de dados visando atender à implantação do Sistema e-Gestão;

17.10. Sanear banco de dados do relatório RMT, relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos.

18. DETERMINAÇÕES:

18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **90 dias de feitos sem tramitação**.

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
185600-69.2007	Prosseguir com efetividade no andamento do feito, apreciando a guia de depósito protocolada em 09/01/2011 ainda não juntada aos autos.
145700-79.2007	Prosseguir no andamento processual do feito, devendo a Secretaria dar ciência à petição juntada à fl. 349 e apreciar petição protocolada em 01/02/2012 ainda não juntada aos autos.
16400-30.2008	Cumprir a determinação de fls. 276/277, expedindo-se inicialmente a requisição de honorários periciais, eis que datada de 14/09/2010 e prosseguir nas demais determinação do mesmo termo.
49900-44.1995	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito.
166400-08.2009	Prosseguir no andamento processual do feito com efetividade, apreciando a petição protocolada em 16/12/2011 ainda não juntada aos autos.
758-46.2010	Apreciar as contrarrazões ainda não juntadas aos autos, remetendo-se o feito ao Tribunal
1073-40.2011	Em face do decurso de prazo do termo de audiência de fl. 28, remetam-se os autos ao arquivo, consoante ali determinado.
187800-83.2006	Prosseguir na execução nos termos do art. 899 da CLT, em face da pendência de Recurso de Revista no TST.
51700-53.2008	Prosseguir em face da decisão havida no processo nº 222800-04.1993.

18.3. Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

18.4. Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação” e “PEN – Pendentes de designação de audiência”.

18.5. Expedir, imediatamente, todas as guias de retirada e alvarás, que se encontram pendentes de confecção, nesta data.

18.6. As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio demasiado do processo e consequente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.

18.7. A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data.

Ord	Processo	Ano	Ord	Processo	Ano
1	78200-59	2008	33	449-25	2010
2	140900-37	2009	34	887-51	2010
3	103100-77	2006	35	1325-39	2010
4	859-49	2011	36	760-16	2010
5	285800-60	2002	37	342000-92	1999
6	839-58	2011	38	242400-59	2003
7	857-79	2011	39	126300-60	1999
8	996-65	2010	40	1300-45	2002
9	936-58	2011	41	130600-55	2005
10	669-86	2011	42	160200-87	2006
11	995-46	2011	43	908-27	2010
12	54000-90	2005	44	1323-10	2010
13	390-37	2010	45	901-98	2011
14	181-34	2011	46	1056-04	2011
15	145800-73	2003	47	1077-77	2011
16	679-33	2011	48	47-41	2010
17	1004-08	2011	49	980-14	2010
18	985-02	2011	50	841-28	2011
19	605-76	2011	51	112000-78	2008
20	273400-82	2000	52	124900-59	2009
21	135400-34	2002	53	495-14	2010

22	275800-64	2008	54	622-49	2010
23	289300-03	2003	55	886-66	2010
24	196700-55	2006	56	807-53	2011
25	341800-85	1999	57	24300-50	1997
26	941-17	2010	58	65200-26	2007
27	1453-52	2010	59	67100-44	2007
28	1075-10	2011	60	755-91	2010
29	181800-62	2009	61	74900-46	1995
30	66200-61	2007	62	121900-71	1997
31	929-66	2011	63	195100-14	1997
32	85800-97	2009	64	207700-96	1999
			65	189500-94	2006

18.8. A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região.

18.9. O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.

18.10. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença.

18.11. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo ao lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC, evitando-se o ocorrido nos autos dos Processos n°s 1709-06.2011, 31400-36.2009, 897-61.2011 e 1097-68.2011, nos quais a tramitação limitou-se a CPS.

18.12. A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.

18.13. Que os Juízes Titular e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por

meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.

18.14. A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE.

18.15. Solicitados os processos nºs 63900-92.2008, 32000-92.1998, 251300-65.2002, 15700-40.1997, 78400-42.2003, 102900-41.2004, 7300-38.1977, 101100-22.1997, 212000-62.2003, 92100-72.1972, 32000-92.1988, 73300-48.1999, 148600-35.2007, os mesmos não foram entregues ao Corregedor, devendo a Secretaria localizá-los, informando à Corregedoria através do e-mail "cumprimentodeata@trt15.jus.br".

18.16. A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, bem como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada.

18.17. A Vara deverá apresentar Plano de Trabalho para arrumação da Secretaria e gestão por relatório com efetividade nos andamentos processuais **até o dia 29/02/2012.**

18.18. Pocesso nº 183300-76.2003 – prosseguir em face da decisão do STF conforme se verifica do sítio da Suprema Corte. Sugere-se ao MM. Juiz a designação de audiência de tentativa de conciliação, em observância ao objetivo maior da Justiça do Trabalho que é a conciliação.

19. ATENDIMENTOS:

No dia 10/02/2012, o Corregedor atendeu conjuntamente os advogados Dr. Ozeias Paulo de Queiroz, OAB/SP 112.467, e Dra. Sueli Yoko Taira, OAB/SP 121.938, representantes da Subsecção local da OAB, que solicitaram a permanência do GAEX no Fórum de Limeira por mais 6 (seis) meses e requereram auxílio para a 1ª Vara do Trabalho colocar os serviços em ordem.

Atendeu, também, no mesmo dia, a Dra. Lilian Maria Romanini Góis, OAB/SP 282.640, que reclamou quanto ao processo nº 189500-94.2006, em trâmite na 1ª Vara de Limeira, e relatou problemas com Leiloeiro, incorreção de cálculos e liberação de bens penhorados quando há depósito.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1. Foi informado pela Diretora de Secretaria que, até a presente data, existem execuções coletivas englobando reunião de processos. Mencionou 25 (vinte e cinco) processos, dentre eles os de nºs 278800-09.2002, que reúne 28 feitos; 304600-10/2000, com 43 autos, e 77300-13/2007, com 31 feitos.

20.2. Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente.

20.3. CNPJ/CPF: conforme informado pela Diretora de Secretaria, há 927 processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ, que estão sendo revistos, com expedição de determinação ao exequente para que informe a identificação correta do executado.

20.4. Certidões: a Diretora de Secretaria informou que o prazo médio para confeccionar e atender pedidos de certidões é de 24 horas.

20.5. A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância. **Observar recomendação “17.6”.**

20.6. O Corregedor reuniu-se com Juiz e a Diretora de Secretaria, enfatizando a necessidade de atenção especial à efetividade das execuções com o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo.

20.7. O Corregedor reuniu-se com o Juiz Titular, a Diretora de Secretaria, a Assistente da Diretora e os demais Servidores transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando a manutenção da boa ordem processual, a efetividade da prestação jurisdicional e a qualidade dos serviços..

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

Foram encaminhadas as seguintes reivindicações:

21.1. Pelo menos mais 02 (dois) servidores, uma vez que a Vara detém aproximadamente 5.300 processos em execução;

21.2. Instalações maiores, porque as existentes não comportam o número de arquivos necessários para o armazenamento dos autos dos processos em andamento.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.

23. AVALIAÇÃO:

23.1 A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 96,8%.

23.2. Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado, em 2011, em 46,6%.

23.3.A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza, considerando as instalações físicas do imóvel e o volume processual em andamento, em especial os processos em execução, porém demanda melhoria na arrumação.

23.4.A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, levando-se em conta o volume de serviços e as condições de trabalho dos servidores, necessitando, contudo, de melhorias quanto à efetividade, celeridade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional.

23.5. O índice de execução pontuado em 18,2% de acréscimo exige concentração de esforços para reversão, em face da Meta fixada pelo CNJ e/TST que parametriza a redução em 10% para o ano de 2012.

24. ACOMPANHAMENTO MENSAL

A Vara do deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro ser remetido até o dia 10.03.2012.

25. ENCERRAMENTO:

Às 18h do dia 10/02/2012, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pelos Magistrados e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.