



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – 2ª VARA DO TRABALHO DE MARÍLIA

Endereço: Avenida Tiradentes, nº 580

Data da instalação: 13/05/1994.

2. DATA E HORÁRIO:

15/09/2011 – 5ª feira – início: 10h00, encerramento: 19h00.

3. PRESENTES:

3.1. VICE-CORREGEDOR REGIONAL: Desemb. Gerson Lacerda Pistori.

3.2. JUÍZA TITULAR: Dra. Keila Nogueira Silva.

3.3. SERVIDORES DA CORREGEDORIA: Ayrton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo, Jenner Eduardo dos Santos, João Henrique de Sá Santana e Luís Cláudio da Silva.

3.4. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS: Edilson Baptista Mattos e Sebastião Magalhães.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA:

(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)

4.1. JUIZ TITULAR: Dra. Keila Nogueira Silva, desde 20/02/1995.

4.2. DIRETOR DE SECRETARIA: Edilson Baptista Mattos, desde 01/08/2011.

4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E ATÉ 07/2011:

(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações)



Juízes	Auxílio (Período)	Substituição (Período)
Afrânio Flora Pinto	06 a 07/02/10 23/02/10	07 a 25/01/10 30/01 a 05/02/10
Antônio Carlos Cavalcante de Oliveira	25/01/10	24 a 25/03/10
Rogério Princivalli da Costa Campos	30 a 31/01/10	26 a 29/01/10
Edson da Silva Júnior	05 a 06/06/10	31/05 a 04/06/10
Eucymara Maciel Oliveto Ruiz	12 a 13/06/10	10 a 11/06/10
Rogério José Perrud		14 a 24/06/10 25/06 a 02/07/10
Flávio Henrique Garcia Coelho	13 a 15/08/10 09/11/10	14/07 a 12/08/10 07/02 a 08/03/11
Clóvis Victorio Júnior	23 a 27/08/10	
Mariangela Fonseca	03 a 12/09/10	30/08 a 03/09/10
Zilah Ramires Ferreira Siqueira	11 a 19/05/11 27/05 a 05/06/11 10/06/11	20 a 26/05/11
Sofia Lima Dutra	12 a 14/08/11	13/07 a 11/08/11
Breno Ortiz Tavares Costa	20 a 22/08/11	17/08/11 19/08/11
Antônio Carlos Cavalcante de Oliveira	06/09/11	06/09/11

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO:

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)



NOME	FUNÇÃO COMMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
Edilson Baptista Mattos	CJ-03	13/05/1994	8h00-11h30 e 12h00-20h30
Edison Carlos Quirino	FC-02	12/04/1999	11h00-19h00
Edson Jose Barbosa	FC-02	06/06/1997	11h00-19h00
Eliane Mascaro	FC-02	24/06/2003	07h30-14h30
Fernando Belam	FC-02	01/04/2009	11h00-19h00
Gilberto Antonio de Moraes	FC-04	19/04/2006	10h00-13h00 e 14h-19h00
Larissa Rabello Souto Tavares Costa		25/11/2005	11h00-19h00
Leila Harumi Takahashi Albertoni	FC-03	06/06/1997	10h00-12h00 e 13h00-19h00
Regina Maura Pereira de Andrade	FC-02	01/08/1994	9h00-16h00
Sebastiao Magalhaes	FC-04	28/07/2003	8h00-20h30
Silvio Jose Cintra	FC-02	09/02/2005	09h00-16h00
Vania Gomes Leite	FC-04	06/06/1997	08h00-16h00
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			11
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			--
DELTA ATUAL			+2

(1) Horários informados pelo Diretor de Secretaria.

4.6. AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2010 e 2011 (ATÉ 06/11):

(Fonte: Setor de Registros Funcionais)



NOME	MOTIVO	TOTAL DIAS (formato nº dias ano)
Sílvio José Cintra	Licença para tratamento da própria saúde	07
Vânia Gomes Leite	Licença para tratamento da própria saúde	15

5. LIVROS DE CARGAS VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
1.552/2011	0603/2007	07/06/11
1.670/2011	0807/2005	17/06/11
1.756/2011	1.577/2009	29/06/11
1.817/2011	0612/2010	04/07/11
1.827/2011	0390/2011	05/07/11
1.283/2011	1.772/2010	16/05/11

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Constataram-se algumas cargas em aberto, saneadas nesta data.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas as seguintes cargas em aberto, com prazo vencido a Juiz:



CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
0103/10	1.615/2008	17/08/2010
0071/11	1.148/2009	07/06/2011

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto e agendas de audiências)

6.1. Foi constatado na pasta de cópias de guia de retirada a existência de várias certidões informando a impossibilidade de utilização da numeração sequencial. Como exemplo, após a guia de nº 1.273, somente foi utilizado o nº 1.276; quanto aos alvarás e mandados também foram observadas falhas na numeração sem que tenham sido certificadas.

Recomenda-se, maior controle da Secretaria na expedição de seus documentos, a fim de que tais falhas não mais ocorram.

6.2. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas fisicamente. Observar a recomendação constante do item “17.6.”

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS:

(Fonte: Vara do Trabalho)

7.1. ANO DE 2010: 231 dias úteis – 206 sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS <i>[não apenas os períodos do dia]</i>	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS <i>[em minutos]</i>
INICIAIS	2ª a 5ª	13h10 às 13h40	2	212	10
URS	Idem	13h10 às 14h50	3	552	10
URO	Idem	13h10 às 14h50	4	511	15
INSTRUÇÕES	Idem	15h10 às 16h30	2	256	30
JULGAMENTOS (1)	-	-	-	741	-
OUTRAS (2)	-	-	-	216	-



- (1) No ano de 2010 não havia pautas próprias para audiências de julgamento e a ciência de sentenças era feita via DEJT.
- (2) Dentre elas, eventuais audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação, na fase de execução

7.2. ANO DE 2011 (ATÉ 09/09/2011) – 123 sessões, 165 dias úteis:

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data]	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUSA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS (3)	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos]
INICIAIS	27/10/11	101	2ª a 5ª	13h10 às 13h40	2	28	10
URS	27/10/11	94	2ª a 5ª	13h10 às 14h50	3	103	10
URO	08/11/11	94	2ª a 5ª	13h10 às 14h50	4	111	15
INSTRUÇÕES	01/12/11	232	2ª a 5ª	15h15 às 16h30	2	72	30
(1) JULGAMENTOS	--	--	--	--	--	--	--
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA (2) EXECUÇÃO	--	--	--	--	--	--	--

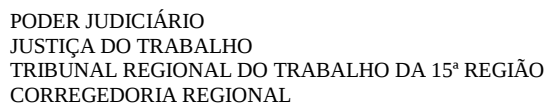
- (1) No ano de 2011 não há pautas próprias para audiências de julgamento e a sentença de sentenças é feita via DEJT.
- (2) Neste ano não há pautas próprias de audiências de tentativa de conciliação na fase de execução.
- (3) As audiências não são designadas de forma imediata, mas após seleção por matéria.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

- 8.1. **Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;
- 8.2. **Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;



- 8.3. **Inciso III:** são realizadas audiências segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (**item 7, desta ata**)
- 8.4. **Inciso IV** (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;
- 8.5. **Inciso V:**
- 8.5.1. **letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução; A exceção é a Carta Precatória Eletrônica.
 - 8.5.2. **letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;
 - 8.5.3. **letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução; A exceção é a Carta Precatória Eletrônica.
 - 8.5.4. **letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;
 - 8.5.5. **letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;
 - 8.5.6. **letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;
 - 8.5.7. **letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.



9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

* Até julho/2011.

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

* Até julho/2011.



9.3. ÍNDICE DE EXECUÇÃO:

	EM MOVIMENTAÇÃO	ARQUIVO PROVISÓRIO	INSS	SOMA	
POSIÇÃO EM 31/12/2010	877	00	00	877	2011 Versus 2010
POSIÇÃO EM 31/07/2011	889	00	00	889	1,4%

9.4. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE – 2010:

9.4.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 486

recursos ordinários interpostos: 468

índice: 96,3%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 172

agravos de petição interpostos: 121

índice: 70,3%

9.4.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 1.197

embargos declaratórios: 224

índice: 18,7%



10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008	--	207	2.454	1.301	1.254	96,4%
2009	233	210	2.588	1.357	1.480	109,1%
2010	231	206	2.462	1.595	1.197	75,0%
2011*	138	127	1.783	1.169	1.120	95,8%

* Até julho/2011.

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 13

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2001	0381					
2002	0439					
2005	0353	0279				
2006	1.054	0888	0811	0229		
2007	1.024					
2008	0752					
2011	0288	1.189	1.279			

11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 02

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1995	95.301					
2011	1.067					



11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 84

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1995	0803					
2001	1.419	0381				
2002	0753	0439	0472	0632	0780	0782
2002	0781	0945	0757			
2003	1.140	0001	0526			
2004	1.009	0961	0746			
2005	0383	0279	0941	0893	0353	
2006	0811	0888	0229	1.054	0801	
2007	1.024	0556	0299	0327	1.024	0646
2007	0265	0288	1.846	1.352	1.710	0875
2007	0825					
2008	1.493	0540	0701	0752	0673	0807
2008	1.630	1.107	0700	1.658	1.556	1.415
2009	1.450	1.091	0871	0685	1.458	
2010	0201	0989	1.011	1.008	0681	0850
2011	0861	0890	1.184	1.254	1.037	1.034
2011	0617	0313	0288	0453	1.189	1.279
2011	0685	1.558	1.557	1.570	1.121	0564
2011	0802	0684				

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 16/03/2011		POSIÇÃO EM 15/09/2011	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	--	--	00	00
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	--	--	227	20/06/11
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	--	--	35	19/08/11
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	--	--	12	26/08/11
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	--	--	06	01/09/11
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	--	--	51	03/08/11
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	--	--	00	00



Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 16/03/2011		POSIÇÃO EM 15/09/2011	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	--	--	41	01/08/11
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT				
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento (juntada de processo)	--	--	00	00
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício				
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	--	--	145	29/05/11
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	265	04/10/96	53	18/07/11
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	--	--	04	06/09/11
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	02	19/07/10	02	05/09/11
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	01	15/03/11	01	05/09/11
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	--	--	09	09/08/11
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de Carta Precatória	--	--	00	00
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	--	--	04	09/09/11
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	--	--	00	00
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	840	06/11/06	695	26/03/10
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	1.110	07/10/94	48	13/08/08

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 – PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 09/09/10 e 09/09/11):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	35,83	106,09
Para audiência de instrução	2,91	6,05
Para nomeação de perito	0,00	0,00



	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para entrega do laudo pericial	0,00	0,00
Para encerramento da instrução	103,16	4,22
Para 1ª sessão de julgamento	9,10	16,93
Para juntada da sentença	2,55	2,37
Para intimação	9,06	7,80
Líquido para sentença	153,24	135,65
Global	162,29	143,45
Total de processos listados	541	82

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 09/09/10 e 09/09/11):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	52,11	94,43
Para audiência de instrução	41,50	21,04
Para nomeação de perito	17,47	0,10
Para entrega do laudo pericial	272,79	104,70
Para encerramento da instrução	104,70	28,75
Para 1ª sessão de julgamento	47,59	60,89
Para juntada da sentença	7,67	6,58
Para intimação	8,45	7,01
Líquido para sentença	251,93	208,21
Global	260,39	215,22
Total de processos listados	805	152

13.3. Fase de execução (entre 09/09/10 e 09/09/11):

Para início da liquidação	56,04
Para apresentação de cálculos	45,73
Para homologação do cálculo	70,68
Para entrega do Mandado ao Oficial	30,15
Para citação	7,78
Para realização da penhora	75,92
Global	286,29
Total de processos listados	395

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 7 DO TRT/15:



(baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos – no 1º grau)

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 31/07/11
2005	--
2006	04
2007	07
2008	11
2009	12
TOTAL	34

14.2. META 2 DO CNJ – 2009:

(julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005)

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN/10 A JUL/2011	SALDO EM 31/07/2011
12	12	00

14.3. META 2 DO CNJ – 2010:

(julgar todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007)

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN/10 A JUL/11	SALDO EM 31/07/2011 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
35	24	11

14.4. META 3 DO CNJ – 2010 – EXECUÇÃO:

	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.032	565	1,31
FISCAIS	54	25	1,76
TOTAL	1.086	590	1,32



14.5. META 3 DO CNJ – 2011:

(julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
1.169	1.120	95,8%

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA

15.5. ARISP

15.6. SIEL

A Vara utiliza as ferramentas, à exceção da Carta Precatória Eletrônica.

Não foram encontradas pendências do BACEN JUD nesta data.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 04/08/2010:

Cumpridas integralmente.

17. RECOMENDAÇÕES:

17.1. Expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos



serviços;

- 17.2. Otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. Empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. Designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. Controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT/15**;
- 17.6. Criação de arquivo eletrônico, conforme Provimento GP CR 01/2011, que trata da eliminação de documentos expedidos por intermédio do sistema informatizado e que nele ficam gravados, vinculados a processo. Criação, também, de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.7. Expedição imediata de alvarás e guias de retirada;
- 17.8. Na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.9. Prosseguimento dos processos que se encontram na situação “aguardando falência”, utilizando-se do *site* do Tribunal de Justiça de São Paulo, conforme **Comunicado GP-CR nº 057/2011, de 02 de maio de 2011**;
- 17.10. Proceder a elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no sistema, além da dificuldade de impressão e liberação na internet;
- 17.11. Designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução, notificando as partes;
- 17.12. Utilizar o sítio do Ministério do Trabalho e Emprego (<http://portal.mte.gov.br/cnes/>) para realizar consultas no Cadastro Nacional de Entidades Sindicais, onde é possível verificar as informações acerca da situação cadastral e outros dados, como o CNPJ da entidade, por exemplo;
- 17.13. Recomenda-se que sejam sempre disponibilizados os despachos na internet, a fim de que esta espelhe fielmente a tramitação dos autos, de maneira que a parte não tenha necessidade de se dirigir à Vara para compulsar os autos fisicamente; sugere-se que os servidores, ao manusearem os autos, verifiquem se há



despachos a serem liberados e, em caso positivo, procedam à liberação;

- 17.14.** Que o Juízo estude a possibilidade de reduzir o prazo da realização da 1ª audiência, principalmente para os processos do Rito Sumaríssimo. Para este o prazo para realização deverá ser de 40 (quarenta) dias, o que não vem ocorrendo. Ambos os ritos encontram-se com o mesmo prazo, qual seja, 94 (noventa e quatro) dias;
- 17.15.** Que sejam regularizados os livros de Carga de Juízes, Carga de Advogados e Carga Rápida, pois foram encontradas várias cargas em aberto, quando o Sistema aponta a devolução dos autos, pelo menos com relação aos dois últimos livros. Com relação ao Livro de Carga Rápida, atente-se que não existe Sistema informatizado para controle, devendo a Vara mantê-lo sempre devidamente atualizado.

18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1.** Prosseguir na Execução do plano de trabalho enviado (Processos sem tramitação há mais de 120 dias), visando ao saneamento quanto às inconsistências apontadas nos relatórios extraídos do SAP1G e à efetividade da prestação jurisdicional.

Após, deverá a Secretaria da Vara informar à Corregedoria através do e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”;

- 18.2.** Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
0001/2003	Dar prosseguimento com urgência, vez que a petição da exequente, protocolada em 23/03/2006 (fl. 143) somente foi despachada em 12/09/2011 (fl. 144).



PROCESSO	PROVIDÊNCIA
0327/2007	Para prosseguimento, vez que paralisados desde 16/04/2010 (fl. 101) aguardando a designação de outro Magistrado para presidir o feito, em razão da exceção de suspeição apresentada em face da MM. Juíza Titular. A Secretaria deve, ainda, se abster de repetir a tramitação, como as registradas nos dias 14/04/2011e 04/08/2011, sem qualquer efetividade.
0673/2008	Requisitar, por mensagem eletrônica à 7ª Vara do Trabalho de Campinas, informações acerca do atual andamento da CP -02-2009, de fl. 79, vez que os autos estão paralisados desde 21/08/2009.
0701/2008	Disponibilizar no sistema SAP1 o r. despacho de fl. 1.421.
0757/2002	Dar prosseguimento com urgência, vez que a petição do exequente, protocolizada em 02/04/2009 (fl. 144), permanece sem despacho.
1.107/2008	Abrir novo volume, atentando-se para o fato de tratar-se de processo inserido na Meta 7.

- 18.3.** Cobrar de Advogados todas as cargas vencidas, fixando o prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos, sob pena de busca e apreensão e ofício à OAB, podendo proibir de retirar autos em carga, inclusive carga rápida, os advogados que retirarem processos em carga e não devolverem no prazo;
- 18.4.** Cobrar de peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo para a devolução dos autos, com laudo elaborado;
- 18.5.** Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados no relatório emitido nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “**PEN**” – Pendentes de designação de audiência”;
- 18.6.** Expedir, imediatamente, todas as guias de retirada e o alvará que se encontram pendentes de confecção, nesta data;



- 18.7.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação;
- 18.8.** As determinações contidas nos despachos deverão ser cumpridas em única etapa, a fim de evitar o manuseio desnecessário do processo e o consequente trabalho de nova análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara;
- 18.9.** A Secretaria da Vara deverá até o dia 17/10/2011 dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados, com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data: “**PEN**” – pendente de Outras Providências e Relatório de Vencimento de Prazo. Após, deverá a Secretaria da Vara informar à Corregedoria através do e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”.

19. ATENDIMENTOS:

Em reunião com o Desembargador Vice-Corregedor e a Juíza Diretora do Fórum, compareceram os Advogados: Drs. Tayon Berlanga, Presidente da OAB local, Marco Forlan, Diretor da OAB local, Marco Fragoso, da Comissão dos Direitos Trabalhistas, Mário Furlan, da Comissão de Prerrogativas e Maria Regina Borba, Vice-Presidente da OAB local, além dos Srs. Ronaldo Duarte, Procurador do Município de Marília, Romildo Raineri Júnior, Secretário da Indústria e Comércio, e José Carlos da Silva, Secretário de Administração.

Na reunião foram discutidos assuntos como a instalação da 3ª Vara do Trabalho, obtenção de parte do terreno doado à Justiça Federal para construção do novo Fórum e ampliação do Delta, no que diz respeito ao número de servidores das Varas.



Foram atendidos, ainda, a Dr^a Tânia Teixeira, que discutiu sobre o processo nº 0127/2005.033, e Adilson Magosso, que teceu considerações acerca do depósito recursal para pequenas empresas.

Estiveram presentes ainda os Jornalistas Paulo Cancini e Cleonice, do Jornal “Diário de Marília”.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

- 20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado nos jornais locais “Jornal da Manhã de Marília, Central Marília Notícias S/A, Jornal Diário de Marília e Jornal Correio Mariliense.
Foram, igualmente, expedidos Ofícios comunicando sobre a realização da correição ordinária à rádio Itaipu de Marília e Radio 950 de Marília;
- 20.2. Foi informado pelo Diretor de Secretaria haver processos de execução coletiva reunindo grande número de ações, como, por exemplo, os processos de nº 1.852/2007, com 12 (doze) processos reunidos, 0157/2006, com 33 (trinta e três) processos e 0753/2002, com 75 (setenta e cinco) processos reunidos;
- 20.3. **Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente, de acordo com o Diretor de Secretaria.
- 20.4. **CNPJ/CPF:** conforme informado pelo Diretor de Secretaria, é de 16 (dezesseis) o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo;
- 20.5. **Certidões:** em média, as certidões são expedidas e entregues no prazo de oito dias;
- 20.6. **Autuação integrada:** A Vara do Trabalho realiza autuação integrada com a 2ª instância, relativamente a processos que sobem com recurso;
- 20.7. **Precatórios:** Segundo informação do Diretor, a Vara informa ao TRT eventual pagamento realizado em precatório, sendo que até o momento ainda não possui precatórios decorrentes da Emenda Constitucional nº 62/2010;
- 20.8. Constatado o recebimento de autos digitalizados de recursos julgados pelo E.



TST, orienta-se para o cumprimento do Ato Regulamentar GP/VPJ/CR nº 01/2011 publicado em 1º de abril de 2011 e sugere-se, a título experimental e com a concordância do Juiz da Vara, que as certidões de julgamento e de trânsito em julgado sejam apenas inseridas no despacho de prosseguimento;

- 20.9** Tendo em vista a existência de carga em aberto, a MM. Juíza Mariângela Fonseca, através de contato telefônico com o Exmo. Sr. Desembargador Vice-Corregedor, comprometeu-se a enviar os autos, com sentença prolatada, já no próximo malote (20/09/2011);
- 20.10.** O processo nº **1.615/2008**, extraviado desde agosto/2010 após ter sido enviado por Malote à cidade de Bauru, foi localizado pela 1ª Vara daquela cidade em poder do Dr. Sérgio Polastro, que se comprometeu a dar preferência no julgamento;
- 20.11.** Registra-se o recebimento, em 2 (duas) vias, do Ofício nº 506/2011, da MM. Juíza Diretora do Fórum e Titular da 2ª Vara, endereçado ao Presidente do Tribunal, com cópia ao Corregedor.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

- 21.1.** Revisão do Delta com relação ao número de servidores;
- 21.2.** Melhora na qualidade de vida dos Diretores, com relação à jornada de trabalho;
- 21.3.** Retomada do envio de equipe de informática para manutenção de máquinas e impressoras, tendo em vista a dificuldade de envio dessas máquinas para o Tribunal e o tempo em que lá permanecem para o conserto.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

- 22.1.** Observar as disposições contidas nos itens: “18.1.”, 18.9”, “20.9”, “20.10”, “20.11” e “21”, na íntegra.



23. ELOGIOS:

A Corregedoria destaca a performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados até 31/07/2011, que já alcançou o percentual de 95,8%. Destaca também os resultados das Metas 7 do Planejamento Estratégico do Tribunal, que pontua 3%, e 2, do CNJ (2009), que foi zerada. Elogia, por fim, os prestigiosos esforços observados pela Juíza e servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada.

24. ENCERRAMENTO:

Às 19h, após consignar seu agradecimento pela atenção dispensada por parte de todos e nada mais havendo a tratar, o Desembargador Vice-Corregedor, Dr. Gerson Lacerda Pistori, procedeu ao encerramento dos trabalhos de correição, assim como da presente ata, a qual será posteriormente por ele assinada por meio eletrônico.