



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### VARA DO TRABALHO DE MATÃO - 0081

[ 2001 a 2500 processos ]

Aos 16 dias do mês de julho de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 12/2018, divulgado em 3/7/2018 no DEJT (Edição 2509/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – páginas 1195 e 1196. Presentes o Juiz Titular ALAN CEZAR RUNHO, e a Juíza Substituta Auxiliar Fixa AMANDA SARMENTO GAKIYA. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

<b>Equipe de Correição:</b>	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
<b>Jurisdição Atendida:</b>	DOBRADA, NOVA EUROPA, MATAO
<b>Lei de Criação:</b>	8.432/92
<b>Data de Instalação:</b>	14/06/1993
<b>Data de Instalação do PJE:</b>	14/11/2012
<b>Data da Última Correição:</b>	18/04/2017
<b>Acervo Físico/Acervo Total:</b>	3 %
<b>Acervo PJe/Acervo Total:</b>	97 %



**1 - TITULARIDADE:**

*(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)*

<b>JUIZ TITULAR</b>	<b>TITULAR DESDE</b>
ALAN CEZAR RUNHO	18/08/2014

**Afastamentos:**

<b>PERÍODO</b>	<b>MOTIVO</b>
19/06/2017 a 18/07/2017	FERIAS
20/11/2017 a 19/12/2017	FERIAS
13/06/2018 a 10/07/2018	FERIAS



**2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/04/2017 a 10/07/2018]:**

*(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)*

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
AMANDA SARMENTO GAKIYA	07/01/2017 a 19/12/2017
AMANDA SARMENTO GAKIYA	08/01/2018 a 10/07/2018

**Afastamentos:**

<b>PERÍODO</b>	<b>MOTIVO</b>
17/05/2017 a 15/06/2017	FERIAS
20/09/2017 a 19/10/2017	FERIAS
14/05/2018 a 12/06/2018	FERIAS



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.1 - Lotação [31/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ANA LUCIA NOGUEIRA MESTRE	TJA	-	18/06/2012
CARLOS ALBERTO PINOTTI	REQ	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	25/01/2001
DENISE CARVALHO DE GODOY	TJA	-	21/03/2018
ELAINE LILIAN VACCARI	TJA	-	12/06/2017
FABIANA LOT LEAL DAS NEVES	AJJ	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	21/09/2005
JUSSARA TABORDA RIBAS CIOFFI	REQ	FC-02 ASSISTENTE	20/07/2004
MANOEL TIBURTINO FILHO	REQ	FC-04 CALCULISTA	15/06/1993
MARCO ANTONIO FERREIRA	AJ-OJA	-	26/06/1995
MARCOS ANTONIO RODRIGUES II	REQ	FC-01 EXECUTANTE	29/08/2016
MARIA ANTONIA GUEDES ZUCOLOTTO	AJ-OJA	-	03/03/1999
SELMA REGINA DIAN MATHIAS	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	28/10/2005
WAGNER AMORIM AVILA	TJA	-	23/04/2018
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>			<b>8</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>4</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.2 - Ausências, exceto férias [04/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Correção Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
LICENÇA PARA ALISTAMENTO COMO ELEITOR	1
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	1
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	5
PRORROGAÇÃO DE LICENÇA À GESTANTE	31
<b>TOTAL</b>	<b>38</b>



### **3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS**

#### **3.3 - Estagiários [31/05/2018]:**

*(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)*

<b>NOME</b>	<b>ÓRGÃO CONVENIADO</b>	<b>INÍCIO DO ESTÁGIO</b>
ALEXANDRE LEONARDO FILHO	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/03/2017
JENIFER MIRANDA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2018



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.4 - Ações de capacitação [04/2017 a 05/2018]: (fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
ALAN CEZAR RUNHO	91
AMANDA SARMENTO GAKIYA	15

SERVIDORES	HORAS
ANA LUCIA NOGUEIRA MESTRE	30
DENISE CARVALHO DE GODOY	40
ELAINE LILIAN VACCARI	60
FABIANA LOT LEAL DAS NEVES	105
MANOEL TIBURTINO FILHO	136
MARCO ANTONIO FERREIRA	40
SELMA REGINA DIAN MATHIAS	40
WAGNER AMORIM AVILA	360



#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [04/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	603	1.015	---
	Aguardando encerramento da instrução	558	841	---
	Aguardando prolação de sentença	96	158	---
	Aguardando cumprimento de acordo	111	421	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.025	1.630	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>2.393</b>	<b>4.063</b>	---
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	115	274	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	442	460	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>557</b>	<b>734</b>	---
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	857	1.372	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	18	135	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>875</b>	<b>1.508</b>	---
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	4	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	1	58	---
<b>TOTAL</b>		<b>3.826</b>	<b>6.367</b>	---

#### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	733	1.308	---
	Aguardando encerramento da instrução	907	863	---
	Aguardando prolação de sentença	24	113	---
	Aguardando cumprimento de acordo	108	368	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	2.879	4.068	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>2.879</b>	<b>4.182</b>	---
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	436	515	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	253	498	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>657</b>	<b>834</b>	---
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	744	1.449	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	391	629	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>764</b>	<b>1.583</b>	---
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	2	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	1	86	---
<b>TOTAL</b>		<b>4.301</b>	<b>6.688</b>	---



### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [04/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	245	243	102
Exceções de Incompetência	23	23	4
Antecipações de Tutela	261	263	6
Impugnações à Sentença de Liquidação	111	109	52
Embargos à Execução	104	98	30
Embargos à Arrematação	1	1	0
Embargos à Adjudicação	0	1	0
Exceções de Pré-Executividade	1	8	1
<b>TOTAIS</b>	<b>746</b>	<b>746</b>	<b>195</b>

### CORREIÇÃO ANTERIOR

### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	262	227	101
Exceções de Incompetência	12	3	5
Antecipações de Tutela	343	327	12
Impugnações à Sentença de Liquidação	73	25	67
Embargos à Execução	109	94	43
Embargos à Arrematação	1	0	0
Embargos à Adjudicação	1	0	1
Exceções de Pré-Executividade	4	6	9
<b>TOTAIS</b>	<b>805</b>	<b>682</b>	<b>238</b>



**6 - RECURSOS [04/2017 a 05/2018]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>	<b>SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>
Recurso Ordinário	849	1.022	100
Recurso Adesivo	95	68	76
Agravo de petição	103	85	60
Agravo de Instrumento	9	7	8
<b>TOTAIS</b>	<b>1.056</b>	<b>1.182</b>	<b>244</b>

**CORREIÇÃO ANTERIOR**

**6 - RECURSOS [03/2016 a 02/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>	<b>SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>
Recurso Ordinário	857	787	343
Recurso Adesivo	74	58	74
Agravo de petição	59	17	51
Agravo de Instrumento	31	0	16
<b>TOTAIS</b>	<b>1.021</b>	<b>862</b>	<b>484</b>



## 7 - PRAZOS MÉDIOS [04/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	464	203	213	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.919	352	381	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.383</b>	<b>323</b>	<b>345</b>	<b>---</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	445	208	220	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.850	355	394	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.295</b>	<b>327</b>	<b>354</b>	<b>---</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	210	8	24	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	983	17	32	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.193</b>	<b>16</b>	<b>31</b>	<b>---</b>

### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	64	93	221	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	544	303	245	---
<b>Total / Média</b>	<b>608</b>	<b>281</b>	<b>241</b>	<b>---</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	279	640	2.161	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	117	1.316	1.045	---
<b>Total / Média</b>	<b>396</b>	<b>840</b>	<b>2.031</b>	<b>---</b>

\*Do início até a extinção da execução



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 7 - PRAZOS MÉDIOS [03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão)

#### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	487	132	201	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.832	315	352	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.319</b>	<b>277</b>	<b>313</b>	<b>---</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	488	135	204	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.810	326	354	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.298</b>	<b>286</b>	<b>315</b>	<b>---</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	193	11	24	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	955	21	35	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.148</b>	<b>19</b>	<b>33</b>	<b>---</b>

#### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	32	182	262	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	486	315	273	---
<b>Total / Média</b>	<b>518</b>	<b>307</b>	<b>271</b>	<b>---</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

#### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	234	1.065	1.922	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	104	1.774	1.201	---
<b>Total / Média</b>	<b>338</b>	<b>1.283</b>	<b>1.846</b>	<b>---</b>

\*Do início até a extinção da execução

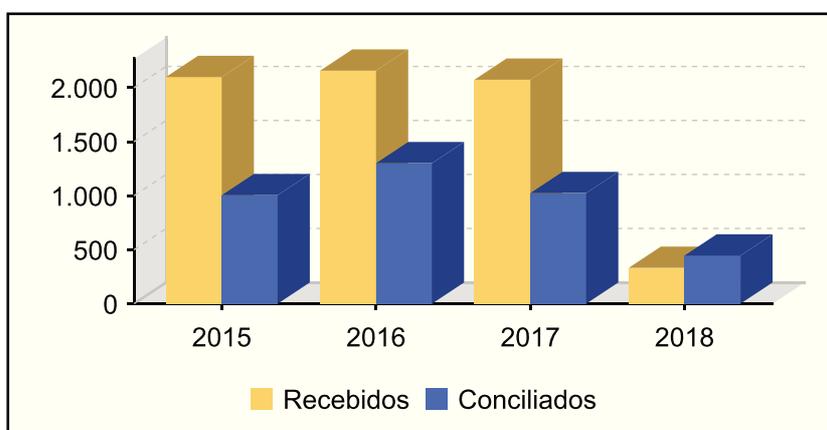


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

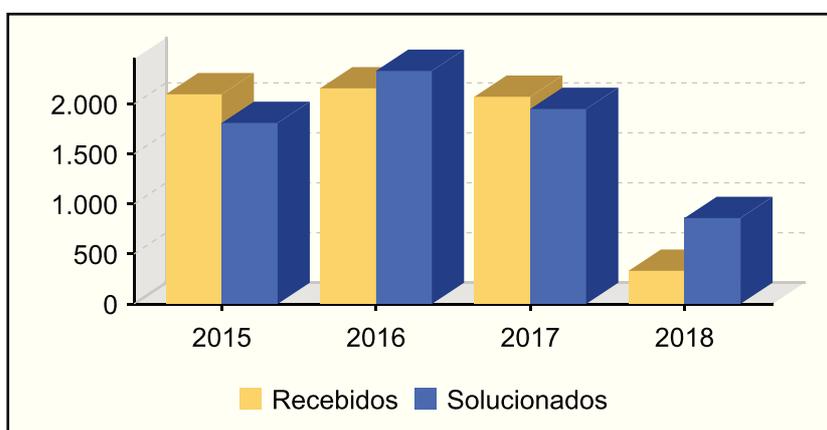
### 8.1 - Índice de conciliações [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	2.099	1.005	47,88
2016	2.158	1.301	60,29
2017	2.074	1.024	49,37
2018	332	446	134,34



### 8.2 - Índice de soluções [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	2.099	1.812	86,33
2016	2.158	2.333	108,11
2017	2.074	1.952	94,12
2018	332	860	259,04



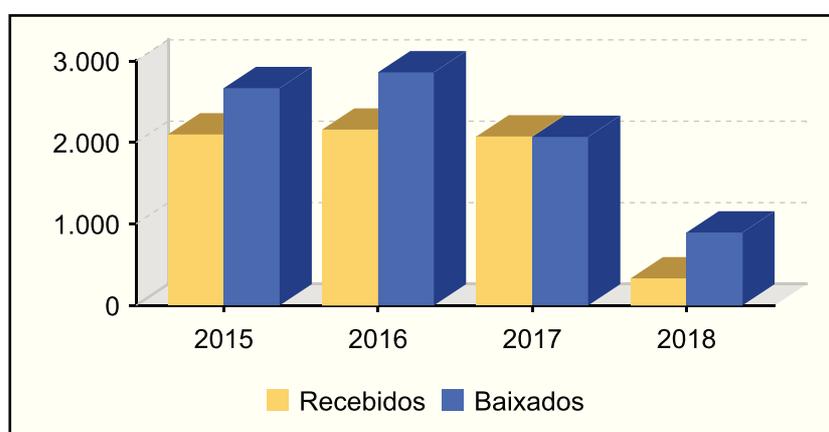


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

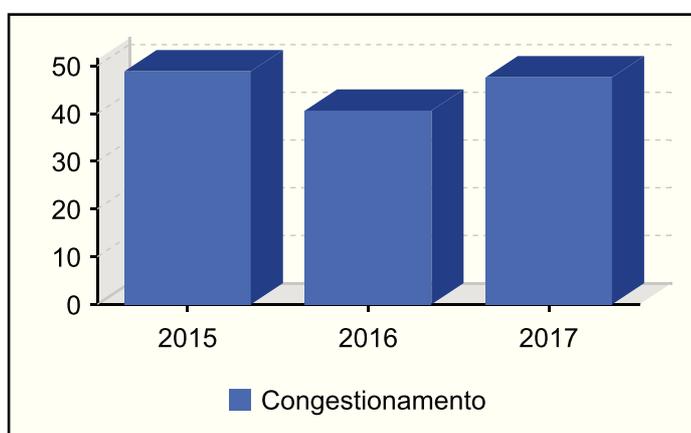
### 8.3 - Índice de baixas [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	2.099	2.667	127,06
2016	2.158	2.861	132,58
2017	2.074	2.069	99,76
2018	332	895	269,58



### 8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.444	2.099	1.812	48,86
2016	1.771	2.158	2.333	40,62
2017	1.651	2.074	1.952	47,60





**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



## **9 - ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO DA JUSTIÇA DO TRABALHO - IGest:**

As informações serão apresentadas no item  
"15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS"

Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão  
([novoegestao.tst.jus.br](http://novoegestao.tst.jus.br) – na subpasta “Indicadores”).



### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	981	81,8	50,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	790	65,8	40,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.771	147,6	90,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	175	14,6	8,9
Incidentes Processuais Resolvidos	544	45,3	27,8
Dias-Juiz	588	49,0	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	35.260	71,7	44,4
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	50.576	102,8	63,6
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	85.836	174,5	108,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	13.912	28,3	17,5
Incidentes Processuais Resolvidos	32.197	65,4	40,5
Dias-Juiz	23.847	48,5	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130.470	71,1	45,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	165.548	90,2	58,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	296.018	161,2	104,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	47.256	25,7	16,6
Incidentes Processuais Resolvidos	113.221	61,7	39,9
Dias-Juiz	85.233	46,4	---

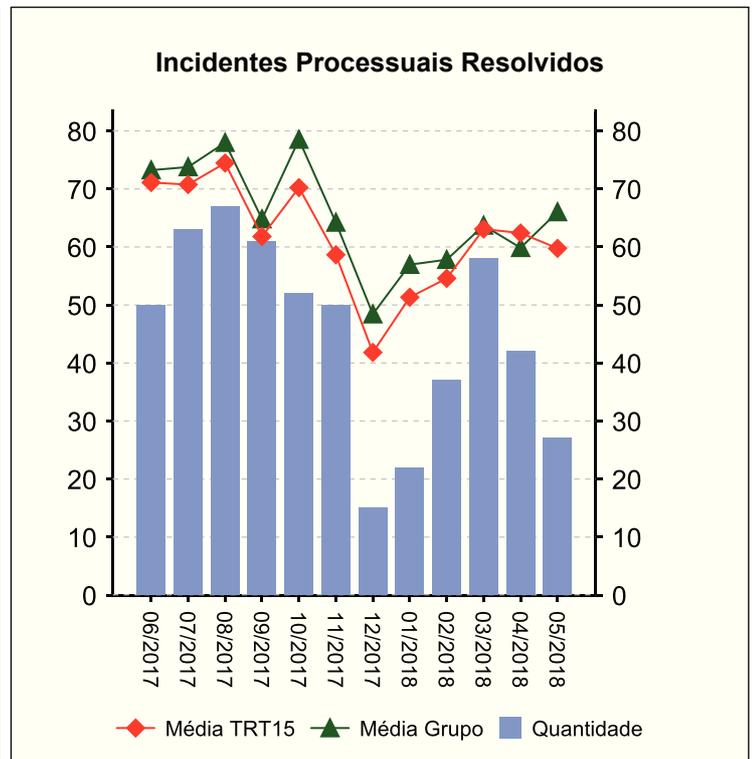
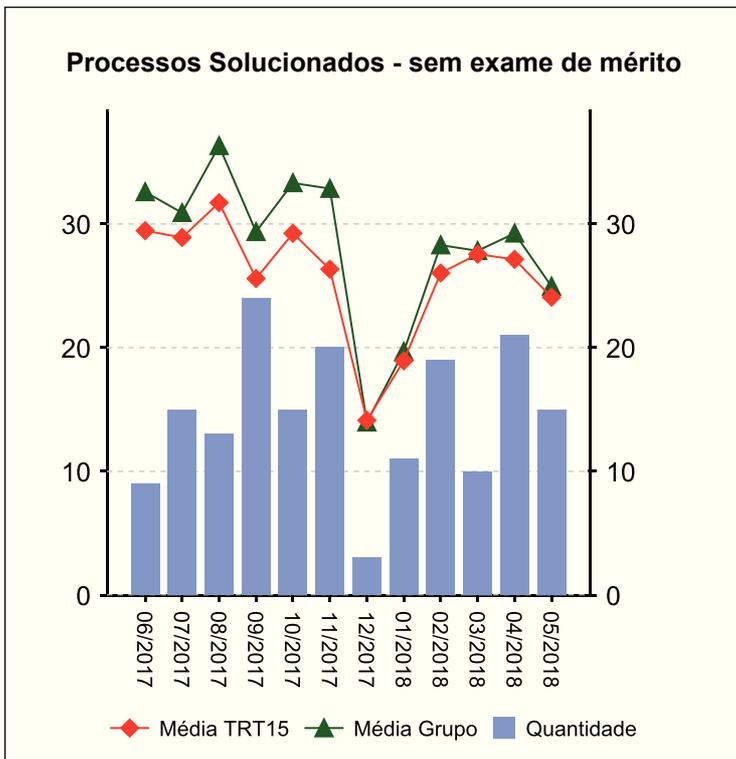
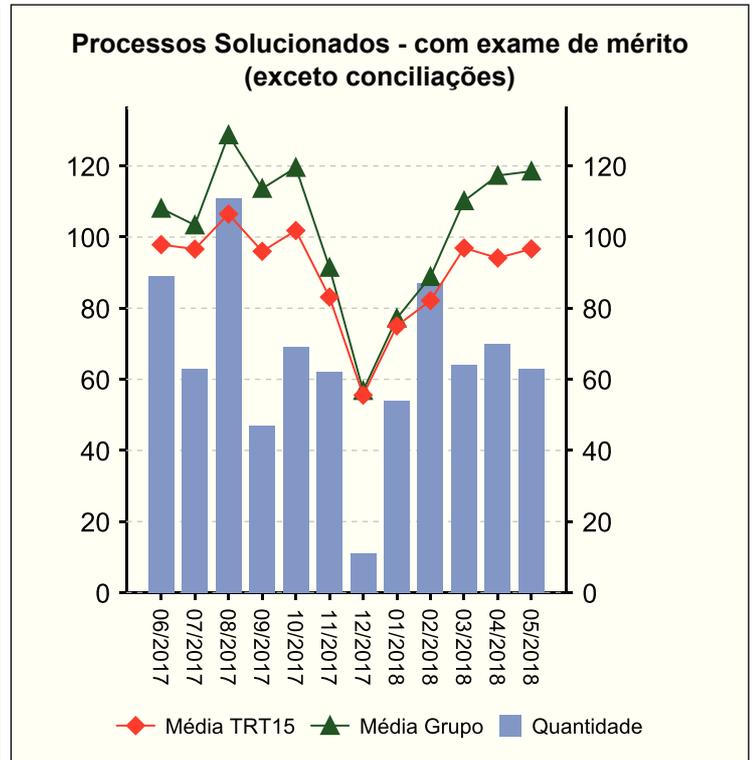
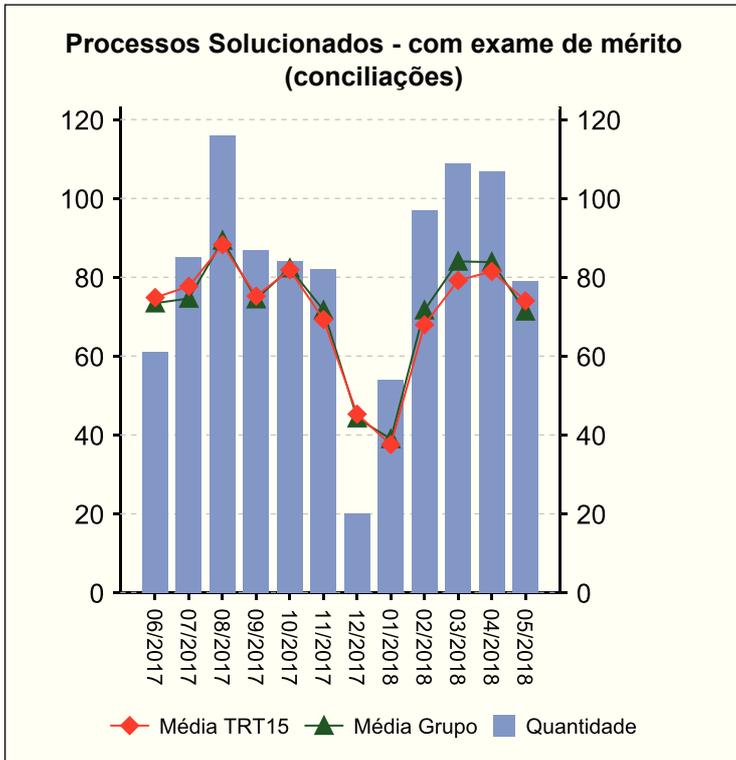
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado



**10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [06/2017 a 05/2018]:**

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

**Resumo - Processos**





## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	420	35,0	21,4
Sessões de audiência realizadas - instrução	677	56,4	34,5
Sessões de audiência realizadas - una	1.140	95,0	58,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	195	16,3	9,9
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	330	27,5	16,8
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.817	151,4	92,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	525	43,8	26,8
Dias-Juiz	588	49,0	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	23.847	48,5	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.233	46,4	---

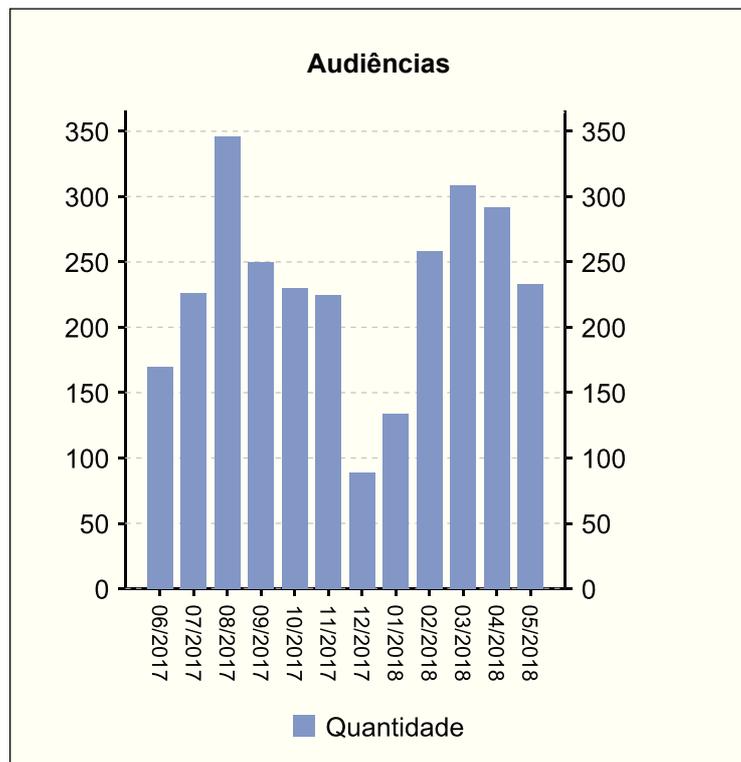


**10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS**

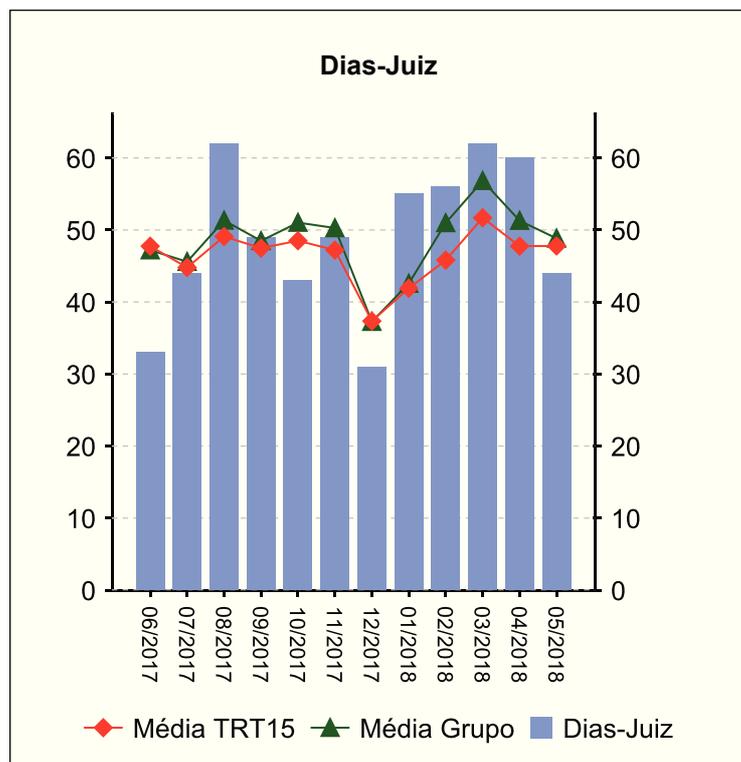
**[06/2017 a 05/2018]:**

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

**Resumo - Audiências**



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
06/2017	1	37	27	63	42	170
07/2017	5	27	48	64	82	226
08/2017	12	33	60	88	153	346
09/2017	8	41	29	59	113	250
10/2017	6	35	24	42	123	230
11/2017	17	35	41	52	80	225
12/2017	8	11	26	17	27	89
01/2018	4	7	23	38	62	134
02/2018	55	6	38	60	99	258
03/2018	32	30	43	75	129	309
04/2018	28	23	44	73	124	292
05/2018	19	45	17	46	106	233
<b>Total</b>	<b>195</b>	<b>330</b>	<b>420</b>	<b>677</b>	<b>1140</b>	<b>2762</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
06/2017	33
07/2017	44
08/2017	62
09/2017	49
10/2017	43
11/2017	49
12/2017	31
01/2018	55
02/2018	56
03/2018	62
04/2018	60
05/2018	44
<b>Média Mensal</b>	<b>49,0</b>



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	1.293	107,8	65,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	808	67,3	40,9
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.101	175,1	106,5
Processos solucionados - sem exame de mérito	225	18,8	11,4
Incidentes Processuais Resolvidos	682	56,8	34,6
Dias-Juiz	592	49,3	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	34.186	69,5	43,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	37.900	77,0	48,7
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	72.086	146,5	92,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	14.330	29,1	18,4
Incidentes Processuais Resolvidos	27.844	56,6	35,8
Dias-Juiz	23.338	47,4	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	129.314	70,4	46,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	138.489	75,4	49,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	267.803	145,9	95,3
Processos solucionados - sem exame de mérito	50.457	27,5	18,0
Incidentes Processuais Resolvidos	98.032	53,4	34,9
Dias-Juiz	84.260	45,9	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

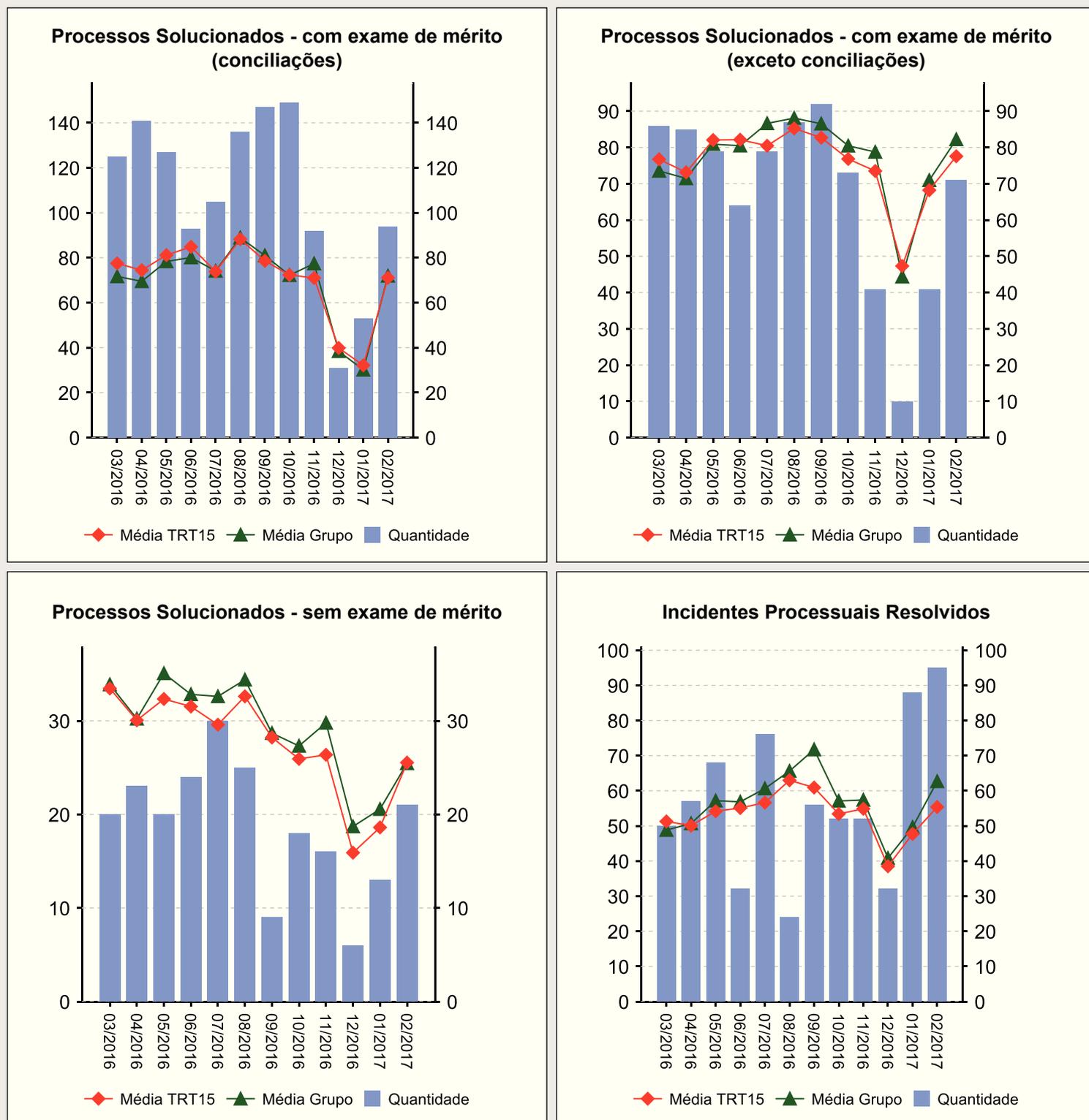


## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos





### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	1.162	96,8	58,9
Sessões de audiência realizadas - instrução	549	45,8	27,8
Sessões de audiência realizadas - una	1.134	94,5	57,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	404	33,7	20,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	108	9,0	5,5
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.683	140,3	85,3
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	512	42,7	25,9
Dias-Juiz	592	49,3	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	23.338	47,4	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	84.260	45,9	---



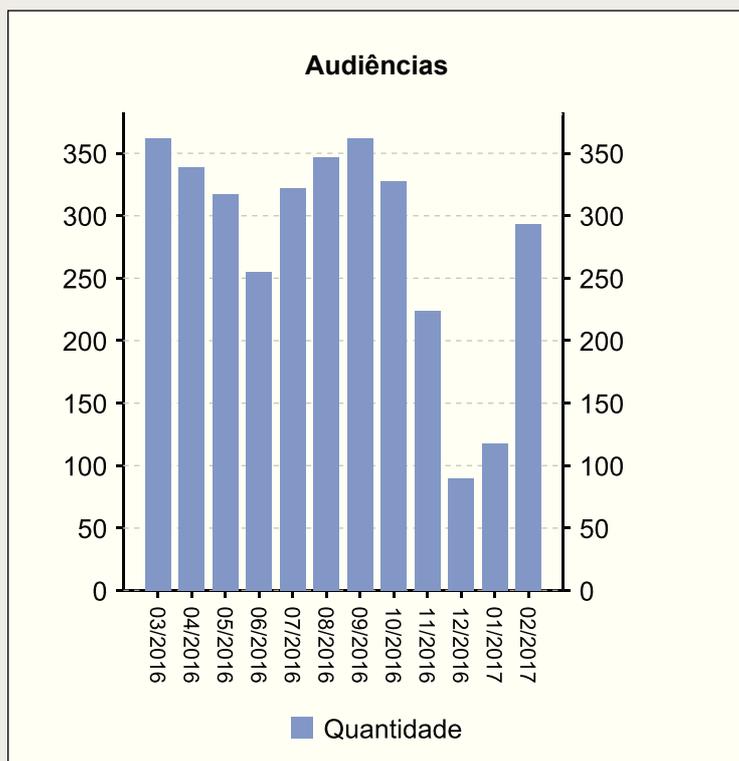
**CORREIÇÃO ANTERIOR**

**10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS**

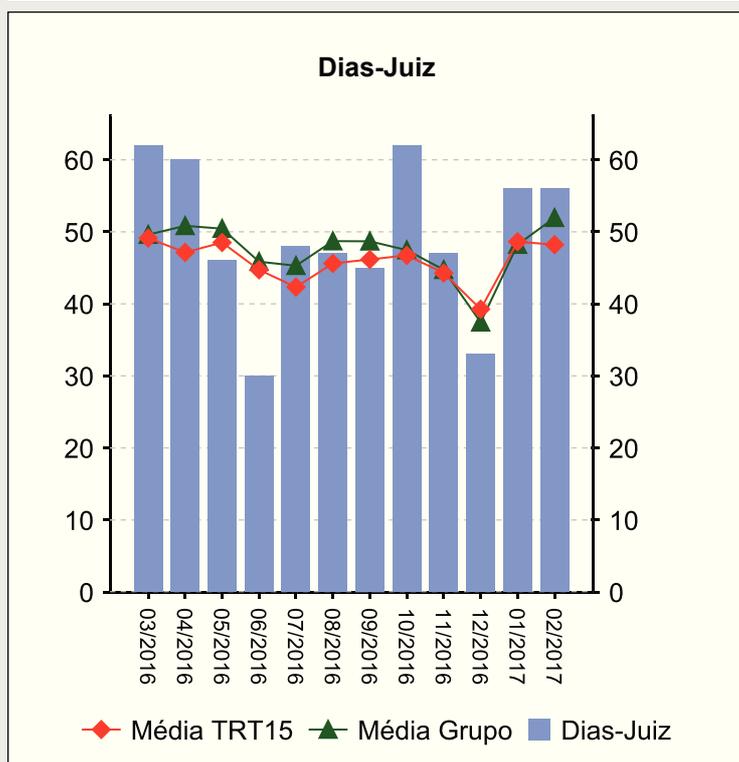
**[03/2016 a 02/2017]:**

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

**Resumo - Audiências**



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
03/2016	36	0	138	68	120	362
04/2016	28	2	128	57	124	339
05/2016	41	11	110	46	109	317
06/2016	44	11	73	33	94	255
07/2016	38	13	111	51	109	322
08/2016	44	3	129	46	125	347
09/2016	52	21	120	54	115	362
10/2016	12	15	112	54	135	328
11/2016	27	9	73	43	72	224
12/2016	24	2	30	16	18	90
01/2017	7	3	49	23	36	118
02/2017	51	18	89	58	77	293
<b>Total</b>	<b>404</b>	<b>108</b>	<b>1162</b>	<b>549</b>	<b>1134</b>	<b>3357</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
03/2016	62
04/2016	60
05/2016	46
06/2016	30
07/2016	48
08/2016	47
09/2016	45
10/2016	62
11/2016	47
12/2016	33
01/2017	56
02/2017	56
<b>Média Mensal</b>	<b>49,3</b>



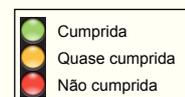
## 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

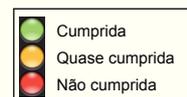
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
2074	1952	1867	0	173	163	100 %



### Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

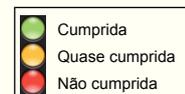
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
2099	1889	2124	0	163	44	27 %	100 %



### Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
505	454	455	51	42	38	89 %





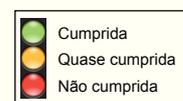
### 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

#### Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

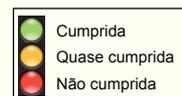
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
6	6	0	0	100 % 



#### Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
284	319	273	83 % 





**12 - ARRECAÇÃO [04/2017 a 05/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>CUSTAS</b>	<b>IMPOSTO DE RENDA</b>	<b>EMOLUMENTOS</b>	<b>CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA</b>
R\$ 292.694,63	R\$ 59.242,30	R\$ 0,01	R\$ 1.655.679,76



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



**13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 05/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>ANO</b>	<b>PROCESSOS</b>
2016	159
2017	813
2018	285



#### 14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
2511	8	1	9	2

Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 10 servidores (mais 2 Oficiais de Justiça) está acima dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que na Unidade também atuam os assistentes de Juiz:

Stenio Jose da Silva Oliveira – Assistente do Juiz Titular Alan Cezar Runho.

Diego Domingos de Marchi Figueira – Assistente da Juíza Substituta Auxiliar Fixa Amanda Sarmento Gakiya.

#### 15 – ACERVO DA UNIDADE:

##### 15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

*(fonte: informação da Unidade em 05/07/2018)*

	PJe		SAP
Data de corte:	04/07/2018	Data de corte:	-
Saldo:	283	Saldo:	-
Data do mais antigo:	19/04/2017	Data do mais antigo:	-
		<b>Total:</b>	<b>283</b>



## 15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS:

Como divulgado pelo Tribunal Superior do Trabalho, o Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho – IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho a partir de experiências como o Mapeamento Global de Desempenho – MGD, bem como de estudos realizados pela Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TST com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das Varas do Trabalho do país.

Para tanto, apresenta um referencial numérico que sintetiza os mesoindicadores Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho, adotados em consonância com os objetivos judiciais de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, estimular a conciliação e as soluções alternativas de conflito e impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais. Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão ([novoegestao.tst.jus.br](http://novoegestao.tst.jus.br) – na subpasta “Indicadores”), com atualizações divulgadas trimestralmente.

Observando os relatórios já disponibilizados é possível verificar que a Vara do Trabalho de Matão obteve melhora nos índices Acervo (de 0,29 para 0,26), Produtividade (de 0,44 para 0,38), e Taxa de Congestionamento (de 0,55 para 0,52), não obstante tenha se mantido praticamente estável nos indicadores Celeridade (de 0,40 para 0,41) e Força de Trabalho (de 0,45 para 0,46). O índice Resultado apresentou, assim, evolução positiva de 0,43 (Período de Referência: 01/01/17 até 31/12/17) para 0,40 (Período de Referência: 01/04/17 até 31/03/18). Por fim, a Unidade passou da 62ª posição para a 54ª posição no IGest entre as unidades do TRT 15.

Além disso, como registrado no item anterior, foi informada a existência de saldo de processos sem tramitação inferior à metade da média trienal de processos recebidos. Por esses motivos, não se registra no momento a necessidade de elaboração de plano de ação.

## 15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

*(fonte: informação da Unidade em 05/07/2018)*

**A)** Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

*Não há.*

**B)** Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):

*Não há.*



**C) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJe):**

OFICIAL DE JUSTIÇA	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
Marco Antonio Ferreira	6	25/06/2018
<b>TOTAL:</b>	<b>6</b>	<b>25/06/2018</b>

**16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):**

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

**16.1** – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010698-18.2016.5.15.0081, 0011184-66.2017.5.15.0081 e 0010714-35.2017.5.15.0081;

**16.2** – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0010733-80.2013.5.15.0081, 0010737-49.2015.5.15.0081 e 0010932-97.2016.5.15.0081;

**16.3** – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, além disso a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

**16.4** – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 10/07/2018, verificou-se a existência de 357 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências anteriores a 06/07/2018) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0151600-36.2007.5.15.0081, 0011964-74.2015.5.15.0081 e 0010252-78.2017.5.15.0081);

**16.5** – há audiências designadas em 04 dias da semana;

**16.6** – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 330 no período de 06/2017 a 05/2018;

**16.7** – não exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.



Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

### **17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:**

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 49 dias-juiz nos últimos doze meses, próximo à média do grupo (48,5) e à média mensal verificada na última correição (49,3).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 50,1 processos solucionados por meio de conciliações, superior à média de referido grupo (RARIA 44,4) mas inferior à média obtida na última correição (RARIA 65,5). Por outro lado, excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 40,3, inferior à média do grupo, de 63,6 (RARIA) e à última correição (RARIA de 40,9), resultando em média total de solucionados com exame de mérito, de 90,4 (RARIA) na Unidade, inferiores à média do grupo 108,0 (RARIA), no mesmo período e ao RARIA de 106,5 apurado na última correição.

Diante disso, determina-se que a Vara do Trabalho de Matão envie esforços para solucionar uma quantidade maior de processos visando à redução do prazo médio do ajuizamento da ação até a prolação da sentença, prazo médio que se elevou em comparação com o resultado verificado na última correição (de 286 para 327).

Nesse sentido, destaca-se também não ter sido cumprida no último ano a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento, com 83% de cumprimento) – conforme item 11.



## 18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 05/07/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIA
INICIAIS/ Ord:		
INICIAIS/ Sum:		
UNAS/ Ord:	21/01/2019	
UNAS/Sum:	12/11/2018	
INSTRUÇÕES/Ord:		
INSTRUÇÕES/Sum:		
CONCILIAÇÃO:	31/01/2019	
MEDIAÇÃO:		

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada, porém, é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

As datas acima informadas correspondem a pauta do Juiz Titular, embora as audiências da Juíza Substituta Auxiliar estejam designadas até:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIA
INICIAIS/ Ord:	12/09/2018*	
INICIAIS/ Sum:	29/08/2018*	
UNAS/ Ord:	11/12/2018	
UNAS/Sum:	04/12/2018	
INSTRUÇÕES/Ord:	27/03/2019	
INSTRUÇÕES/Sum:	26/02/2019	
CONCILIAÇÃO:		
MEDIAÇÃO:		

\* Audiências UNAS/Ord com pedido de perícia estão designadas com regularidade até 08/10/2018 (prazo de 95 dias) e audiências UNAS/Sum com pedido de perícia estão designadas com regularidade até 01/10/2018 (prazo de 88 dias).

### 18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS

(fonte: Vara do Trabalho)

#### 18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO



DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	9					9
	tarde	9					9
terça	manhã						
	tarde						
quarta	manhã						
	tarde						
quinta	manhã	9				6*	15
	tarde				7	6	13
sexta	manhã						
	tarde						

\* quinzenalmente

### 18.1.2 – JUIZ SUBSTITUTO AUXILIAR

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						
	tarde						
terça	manhã	1	3	3			7
	tarde	3	3	3			9
quarta	manhã	2	4	3			9
	tarde	3	3	3			9
quinta	manhã						
	tarde						
sexta	manhã						
	tarde						

### 18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que são realizadas em média 31 audiências de mediação por mês, na fase de liquidação. Acrescentou que o Juiz permanece presente na Unidade realizando pauta regular de audiência, enquanto ocorrem as mediações. Além disso, noticiou haver servidores capacitados para a mediação.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que,



estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

### **18.3 – ANÁLISE:**

A Unidade realizou média (RARIA) de 92,7 audiências unas e de instrução, maior que o resultado verificado na última correição (item 10.2 - RARIA 85,3), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados.

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 323 dias, menor que o de seu grupo (345 dias), mas maior que o verificado na última correição (277 dias).

Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 203 dias em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 352 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Na última correição foi determinada a apresentação de plano de ação com o propósito de incrementar a pauta de audiências, substituindo horários destinados àquelas do tipo inicial por audiências unas e de instrução, assim como de implementar a boa prática “Mediação/UNA”, adotado na Vara do Trabalho de São Sebastião, com objetivo de otimizar as pautas e conferir maior celeridade à tramitação dos feitos.

O plano de ação foi devidamente apresentado sendo implantado apenas para os processos pares, sob condução do Juiz Titular. Tal estratégia foi pensada para que houvesse uma amostragem de controle permitindo que ao final de 2017 fosse comparada a evolução das pautas dos processos pares com os ímpares. Se exitosa a iniciativa, seria estendida a todos os processos e, do contrário, seria repensada. Tal comparação, ao que tudo indica, ainda não ocorreu por parte da Unidade.

Em que pese a execução do plano de ação apresentado, em comparação com o verificado na última correição, o prazo médio do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução aumentou de 277 para 323 dias, não sendo atingida também a Meta 5 da JT para reduzir em 4% o prazo médio de duração do processo. Por outro lado, houve a redução do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências – atualmente em 55 dias para as iniciais, 130 para unas e 236 para as instruções.

Além disso, como indicado no item 4, no período observado, o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 558, quantidade menor que a média de seu



grupo, demonstrando tendência de diminuição desde a última correição, quando se registrou 907 processos.

Assim, diante do exposto, determina-se a análise dos resultados obtidos com o plano de ação implementado, devendo a prática ser estendida a todos os processos, se exitosa. Do contrário, novo plano de ação deve ser formulado, com o propósito de otimizar a pauta e, reitere-se, conferir maior celeridade à tramitação dos feitos. Prazo de 15 dias. Em igual prazo, tendo em vista a inadequada diferença de prazos para designação de audiências entre as pautas dos Juízes que atuam na unidade (item 18), determina-se que os magistrados elaborem um plano de trabalho, para uniformização da pauta, bem como para aproximá-la para seis (06) meses.

## **19 – CONSTATAÇÕES:**

Pautas de mediações ocorrem todas as quintas-feiras, mas não ocorrem na fase de conhecimento. As pautas de conciliações agendadas para 31/01/2019 são as audiências marcadas com instrução e perícia já realizadas. Audiências de conciliação a pedido das partes são realizadas dentro de 20 dias. As datas vagas de audiências UNAS do juiz titular são compatíveis com as datas de audiência INICIAL.

Pauta do Juiz Titular nas mediações: 13/09/2018.

Processos sem tramitação. Mais antigo de 19/04/2017. Explica a gestora que se trata de processos, sendo que uma das empresas do grupo está em recuperação judicial. Foram encaminhados ao juízo da recuperação, com a devolução de alguns. Após, dando prosseguimento à execução, a VT penhorou um imóvel da reclamada e será feita a reunião de processos para dar o regular prosseguimento à execução.

Não há dados de levantamento da evolução das pautas dos processos pares (Juiz Titular). Assim, fica a determinação, conforme consta no item 18.3 acima.

O controle de perícias está adotado na unidade com êxito, ainda que haja, em alguns poucos casos, a cobrança do perito.

Procedimento na fase de liquidação. A fase de liquidação admite variadas práticas. Em designação de audiência de mediação, também, a intimação das partes para apresentação de cálculos, com a determinação de depósito, pela ré, do valor que entende devido. E, não havendo acordo, na própria audiência, ocorre a liberação dos valores encontrados nos autos, bem como, a homologação dos



cálculos e citação da ré. Ou, mesmo sem a designação de mediação, a intimação da reclamada para apresentação de cálculos e depósito do valor que entende devido, seguindo-se a liberação do valor depositado, concomitantemente à concessão de prazo para o reclamante falar sobre os cálculos da reclamada. A prática tem demonstrado um reduzido número de impugnação à sentença de liquidação. E, persistindo a controvérsia sobre as contas, a designação de perícia para cálculos complexos ou realização de cálculos simples (e.g. Verbas rescisórias) pelo calculista da unidade. As unidades devem avaliar a prática mais adequada.

Relatório de RPV com pendências de pagamento, cujo prazo está vencido. Constan 85 processos da Administração Direta e 4, da Administração Indireta, cuja baixa depende do lançamento de “valores quitados” e não, depósito judicial.

## **20 – RECOMENDAÇÕES:**

**20.1** – abster-se de designar audiência, quando for parte a União, o Estado, os Municípios, as autarquias e fundações instituídas e mantidas pelo poder público, conforme a Recomendação GP-CR nº 01/2014;

**20.2** – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessários.

## **21 – DETERMINAÇÕES:**

**21.1** – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para [pfing.regressivas@agu.gov.br](mailto:pfing.regressivas@agu.gov.br) e [regressivas@tst.jus.br](mailto:regressivas@tst.jus.br), nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial ([sentencas.dsst@mte.gov.br](mailto:sentencas.dsst@mte.gov.br) e



[insalubridade@tst.jus.br](mailto:insalubridade@tst.jus.br)), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

**21.2** – observar os Comunicados GP-CR nº 04/2010 e 10/2011, que tratam da necessidade de se dar preferência à instrução e julgamento das ações civis públicas e civis coletivas;

**21.3** – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5, E. CNJ (baixar 90% do total de casos novos de execução no ano); e Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016); respectivamente, com 89% e 83% de cumprimento.

**21.4** – observar os termos da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que trata da padronização das subcaixas no PJe;

**21.5** – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante;

**21.6** – observar o Provimento GP-CR nº 04/2014, com alterações pelo Provimento GP-CR nº 01/2017, para a alienação por iniciativa particular por meio de Corretores cadastrados nesse Regional;

**21.7** – analisar os resultados obtidos com o plano de ação implementado quanto à pauta de audiências, devendo a prática ser estendida a todos os processos, se exitosa. Do contrário, novo plano de ação deve ser formulado, com o propósito de otimizar a pauta e conferir maior celeridade à tramitação dos feitos. Prazo de 15 dias

**21.8** - elaborar plano de trabalho para uniformização de prazos e de datas das audiências da pauta dos magistrados que atuam na unidade, bem como para aproximá-la para até seis (06) meses. Prazo de 15 dias.

## **22 – PROCESSOS ANALISADOS:**

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias



11/07/2018 e 12/07/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0034600-54.2003.5.15.0081	Processo físico na fase de execução, pendente na Variável 117 do e-Gestão (embargos de declaração pendentes), em razão da ausência de registro de solução após a juntada de petição em 20/09/2017. Verifica-se que os Embargos de Declaração já foram solucionados e processo foi migrado ao Pje.	Sanear a inconsistência, registrando-se o movimento no SAP1G.
2	0011280-86.2014.5.15.0081	Processo eletrônico na tarefa "Aguardando audiência- exec", mas não há audiência a ser realizada (a última ocorreu em 08/06/2017).	Tramitar regularmente o feito e zelar para que permanecem em referida caixa de tarefa exclusivamente processos que aguardam audiência.
3	0046200-33.2007.5.15.0081	Processo eletrônico na tarefa "aguardando pagamento RPV Precatório". O processo se encontra na raiz da tarefa, existem outros 137 processos nessa situação.	Providenciar o imediato envio dos processos para as subcaixas correspondentes.

### 23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Não há.

### 24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

**24.1** – O MM. Juiz Titular Alan Cezar Runho está autorizado a residir fora da jurisdição (PA 0000563-89.2014.5.15.0897).

**24.2** – A Juíza Substituta Auxiliar Fixa Amanda Sarmiento Gakiya reside na sede da circunscrição.

**24.3** – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

**24.4** – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 170/2017.

## **25 – ENCERRAMENTO:**

No dia 16 de julho de 2018, às 17 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.