

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE OURINHOS

Endereço: Rua Paulo de Sá, nº 565

Data da instalação: 28/04/1979

2. DATA E HORÁRIO:

09/06/2011 – quinta-feira – início: 10h, encerramento: 18h

3. PRESENTES:

3.1. CORREGEDOR REGIONAL:

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2. JUIZ TITULAR:

Dr. Levi Rosa Tomé, embora afastado para atuação na Comissão de Concurso para Magistratura da 15ª Região.

3.3. JUÍZA SUBSTITUTA:

Dra. Mariângela Fonseca

3.4. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Vlademir Nei Suato, Maria Helena Tonon, Marcos Antonio Camilo de Camargo, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

3.5. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:

Santiago Ângulo Jaime, Rosana Godoi Paschoal e Renata Goulart Doretto.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):

4.1. JUIZ TITULAR:

Dr. Levi Rosa Tomé – desde 19/04/1999

4.2. DIRETOR DE SECRETARIA:

Santiago Ângulo Jaime – desde 02/08/1993

4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E 2011 ATÉ 30/05 (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações):

Juízes	Auxílio (Período)	Substituição (Período)
1. Marcelo Siqueira de Oliveira	De 06/02 a 07/02/2010	De 07/01 a 05/02/2010
2. Mariângela Fonseca	De 07/05 a 07/05/2010 De 21/05 a 21/05/2010 De 17/12 a 19/12/2010 De 06/02 a 06/02/2011 De 08/04 a 10/04/2011 De 11/04 a 24/04/2011	De 08/02 a 09/03/2010 De 07/01 a 05/02/2011 De 09/03 a 07/04/2011 De 30/04 a 12/06/2011
3. Sandro Valério Bodo	De 23/10 a 25/10/2010	De 18/08 a 18/08/2010
4. Tony Everson Simão Carmona		De 25/04 a 29/04/2011

4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO
1. Ângelo Pereira (REQ)	Fc-01 – executante	28/04/1997	09:00 às 18:00
2. Antônia Patrícia Alves Belleze	Fc-04 – assistente de Juiz	06/06/1997	09:00 às 19:00
3. Arapuã Nascimento	Fc-02 – auxiliar especializado	09/07/2001	11:00 às 19:00
4. Betina Maria Chiaradia Camacho	Fc-04 – assistente de cálculo	05/04/2010	09:00 às 18:00
5. Fátima Nobuco Maebara Bueno (AJEM)		16/11/1993	
6. Lourdes de Souza (AJEM)		06/06/1997	
7. Marisa Avanzzi (REQ)	Fc-02 – auxiliar especializado	19/01/1993	08:00 às 17:00
8. Mirian Borges Gobbi	Fc-02 – auxiliar especializado	06/06/1997	10:00 às 19:00
9. Renata Goulart Doretto (Exerc. Prov.)	Fc-02 – auxiliar especializado	12/01/1998	08:30 às 17:30
10. Rosana Godoi Paschoal	Fc-04 – assistente de diretor de secretaria	22/03/2010	09:00 às 19:00
11. Rosângela Macedo Capatto	Fc-03 – secretário de audiência	06/06/1997	09:00 às 19:00
12. Santiago Ângulo Jaime	Cj-03 – diretor de secretaria de VT	02/08/1993*	2ª, 4ª e 6ª 07:15 às 19:00 3ª e 5ª 09:00 às 19:00
13. Sidnei Chierentin (REQ)	Fc-01 – executante	06/06/1997	09:00 às 18:00
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			09
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			03
DELTA ATUAL			12

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
1. Antônia Patrícia Alves Belleze	Licença para tratamento da própria saúde	30 dias 20 dias – 2011

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
2. Lourdes de Souza	Licença para tratamento da própria saúde	15 dias – 2011
3. Mirian Borges Gobbi	Licença para tratamento da própria saúde	60 dias 2 dias – 2011
4. Renata Goulard Doretto	Licença para tratamento da própria saúde Licença para tratamento de pessoa da família	15 dias – 2011 2 dias – 2011
5. Rosana Godoi Paschoal	Licença para tratamento da própria saúde	4 dias – 2011
6. Rosângela Macedo Capatto	Licença para tratamento da própria saúde	1 dia
7. Sidnei Chierentin	Licença para tratamento da própria saúde	11 dias – 2011

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
339/2011	46/2008	09/03/2011
746/2011	1758/2010	03/05/2011
747/2011	1759/2010	03/05/2011
852/2011	1302/2009	10/05/2011
874/2011	761/2002	11/05/2011
882/2011	1210/2008	12/05/2011

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (*Carga Rápida*):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
22/2011	1635/2011	11/04/2011
25/2011	1304/2011	11/04/2011
27/2011	1793/2010	11/04/2011
29/2011	199/2009	11/04/2011
30/2011	1747/2010	11/04/2011
32/2011	1656/2010	11/04/2011

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas fisicamente. Da mesma forma encontram-se os controles das diligências, sem irregularidades e em arquivo físico. Observar, em ambos, os casos a recomendação constante do item “17.7”.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2010: dias úteis: 229 – sessões: 227

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	-	-	-	-	-
URS	2ª a 5ª	13:10 às 14:10	4	603	20
URO	2ª a 5ª	14:30 às 15:30	4	1.142	20
INSTRUÇÕES	2ª a 5ª	15:50 às 16:10	2	246	20
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	6ª	17:00 às 17:50	6	878	10
OUTRAS ⁽²⁾	2ª a 5ª	16:30	1	448	-

- (1) Havia designação de pauta própria para audiências de julgamento. A ciência da sentença era dada às partes nos termos da Súmula nº 197, do C. TST;
- (2) Audiências para tentativa de conciliação na fase de execução.

7.2. ANO DE 2011 (ATÉ 02/06/2011) – Dias úteis: 100 - sessões: 94

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	-	-	-	-	-	-	-
URS	07/11/2011	117,5	2ª a 5ª	13:10 às 14:10	4	340	20
URO	23/11/2011	110,41	2ª a 5ª	14:30 às 15:30	4	485	20
INSTRUÇÕES	15/08/2011	44,33	2ª a 5ª	15:50 às 16:10	2	18	20
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	30/09/2011	96,9	6ª	17:00 às 17:50	6	40	10
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾	-		-	-	-	10	-

- (1) Há designação de pauta própria para audiências de julgamento. A ciência da sentença é dada às partes nos termos da Súmula nº 197, do C. TST;
- (2) Não há pauta específica para audiências de tentativa de conciliação na fase de execução, que ocorrem somente nas semanas de conciliação. Também há inclusão na pauta semanal, a requerimento da parte ou a critério do Juízo, considerando-se a especificidade de cada processo.

7.3. PROCESSOS AUTUADOS SEM AUDIÊNCIA DESIGNADA:

O Diretor de Secretaria informou que quando do protocolo da inicial, a data da audiência **não** é designada de imediato. Observar **item 18.4**.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1 - Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;

8.2 - Inciso II: são realizadas audiências de segunda a sexta-feira (**item 7, desta ata**) e não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3 - Inciso III: são realizadas audiências de segunda a sexta-feira e a organização da pauta encontra-se no **Item 7, desta ata**;

8.4 - Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;

8.5 - Inciso V:

8.5.1 letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, exceto: Cartas Precatórias Eletrônicas e SERASA; o Diretor de Secretaria informou que as Cartas Precatórias são enviadas pelo método tradicional e quando há urgência, por e-mail; noticiou, também, que, quanto ao SERASA, o Juízo optou pelo uso do protesto, encaminhado através de ofício ao Cartório; quanto ao ARISP, acrescentou que uma das cidades da Jurisdição ainda não aderiu ao convênio;

8.5.2 letra “b” (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3 letra “c”: verificou-se que o Juízo está utilizando, com frequência, todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a efetividade da execução, exceto: Cartas Precatórias Eletrônicas e SERASA; o Diretor

de Secretaria informou que as Cartas Precatórias são enviadas pelo método tradicional e quando há urgência, por e-mail; noticiou, também, que, quanto ao SERASA, o Juízo optou pelo uso do protesto, encaminhado através de ofício ao Cartório; quanto ao ARISP, acrescentou que uma das cidades da Jurisdição ainda não aderiu ao convênio;

- 8.5.4 letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;
- 8.5.5 letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;
- 8.5.6 letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;
- 8.5.7 letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	2011 *	VARIAÇÃO 2009-2010
852	1.352	1.231	1.407	-8,9%

*** Até abril.**

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2008	1.357	696	51,3%
2009	1.602	715	44,6%
2010	1.719	769	44,7%
2011*	783	260	33,2%

*** Até abril.**

9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2010:

9.3.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 830

recursos ordinários interpostos: 343

índice: 41,3%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 84

agravos de petição interpostos: 49

índice: 58,3%

9.3.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 830

embargos declaratórios: 92

índice: 11,1%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008	-	200	2.106	1.357	1.179	86,9%
2009	235	206	2.217	1.602	1.102	68,8%
2010	229	227	3.320	1.719	1.840	107,0%
2011*	76	74	1.009	783	607	77,5%

*** Até abril.**

11. PROCESSOS:

11.1.SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 09

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1997	8600-83					
1998	99000-12					
2001	6900-33	205100-83				
2002	145000-31					
2005	27300-29	87300-92	181000-25			
2009	131200-86					

11.2.ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 101

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1986	49800-56.					
1990	116200-13.					
1991	79700-11					
1996	195100-97.	222800-48.				
1997	78200-94.	131400-16.	8600-83.			
1998	99000-12.					
1999	250300-84.	280400-22.				
2000	7400-36.	110300-97.	50000-72.	58000-61.		
2001	205100-83.	6900-33.				
2002	145000-31.	154700-31.	171000-68.	5900-61.	64900-89.	
2003	154600-42.	32900-02.				
2004	166900-02.	105900-98.	113900-87.	184100-22.	19900-67	21900-68.
2004	59500-26.	61700-06.				
2005	27300-29.	69500-51.	148800-62.	148900-17.	132100-11.	135700-40.
2005	172100-53.	181000-25.	28800-33.	58200-92.	80500-48.	87300-92.
2006	54100-60.	58400-65.	119700-28.	23800-18.	26600-19.	28200-75.
2006	51800-28.	53700-46.				
2007	99400-11.	128400-56.	2300-56.	2400-11.	2800-25.	28600-55.
2007	39400-45.	40400-80.	4300-29.	45000-47.	58700-90.	93600-02.
2007	96500-55.	96600-10.				
2008	62001-11.	145600-42.	127800-98.	37100-76.	63300-23.	125800-91.
2009	131200-86.	168300-75.	181500-52.	185200-36.	190900-90.	195400-05.
2009	32700-82.	66900-18.				
2010	33-09.	1019-60.	1436-13.	1501-08.	1974-91.	281-72.
2010	42-68.	464-43.	467-95.	80-80.	83-35.	912-16.
2011	165-32.	166-17.	298-74.	362-84.	660-76.	730-93.
2011	890-21.	893-73.	900-65.			

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 15/03/2011		POSIÇÃO EM 09/06/2011	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	-	-	112	25/05/2011
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	-	-	304	18/03/2011
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	-	-	67	06/05/2011
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	-	-	40	12/05/2011
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	-	-	106	04/05/2011
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	-	-	89	19/01/2011

07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	-	-	0	--
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	-	-	15	25/05/2011
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	0	--
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	-	-	0	--
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	0	--
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	-	-	1276	05/08/2010
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	250	03/09/2010	297	01/04/2011
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	-	-	49	11/02/2011
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	4	02/03/2011	3	08/06/2011
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvara	6	24/02/2011	0	--
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	-	-	14	01/04/2011
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	-	-	21	02/03/2011
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	-	-	48	10/02/2011
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	-	-	21	16/03/2011
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	1.462	13/03/2006	1710	30/08/2010
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	6.362	16/07/1979	367	21/10/2010

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1.Fase de conhecimento (processos autuados entre 02/06/2010 e 02/06/2011):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	110,17	116,93
Para audiência de instrução	5,06	0,00
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	0,00	0,00
Para encerramento da instrução	0,00	0,26
Para 1ª sessão de julgamento	73,40	23,33
Para juntada da sentença	0,06	0,07
Para intimação	16,17	12,42

Líquido para sentença	188,12	140,59
Global	204,29	153,01
Total de processos listados	94,00	136,00

13.2.Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 02/06/2010 e 02/06/2011):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	109,58	111,73
Para audiência de instrução	27,84	6,82
Para nomeação de perito	108,25	0,00
Para entrega do laudo pericial	507,35	526,33
Para encerramento da instrução	154,58	23,37
Para 1ª sessão de julgamento	61,86	29,06
Para juntada da sentença	44,04	14,22
Para intimação	8,34	8,53
Líquido para sentença	467,07	188,81
Global	475,41	197,34
Total de processos listados	552,00	241,00

13.3.Fase de execução (entre 02/06/2010 e 02/06/2011):

Para início da liquidação	70,11
Para apresentação de cálculos	157,46
Para homologação do cálculo	141,92
Para entrega do Mandado ao Oficial	31,66
Para citação	51,29
Para realização da penhora	402,00
Global	854,45
Total de processos listados	65,00

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1.META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN/10 A MAIO/11	SALDO EM 31/05/11 (ajuizamentos de 2006/2007/2008/2009)
313	241	72

14.2.META 2 DO CNJ – 2009 (julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005):

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN/10 A MAIO/11	SALDO EM 31/05/2011
----------------------	-------------------------------------	----------------------------

29	29	0
----	----	---

14.3.META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN/10 A MAIO/11	SALDO EM 31/05/11 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
123	110	13

14.4.META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 30/04/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.983	2.068	2.055	0.72
FISCAIS	106	93	94	0.78
TOTAL	2.089	2.161	2.149	0.72

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1.BACEN JUD

15.2.RENAJUD

15.3.INFOJUD

15.4.CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA

15.5.ARISP

15.6.SERASA

A Vara do Trabalho utiliza, com frequência, quase todas as ferramentas eletrônicas. As exceções são Cartas Precatórias Eletrônicas e SERASA; o Diretor de Secretaria informou que as Cartas Precatórias são enviadas pelo método tradicional e quando há urgência, por e-mail; noticiou, também, que, quanto ao SERASA, o Juízo optou pelo uso do Protesto, encaminhado através de ofício ao Cartório; quanto ao ARISP, acrescentou que uma das cidades da Jurisdição ainda não aderiu ao convênio.

Acessado o sistema Bacen Jud, verificou-se não haver pendência.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 27/07/2010:

Cumpridas com exceção do item 7.3 vez que a Vara continua com processos com carga vencida, e da impossibilidade de verificar o processo 2072/2000 – determinação 7.7.2, posto que se encontra em carga.

17. RECOMENDAÇÕES:

17.1.expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;

17.2.a implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;

17.3.otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

17.4.empenho para redução do número de processos na fase de execução;

17.5.designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;

17.6.controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT15** e da **Meta 2-2010 do CNJ**;

17.7.substituição dos arquivos físicos por arquivos digitais dos diversos documentos expedidos pela Secretaria. Manter cópia digital de segurança destes arquivos.

17.8.designação de data específica para audiências de julgamento, conforme a possibilidade, considerando-se o elevado volume de serviços;

17.9.expedição imediata das guias de retirada e alvarás;

17.10. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;

17.11. prosseguimento dos processos que se encontram na situação “aguardando falência”, utilizando-se do *site* do Tribunal de Justiça de São Paulo, conforme **Comunicado GP-CR nº 057/2011, de 02 de maio de 2011.**

17.12. Proceder a elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no Sistema, além da dificuldade de impressão.

17.13. Manter no Sistema de Acompanhamento Processual a informação de ciência de petição, que nesta data totalizam 397 petições sem registro da ciência, sendo a mais antiga datada de 25/10/2010.

18. DETERMINAÇÕES:

18.1.Plano de trabalho: elaborar plano de trabalho para a regularização dos serviços com cumprimento em 90 dias, em especial a juntada e despacho das 397 petições que se encontram sem registro da ciência no Sistema de Acompanhamento Processual, os processos pendentes de notificação, remessa ao TRT, aguardando cumprimento de mandado (atual “remessa à Central”), pendentes de análise de cálculos, pendentes de outras providências, aguardando analisar petição, confecção de mandados, confecção de ofícios, vencimento de prazo e autos paralisados há mais de 120 (cento e vinte) dias, o qual deverá ser encaminhado à Corregedoria até **30/06/2011 para o e-mail cumprimentodeata@trt15.jus.br**.

A Secretaria da Vara deverá:

- a) expedir imediatamente as guias de retirada pendentes nesta data;
- b) expedir imediatamente os editais pendentes nesta data;
- c) expedir as cartas precatórias pendentes nesta data;
- d) expedir as certidões pendentes nesta data.

18.2.Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
195100-97.1996	Cumprir despacho de fls. 109 observando o Comunicado GP-CR 57/2011.
222800-48.1996	Cumprir despacho de fls. 122 observando o Comunicado GP-CR 57/2011.
78200-94.1997	Cumprir despacho de fls. 93 observando o Comunicado GP-CR 57/2011.
166900-02.2004	Prosseguir na execução utilizando-se das demais ferramentas eletrônicas disponíveis, inclusive SERASA, atentando para o nome e o CPF da sócia proprietária que se encontram na fls. 77.
62000-26.2008	Cumprir despacho de fls. 371.

145600-42.2008	Levar o feito à conclusão em face do vencimento de prazo de fls. 37-verso.
33-09.2010	Prosseguir no andamento do feito nos termos da decisão de fls. 25/27.
105900-98.2004	Cumprir despacho de fls. 102/103.
127800-98.2008	Prosseguir no andamento do feito tendo em vista o decurso de prazo da notificação de fls. 97.
80-80.2010	Levar o feito à conclusão para apreciação das petições de fls. 326 e 329.
83-35.2010	Levar o feito à conclusão para apreciação do item 1 da petição de fls. 349.
1019-60.2010	Cumprir despacho de fls. 37.
154700-31.2002	Cumprir despacho de fls. 150.
59500-26.2004	Cumprir despacho de fls. 366/367.
80500-48.2005	Cumprir despacho de fls. 81.
58700-90.2007	Cumprir despacho de fls. 92.
39400-45.2007	Cumprir despacho de fls. 75/76.
61700-06.2004	Cumprir despacho de fls. 49.
132100-11.2005	Cumprir despacho de fls. 97.
28200-75.2006	Cumprir despacho de fls. 521.
2400-11.2007	Cumprir despacho de fls. 35.
96600-10.2007	Cumprir despacho de fls. 161
2300-56.2007	Cumprir despacho de fls. 36.
116200-13.1990	Cumprir despacho de fls. 215
79700-11.1991	Prosseguir utilizando-se das ferramentas eletrônicas disponíveis, inclusive SERASA.
5900-61.2002	Prosseguir utilizando-se das ferramentas eletrônicas disponíveis, inclusive SERASA.
69500-51.2005	Prosseguir no andamento processual.
32900-02.2003	Apreciar petição protocolada sob nº 4804 de 19/05/2011 que se encontra na contra-capa dos autos.
172100-53.2005	Cumprir integralmente o despacho de fls. 367.
464-43.2010	Prosseguir no andamento processual do feito em face da petição juntada à fls. 61/82 e da decisão de fls. 52/53.
1974-91.2010	Encaminhar o mandado que se encontra na contra capa dos autos para o Oficial de Justiça.
53700-46.2006	Cumprir despacho de fls. 49.
250300-84.1999	Cumprir integralmente o despacho de fls. 74
131400-16.1997	Cumprir despacho de fls. 628
28800-33.2005	Levar o feito à conclusão ante a certidão do Oficial de Justiça de fls. 44.
1501-08.2010	Levar o feito à conclusão em face da certidão de fls. 13.
42-68.2010	Levar o feito à conclusão em face da certidão de fls. 10.
99400-11.2007	Cumprir integralmente o despacho de fls. 02.
58000-61.2000	Cumprir despacho de fls. 193 observando que ainda não constam respostas das consultas feitas às fls. 188/189

154600-42.2003	Levar o feito à conclusão ante a certidão de fls. 98, atentando para a Recomendação CGJT nº 01/2011 e o ATO GCGJT nº 11/2011.
81500-67.2009	Juntar a Carta Precatória que se encontra na contra capa dos autos, e prosseguir no andamento processual.
168300-75.2009	Levar o feito à conclusão tendo em vista o decurso de tempo das notificações de fls. 54/55.
113900-87.2004	Prosseguir no andamento processual do feito.
19100-67.2004	Prosseguir no andamento processual do feito.

18.3. Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

18.4. Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, nos quais constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação” e pendentes de designação de audiência.

18.5. Solicitados os autos 207200-45.2000, 143700-63.2004, 116100-91.2009, 147300-19.2009, 1707000-62.2009, 51100-47.2009, 288-30.2011 que não foram disponibilizados, devendo a Secretaria da Vara informar a Corregedoria sobre a situação processual de cada um, por meio do correio eletrônico cumprimentodeata@trt15.jus.br.

18.6. Tendo em vista que a Central de Mandados é prerrogativa de Fórum, determina-se que os processos com diligências a serem entregues aos Oficiais de Justiça recebam apenas o andamento processual “AGU - Aguardando cumprimento de mandado/diligência”, logo após a assinatura no recibo de retirada, lançado nos autos.

19. ATENDIMENTOS:

O Corregedor Regional concedeu entrevista para a jornalista Gladys Santoro do jornal “Jornal da Divisa”.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

- 20.1.** O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara do Trabalho. Foi publicado no Jornal da Divisa no dia 2 de junho de 2011 na página 7, e no Jornal Novo Negócio no dia 3 de junho na página 12.
- 20.2.** Foi informado pelo Diretor de Secretaria que há execuções coletivas englobando grande número de ações. Exemplo: processo nº 0019700-20.2006, reunindo 72 ações.
- 20.3. Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente, não apresentando problemas, de acordo com o Diretor de Secretaria.
- 20.4. CNPJ/CPF:** conforme informado pelo Diretor de Secretaria, é de **366 (trezentos e sessenta e seis)** o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo.
- 20.5. Certidões:** o Diretor de Secretaria informou que as certidões negativas são confeccionadas todas as sextas-feiras, relativas aos pedidos entrados durante a semana.
- 20.6.** A Vara do Trabalho realiza autuação integrada com a 2ª instância.
- 20.7. Precatórios:** O Diretor de Secretaria noticiou que, encaminhado ofício de precatório ao TRT e por este expedido o respectivo ofício, não são prestadas informações posteriores sobre o andamento dos autos e que procedem a consultas através do site do TRT – precatórios para verificar a quitação.
- 20.8.** Constatado o recebimento de autos digitalizados de Agravos de Instrumento julgados pelo TST. O Corregedor orientou para o cumprimento do Ato Regulamentar GP/VPJ/CR nº 01/2011 publicado em 1º de abril de 2011 e sugeriu que, a título experimental e com a concordância do Juiz da Vara, as certidões de julgamento e de trânsito em julgado sejam apenas inseridas no despacho de prosseguimento.
- 20.9.** Quanto aos itens de segurança, constatou-se que os extintores de incêndio encontram-se vencidos desde setembro de 2009.
- 20.10.** A Secretaria da Vara mantém arquivo das executadas com informações para mapeamento das execuções que identificam os processos, bens, dados da empresa e dos sócios, e resultados das ferramentas eletrônicas.
- 20.11.** O Diretor de Secretaria apresentou expediente, datado de 7 de junho de 2011, no qual informa a Juíza Substituta os processos que se encontram em carga com os peritos

Aurélío Mori Tupiná e Antonio Godinho Machado Filho em face do atraso dos laudos periciais. A Exma. Juíza determinou a intimação dos peritos para realizarem as perícias e apresentarem os laudos periciais no menor tempo possível, posto que os processos são da Meta 7 do TRT. A determinação foi cumprida pela Secretaria com postagem das notificações em 09 de junho de 2011.

20.12. O Diretor de Secretaria informou que o Sistema Infojud, inclusive o DOI, vem sendo utilizados com bons resultados.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

- 21.1 Revisão do delta que é insuficiente em relação ao volume de processos em tramitação atualmente;
- 21.2 Necessidade de manutenção dos aparelhos de ar condicionado, tendo em vista que há vários sem funcionamento;
- 21.3 Fornecimento de novos equipamentos de informática;
- 21.4 Solicitação de reativação da comissão de incineração.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.

23. ELOGIOS:

A Corregedoria destaca a performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados, que em 2010 foi de 107,0%, e até abril de 2011 já alcançou o percentual de 77,5%. Destaca também o índice de conciliações que em 2010 foi de 44,7%, e até abril de 2011 atingiu o índice de 33,2%. Igualmente destaca o Corregedor a Meta 7 do Planejamento Estratégico do TRT15 que pontuou 5% em 30/04/2011.

O Corregedor constatou as boas condições de arrumação e limpeza do ambiente da Vara do Trabalho, ressaltando os trabalhos da Sra. Valdenice Osório.

24. ENCERRAMENTO:

Às 18h, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, à qual foi assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.