ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1ª VARA DO TRABALHO DE PAULÍNIA - 0087

[1501 a 2000 processos]

Entre os dias 4 e 5 do mês de junho de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 8/2018, divulgado em 8/5/2018 no DEJT (Edição 2469/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 722). Presentes o Juiz Titular OSÉAS PEREIRA LOPES JÚNIOR e a Juíza Substituta LETÍCIA GOUVEIA ANTONIOLI. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	COSMOPOLIS, PAULINIA
Lei de Criação:	8.432/92
Data de Instalação:	30/08/1993
Data de Instalação do PJE:	14/08/2013
Data da Última Correição:	19/06/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	6 %
Acervo PJe/Acervo Total:	94 %

1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
OSEAS PEREIRA LOPES JUNIOR	07/02/2011

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
11/09/2017 a 10/10/2017	FERIAS
15/01/2018 a 22/01/2018	AFASTAMENTO - FALECIMENTO

2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/06/2017 a 17/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
LETICIA GOUVEIA ANTONIOLI	07/01/2017 a 19/12/2017
LETICIA GOUVEIA ANTONIOLI	08/01/2018 a 18/05/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
12/04/2017 a 10/06/2017	PRORROGACAO LICENCA GESTANTE
12/06/2017 a 14/06/2017	COMPENSACAO DIAS TRABALHADOS CONCURSO
19/07/2017 a 17/08/2017	FERIAS

3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [30/04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ERNESTO CHUITI KUBO	TJA	FC-04 CALCULISTA	01/01/2007
GENI FERREIRA DE ALMEIDA	REQ	FC-02 ASSISTENTE	10/02/2017
JEANNE SANCHES SANTOS BONIFACIO ROMERA	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	10/08/2017
JOSE LUIZ FERREIRA	TJA	FC-02 ASSISTENTE	01/09/1999
LUCIANA RAMOS TORRES	AJJ	-	23/04/2018
MARCIA SIMONE VEIGA SOARES	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	27/04/2006
SIMONE FERNANDES	REQ	FC-02 ASSISTENTE	11/01/2017
WALLACE DIEGO RESENDE	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	16/11/2016
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			**6**
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			**2**

3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [06/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM PLANTÃO JUDICIÁRIO	1
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	13
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	2
TOTAL	**16**

3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [30/04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
DENER WESLEY DIOMEDESI QUARESMA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/03/2018
RAMILDO LEITE DE SANTANA FILHO	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/03/2017

3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [30/04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
LETICIA GOUVEIA ANTONIOLI	46
OSEAS PEREIRA LOPES JUNIOR	57

SERVIDORES	HORAS
GENI FERREIRA DE ALMEIDA	30
JEANNE SANCHES SANTOS BONIFACIO ROMERA	7
MARCIA SIMONE VEIGA SOARES	15
SIMONE FERNANDES	30

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [06/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	1.102	394	837
	Aguardando encerramento da instrução	708	539	730
	Aguardando prolação de sentença	380	98	218
	Aguardando cumprimento de acordo	84	296	146
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.612	1.075	1.527
	Pendentes de finalização	**3.886**	**2.402**	**3.457**
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	348	179	270
	Liquidados pendentes de finalização na fase	336	306	397
	Pendentes de finalização	**684**	**485**	**666**
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	1.021	711	1.052
	Encerrados pendentes de finalização na fase	35	75	36
	Pendentes de finalização	**1.056**	**786**	**1.088**
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	2	0
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	1	16	0
	TOTAL	**5.627**	**3.692**	**5.212**

CORREIÇÃO ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [04/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	1.112	823	950
	Aguardando encerramento da instrução	598	712	701
	Aguardando prolação de sentença	212	124	108
	Aguardando cumprimento de acordo	52	280	159
	Solucionados pendentes de finalização na fase	3.864	3.060	3.600
	Pendentes de finalização	**3.888**	**3.120**	**3.614**
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	426	434	607
	Liquidados pendentes de finalização na fase	425	336	424
	Pendentes de finalização	**733**	**620**	**872**
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	852	826	702
	Encerrados pendentes de finalização na fase	389	485	484
	Pendentes de finalização	**909**	**912**	**754**
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	1	0
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	38	0
	TOTAL	**5.530**	**4.690**	**5.242**

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [06/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	232	232	111
Exceções de Incompetência	17	7	20
Antecipações de Tutela	215	199	25
Impugnações à Sentença de Liquidação	16	21	63
Embargos à Execução	138	153	121
Embargos à Arrematação	1	1	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	8	6	5
TOTAIS	**627**	**619**	**345**

CORREIÇÃO ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [04/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	363	299	108
Exceções de Incompetência	19	12	9
Antecipações de Tutela	239	249	5
Impugnações à Sentença de Liquidação	78	51	71
Embargos à Execução	159	106	98
Embargos à Arrematação	0	0	1
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	10	7	4
TOTAIS	**868**	**724**	**296**

6 - RECURSOS [06/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	590	652	197
Recurso Adesivo	41	29	26
Agravo de petição	133	103	50
Agravo de Instrumento	17	7	17
TOTAIS	**781**	**791**	**290**

CORREIÇÃO ANTERIOR

6 - RECURSOS [04/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	934	743	253
Recurso Adesivo	52	50	14
Agravo de petição	97	66	32
Agravo de Instrumento	19	8	11
TOTAIS	**1.102**	**867**	**310**

7 - PRAZOS MÉDIOS [06/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	310	311	148	277
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.268	422	295	387
Total / Média	**1.578**	**400**	**262**	**367**

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	283	344	154	284
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.015	442	314	387
Total / Média	**1.298**	**420**	**277**	**366**

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	142	82	23	43
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	668	80	35	38
Total / Média	**810**	**80**	**33**	**39**

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	112	221	200	277
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	375	193	237	296
Total / Média	**487**	**199**	**231**	**293**

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	331	1.254	1.071	961
Do início ao encerramento da execução - ente público	44	1.705	776	1.431
Total / Média	**375**	**1.307**	**1.037**	**1.005**

*Do início até a extinção da execução

CORREIÇÃO ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [04/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	399	230	192	234
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.337	382	353	354
Total / Média	**1.736**	**347**	**318**	**328**

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	366	223	193	223
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.129	368	354	338
Total / Média	**1.495**	**332**	**317**	**312**

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	177	10	28	6
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	763	15	40	9
Total / Média	**940**	**14**	**38**	**8**

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	109	220	217	276
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	479	221	250	276
Total / Média	**588**	**221**	**244**	**276**

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	334	1.136	1.748	1.442
Do início ao encerramento da execução - ente público	61	1.872	929	1.889
Total / Média	**395**	**1.249**	**1.658**	**1.512**

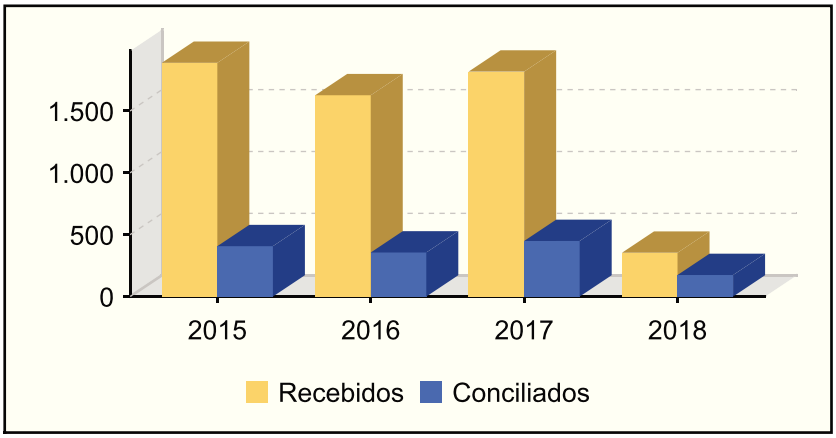
*Do início até a extinção da execução

8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

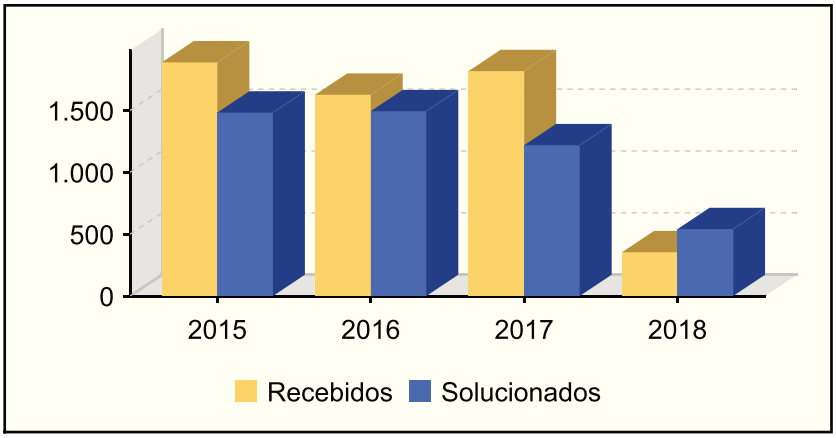
8.1 - Índice de conciliações [até 04/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	1.889	407	21,55
2016	1.627	356	21,88
2017	1.818	449	24,70
2018	354	174	49,15



8.2 - Índice de soluções [até 04/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.889	1.483	78,51
2016	1.627	1.494	91,83
2017	1.818	1.219	67,05
2018	354	541	152,82

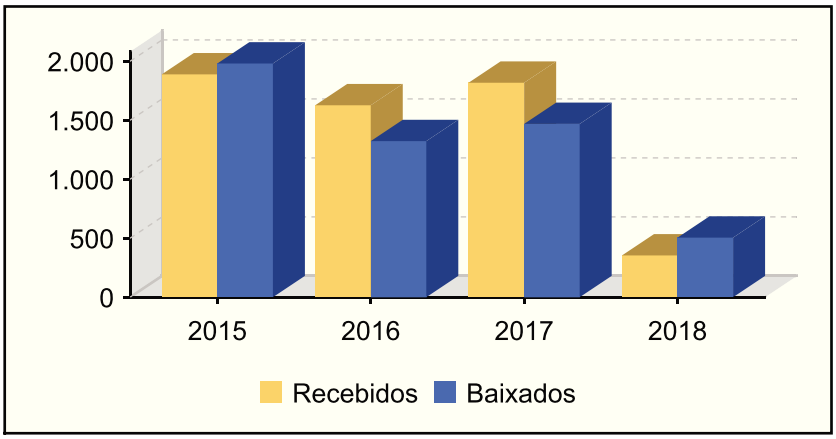


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

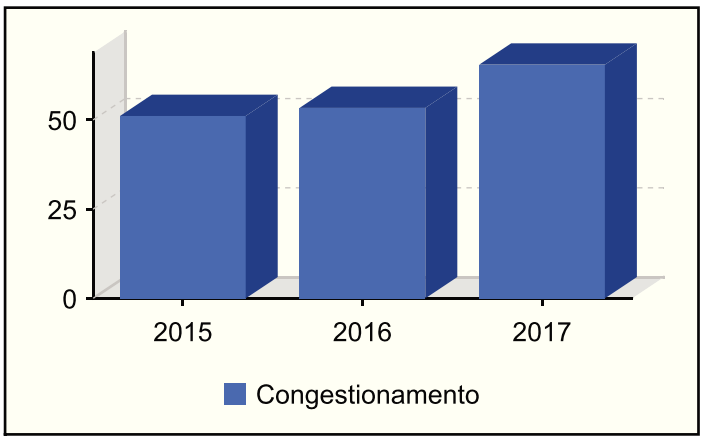
8.3 - Índice de baixas [até 04/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	1.889	1.981	104,87
2016	1.627	1.323	81,32
2017	1.818	1.469	80,80
2018	354	505	142,66



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

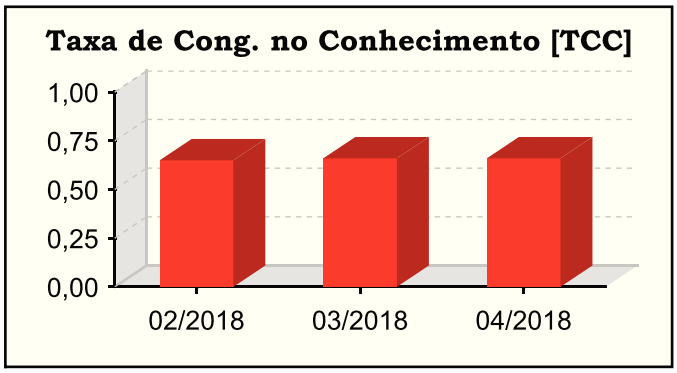
ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.144	1.889	1.483	51,10
2016	1.577	1.627	1.494	53,37
2017	1.713	1.818	1.219	65,48

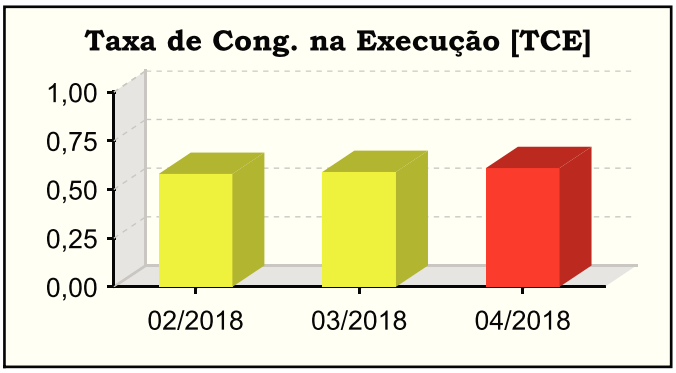


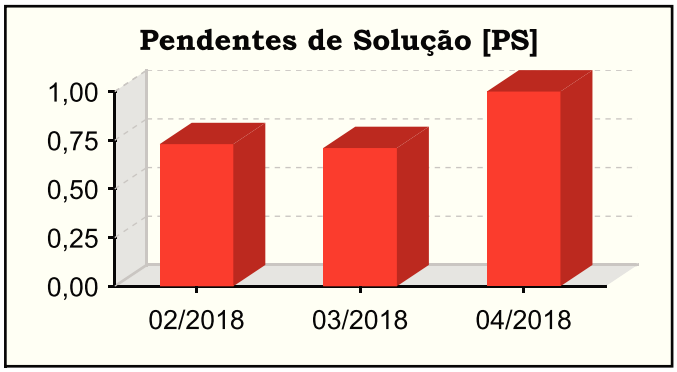
9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

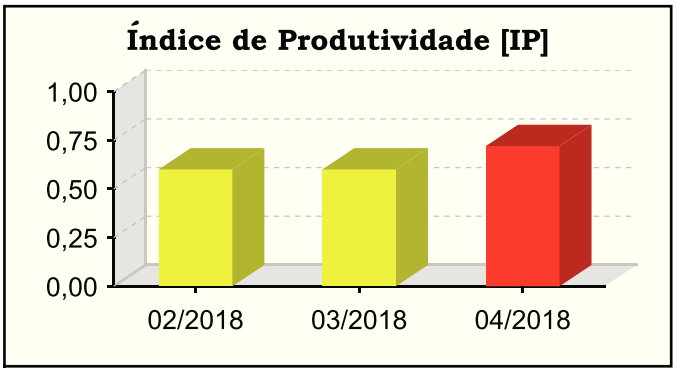
(fonte: e-SInCor MGD)

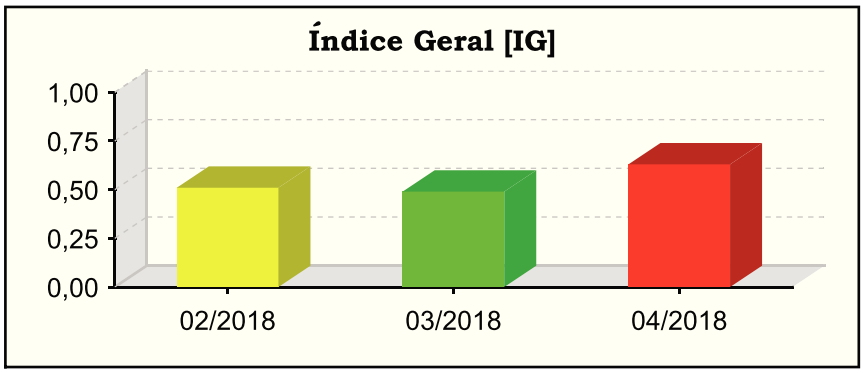
DATA MGD	TCC	TCE	PS	IP	IG
02/2018	0,65	0,58	0,73	0,60	0,51
03/2018	0,66	0,59	0,71	0,60	0,49
04/2018	0,66	0,61	1,00	0,72	0,63











10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	478	39,8	23,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	683	56,9	34,2
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.161	96,8	58,1
Processos solucionados - sem exame de mérito	267	22,3	13,4
Incidentes Processuais Resolvidos	651	54,3	32,6
Dias-Juiz	599	49,9	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	22.570	64,9	44,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	24.995	71,8	48,7
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	47.565	136,7	92,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	6.933	19,9	13,5
Incidentes Processuais Resolvidos	16.163	46,4	31,5
Dias-Juiz	15.400	44,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	132.672	72,3	46,3
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	166.819	90,9	58,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	299.491	163,1	104,6
Processos solucionados - sem exame de mérito	48.750	26,6	17,0
Incidentes Processuais Resolvidos	114.676	62,5	40,1
Dias-Juiz	85.883	46,8	---

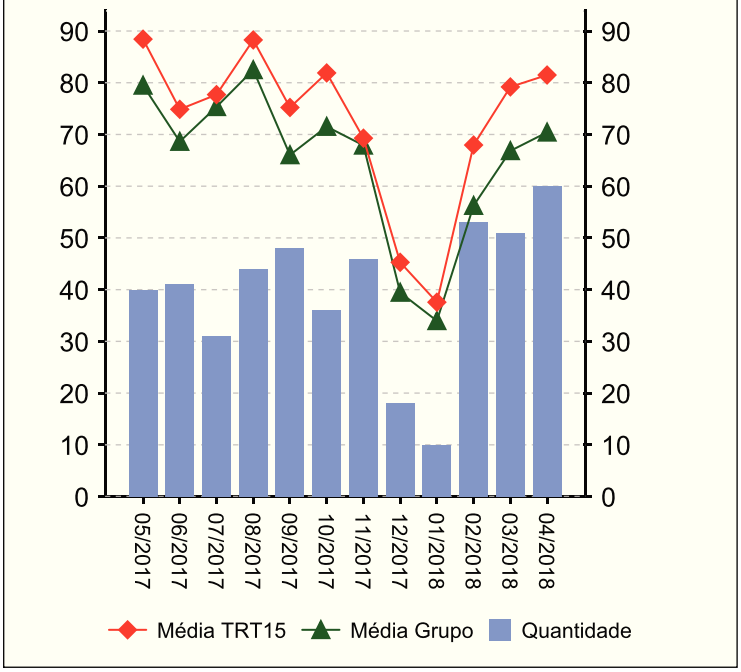
*Aferição de Resultado Individual Aproximado

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2017 a 04/2018]:

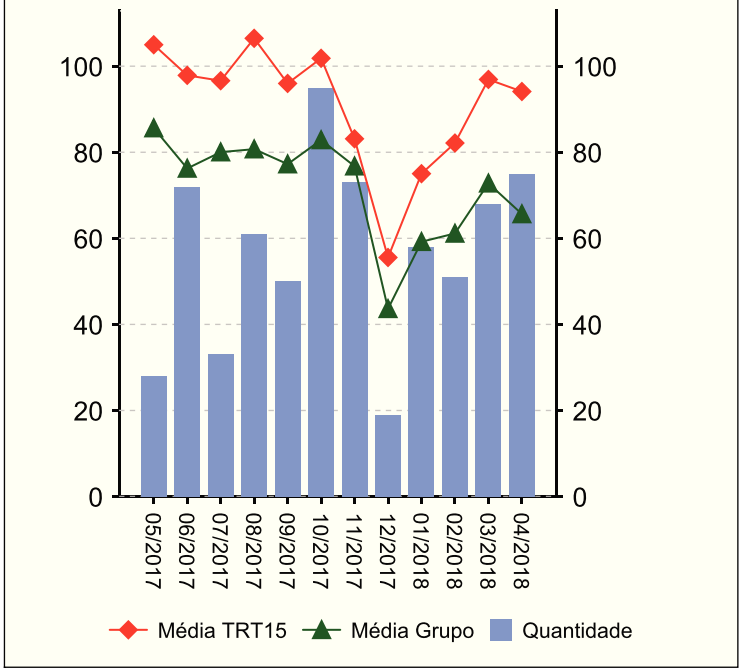
(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos

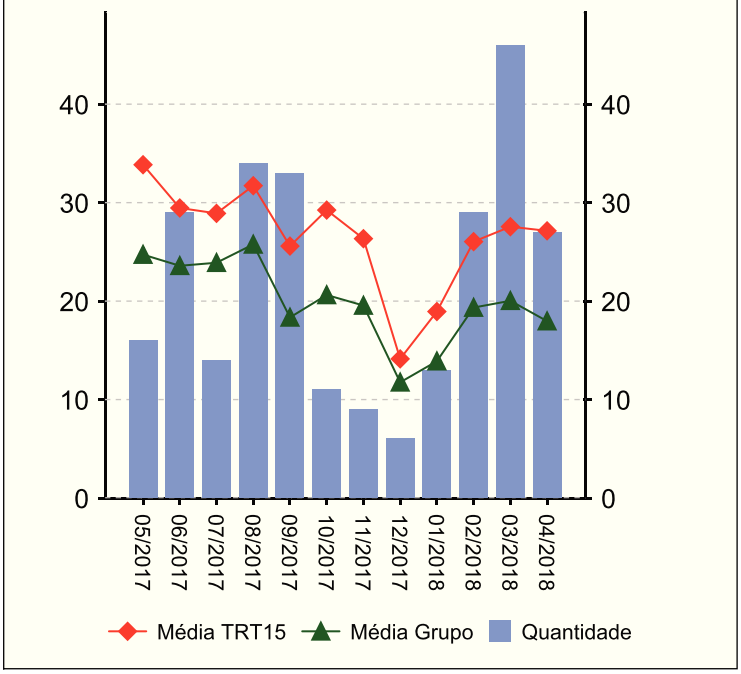
Processos Solucionados - com exame de mérito (conciliações)



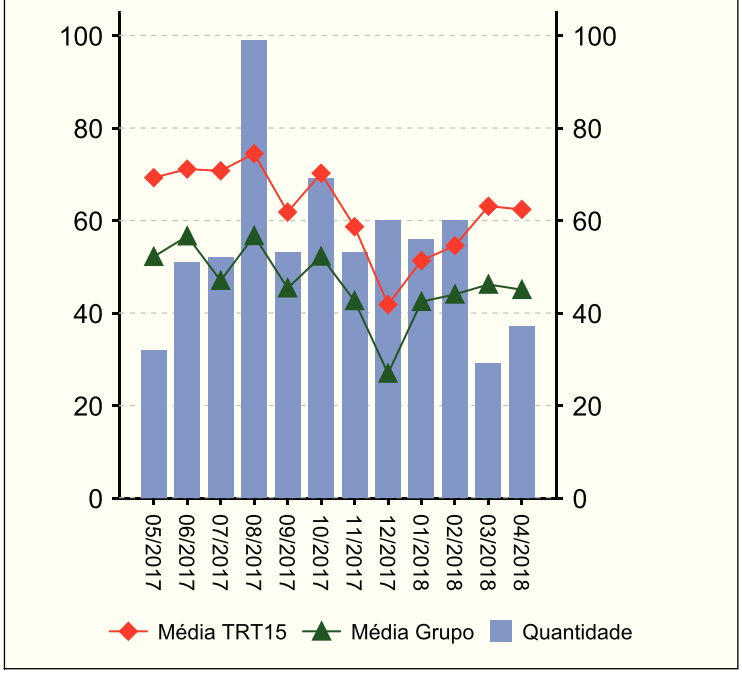
Processos Solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações)



Processos Solucionados - sem exame de mérito



Incidentes Processuais Resolvidos



10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	566	47,2	28,3
Sessões de audiência realizadas - instrução	436	36,3	21,8
Sessões de audiência realizadas - una	921	76,8	46,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	43	3,6	2,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	149	12,4	7,5
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.357	113,1	68,0
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	192	16,0	9,6
Dias-Juiz	599	49,9	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

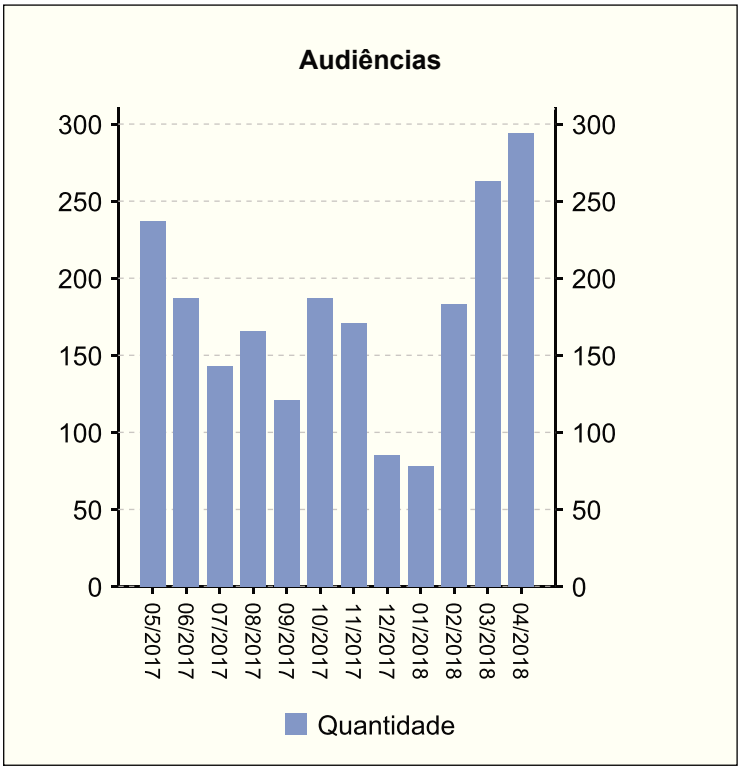
Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	15.400	44,3	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.883	46,8	---

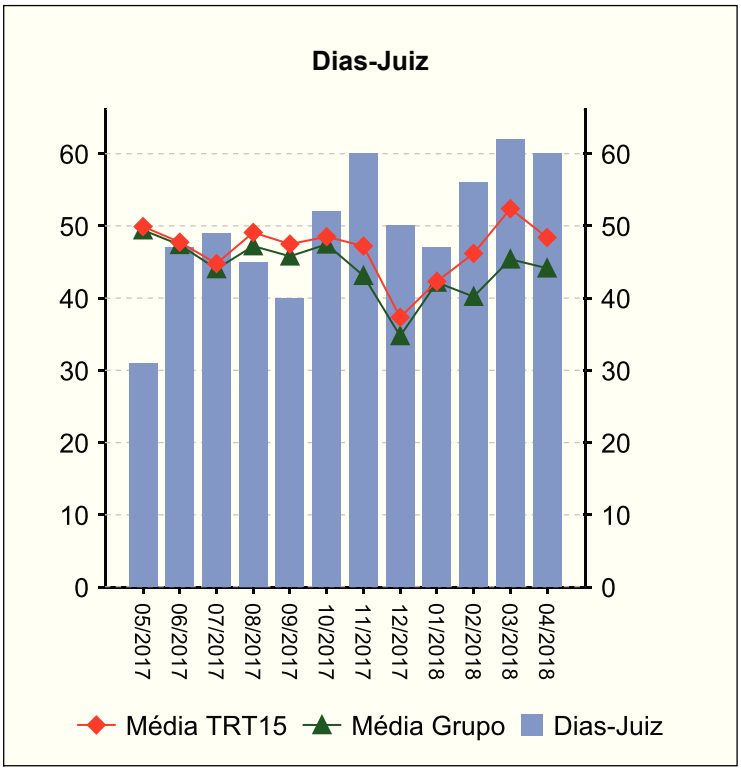
10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
05/2017	8	44	44	41	100	237
06/2017	0	0	53	44	90	187
07/2017	1	1	39	35	67	143
08/2017	9	3	41	37	76	166
09/2017	3	37	17	17	47	121
10/2017	2	1	58	41	85	187
11/2017	5	43	39	39	45	171
12/2017	2	2	25	29	27	85
01/2018	2	0	29	18	29	78
02/2018	4	11	57	28	83	183
03/2018	2	3	75	56	127	263
04/2018	5	4	89	51	145	294
Total	43	149	566	436	921	2115



Dias-Juiz	
Mês/Ano	**Qtd**
05/2017	31
06/2017	47
07/2017	49
08/2017	45
09/2017	40
10/2017	52
11/2017	60
12/2017	50
01/2018	47
02/2018	56
03/2018	62
04/2018	60
Média Mensal	49,9

CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	428	35,7	27,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	651	54,3	41,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.079	89,9	69,3
Processos solucionados - sem exame de mérito	255	21,3	16,4
Incidentes Processuais Resolvidos	672	56,0	43,2
Dias-Juiz	467	38,9	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	22.115	63,5	42,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	21.669	62,3	42,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	43.784	125,8	84,9
Processos solucionados - sem exame de mérito	7.170	20,6	13,9
Incidentes Processuais Resolvidos	15.316	44,0	29,7
Dias-Juiz	15.474	44,5	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	129.462	70,5	45,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	143.392	78,1	50,4
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	272.854	148,6	95,9
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.896	27,2	17,5
Incidentes Processuais Resolvidos	102.430	55,8	36,0
Dias-Juiz	85.377	46,5	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

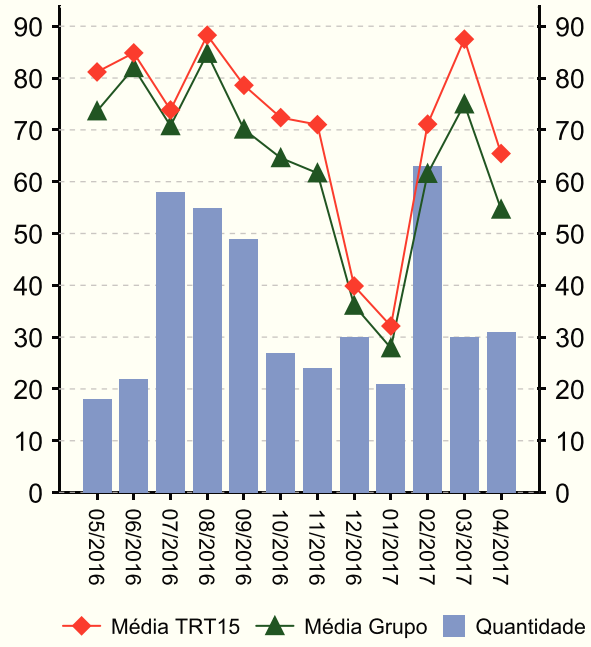
CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2016 a 04/2017]:

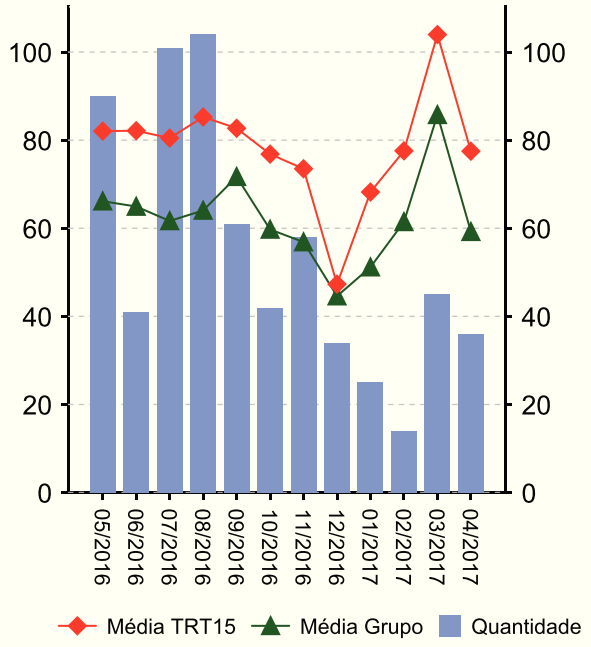
(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos

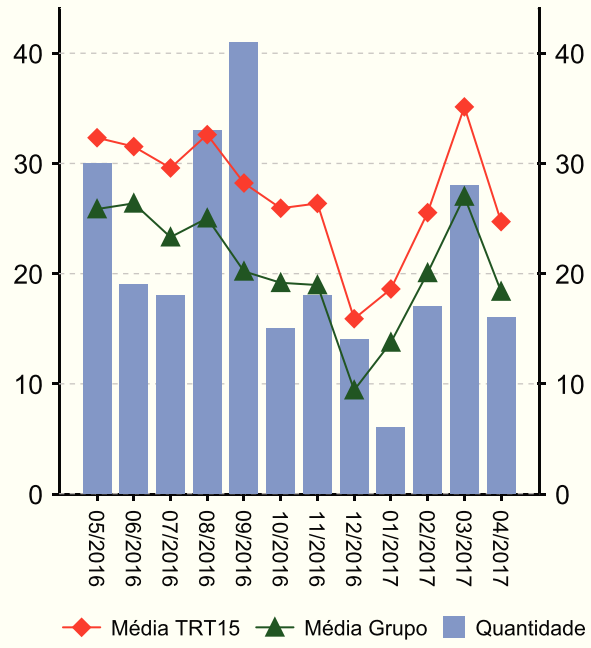
Processos Solucionados - com exame de mérito (conciliações)



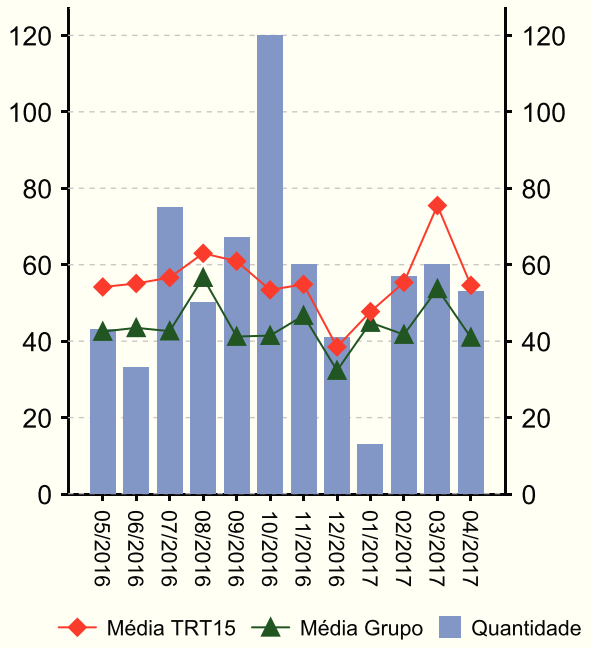
Processos Solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações)



Processos Solucionados - sem exame de mérito



Incidentes Processuais Resolvidos



CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS [05/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	458	38,2	29,4
Sessões de audiência realizadas - instrução	353	29,4	22,7
Sessões de audiência realizadas - una	1.191	99,3	76,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	34	2,8	2,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	74	6,2	4,8
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.544	128,7	99,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	108	9,0	6,9
Dias-Juiz	467	38,9	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	15.474	44,5	---

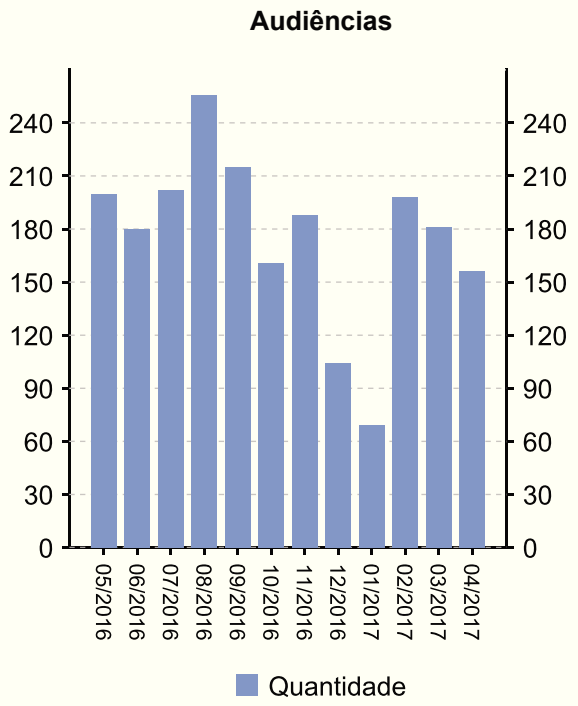
Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.377	46,5	---

CORREIÇÃO ANTERIOR

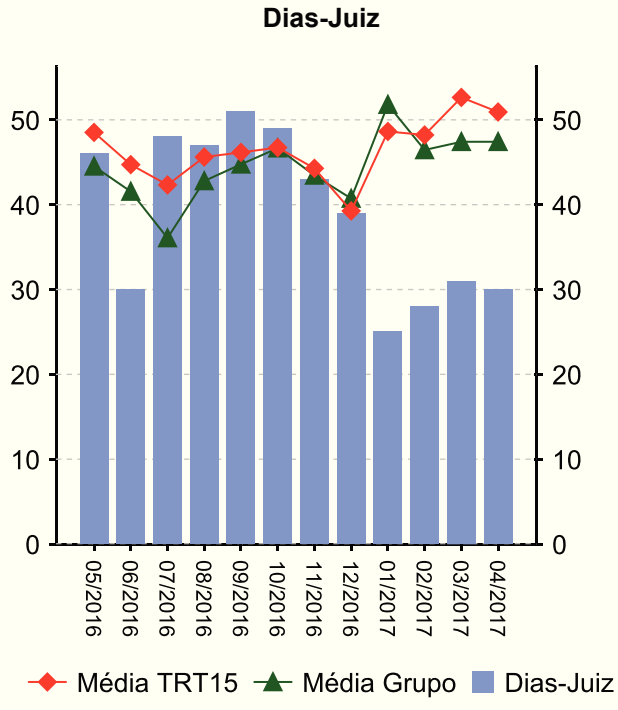
10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS [05/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
05/2016	7	5	55	31	102	200
06/2016	13	26	39	24	78	180
07/2016	1	4	53	21	123	202
08/2016	0	3	66	21	166	256
09/2016	7	3	55	22	128	215
10/2016	0	0	48	28	85	161
11/2016	1	14	49	33	91	188
12/2016	0	0	27	19	58	104
01/2017	1	0	20	13	35	69
02/2017	2	15	25	40	116	198
03/2017	0	4	6	57	114	181
04/2017	2	0	15	44	95	156
Total	34	74	458	353	1191	2110



Dias-Juiz	
Mês/Ano	**Qtd**
05/2016	46
06/2016	30
07/2016	48
08/2016	47
09/2016	51
10/2016	49
11/2016	43
12/2016	39
01/2017	25
02/2017	28
03/2017	31
04/2017	30
Média Mensal	38,9

11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
1818	1219	1636	417	152	102	75 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
1889	1700	1773	0	102	37	36 %	100 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
602	661	542	0	50	55	100 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
5	6	0	0	100 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
320	410	307	66 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

12 - ARRECADAÇÃO [06/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R$ 163.335,90	R$ 116.402,29	R$ 27,65	R$ 3.125.029,72

13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2007	1
2012	5
2013	15
2014	50
2015	96
2016	411
2017	1289
2018	323

14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
2085	8	0	8	2

Fonte: Portaria GP nº 20/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 8 servidores (sem Oficiais de Justiça) está dentro dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que na Unidade também atuam os assistentes de Juiz:

Ana Lúcia de Almeida e Mello – Assistente do Juiz Titular Oséas Pereira Lopes Júnior.

Cármen Lucianita de Sene Bargas Gião – Assistente da Juíza Substituta Letícia Gouveia Antonioli.

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 16/5/2018)

PJe		**SAP**	
Data de corte:	15/04/2018	Data de corte:	15/04/2018
Saldo:	1.824	Saldo:	201
Data do mais antigo:	28/4/2017	Data do mais antigo:	31/5/2017
		Total:	**2.025**

15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:

O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho. No último relatório disponibilizado é possível verificar os índices da Unidade, destacando seu Índice Geral de 0,63, índice este que sofreu variação negativa desde a última Correição (0,56 em 04/2017).

Esse resultado reflete, em parte, a elevação nos últimos meses da TCC – taxa de congestionamento no conhecimento, de 0,64 em 04/2017 para 0,66 em 04/2018, o que inspira maior atenção do gestor a esta fase processual. Por outro lado, a TCE - taxa de congestionamento na execução, no mesmo período apresentou pequena melhora (de 0,63 em 04/2017 a 0,61 em 04/2018).

Conforme consta no item anterior, há 2.025 processos sem tramitação há mais de 30 dias. Considerando-se a possibilidade de flexibilização da data de corte de acordo com a força de trabalho disponível na Unidade (de 56% do ideal), ainda assim, haveria passivo na Unidade, haja vista haver processos sem tramitação (mais antigos) desde 28/04/2017, ou seja, superior à metade da média trienal (1.778) de processos recebidos. Em face disso, a Corregedoria sugere a aplicação da modelagem de gestão de processos: a separação do fluxo em três (03) fases; cada fase organizada em células, nas quais são mapeadas as tarefas pertinentes, com base nas contagens do e- Gestão e nos normativos da Corregedoria; utilização do método concentrado; e detecção dos fatos críticos de sucesso (identificação da melhor forma de realizar a tarefa). Feito isso, considerando a data de corte para 60 dias, a Corregedoria determina que a Unidade anexe o processômetro a cada trinta (30) dias a contar da publicação da presente ata, no PROAD, mediante funcionalidade "Fazer Pedido Complementar" no PP nº 2134/2017.

15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

(fonte: informação da Unidade em 16/5/2018)

Não há diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G), assim como não há diligências pendentes de cumprimento com prazo vencido no SAP1G e PJ-e.

16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções "Processe-se o recurso, na forma da lei" ou "Admito o recurso, na forma da lei", a exemplo dos processos nº 0011983-42.2015.5.15.0126, 0011441-44.2015.5.15.0087 e 0010837-49.2016.5.15.0087.

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0001088-81.2011.5.15.0087, 0010093-88.2015.5.15.0087 e 0010093-88.2015.5.15.0087;

16.3 – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, além disso a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 22/5/2018, verificou-se a existência de 699 protocolos nos últimos 12 meses, com 4 pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010503-83.2014.5.15.0087, 0011084-64.2015.5.15.0087 e 0011675-60.2014.5.15.0087);

16.5 – há audiências designadas em 4 dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 149 no período de 05/2017 a 05/2018;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

A Unidade apresenta índice de 1,00 nos processos pendentes de solução no último relatório do MGD. Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim às unidades do grupo no qual está inserida, a 1ª Vara do Trabalho de Paulínia é a Unidade com maior saldo de processos pendentes de solução.

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 49,9 dias-juiz nos últimos doze meses, superior à média do grupo (44,3) e superior à média mensal apurada na última correição (38,9).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 23,9 processos solucionados por meio de conciliações, inferior à média de referido grupo (RARIA 44,0) e à última correição (RARIA 27,5). Excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 34,2, igualmente inferior à média do grupo, de 48,7 (RARIA) e à última correição (RARIA de 41,8), resultando em média total de solucionados com exame de mérito, de 58,1 (RARIA) na Unidade, inferiores à média do grupo 92,7 (RARIA), no mesmo período e ao RARIA de 69,3 apurado na última correição.

Nesse sentido, destaca-se também não ter sido cumprida no último ano a Meta 1, E. CNJ (julgar o equivalente a 90% da quantidade de processos de conhecimento distribuídos no ano) e a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento), respectivamente, com 75% e 66% de cumprimento – conforme item 11.

Diante disso, determina-se que a 1ª Vara do Trabalho de Paulínia envide esforços para solucionar uma quantidade maior de processos visando à redução do prazo médio do ajuizamento da ação até a prolação da sentença, prazo médio que se elevou significativamente em comparação com o resultado verificado na última correição (de 332 para os atuais 420 dias).

18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 16/5/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

Juiz Titular:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	07/08/2018	1	84
INICIAIS/ Sum:	07/08/2018	-	84
UNAS/ Ord:	05/02/2019	1	266
UNAS/Sum:	05/02/2019	3	266
INSTRUÇÕES/Ord:	08/04/2019	-	328
INSTRUÇÕES/Sum:	08/04/2019	-	328
CONCILIAÇÃO:	-	-	-
MEDIAÇÃO:	-	-	-

Observação1: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. Porém, é utilizado o conceito de pauta "inteligente", com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

Juíza Auxiliar Fixa:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO **	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	15/08/2018	3	92
INICIAIS/ Sum:	15/08/2018	-	92
UNAS/ Ord:	30/01/2019	5	260
UNAS/Sum:	24/01/2019	4	254
INSTRUÇÕES/Ord:	11/04/2019	-	331
INSTRUÇÕES/Sum:	11/04/2019	1	331
CONCILIAÇÃO:	*		
MEDIAÇÃO:	-	-	-

Observação1:
* conforme informado, não há pauta específica para audiências de tentativa de conciliação. As audiências são acrescidas na pauta normal conforme a necessidade.
** foi informado que há 86 processos nas caixas "triagem".

Observação2: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. Porém, é utilizado o conceito de pauta "inteligente", com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que

envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS
(fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUIZ TITULAR

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						
	tarde	6	6	2			14
terça	manhã	4	4	2			10
	tarde	10	3	2			15
quarta	manhã						
	tarde						
quinta	manhã						
	tarde						
sexta	manhã						
	tarde						

18.1.2 – JUIZ SUBSTITUTO AUXILIAR

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						
	tarde						
terça	manhã						
	tarde						
quarta	manhã	4	3	2			9
	tarde	6	4	2			12
quinta	manhã	6	3	2			11
	tarde	2	2	1			5
sexta	manhã						
	tarde						

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

A gestora informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que nesse primeiro semestre de 2018 foram realizadas 4 pautas de mediação

com processos das fases de liquidação e execução, das quais 3 pautas foram realizadas pelo mediador João da Silva Santos, diretor do Serviço de Distribuição que atua, também, como mediador no Fórum de Paulínia. Ressaltou que o juiz permanece na unidade durante a realização dessas audiências para auxiliar no que for necessário.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou média (RARIA) de 68,0 audiências unas e de instrução, bastante inferior ao resultado verificado na última correição (99,2), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados (RARIA).

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 400 dias, maior que o de seu grupo (262 dias) e que o do Fórum (367 dias). Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 311 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 422 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo, salvo na designação de pauta, como se vê nas tabelas acima (item 18).

Em comparação com o verificado na última correição, esse prazo médio aumentou de 347 para os atuais 400 dias.

Considerando haver audiências de instrução até 11/04/2019 (portanto, com espera média para realização da audiência maior do que verificada na última correição) e considerando o elevado prazo médio até o encerramento da instrução (item 7), além de não ter sido atingida a Meta 5 da JT para reduzir em 4% o prazo médio de duração do processo, determina-se que o Juízo apresente, em 15 dias, plano de trabalho com medidas concretas a fim de realizar a pauta de audiências una, no procedimento sumaríssimo, para até seis (06) meses, com manutenção daqueles que já se encontram em pauta.

Sugere-se, outrossim, que se estude a viabilidade de implementar as boas práticas já utilizadas em outras unidades deste Tribunal com objetivo conferir maior celeridade à tramitação dos feitos. Destaca-se o projeto “Mediação/UNA”, que consiste em designar audiência de mediação ou una, esclarecendo não ser necessário o comparecimento de testemunhas, mas já predefinindo os efeitos da ausência da parte (arquivamento ou revelia). Busca-se a solução consensual, entretanto, caso não seja obtida, designa-se

audiência de instrução, se o caso. Outra sugestão é designar "Mediação/INI", em processos com pedido de perícia, para a qual a ré deve apresentar a defesa, com os efeitos da ausência da parte (arquivamento ou revelia) e, se infrutífero o acordo, as partes saem cientes da designação de perícia.

19 – CONSTATAÇÕES:

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi reallizada reunião com a gestora e seu assistente.

Neste ato, a gestora informa a condição dos processos que constam do saldo de processos sem tramitação (item 15.1) e considerando o saldo de processos sem tramitação e a data de corte para 60 dias, fica determinada a apresentação de processô metro, na forma do item 15.2. Esclarece também que a gestão de processos se dá pelas tarefas de PJe, bem como, reconhece que não tem se valido dos relatórios de SICOND para a gestão de processos. No aspecto, verifica-se que a Unidade não adota a padronização de nomenclatura das subcaixas, conforme orientação da Corregedoria, que é imprescindível para que as subcaixas se ordenem cronologicamente, sobretudo, possibilitando relatórios mais consistentes do SICOND. A nomenclatura observará o seguinte modelo:

"AAAA/MM – Xª quinzena"

- Onde AAAA correspondente ao ano, com 4 dígitos;
- MM correspondente ao mês, com 2 dígitos e;
- X correspondente a 1ª ou 2ª quinzena.

Exemplificativamente:

- 2017/07 – 1ª quinzena;
- 2017/07 – 2ª quinzena;
- 2017/11 – 2ª quinzena;
- 2018/08 – 1ª quinzena.

A Corregedoria alerta que as subcaixas de prazo quinzenais sejam removidas apenas se as subcaixas de idêntico prazo das demais fases processuais estiverem zeradas também. Eventual remoção de subcaixa com processos, faz com que todos os processos ali contidos sejam movidos para a raiz da caixa. Por fim, alerta-se que a informação de prazo "0" (zero) para expedientes no PJe implica o não encaminhamento do processo para a pasta de vencimento de prazo correta, razão pela qual a Unidade não deve se valer desta prática.

Procedimento na fase de liquidação. No aspecto, a Corregedoria sugere a intimação das partes para apresentação de cálculos, mais a determinação de depósito, pela ré, do

valor que entende devido, em data designada para pauta de mediação. Assim, em mesa, não havendo acordo, ocorre a liberação dos valores encontrados nos autos, bem como, a homologação dos cálculos e citação da ré para pagamento do total ou do remanescente. Senão em audiência de mediação/tentativa de conciliação, sugere-se a intimação da reclamada para apresentação de cálculos e depósito do valor que entende devido. Na sequência, a liberação do valor do depósito, concomitantemente à concessão de prazo para o reclamante falar sobre os cálculos da reclamada,, seguida de homologação e arquivamento, se silente o autor. A prática tem demonstrado um reduzido número de impugnação à sentença de liquidação.

Processos arquivados, com parcelamento de acordo. Neste ato, a Corregedoria alerta a gestora para desarquivamento dos processos que terão suas últimas parcelas para quitação em datas futuras. A título de exemplo: 0010369-51.2017.5.15.0087 e 0011668-97.2016.5.15.0087.

Constata-se que a Unidade converteu 87 processos em diligência no período de 01/05/2017 a 30/04/2018.

20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – utilizar, além dos agrupadores, também filtros e avisos para identificar as questões urgentes nos processos;

20.2 – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para pfing.regressivas@agu.gov.br e regressivas@tst.jus.br, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e

da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial (sentencas.dsst@mte.gov.br e insalubridade@tst.jus.br), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

21.2 – priorizar a redução dos prazos médios nos processos em tramitação na Unidade, se existentes condições mínimas de lotação;

21.3 – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 1, E. CNJ (julgar o equivalente a 90% da quantidade de processos de conhecimento distribuídos no ano) e Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016); respectivamente, com 75% e 66% de cumprimento;

21.4 – após a elaboração do plano de ação, deverá a Gestora apresentar, mediante envio de Pedido Complementar no PP da Unidade (PROAD), o Processômetro inicial da Unidade, modelo disponível na Extranet, no menu "Jurídico – Orientações da Corregedoria – Processômetro". Registra-se a necessidade de a cada 30 dias, a contar da publicação da presente ata, anexar ao PROAD nº 2134/2017 a quantidade atualizada de processos ainda sem tramitação com a data de corte de 60 dias para acompanhamento da redução do passivo da unidade;

21.5 – tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe suas análises e realização de todos os atos que os impulsionem para o próximo ato, independentemente, de procedimentos internos, nos termos do artigo 2º, III e VI da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, mesmo nos processos físicos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessários;

21.6 – observar os termos da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que trata da padronização das subcaixas no PJe;

21.7 – consultar os relatórios de pendências ("*ordens judiciais – ordens judiciais por juízo – pendência: bloqueios efetivados sem qualquer desdobramento*") e velar diariamente para que em caso de bloqueio efetivado via BACENJUD haja pronta emissão de ordem de transferência dos valores para uma conta em banco oficial ou emissão de ordem de desbloqueio, conforme Ofício Circular nº 09/2017-CR;

21.8 – cumprir integralmente o disposto na alínea "c", inciso IV, art. 1º do Provimento GP-CR nº 05/2015, que diz: "c) cadastramento, pela secretaria, dos dados do processo e do devedor no sistema informatizado desenvolvido para acompanhamento das

execuções, no site deste Tribunal";

21.9 – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como "excluído de hasta") e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante;

21.10 – observar o Provimento GP-CR nº 04/2014, com alterações pelo Provimento GP-CR nº 01/2017, para a alienação por iniciativa particular por meio de Corretores cadastrados nesse Regional;

21.11 - apresentar, em 15 dias, plano de trabalho com medidas concretas a fim de realizar a pauta de audiências una, no procedimento sumaríssimo, para até seis (06) meses, com manutenção daqueles que já se encontram em pauta.

22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade nos dias 21 e 22/5/2018 dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	**0011834-32.2016.5.15.0087**	Processo eletrônico na tarefa "Aguardando esclarecimentos periciais" pendente desde 26/3/2018. Em audiência realizada em 26/3/2018 foi encerrada a instrução processual e houve determinação para que as partes fossem intimadas dos esclarecimentos periciais. Perito juntou seus esclarecimentos em 3/4/2018 e não foi feita a intimação das partes. Há outros processos em situação semelhante.	Cumprir integralmente a ordem judicial, intimando-se as partes e posteriormente encaminhar ao Magistrado vinculado para prolatar sentença, conforme Portaria GP-CR Nº 89/2015.
2	**0011176-42.2015.5.15.0087**	Processo eletrônico na tarefa "Aguardando laudo pericial - 2017/09 - 2ª quinzena" pendente desde 31/8/2017. Em 31/7/2017 o perito foi intimado a se manifestar aos esclarecimentos solicitados. Não houve andamento posterior.	Intensificar a gestão dos prazos concedidos aos peritos, bem como contato com o perito nomeado para observância dos prazos.
3	**0011670-33.2017.5.15.0087**	Processo eletrônico na tarefa	Analisar e tramitar o feito,

		"Análise do Conhecimento." pendente desde 16/4/2018 com petição de acordo protocolizada em 5/4/2018.	intensificando-se a gestão para que os feitos não permaneçam em tarefas intermediárias.
4	**0010230-65.2018.5.15.0087**	Processo eletrônico na tarefa "Apreciar dependência" pendente desde 23/3/2018. Há outros 9 processo em situação semelhante.	Analisar e tramitar os processos.
5	**0010348-75.2017.5.15.0087**	Processo eletrônico na tarefa "Controle de pericia - 2018/01 -2ª Quinzena" pendente desde 21/8/2017. Trâmites de perícia finalizados. Processo aguarda audiência de instrução. Há outros processos em situação análoga.	Enviar o processo para a tarefa correta ("aguardando audiência"), pois os trabalhos periciais encontram-se finalizados.
6	**0011397-88.2016.5.15.0087**	Processo eletrônico na tarefa "Cumprimento de providências - 2017 - 07 - 2ª quinzena" pendente desde 2/3/2017, ocasião em que foi expedida carta precatória notificatória. Não há notícias do resultado da diligência. Há outros processos em situção semelhante.	Diligenciar a respeito do cumprimento da carta precatória e dar prosseguimento ao feito, se o caso.
7	**0011162-58.2015.5.15.0087**	Processo eletrônico na tarefa "Prazos vencidos" pendente desde 26/8/2017. Em 9/8/2017 houve despacho com determinação para que a reclamada comprovasse o pagamento dos honorários periciais prévios sob pena de execução. Prazo vencido e sem providências há mais de 9 meses. Há outros processos pendentes na tarefa. Nas fases de liquidação e execução foram encontrados outros processos na mesma situação.	Tramitar o feito.
8	**0010168-25.2018.5.15.0087**	Processo eletrônico na raiz da tarefa "Preparar comunicação" pendente desde 15/3/2018. Trata-se de carta precatória inquiritória com audiência designada para 4/9/2018. Não houve expedição do mandado para intimação da testemunha. Verifica-se outros 35 processos na raiz da tarefa, em situação semelhante.	Analisar e dar prosseguimento aos feitos. Providenciar, também, o imediato envio dos processos para as subcaixas correspondentes.
9	**0010409-96.2018.5.15.0087**	Processo eletrônico na tarefa "Triagem Inicial - Apreciar urgentes" pendente desde 11/5/2018 com pedido de Tutela Antecipada para Emissão de Guia Seguro Desemprego. Há outros processos em situação semelhante.	Considerando o lapso temporal sem a regular tramitação, determina-se o imediato prosseguimento do feito, vinculando-o ao magistrado, para apreciação do incidente.
10	**0010319-64.2013.5.15.0087**	Processo eletrônico na tarefa "Aguardando Cumprimento de Providência - Liq - Cálculo" pendente desde 20/7/2017. Em 23/6/2017 houve despacho	Analisar e dar prosseguimento, devendo a tarefa ser obejto de planejamento para reduzir o prazo da liquidação.

		determinando a apreciação dos cálculos. O processo encontra-se estagnado na tarefa há mais de 10 meses. Há outros processos em situação semelhante, inclusive na tarefa "Aguardando cálculo – Secretaria".	
11	**0010042-77.2015.5.15.0087**	Processo eletrônico na tarefa "Análise de Liquidação" pendente desde 24/4/2018. Em 17/10/2017 foram homologados os cálculos e foi determinada a notificação de uma das reclamadas por edital, mas na aba expedientes verificou-se que a intimação foi feita de forma equivocada (mera notificação pelo diário eletrônico). Há outros processos pendentes na tarefa.	Intimar a reclamada por edital. Analisar e dar prosseguimento.
12	**0011445-18.2014.5.15.0087**	Processo eletrônico na tarefa "Cumprimento de providências - 2017 - 09 - 2ª quinzena" pendente desde 22/9/2017. Em audiência relizada em 20/9/2017 houve determinação para que o autor apresentasse os cálculos de liquidação e, ato contínuo, intimação da reclamada para se manifestar. Apresentados os cálculos, não foi dado andamento ao processo.	Analisar e dar prosseguimento.
13	**0005100-46.2008.5.15.0087**	Processo eletrônico na tarefa "Aguardando bloqueio bacen" pendente desde 16/1/2018. Em 07/03/2018 foi efetuado protocolamento com resultado negativo. Processo estagnado na tarefa desde aquela data. Há outros 15 processos pendentes na tarefa.	Intensificar a gestão dos feitos na tarefa, priorizando-se os atos processuais referentes aos feitos que aguardam pagamento ou garantia da execução, para início célere da execução e bloqueio de valores. Reitera-se a necessidade de tramitação dos feitos com efetividade, nos termos do artigo 2º, III e VI da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.
14	**0001372-55.2012.5.15.0087**	Processo eletrônico na tarefa "Aguardando cálculo - Secretaria" pendente desde 27/2/2018. Em 2/5/2017 a reclamada foi intimada para pagar a contribuição previdenciária e os honorários periciais. Juntou os comprovantes em 24/5/2017.	Analisar e verificar a possibilidade de baixa/arquivamento do feito, para que haja adequada contagem de prazos médios em cada fase.
15	**0000553-84.2013.5.15.0087**	Processo eletrônico na tarefa "Análise de Execução" pendente desde 24/8/2017 quando foi feita a penhora do imóvel. Não houve andamento desde então.	Analisar e dar andamento ao feito.
16	**0129700-47.2005.5.15.0087**	Processo eletrônico na tarefa "Cumprimento de providências - 2017 - 10 - 2ª quinzena" pendente desde 18/10/2017 quando foi	Analisar e dar andamento ao feito, bem como dos que se encontram em situação semelhante.

		determiando que se aguardasse a respota do ofício expedido à 2ª VT local. Há manifestação datada de 14/11/2017, pendente de análise. Verifica-se, também, processos sem andamento nas subcaixas " Cálculo" e "Oficial de Justiça".	
17	**0001652-13.2010.5.15.0087**	Processo físico na ocorrência DES - despacho desde 16/03/2018. Há outros 10 processos pedentes na mesma ocorrência.	Sanear inconsistência e dar andamento.
18	**0019300-92.2007.5.15.0087**	Processo físico na variável 144 do e-GESTÃO (Impugnações à sentença de liquidação pendentes). Em 13/12/2017 - foi registrada a ocorrência "PJE -Migrado ao Processamento Eletrônico".	Sanear inconsistência.
19	**0000981-37.2011.5.15.0087**	Processo físico na variável 150 do e-GESTÃO (Embargos à execução pendentes). Em 15/12/2017 foi registrada a ocorrência "PJE -Migrado ao Processamento Eletrônico". Há outros 4 processos pedentes na mesma variável.	Sanear inconsistência.
20	**0001197-32.2010.5.15.0087**	Processo físico na variável 342 do e-GESTÃO (Processos pendentes de finalização - fase de conhecimento). Em 16/05/2018 foi registrada a ocorrência "TRA - Trânsito em Julgado em 24/08/2016". Há outros processos pedentes na mesma variável.	Sanear inconsistência e dar andamento, inclusive para os casos semelhantes.
21	**0000979-67.2011.5.15.0087**	Processo físico na variável 346 do e-GESTÃO (Processos pendentes de finalização - fase de liquidação). Em 17/05/2017 foi registrada a ocorrência "- PZO -Prazo – recda: apresentação de cálculos". Há outros processos pedentes na mesma variável.	Dar andamento ao feito.
22	**0061600-35.2008.5.15.0087**	Processo físico na variável 353 do e-GESTÃO (Processos pendentes de finalização - fase de execução). Em 16/03/2018 foi registrada a ocorrência " - DEX -Expedido(a) oficio a(o) terceiro interessado". Há outros 41 processos pedentes na mesma variável.	Dar andamento, atribuindo prazo de vencimento, se o caso.
Meta 2	**0000135-83.2012.5.15.0087**	Processo físico aguardando o encerramento da Instrução. Em 02/05/2018 - foi registrada a ocorrência " LNS - Lançamento de Solução cancelada" para a audiência de instrução agendada para 2/5/2018.	Priorizar o julgamento dos processos mais antigos na Unidade, para cumprimento da Meta 2 do CNJ.

23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Não há.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – O MM. Juiz Titular OSÉAS PEREIRA LOPES JÚNIOR está autorizado a residir fora da jurisdição (Processo 0000903-38.2011.5.15.0897).

24.2 – A Juíza Substituta Auxiliar Fixa LETÍCIA GOUVEIA ANTONIOLI reside na sede da circunscrição.

24.3 – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com os Magistrados sobre eventual atraso na prolação de sentença, bem como sobre as respectivas autorizações para residir fora da sede da circunscrição.

24.4 – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

24.5 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade "Fazer Pedido Complementar" no PP nº 2134/2017.

25 – ENCERRAMENTO:

No dia 5 de junho de 2018, às 16:30 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.