



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### VARA DO TRABALHO DE PEDERNEIRAS - 0144

[ 1501 a 2000 processos ]

Aos 16 dias do mês de maio de 2018, a Excelentíssima Senhora Desembargadora do Trabalho **SUSANA GRACIELA SANTISO**, Vice-Corregedora Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 5/2018, divulgado em 5/3/2018 no DEJT (Edição 2427/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – páginas 936 e 937 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 4). Presentes a Juíza Titular REGIANE CECÍLIA LIZI e o Juiz Substituto MARCIO CAVALCANTI CAMELO. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

<b>Equipe de Correição:</b>	Jacqueline Aparecida Campos Lopes e Norton Luiz Bechtluft
<b>Jurisdição Atendida:</b>	BARIRI, ITAJU, BORACEIA, PEDERNEIRAS
<b>Lei de Criação:</b>	10.770/03
<b>Data de Instalação:</b>	24/10/2005
<b>Data de Instalação do PJE:</b>	12/03/2014
<b>Data da Última Correição:</b>	05/06/2017
<b>Acervo Físico/Acervo Total:</b>	5 %
<b>Acervo PJe/Acervo Total:</b>	95 %



### 1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
REGIANE CECILIA LIZI	06/04/2011

### Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
20/07/2017 a 18/08/2017	FERIAS
21/08/2017 a 19/09/2017	FERIAS
02/10/2017 a 31/10/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
06/11/2017 a 10/11/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
11/11/2017 a 18/11/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
19/11/2017 a 13/12/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
15/01/2018 a 13/02/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
14/02/2018 a 14/02/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
19/02/2018 a 20/03/2018	FERIAS
02/04/2018 a 01/05/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
02/05/2018 a 02/05/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
03/05/2018 a 09/05/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
07/05/2018 a 09/05/2018	FERIAS



## 2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/08/2017 a 09/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
BIANCA CABRAL DORICCI	14/08/2017 a 17/08/2017
BIANCA CABRAL DORICCI	18/08/2017 a 20/08/2017
BIANCA CABRAL DORICCI	28/08/2017 a 28/08/2017

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
CAROLINA POPOFF FERREIRA DA COSTA	20/11/2017 a 28/11/2017
CAROLINA POPOFF FERREIRA DA COSTA	29/11/2017 a 03/12/2017

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
EVERTON VINICIUS DA SILVA	20/07/2017 a 13/08/2017
EVERTON VINICIUS DA SILVA	21/08/2017 a 19/09/2017
EVERTON VINICIUS DA SILVA	22/01/2018 a 06/02/2018

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
FABIO CESAR VICENTINI	29/11/2017 a 05/12/2017
FABIO CESAR VICENTINI	06/12/2017 a 13/12/2017
FABIO CESAR VICENTINI	14/12/2017 a 19/12/2017
FABIO CESAR VICENTINI	07/02/2018 a 14/02/2018
FABIO CESAR VICENTINI	15/02/2018 a 18/02/2018
FABIO CESAR VICENTINI	19/02/2018 a 20/03/2018
FABIO CESAR VICENTINI	21/03/2018 a 25/03/2018
FABIO CESAR VICENTINI	26/03/2018 a 27/03/2018
FABIO CESAR VICENTINI	28/03/2018 a 01/04/2018
FABIO CESAR VICENTINI	02/04/2018 a 02/05/2018
FABIO CESAR VICENTINI	03/05/2018 a 09/05/2018

**Afastamentos: Não houve**



**2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/08/2017 a 09/05/2018]:**

*(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)*

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
ROMULO TOZZO TECHIO	02/10/2017 a 06/11/2017
ROMULO TOZZO TECHIO	07/11/2017 a 19/11/2017

**Afastamentos: Não houve**



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.1 - Lotação [31/03/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ADRIANA MOYA ZABOTINI	TJA	FC-02 ASSISTENTE	02/07/2016
ANDREA DEMETRIO	TJA	FC-05 ASSISTENTE- CHEFE DE POSTO AVANÇADO	01/09/2010
ANTONIO JOSE GRIZINSK DO ESPIRITO SANTO	AJ-OJA	-	16/09/2013
CLAUDIA ASSAD MELLO DE FIGUEIREDO CAMARGO	TJA	FC-02 ASSISTENTE	28/05/2012
GLEIDE DE FATIMA SALES FERREIRA	TJA	FC-02 ASSISTENTE	22/05/2017
JORGE ALBERTO CASTILHO RAZERA	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	09/01/2006
JOSE CARLOS MARTELINE	TJA	FC-02 ASSISTENTE	24/10/2005
JOSIANE GUIMARAES BOTTEON	AJJ	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	08/11/2014
JULIANA DE CASSIA FERREIRA CARDOZO	REQ	FC-01 EXECUTANTE	22/09/2015
KATIA DE JESUS ANTONIO	REQ	FC-01 EXECUTANTE	02/03/2015
NATHALIA RECHE ALVES GALLI	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	09/01/2012
TALITA GRAZIELA FELIPPE JUSTULIN	REQ	FC-01 EXECUTANTE	03/12/2009
TATIANA FARALDO CARIOLA	AJ-OJA	-	21/11/2016
VALDEMIR ARANJUES SANCHES	TJA	FC-04 CALCULISTA	24/10/2005
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>			<b>11</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>3</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.2 - Ausências, exceto férias [08/2017 a 03/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO	2
LICENÇA MÉDICA/RGPS	2
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	3
LICENÇA PARA TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMÍLIA	3
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	2
VIAGEM A SERVIÇO	1
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.3 - Estagiários [31/03/2018]:

*(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)*

<b>NOME</b>	<b>ÓRGÃO CONVENIADO</b>	<b>INÍCIO DO ESTÁGIO</b>
THAYSA TRAMONTE LEME	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2017



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.4 - Ações de capacitação [31/03/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
EVERTON VINICIUS DA SILVA	20
REGIANE CECILIA LIZI	136
ROMULO TOZZO TECHIO	15

SERVIDORES	HORAS
ANDREA DEMETRIO	15
CLAUDIA ASSAD MELLO DE FIGUEIREDO CAMARGO	200
GLEIDE DE FATIMA SALES FERREIRA	500
JORGE ALBERTO CASTILHO RAZERA	15
JOSIANE GUIMARAES BOTTEON	20
NATHALIA RECHE ALVES GALLI	90
VALDEMIR ARANJUES SANCHES	60



#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [08/2017 a 03/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	155	689	---
	Aguardando encerramento da instrução	351	649	---
	Aguardando prolação de sentença	22	99	---
	Aguardando cumprimento de acordo	203	295	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	691	1.280	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>1.422</b>	<b>3.011</b>	---
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	48	256	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	144	313	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>192</b>	<b>569</b>	---
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	327	903	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	107	72	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>434</b>	<b>976</b>	---
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	2	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	95	15	---
<b>TOTAL</b>		<b>2.143</b>	<b>4.573</b>	---

#### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [02/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	189	823	---
	Aguardando encerramento da instrução	427	712	---
	Aguardando prolação de sentença	36	124	---
	Aguardando cumprimento de acordo	287	280	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.521	3.060	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>1.532</b>	<b>3.120</b>	---
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	141	434	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	98	336	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>212</b>	<b>620</b>	---
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	349	826	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	394	485	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>426</b>	<b>912</b>	---
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	1	1	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	64	38	---
<b>TOTAL</b>		<b>2.235</b>	<b>4.690</b>	---



### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [08/2017 a 03/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	86	84	22
Exceções de Incompetência	19	16	4
Antecipações de Tutela	105	102	5
Impugnações à Sentença de Liquidação	7	2	4
Embargos à Execução	26	27	2
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	3	6	1
<b>TOTAIS</b>	<b>246</b>	<b>237</b>	<b>38</b>

### CORREIÇÃO ANTERIOR

### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [02/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	198	191	24
Exceções de Incompetência	35	41	0
Antecipações de Tutela	144	146	2
Impugnações à Sentença de Liquidação	9	3	2
Embargos à Execução	45	38	6
Embargos à Arrematação	1	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	5	4	2
<b>TOTAIS</b>	<b>437</b>	<b>423</b>	<b>36</b>



**6 - RECURSOS [08/2017 a 03/2018]:**

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	323	307	29
Recurso Adesivo	15	14	2
Agravo de petição	21	22	2
Agravo de Instrumento	12	11	3
<b>TOTAIS</b>	<b>371</b>	<b>354</b>	<b>36</b>

**CORREIÇÃO ANTERIOR**

**6 - RECURSOS [02/2016 a 04/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	627	630	12
Recurso Adesivo	32	31	2
Agravo de petição	48	57	2
Agravo de Instrumento	11	6	2
<b>TOTAIS</b>	<b>718</b>	<b>724</b>	<b>18</b>



## 7 - PRAZOS MÉDIOS [08/2017 a 03/2018]:

(fonte: e-Gestão)

### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	225	103	182	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	721	159	335	---
<b>Total / Média</b>	<b>946</b>	<b>146</b>	<b>306</b>	<b>---</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	216	72	192	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	676	168	357	---
<b>Total / Média</b>	<b>892</b>	<b>145</b>	<b>325</b>	<b>---</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	63	12	27	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	393	16	36	---
<b>Total / Média</b>	<b>456</b>	<b>15</b>	<b>35</b>	<b>---</b>

### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	40	111	213	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	128	134	238	---
<b>Total / Média</b>	<b>168</b>	<b>128</b>	<b>235</b>	<b>---</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	115	503	1.276	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	19	806	768	---
<b>Total / Média</b>	<b>134</b>	<b>546</b>	<b>1.199</b>	<b>---</b>

\*Do início até a extinção da execução



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 7 - PRAZOS MÉDIOS [02/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão)

#### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	550	154	191	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.818	240	348	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.368</b>	<b>220</b>	<b>313</b>	<b>---</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	534	118	193	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.652	216	350	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.186</b>	<b>192</b>	<b>313</b>	<b>---</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	228	36	28	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	828	30	40	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.056</b>	<b>32</b>	<b>38</b>	<b>---</b>

#### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	93	112	223	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	304	153	251	---
<b>Total / Média</b>	<b>397</b>	<b>144</b>	<b>246</b>	<b>---</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

#### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	405	209	1.770	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	60	391	946	---
<b>Total / Média</b>	<b>465</b>	<b>233</b>	<b>1.683</b>	<b>---</b>

\*Do início até a extinção da execução

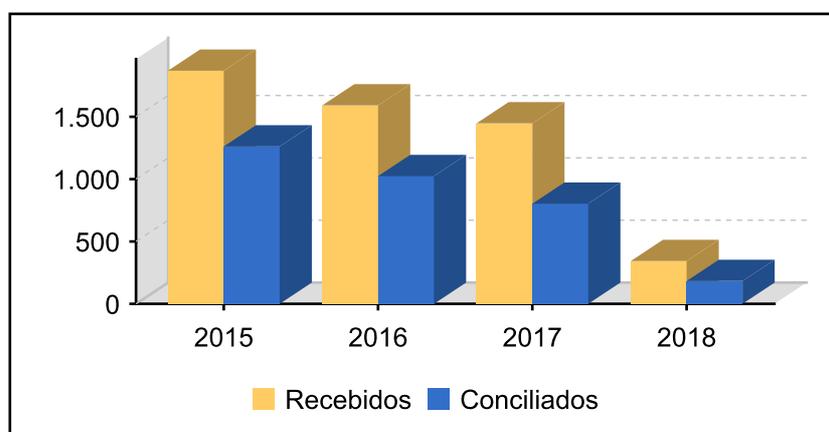


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

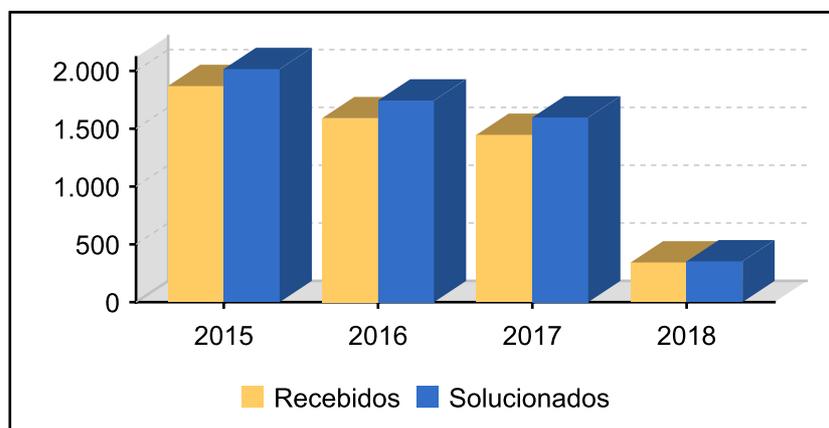
### 8.1 - Índice de conciliações [até 03/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	1.869	1.262	67,52
2016	1.591	1.024	64,36
2017	1.447	803	55,49
2018	343	183	53,35



### 8.2 - Índice de soluções [até 03/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.869	2.016	107,87
2016	1.591	1.744	109,62
2017	1.447	1.597	110,37
2018	343	353	102,92



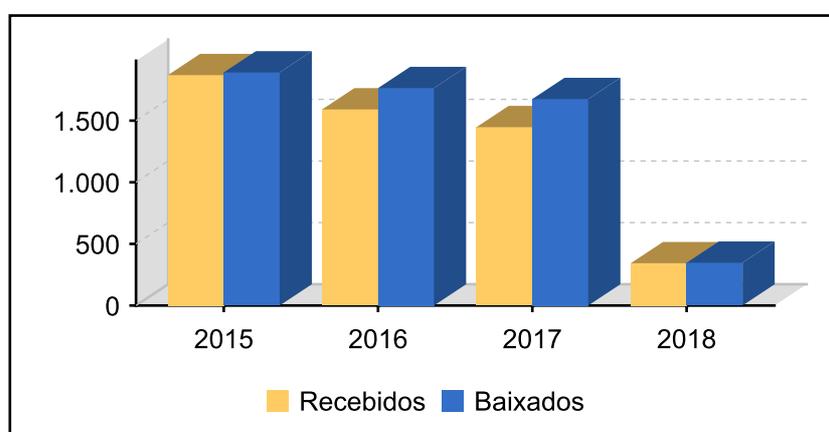


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

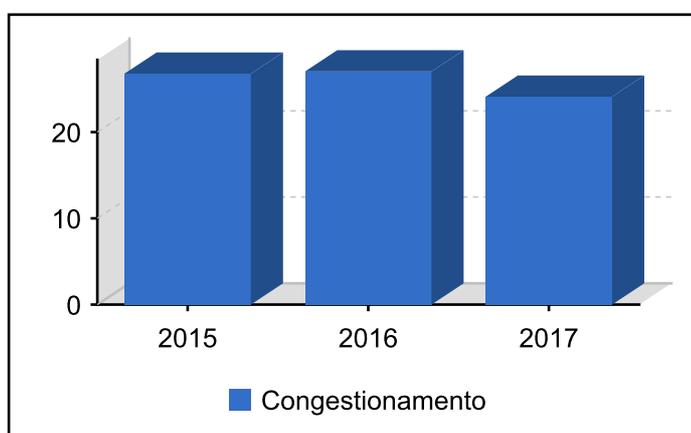
### 8.3 - Índice de baixas [até 03/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	1.869	1.891	101,18
2016	1.591	1.764	110,87
2017	1.447	1.675	115,76
2018	343	347	101,17



### 8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	884	1.869	2.016	26,77
2016	799	1.591	1.744	27,03
2017	657	1.447	1.597	24,10

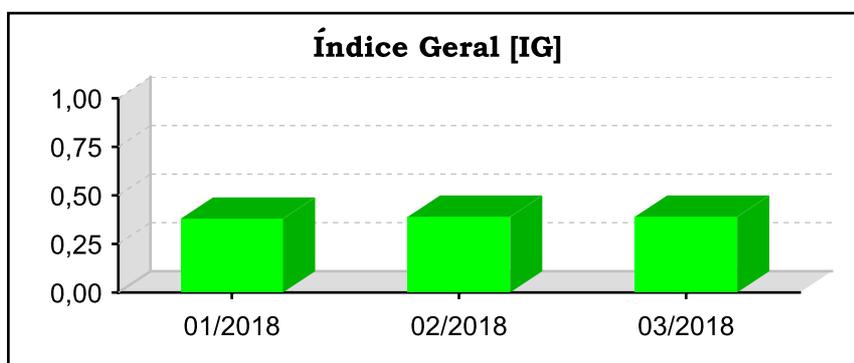
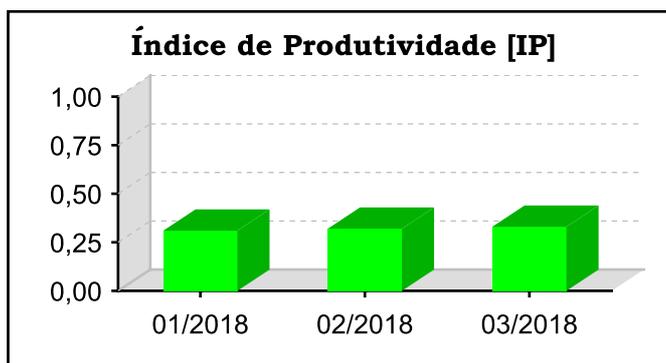
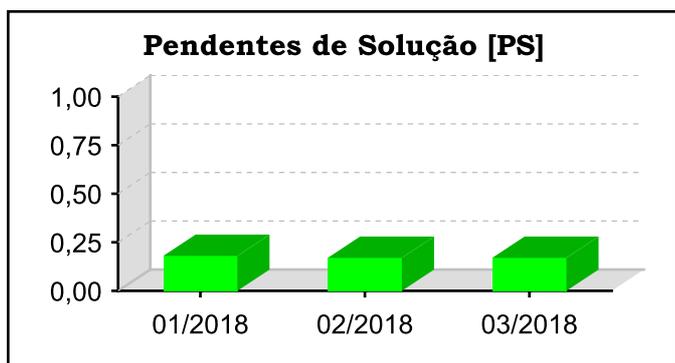
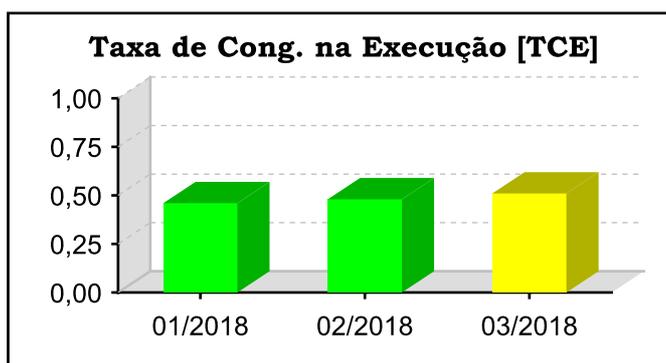
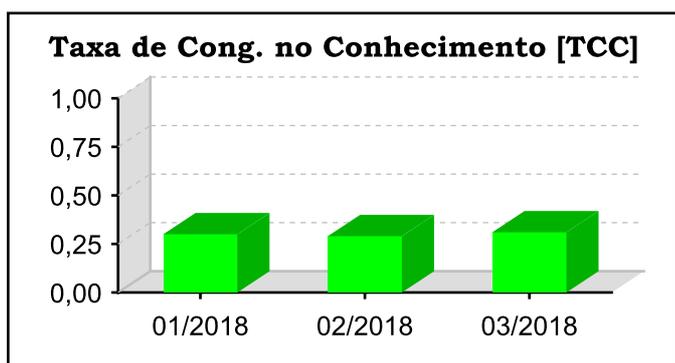




## 9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

(fonte: e-SInCor MGD)

DATA MGD	TCC	TCE	PS	IP	IG
01/2018	0,30	0,46	0,18	0,31	0,38
02/2018	0,29	0,48	0,17	0,32	0,39
03/2018	0,31	0,51	0,17	0,33	0,39





### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [04/2017 a 03/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	785	65,4	57,7
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	599	49,9	44,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.384	115,3	101,8
Processos solucionados - sem exame de mérito	154	12,8	11,3
Incidentes Processuais Resolvidos	393	32,8	28,9
Dias-Juiz	408	34,0	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	23.981	62,5	39,3
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	32.592	84,9	53,4
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	56.573	147,3	92,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	7.836	20,4	12,8
Incidentes Processuais Resolvidos	19.271	50,2	31,6
Dias-Juiz	18.299	47,7	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130.214	70,9	45,3
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	164.275	89,5	57,1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	294.489	160,4	102,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	48.380	26,4	16,8
Incidentes Processuais Resolvidos	113.483	61,8	39,5
Dias-Juiz	86.269	47,0	---

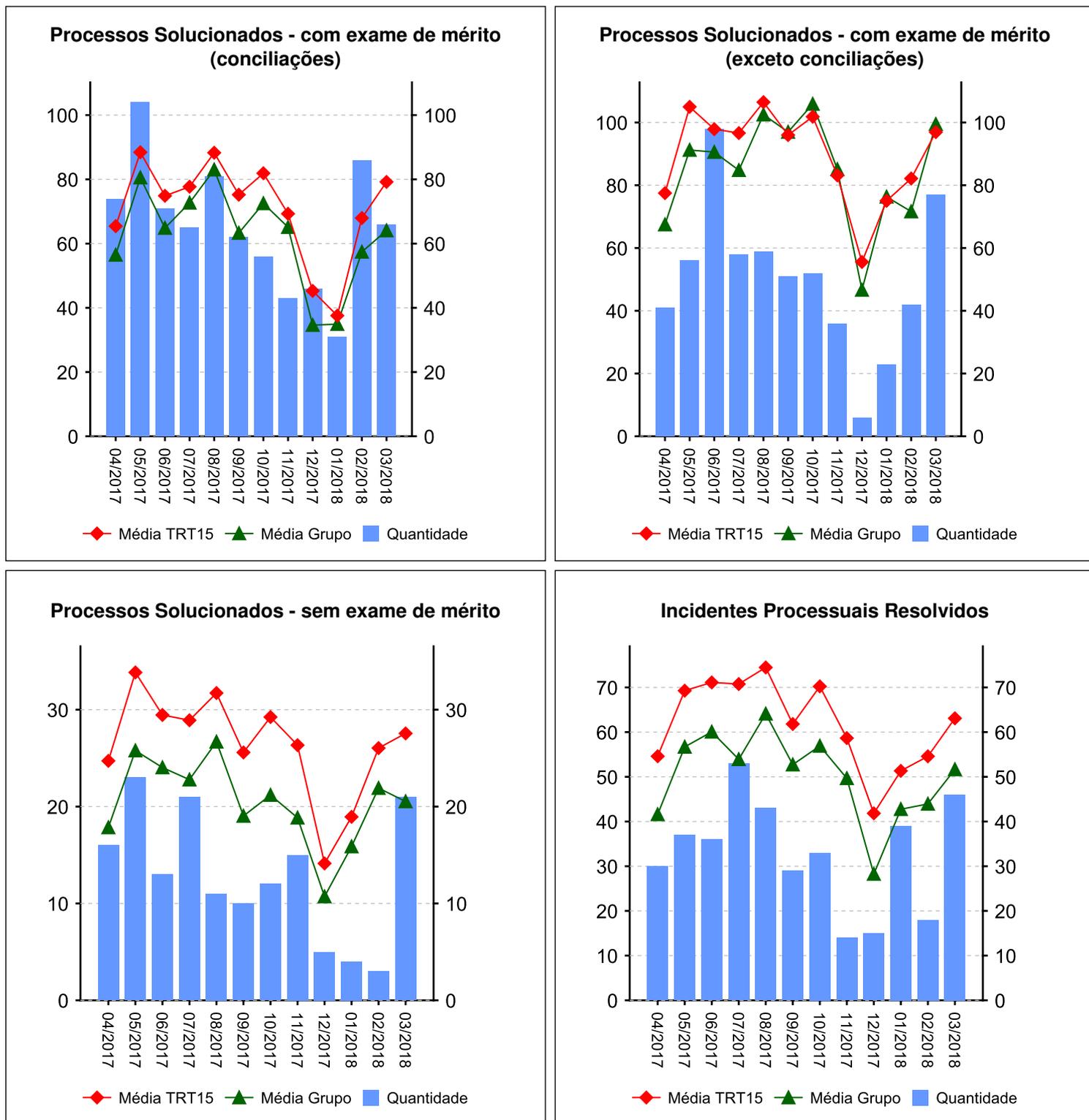
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado



### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [04/2017 a 03/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos





## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[04/2017 a 03/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	737	61,4	54,2
Sessões de audiência realizadas - instrução	653	54,4	48,0
Sessões de audiência realizadas - una	602	50,2	44,3
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	65	5,4	4,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	49	4,1	3,6
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.255	104,6	92,3
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	114	9,5	8,4
Dias-Juiz	408	34,0	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	18.299	47,7	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	86.269	47,0	---

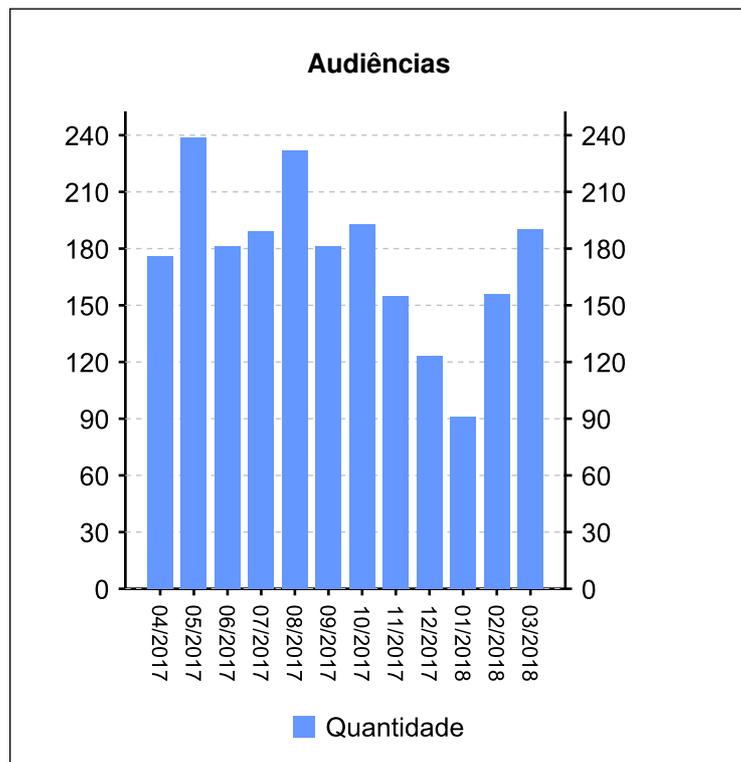


**10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS**

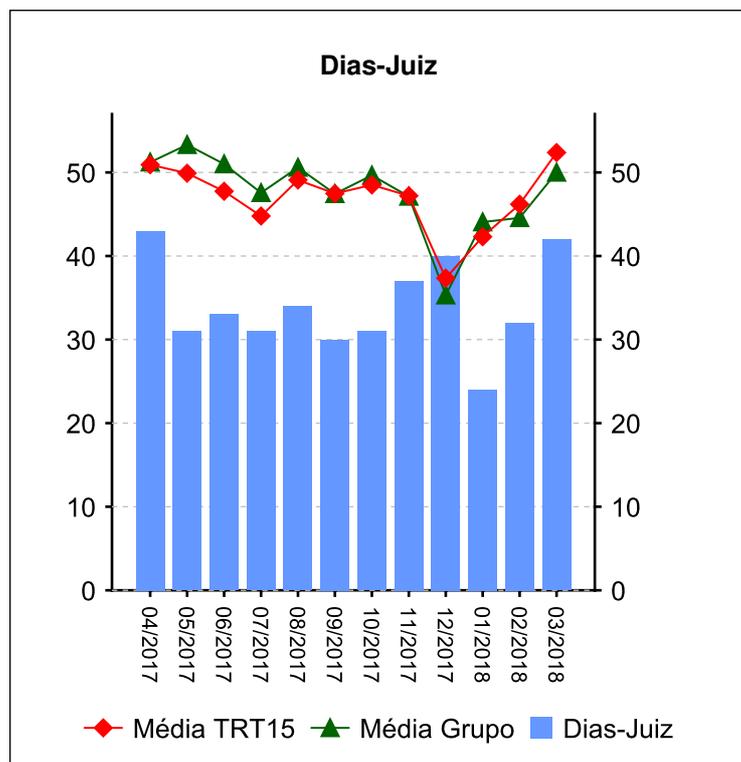
**[04/2017 a 03/2018]:**

*(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)*

**Resumo - Audiências**



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
04/2017	10	1	64	50	51	176
05/2017	9	2	87	80	61	239
06/2017	6	5	65	54	51	181
07/2017	5	6	56	70	52	189
08/2017	2	8	83	70	69	232
09/2017	5	10	69	58	39	181
10/2017	3	8	72	63	47	193
11/2017	2	2	63	44	44	155
12/2017	3	2	58	29	31	123
01/2018	0	0	35	21	35	91
02/2018	14	1	44	48	49	156
03/2018	6	4	41	66	73	190
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>49</b>	<b>737</b>	<b>653</b>	<b>602</b>	<b>2106</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
04/2017	43
05/2017	31
06/2017	33
07/2017	31
08/2017	34
09/2017	30
10/2017	31
11/2017	37
12/2017	40
01/2018	24
02/2018	32
03/2018	42
<b>Média Mensal</b>	<b>34,0</b>



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	950	79,2	65,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	578	48,2	39,6
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.528	127,3	104,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	175	14,6	12,0
Incidentes Processuais Resolvidos	332	27,7	22,7
Dias-Juiz	438	36,5	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	24.677	64,3	41,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	26.470	68,9	44,5
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	51.147	133,2	85,9
Processos solucionados - sem exame de mérito	8.408	21,9	14,1
Incidentes Processuais Resolvidos	17.709	46,1	29,8
Dias-Juiz	17.855	46,5	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	129.462	70,5	45,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	143.392	78,1	50,4
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	272.854	148,6	95,9
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.896	27,2	17,5
Incidentes Processuais Resolvidos	102.430	55,8	36,0
Dias-Juiz	85.377	46,5	---

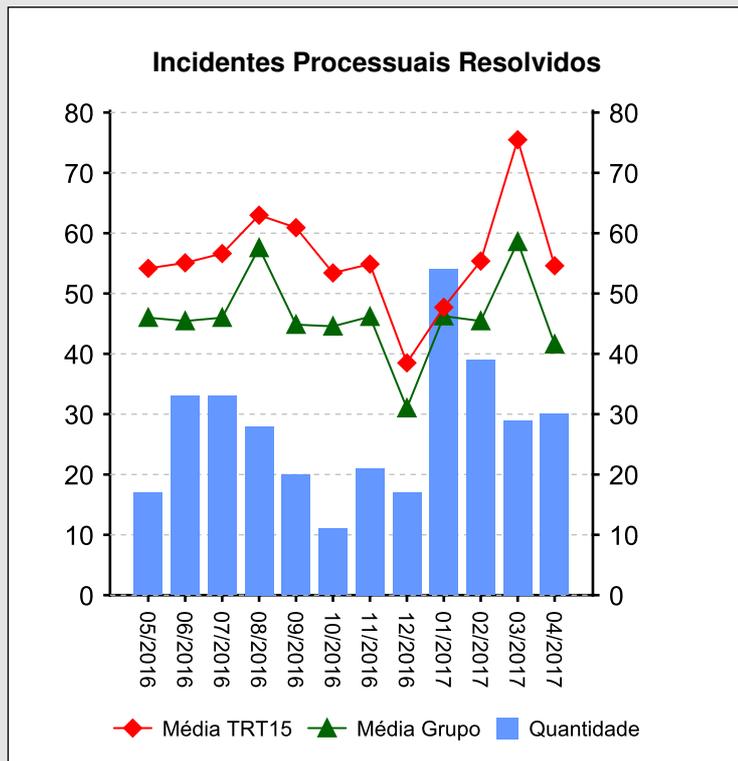
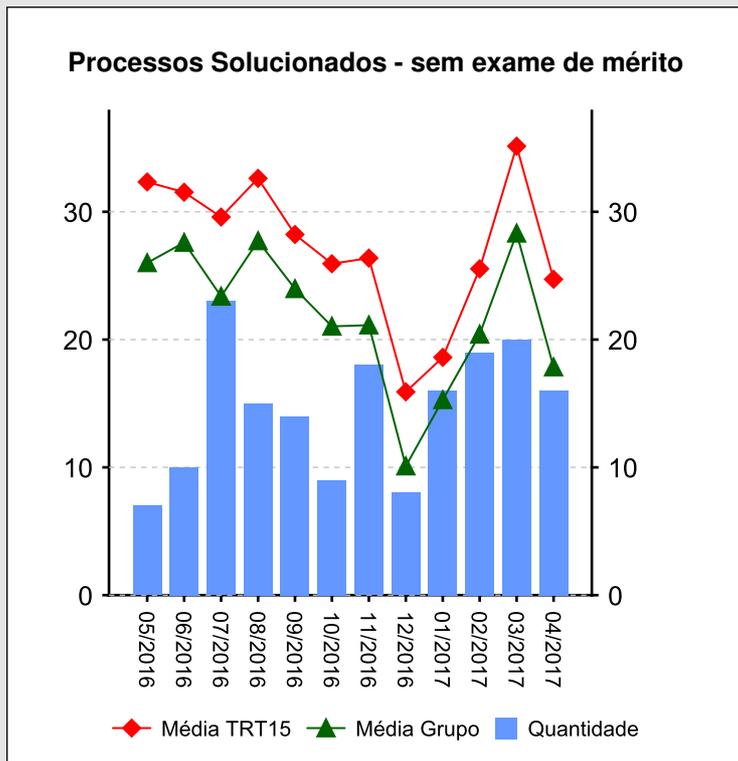
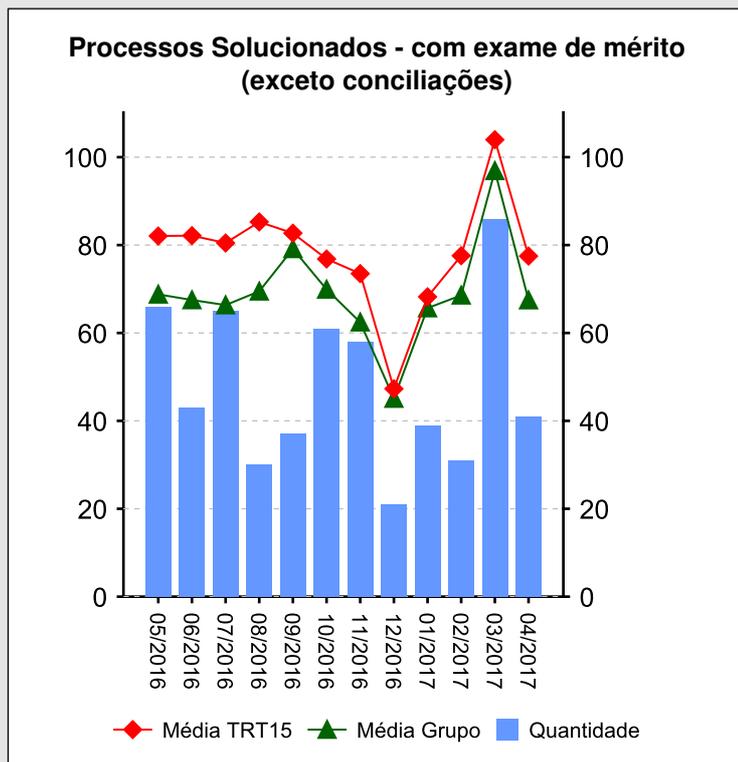
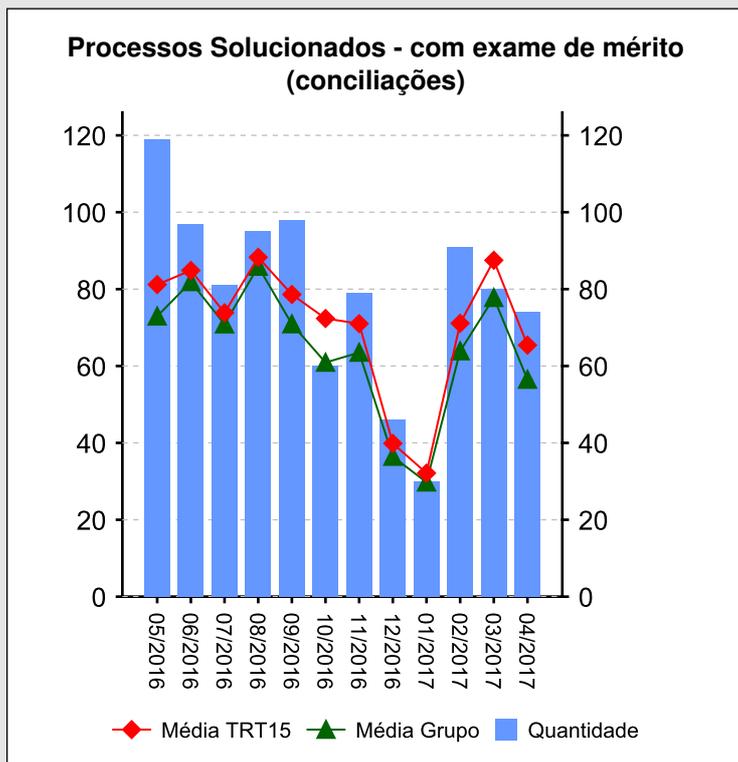
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

### Resumo - Processos





### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[05/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	1.049	87,4	71,8
Sessões de audiência realizadas - instrução	742	61,8	50,8
Sessões de audiência realizadas - una	476	39,7	32,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	22	1,8	1,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	35	2,9	2,4
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.218	101,5	83,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	57	4,8	3,9
Dias-Juiz	438	36,5	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	17.855	46,5	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.377	46,5	---

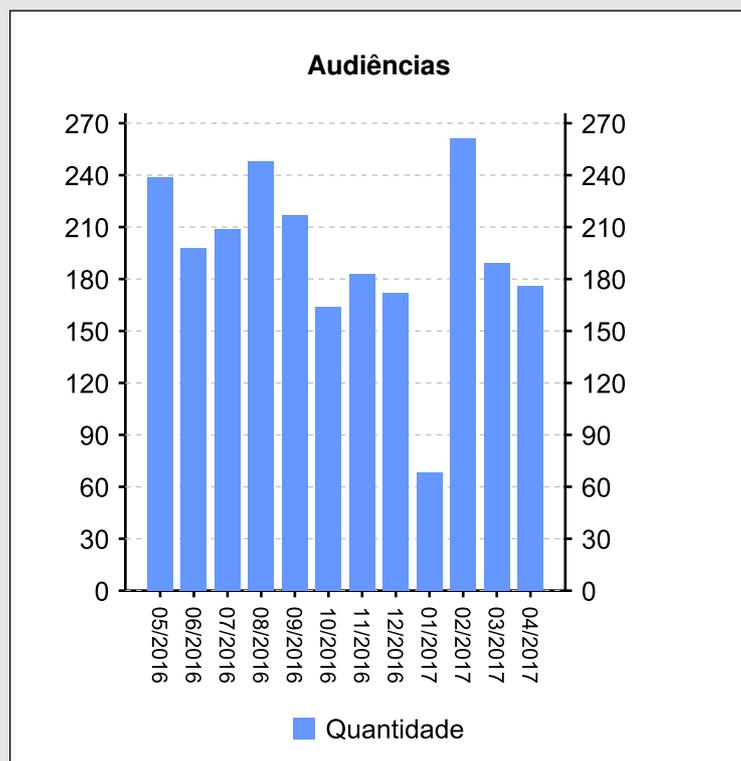
## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

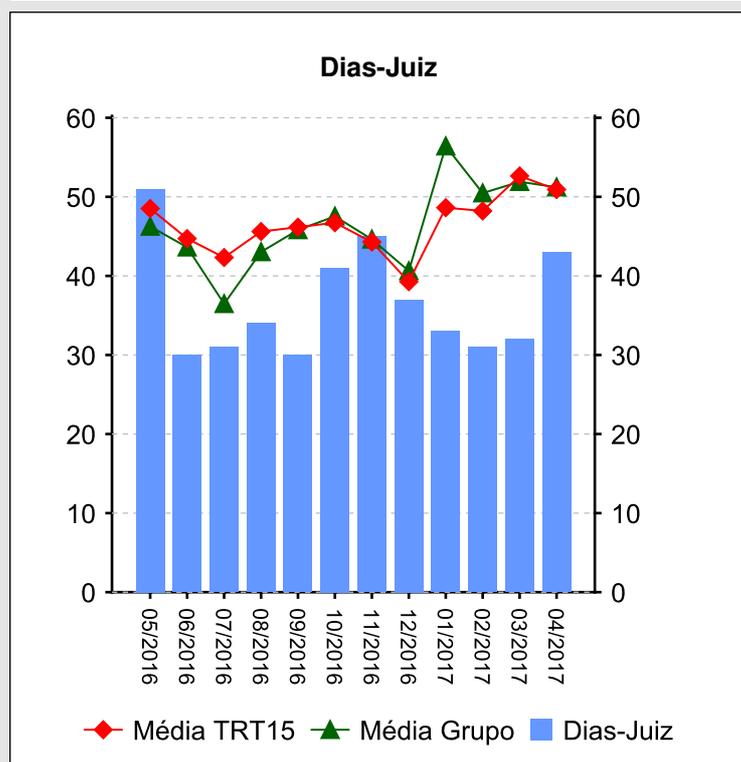
[05/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
05/2016	1	2	121	81	34	239
06/2016	1	5	84	77	31	198
07/2016	1	1	116	69	22	209
08/2016	1	1	134	82	30	248
09/2016	3	13	76	69	56	217
10/2016	1	4	69	60	30	164
11/2016	1	1	60	69	52	183
12/2016	1	1	82	48	40	172
01/2017	0	0	35	16	17	68
02/2017	0	2	143	65	51	261
03/2017	2	4	65	56	62	189
04/2017	10	1	64	50	51	176
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>35</b>	<b>1049</b>	<b>742</b>	<b>476</b>	<b>2324</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
05/2016	51
06/2016	30
07/2016	31
08/2016	34
09/2016	30
10/2016	41
11/2016	45
12/2016	37
01/2017	33
02/2017	31
03/2017	32
04/2017	43
<b>Média Mensal</b>	<b>36,5</b>

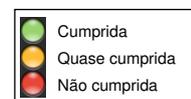
### 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

#### Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

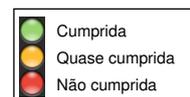
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
1447	1597	1302	0	121	133	100 % 



#### Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

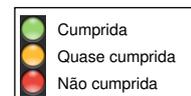
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
1869	1682	1867	0	133	39	29 % 	100 % 



#### Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
300	408	270	0	25	34	100 % 





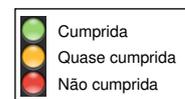
### 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

#### Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

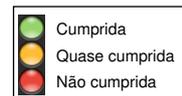
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
2	2	0	0	100 %



#### Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
198	162	190	100 %





**12 - ARRECAÇÃO [08/2017 a 03/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>CUSTAS</b>	<b>IMPOSTO DE RENDA</b>	<b>EMOLUMENTOS</b>	<b>CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA</b>
R\$ 33.084,96	R\$ 48.500,94	R\$ 0,00	R\$ 611.657,13



**13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 03/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>ANO</b>	<b>PROCESSOS</b>
2012	1
2014	5
2015	3
2016	16
2017	267
2018	236



#### 14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
1563	9	0	9	2

Fonte: Portaria GP nº 20/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 12 servidores (mais 2 Oficiais de Justiça) está acima dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que na Unidade também atua o Assistente de Juiz Marcos Paulo Barbosa (assistente da Juíza Titular Regiane Cecília Lizi).

#### 15 – ACERVO DA UNIDADE:

##### 15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

*(fonte: informação da Unidade em 24/04/2018)*

PJe		SAP	
Data de corte:	24/03/2018	Data de corte:	24/03/2018
Saldo:	0	Saldo:	0
Data do mais antigo:	-	Data do mais antigo:	-
		<b>Total:</b>	<b>0</b>

##### 15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:

O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos



gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho. No último relatório disponibilizado é possível verificar os índices da Unidade, destacando seu Índice Geral de 0,39.

Esse índice já demonstra o empenho dos gestores na condução dos processos judiciais e dos processos de trabalho. Além disso, como registrado no item anterior, não há saldo de processos sem tramitação há mais de 30 dias. Por tais motivos são consignados elogios.

### **15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS**

*(fonte: informação da Unidade em 24/04/2018)*

**A)** Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

Não há.

**B)** Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):

Não há.

**C)** Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e):

Não há.

### **16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):**

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

**16.1** – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010358-45.2017.5.15.0144, 0011262-02.2016.5.15.0144 e 0011457-84.2016.5.15.0144;

**16.2** – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0010030-52.2016.5.15.0144, 0010031-37.2016.5.15.0144 e 0010429-47.2017.5.15.0144;

**16.3** – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da



personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, além disso a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

**16.4** – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 10/05/2018, verificou-se a existência de 326 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010978-62.2014.5.15.0144, 0011511-84.2015.5.15.0144 e 0011280-23.2016.5.15.0144);

**16.5** – designa audiências em 04 dias da semana;

**16.6** – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 49 no período de 04/2017 a 03/2018;

**16.7** – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

## **17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:**

A Unidade apresenta índice de 0,17 nos processos pendentes de solução no último relatório do MGD. Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos pendentes de solução, a Vara do Trabalho de Pederneiras apresenta 17% do maior saldo de processos pendentes.

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 34,0 dias-juiz



nos últimos doze meses, inferior à média do grupo (47,7).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 57,7 processos solucionados por meio de conciliações, superior à média do referido grupo (RARIA 39,3). Por outro lado, excetuando-se as conciliações, a média dos demais processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 44,0, inferior a média do grupo, de 53,4 (RARIA), resultando em média total de solucionados com exame de mérito, de 101,8 (RARIA) na Unidade, superior à média do grupo 92,7 (RARIA).

## 18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 24/04/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
<b>INICIAIS/ Ord:</b>	28/05/2018	0	34
<b>INICIAIS/ Sum:</b>	23/05/2018	0	29
<b>UNAS/ Ord:</b>	30/05/2018	0	36
<b>UNAS/Sum:</b>	23/05/2018	0	29
<b>INSTRUÇÕES/Ord:</b>	04/07/2018	0	71
<b>INSTRUÇÕES/Sum:</b>	11/06/2018	0	48
<b>CONCILIAÇÃO:</b>	30/05/2018	0	36
<b>MEDIAÇÃO:</b>	-	-	-

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. Porém, é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

Em relação ao POSTO AVANÇADO EM BARIRI, foi informado pela coordenadora em 09/05/2018 que há audiências agendadas com regularidade até:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
<b>INICIAIS/ Ord:</b>	14/06/2018	0	36



<b>INICIAIS/ Sum:</b>	14/06/2018	0	36
<b>UNAS/ Ord:</b>	26/06/2018	0	48
<b>UNAS/Sum:</b>	26/06/2018	0	48
<b>INSTRUÇÕES/Ord:</b>	28/06/2018	0	50
<b>INSTRUÇÕES/Sum:</b>	28/06/2018	0	50
<b>CONCILIAÇÃO:</b>	-	-	-
<b>MEDIAÇÃO:</b>	-	-	-

### 18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

#### 18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						
	tarde	3	5	3	1		12
terça	manhã	3	4	3			10
	tarde						
quarta	manhã	3	5	3	1		12
	tarde						
quinta	manhã	3	4	3			10
	tarde						
sexta	manhã						
	tarde						

Observação: As pautas de terça e quinta pela manhã referem-se ao Posto Avançado, em Bariri.

### 18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou não serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação.

Em que pese o posicionamento do Juízo, frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios, beneficiando principalmente o Jurisdicionado.



### **18.3 – ANÁLISE:**

A Unidade realizou média (RARIA) de 92,3 audiências unas e de instrução, resultado maior que o verificado na última correição (item 10.2), de 83,4 proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados (RARIA).

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 146 dias, menor que o de seu grupo (306 dias). Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 103 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 159 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Além disso, como indicado no item 4, no período observado o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 351, quantidade menor que a média de seu grupo, demonstrando tendência de diminuição desde a última correição.

Por esses resultados, a Exma. Desembargadora Vice-corregedora Regional registra elogios pelos esforços para conferir maior celeridade à tramitação dos feitos.

### **19 – CONSTATAÇÕES:**

A Unidade conta com apenas uma estagiária, contratada pelo Centro de Integração Empresa Escola – CIEE. Foram informados da possibilidade da contratação de mais quatro estagiários, sendo mais um pelo CIEE e três por meio de convênio com os Municípios da jurisdição ou diretamente com Instituições de Ensino. Sugeriu-se a contratação de estagiários também das áreas de ciências econômicas ou contábeis para auxílio nas fases de liquidação e execução.

Atualmente a Unidade trabalha com a penas 4% do seu acervo de processos físicos (SAP1G).

No que diz respeito aos processos da Meta 2 do CNJ, atualmente encontram-se pendentes de solução 1 processo relativo ao ano de 2012, 5 de 2014, 3 de 2015 e 13 de 2016 (que entrarão na meta no decorrer deste ano). Informou o Diretor de Secretaria que o processos do ano de 2012 aguarda trânsito em julgado de outro processo, em face da mesma reclamada, pendente de julgamento de recurso em Instância Superior.

A Unidade promove corretamente o lançamento de resultados nos incidentes processuais e recursos, dos valores arrecadados com custas, emolumentos, imposto de renda e contribuição previdenciária, assim como dos valores pagos decorrentes de acordos,



de pagamentos espontâneos e de execução. Salientou-se a importância dos corretos lançamentos desses valores.

A Exma. Desembargadora Vice-Corregedora salientou a necessidade de que as cartas precatórias inquiritórias sejam resolvidas no prazo máximo de 30 (trinta) dias. Nos casos de processos que dependem da devolução de cartas precatórias inquiritórias por outro Juízo, foram orientados a manter contato com o Diretor de Secretaria da Vara Deprecada, solicitando prioridade por tratar-se de processos da Meta 2 do CNJ e se não resolvido, ou no caso de se tratar de Vara do Trabalho de outro Tribunal, que seja informada a Corregedoria para as providências cabíveis.

A Unidade recebeu, após a reforma da CLT, 20 ações de Homologação de Acordo Extrajudicial, que são incluídas em pauta para ratificação pelo reclamante, análise e homologação pelo Juízo.

Relatou, a Exma Juíza Titular, que receberam processos envolvendo menores e foram encaminhados ao JEIA de Bauru, porém, foram devolvidos por aquele Juízo para serem instruídos na Vara do Trabalho de Pederneiras, o que motivou não serem mais enviados processos da espécie ao JEIA.

Em que pese os ótimos resultados da Unidade, motivo pelo qual a Exma. Desembargadora Vice-Corregedora registra elogios, verificou-se um pequeno aumento no prazo médio da liquidação. Constatou-se a existência de processos com lançamento do início da liquidação, mas com a existência de recurso para análise em Instância Superior, alongando indevidamente o prazo médio da liquidação. O mesmo acontecendo com 4 processos relativos ao Posto Avançado de Bariri. Relataram que receberam processos do Tribunal, tendo iniciado a liquidação, porém verificou-se que não foi observado pela Instância superior a existência de recursos pendentes.

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, em comparação com os índices alcançados na Correição anterior (2017), promoveu-se reunião com o trio gerencial e o Assistente-chefe do Posto Avançado em Bariri..

### **19.1 – Reunião com o trio gerencial e com a Assistente-chefe do Posto Avançado em Bariri**

Preliminarmente, ressaltou-se a boa organização das tarefas em subcaixas das tarefas do Pje.

Nos processos que dependem da produção de prova pericial, o Juízo designa perícia em audiência, com prazos prefixados para informação pelo perito da data da diligência,



apresentação de quesitos e indicação de assistentes técnicos pelas partes, apresentação de laudo (30 dias). A audiência de instrução não é marcada no momento da designação da perícia e não há fixação de honorários prévios.

Sugeriu-se, a critério do Magistrado, a comunicação das partes e do perito por e-mail, sendo o laudo anexado ao processo já com eventuais impugnações das partes e esclarecimentos do perito, bem como a marcação da audiência de instrução, se necessária, no momento da designação da perícia.

Sugeriu-se, ainda, a colocação dos processos que dependem de prova pericial em audiência de mediação, antes da designação da perícia e após a entrega do laudo, sem prejuízo da audiência de instrução marcada. Conciliadas as partes, a vaga na pauta de instrução seria utilizada para outro processo.

Para início da liquidação, o Juízo determina a intimação do reclamante a apresentar seus cálculos no prazo de 8 dias, tendo a reclamada, posteriormente, o mesmo prazo para manifestação e eventual impugnação, sob pena de preclusão. Não apresentados os cálculos ou havendo divergência considerável entre eles, o procedimento majoritário é a designação de perícia contábil, devendo o perito apresentar a conta de liquidação no prazo de 30 dias.

A respeito das intimações eletrônicas, salientou-se os efeitos positivos que podem delas decorrer – especialmente em caso de reclamadas mais frequentes ou que estejam estabelecidas em endereços não atendidos pelos Correios, e de Órgão Públicos, cujo contato possibilitaria a adoção da prática. Orientou-se para que se insista no contato o Diretor de Secretaria, os Oficiais de Justiça ou até mesmo os Juízes, junto aos departamentos jurídicos e aos advogados das empresas com esse perfil para consentimento do recebimento das notificações por e-mail.

Sugeriu-se, a critério do Magistrado, a adoção a alienação por iniciativa particular prevista no Art. 880 do CPC, regulamentada neste Tribunal pelo Provimento GP-CR 04/2014, com as alterações do Provimento GP-CR 01/2017.

Informaram não haver na Unidade servidores atuando em teletrabalho.

## **20 – RECOMENDAÇÕES:**

**20.1** – Viabilizar a melhor forma de citação eletrônica, conforme previsto no inciso V do art.246 da Lei 13.105/2015 (Novo CPC), mediante contato com grandes empresas demandadas, e Municípios que consentirem com a utilização da medida;



**20.2** – atribuir aos assistentes de juiz a responsabilidade pela confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, devendo a ordem judicial nelas contidas ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dê imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

## **21 – DETERMINAÇÕES:**

**21.1** – Encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para [pfing.regressivas@agu.gov.br](mailto:pfing.regressivas@agu.gov.br) e [regressivas@tst.jus.br](mailto:regressivas@tst.jus.br), nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial ([sentencas.dsst@mte.gov.br](mailto:sentencas.dsst@mte.gov.br) e [insalubridade@tst.jus.br](mailto:insalubridade@tst.jus.br)), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

**21.2** – observar os Comunicados GP-CR nº 04/2010 e 10/2011, que tratam da necessidade de se dar preferência à instrução e julgamento das ações civis públicas e civis coletivas;

**21.3** – escolher e indicar os demais membros do trio gerencial, conforme Portaria GP-CR Nº 25/2013, no prazo de 5 (cinco) dias – pois, apesar de o Comunicado GP 18/2016 tratar da revogação das portarias de segundos substitutos, a estruturação de trio gerencial visa a capacitação da equipe para melhor gestão da Unidade;

**21.4** – intensificar a realização de audiências nos processos da fase de execução, independentemente de requerimento das partes, selecionando-se aqueles com maior possibilidade de êxito na composição;

**21.5** – proceder a regular habilitação dos Oficiais de Justiça para a utilização do convênio INFOSEG, se necessário for.

## **22 – PROCESSOS ANALISADOS:**



Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 08/05/2018 e 10/05/2018, não tendo sido verificadas inconsistências a ensejarem determinações.

### **23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:**

Por ocasião da Correição na Vara do Trabalho de Pederneira, a Exma. Desembargadora Vice-Corregedora visitou o Posto Avançado de Birigui.

Não houve comparecimento de partes, advogados ou terceiros para atendimento pela Exma. Desembargadora Vice-Corregedora.

### **24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:**

**24.1** – A MM. Juíza Titular REGIANE CECÍLIA LIZI *está autorizada a residir fora da sede da circunscrição (PA 0000596-84.2011.5.15.0897).*

**24.2** – O Juiz Substituto FÁBIO CESAR VICENTINI tem processo de autorização para residir fora da sede da circunscrição em andamento (PP 4810/2018).

**24.3** – A Exma. Desembargadora Vice-Corregedora conversou reservadamente com os Magistrados sobre os resultados da Unidade, pauta de audiência e incentivo à mediação.

**24.4** – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

**24.5** – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do Diretor, com a ciência da Exma. Juíza Titular ou seu substituto, se o caso, pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 4451/2016.

### **25 – OFÍCIO**

Considerando o relato da Exma Juíza Titular de que encaminharam processos



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



envolvendo menores ao JEIA de Bauru, porém, foram devolvidos por aquele Juízo para serem instruídos na Vara do Trabalho de Pederneiras, oficie-se à Exma. Juíza responsável pelo JEIA de Bauru, para que preste informações.

## **26 - ENCERRAMENTO:**

No dia 16 de maio de 2018, às 18 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Norton Luiz Bechtluft, Coordenador de Apoio à Vice-Corregedora Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pela Excelentíssima Desembargadora Vice-Corregedora Regional, Susana Graciela Santiso, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.