



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### 1ª VARA DO TRABALHO DE PIRACICABA – 0012

[ 2501 a 3000 processos ]

Entre os dias 19 e 21 do mês de junho de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 8/2018, divulgado em 8/5/2018 no DEJT (Edição 2468/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 722). Presentes o Juiz Titular FIRMINO ALVES LIMA e o Juiz Substituto Auxiliar Fixo ANDRÉ LUIZ TAVARES DE CASTRO PEREIRA. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Equipe de Correição:</b>        | Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki                                     |
| <b>Jurisdição Atendida:</b>        | AGUAS DE SAO PEDRO, CHARQUEADA, PIRACICABA, SAO PEDRO, SANTA MARIA DA SERRA, SALTINHO |
| <b>Lei de Criação:</b>             | 3.873/61  |
| <b>Data de Instalação:</b>         | 19/01/1963  |
| <b>Data de Instalação do PJE:</b>  | 10/05/2013  |
| <b>Data da Última Correição:</b>   | 09/05/2017  |
| <b>Acervo Físico/Acervo Total:</b> | 3 %   |
| <b>Acervo PJe/Acervo Total:</b>    | 97 %  |



**1 - TITULARIDADE:**

*(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)*

| <b>JUIZ TITULAR</b> | <b>TITULAR DESDE</b> |
|---------------------|----------------------|
| FIRMINO ALVES LIMA  | 19/10/2016           |

**Afastamentos:**

| <b>PERÍODO</b>          | <b>MOTIVO</b> |
|-------------------------|---------------|
| 21/06/2017 a 20/07/2017 | FERIAS        |



## 2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/05/2017 a 04/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

| NOME                                 | PERÍODO                 |
|--------------------------------------|-------------------------|
| ANDRE LUIZ TAVARES DE CASTRO PEREIRA | 07/01/2017 a 19/12/2017 |
| ANDRE LUIZ TAVARES DE CASTRO PEREIRA | 08/01/2018 a 18/06/2018 |

### Afastamentos:

| PERÍODO                 | MOTIVO |
|-------------------------|--------|
| 14/08/2017 a 12/09/2017 | FERIAS |
| 19/02/2018 a 20/03/2018 | FERIAS |

| NOME                     | PERÍODO                 |
|--------------------------|-------------------------|
| BRUNO DA COSTA RODRIGUES | 24/05/2018 a 24/05/2018 |
| BRUNO DA COSTA RODRIGUES | 25/05/2018 a 25/05/2018 |

### Afastamentos: Não houve

| NOME                    | PERÍODO                 |
|-------------------------|-------------------------|
| CRISTIANE HELENA PONTES | 21/08/2017 a 17/09/2017 |

### Afastamentos: Não houve

| NOME                      | PERÍODO                 |
|---------------------------|-------------------------|
| GABRIEL CALVET DE ALMEIDA | 31/07/2017 a 06/08/2017 |
| GABRIEL CALVET DE ALMEIDA | 29/01/2018 a 04/02/2018 |

### Afastamentos: Não houve

| NOME                    | PERÍODO                 |
|-------------------------|-------------------------|
| LUCAS FALASQUI CORDEIRO | 14/08/2017 a 20/08/2017 |

### Afastamentos: Não houve



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.1 - Lotação [30/04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provisamento e Vacância)

| NOME                                    | CARGO | FUNÇÃO COMISSIONADA                       | EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO |
|---|-------|---|----------------------|
| HEITOR AUGUSTO SCARPARI COSTA           | TJA   | CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT         | 01/06/2012           |
| MARCIO ELIAS SOARES GONCALVES SIQUEIRA  | REQ   | FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA | 01/12/2003           |
| MARIA DA CONCEICAO MENDES DOS SANTOS    | REQ   | FC-01 EXECUTANTE                          | 03/02/2014           |
| MARIO LUCIO ROQUE                       | AJA   | FC-02 ASSISTENTE                          | 16/08/2016           |
| MAURICIO JOSE ROQUE                     | TJA   | FC-02 ASSISTENTE                          | 08/04/1996           |
| RAFAEL SERRA CARDOSO                    | TJA   | FC-04 CALCULISTA                          | 01/04/1996           |
| REGINA APARECIDA PENTEADO               | REQ   | FC-01 EXECUTANTE                          | 08/01/2003           |
| ROMILDA MARIA DE ARRUDA GERMANO         | TJA   | FC-02 ASSISTENTE                          | 29/04/2013           |
| ROSINEIDE DOMINGUES DA SILVA            | REQ   | FC-01 EXECUTANTE                          | 15/07/1997           |
| SANDRA RAMOS DE VASCONCELLOS            | AJA   | FC-02 ASSISTENTE                          | 18/05/2009           |
| SANDRA REGINA DA CONCEICAO AMARAL       | REQ   | FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA             | 01/02/1996           |
| TIAGO SOUZA DIAS                        | TJA   | -   | 03/11/2011           |
| <b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>    |       |   | <b>7</b>             |
| <b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b> |       |   | <b>5</b>             |



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.2 - Ausências, exceto férias [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

| MOTIVO   | DIAS      |
|--|-----------|
| COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO | 1         |
| LICENÇA PARA DOAÇÃO DE SANGUE                          | 1         |
| LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE               | 12        |
| LICENÇA POR ACIDENTE EM SERVIÇO                        | 42        |
| PARTICIPAÇÃO EM CONGRESSO                              | 2         |
| PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT              | 9         |
| <b>TOTAL</b>   | <b>67</b> |



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.3 - Estagiários [30/04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

| <b>NOME</b>                     | <b>ÓRGÃO CONVENIADO</b>             | <b>INÍCIO DO ESTÁGIO</b> |
|---------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| ESLER GIACOMINI                 | CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA | 16/11/2017               |
| MAYARA THERESA BEDIA DE ANDRADE | CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA | 16/02/2017               |



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.4 - Ações de capacitação [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

| <b>JUIZES</b>                        | <b>HORAS</b> |
|--------------------------------------|--------------|
| ANDRE LUIZ TAVARES DE CASTRO PEREIRA | 149          |
| CRISTIANE HELENA PONTES              | 15           |
| FIRMINO ALVES LIMA                   | 74           |

| <b>SERVIDORES</b>                      | <b>HORAS</b> |
|--|--------------|
| HEITOR AUGUSTO SCARPARI COSTA          | 76           |
| MARCIO ELIAS SOARES GONCALVES SIQUEIRA | 59           |
| MARIA DA CONCEICAO MENDES DOS SANTOS   | 22           |
| MARIO LUCIO ROQUE                      | 8            |
| MAURICIO JOSE ROQUE                    | 8            |
| RAFAEL SERRA CARDOSO                   | 187          |
| REGINA APARECIDA PENTEADO              | 10           |
| ROMILDA MARIA DE ARRUDA GERMANO        | 91           |
| ROSINEIDE DOMINGUES DA SILVA           | 8            |
| SANDRA RAMOS DE VASCONCELLOS           | 50           |
| TIAGO SOUZA DIAS                       | 24           |



#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

| FASE                | SITUAÇÃO  | QTDE         | MÉD. GRP     | MÉD. FRM     |
|---------------------|---|--------------|--------------|--------------|
| <b>CONHECIMENTO</b> | Aguardando primeira audiência                       | 1.379        | 1.368        | 922          |
|                     | Aguardando encerramento da instrução                | 1.141        | 952          | 1.044        |
|                     | Aguardando prolação de sentença                     | 251          | 136          | 197          |
|                     | Aguardando cumprimento de acordo                    | 711          | 421          | 510          |
|                     | Solucionados pendentes de finalização na fase       | 2.644        | 1.637        | 2.099        |
|                     | <b>Pendentes de finalização</b>                     |              | <b>6.125</b> | <b>4.514</b> |
| <b>LIQUIDAÇÃO</b>   | Pendentes de homologação dos cálculos               | 494          | 337          | 236          |
|                     | Liquidados pendentes de finalização na fase         | 641          | 493          | 463          |
|                     | <b>Pendentes de finalização</b>                     | <b>1.135</b> | <b>830</b>   | <b>699</b>   |
| <b>EXECUÇÃO</b>     | Pendente de extinção da execução                    | 1.601        | 1.359        | 1.185        |
|                     | Encerrados pendentes de finalização na fase         | 159          | 93           | 97           |
|                     | <b>Pendentes de finalização</b>                     | <b>1.765</b> | <b>1.454</b> | <b>1.284</b> |
| <b>ARQUIVO</b>      | Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação | 0            | 1            | 3            |
|                     | Saldo de processos no arquivo provisório Execução   | 0            | 7            | 1            |
| <b>TOTAL</b>        |   | <b>9.025</b> | <b>6.806</b> | <b>6.758</b> |

#### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [06/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão)

| FASE                | SITUAÇÃO  | QTDE          | MÉD. GRP     | MÉD. FRM     |
|---------------------|---|---------------|--------------|--------------|
| <b>CONHECIMENTO</b> | Aguardando primeira audiência                       | 2.151         | 1.588        | 1.611        |
|                     | Aguardando encerramento da instrução                | 1.362         | 1.080        | 1.015        |
|                     | Aguardando prolação de sentença                     | 82            | 161          | 129          |
|                     | Aguardando cumprimento de acordo                    | 714           | 394          | 445          |
|                     | Solucionados pendentes de finalização na fase       | 6.722         | 4.803        | 4.963        |
|                     | <b>Pendentes de finalização</b>                     |               | <b>6.805</b> | <b>4.927</b> |
| <b>LIQUIDAÇÃO</b>   | Pendentes de homologação dos cálculos               | 583           | 489          | 382          |
|                     | Liquidados pendentes de finalização na fase         | 704           | 467          | 404          |
|                     | <b>Pendentes de finalização</b>                     | <b>1.114</b>  | <b>804</b>   | <b>716</b>   |
| <b>EXECUÇÃO</b>     | Pendente de extinção da execução                    | 2.064         | 1.186        | 1.308        |
|                     | Encerrados pendentes de finalização na fase         | 1.174         | 672          | 929          |
|                     | <b>Pendentes de finalização</b>                     | <b>2.758</b>  | <b>1.333</b> | <b>1.576</b> |
| <b>ARQUIVO</b>      | Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação | 1             | 1            | 0            |
|                     | Saldo de processos no arquivo provisório Execução   | 660           | 85           | 221          |
| <b>TOTAL</b>        |   | <b>11.338</b> | <b>7.150</b> | <b>7.506</b> |





### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

| TIPO                                 | NOVOS      | RESOLVIDOS   | PENDENTES  |
|--------------------------------------|------------|--------------|------------|
| Embargos de declaração               | 380        | 414          | 149        |
| Exceções de Incompetência            | 17         | 32           | 6          |
| Antecipações de Tutela               | 450        | 459          | 8          |
| Impugnações à Sentença de Liquidação | 12         | 19           | 5          |
| Embargos à Execução                  | 66         | 66           | 54         |
| Embargos à Arrematação               | 0          | 1            | 0          |
| Embargos à Adjudicação               | 0          | 0            | 0          |
| Exceções de Pré-Executividade        | 12         | 21           | 1          |
| <b>TOTAIS</b>                        | <b>937</b> | <b>1.012</b> | <b>223</b> |

### CORREIÇÃO ANTERIOR

### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [06/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão)

| TIPO                                 | NOVOS      | RESOLVIDOS | PENDENTES  |
|--------------------------------------|------------|------------|------------|
| Embargos de declaração               | 295        | 254        | 191        |
| Exceções de Incompetência            | 12         | 6          | 24         |
| Antecipações de Tutela               | 447        | 563        | 50         |
| Impugnações à Sentença de Liquidação | 8          | 0          | 15         |
| Embargos à Execução                  | 52         | 23         | 57         |
| Embargos à Arrematação               | 0          | 0          | 1          |
| Embargos à Adjudicação               | 0          | 0          | 0          |
| Exceções de Pré-Executividade        | 13         | 7          | 9          |
| <b>TOTAIS</b>                        | <b>827</b> | <b>853</b> | <b>347</b> |



**6 - RECURSOS [05/2017 a 04/2018]:**

(fonte: e-Gestão)

| <b>TIPO</b>           | <b>NOVOS</b> | <b>COM JUÍZO DE<br/>ADMISSIBILIDADE</b> | <b>SEM JUÍZO DE<br/>ADMISSIBILIDADE</b> |
|-----------------------|--------------|---|---|
| Recurso Ordinário     | 1.312        | 1.108                                   | 685                                     |
| Recurso Adesivo       | 55           | 51                                      | 78                                      |
| Agravo de petição     | 77           | 68                                      | 46                                      |
| Agravo de Instrumento | 31           | 10                                      | 39                                      |
| <b>TOTAIS</b>         | <b>1.475</b> | <b>1.237</b>                            | <b>848</b>                              |

**CORREIÇÃO ANTERIOR**

**6 - RECURSOS [06/2016 a 03/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

| <b>TIPO</b>           | <b>NOVOS</b> | <b>COM JUÍZO DE<br/>ADMISSIBILIDADE</b> | <b>SEM JUÍZO DE<br/>ADMISSIBILIDADE</b> |
|-----------------------|--------------|---|---|
| Recurso Ordinário     | 700          | 794                                     | 492                                     |
| Recurso Adesivo       | 56           | 18                                      | 86                                      |
| Agravo de petição     | 46           | 38                                      | 41                                      |
| Agravo de Instrumento | 19           | 8                                       | 21                                      |
| <b>TOTAIS</b>         | <b>821</b>   | <b>858</b>                              | <b>640</b>                              |



## 7 - PRAZOS MÉDIOS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

### 7.1 - Conhecimento:

|  | QTDE         | DIAS       | DIAS GRP   | DIAS FRM   |
|--|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo        | 664          | 249        | 227        | 212        |
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo | 2.927        | 475        | 396        | 388        |
| <b>Total / Média</b>   | <b>3.591</b> | <b>434</b> | <b>357</b> | <b>354</b> |

|   |              |            |            |            |
|---|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo        | 608          | 258        | 233        | 219        |
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo | 2.485        | 485        | 412        | 400        |
| <b>Total / Média</b>  | <b>3.093</b> | <b>441</b> | <b>370</b> | <b>363</b> |

|   |              |           |           |           |
|---|--------------|-----------|-----------|-----------|
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo        | 276          | 26        | 22        | 26        |
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo | 1.583        | 27        | 36        | 36        |
| <b>Total / Média</b>  | <b>1.859</b> | <b>27</b> | <b>34</b> | <b>35</b> |

### 7.2 - Fase de liquidação:

|   | QTDE       | DIAS       | DIAS GRP   | DIAS FRM   |
|---|------------|------------|------------|------------|
| Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo        | 84         | 428        | 252        | 245        |
| Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo | 329        | 444        | 264        | 246        |
| <b>Total / Média</b>  | <b>413</b> | <b>441</b> | <b>262</b> | <b>246</b> |

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

### 7.3 - Fase de execução:

|  | QTDE         | DIAS         | DIAS GRP     | DIAS FRM     |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Do início ao encerramento da execução - ente privado | 1.769        | 3.744        | 1.974        | 2.972        |
| Do início ao encerramento da execução - ente público | 54           | 1.826        | 1.207        | 1.009        |
| <b>Total / Média</b>                                 | <b>1.823</b> | <b>3.687</b> | <b>1.914</b> | <b>2.844</b> |

\*Do início até a extinção da execução



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 7 - PRAZOS MÉDIOS [06/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão)

#### 7.1 - Conhecimento:

|  | QTDE         | DIAS       | DIAS GRP   | DIAS FRM   |
|--|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo        | 529          | 272        | 209        | 226        |
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo | 1.429        | 406        | 368        | 337        |
| <b>Total / Média</b>   | <b>1.958</b> | <b>370</b> | <b>326</b> | <b>312</b> |

|   |              |            |            |            |
|---|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo        | 519          | 293        | 215        | 245        |
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo | 1.386        | 416        | 370        | 356        |
| <b>Total / Média</b>  | <b>1.905</b> | <b>382</b> | <b>327</b> | <b>331</b> |

|   |              |           |           |           |
|---|--------------|-----------|-----------|-----------|
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo        | 208          | 35        | 28        | 33        |
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo | 793          | 45        | 41        | 49        |
| <b>Total / Média</b>  | <b>1.001</b> | <b>43</b> | <b>38</b> | <b>46</b> |

#### 7.2 - Fase de liquidação:

|   | QTDE       | DIAS       | DIAS GRP   | DIAS FRM   |
|---|------------|------------|------------|------------|
| Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo        | 46         | 486        | 230        | 248        |
| Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo | 223        | 532        | 238        | 265        |
| <b>Total / Média</b>  | <b>269</b> | <b>524</b> | <b>237</b> | <b>262</b> |

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

#### 7.3 - Fase de execução:

|  | QTDE       | DIAS         | DIAS GRP     | DIAS FRM     |
|--|------------|--------------|--------------|--------------|
| Do início ao encerramento da execução - ente privado | 258        | 3.547        | 1.829        | 2.051        |
| Do início ao encerramento da execução - ente público | 31         | 1.245        | 1.242        | 1.118        |
| <b>Total / Média</b>                                 | <b>289</b> | <b>3.300</b> | <b>1.765</b> | <b>1.905</b> |

\*Do início até a extinção da execução

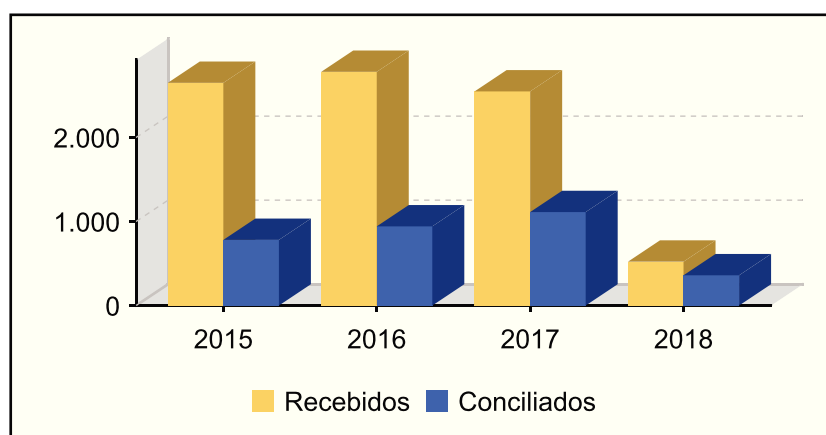


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

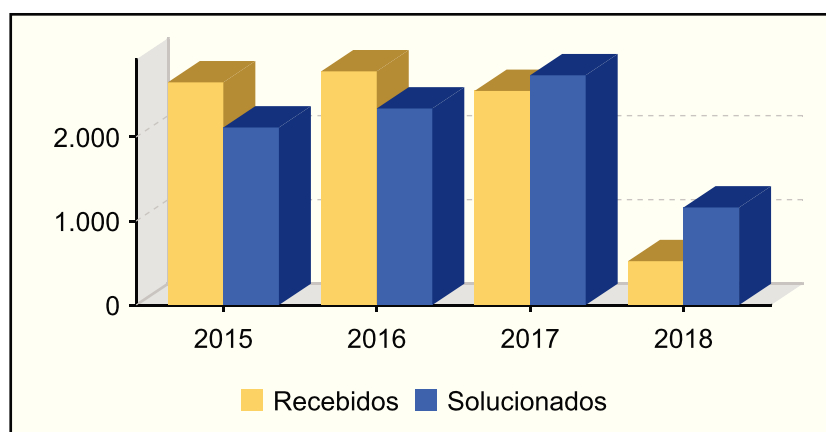
### 8.1 - Índice de conciliações [até 04/2018]:

| ANO  | RECEBIDOS | CONCILIADOS | %     |
|------|-----------|-------------|-------|
| 2015 | 2.650     | 781         | 29,47 |
| 2016 | 2.781     | 942         | 33,87 |
| 2017 | 2.548     | 1.112       | 43,64 |
| 2018 | 522       | 360         | 68,97 |



### 8.2 - Índice de soluções [até 04/2018]:

| ANO  | RECEBIDOS | SOLUCIONADOS | %      |
|------|-----------|--------------|--------|
| 2015 | 2.650     | 2.113        | 79,74  |
| 2016 | 2.781     | 2.339        | 84,11  |
| 2017 | 2.548     | 2.734        | 107,30 |
| 2018 | 522       | 1.161        | 222,41 |



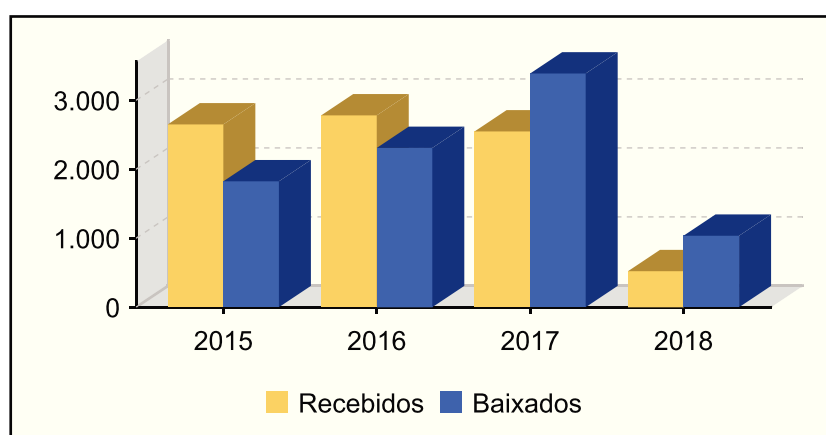


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

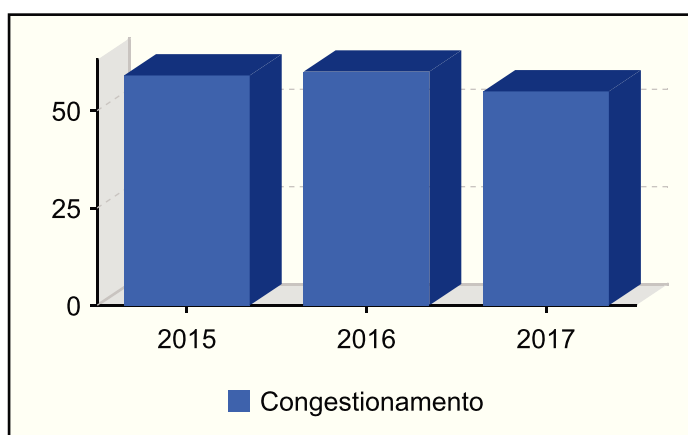
### 8.3 - Índice de baixas [até 04/2018]:

| ANO  | RECEBIDOS | BAIXADOS | %      |
|------|-----------|----------|--------|
| 2015 | 2.650     | 1.825    | 68,87  |
| 2016 | 2.781     | 2.309    | 83,03  |
| 2017 | 2.548     | 3.388    | 132,97 |
| 2018 | 522       | 1.036    | 198,47 |



### 8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

| ANO  | ACERVO | NOVOS | SOLUCIONADOS | %     |
|------|--------|-------|--------------|-------|
| 2015 | 2.507  | 2.650 | 2.113        | 59,03 |
| 2016 | 3.068  | 2.781 | 2.339        | 60,01 |
| 2017 | 3.520  | 2.548 | 2.734        | 54,94 |

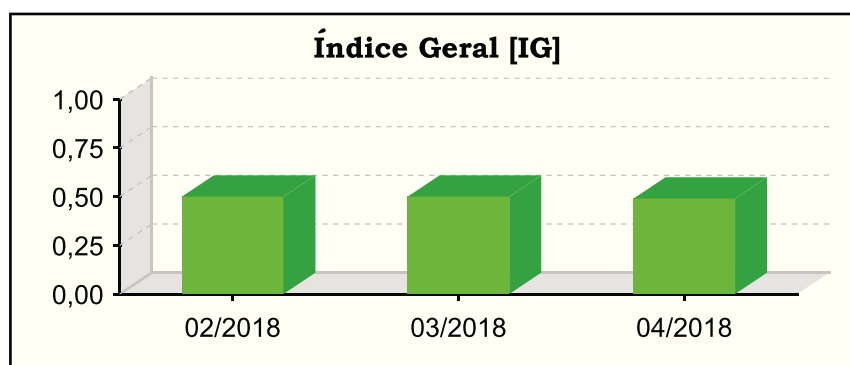
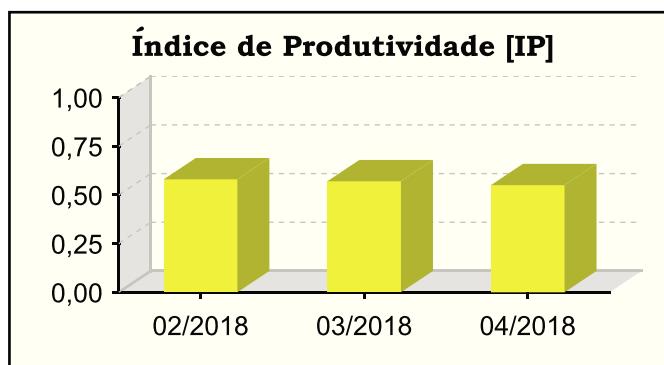
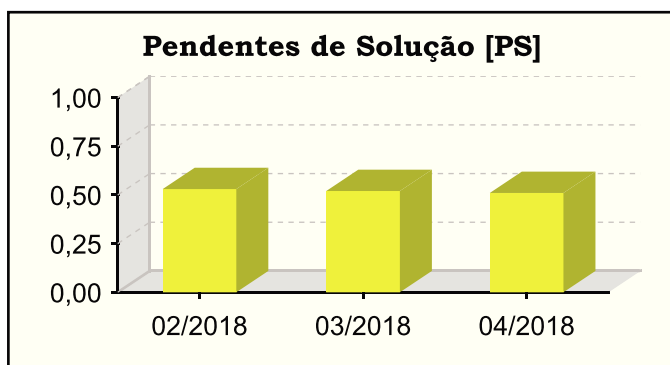
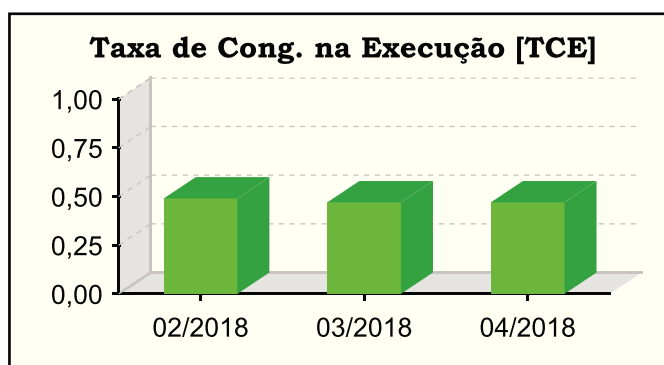
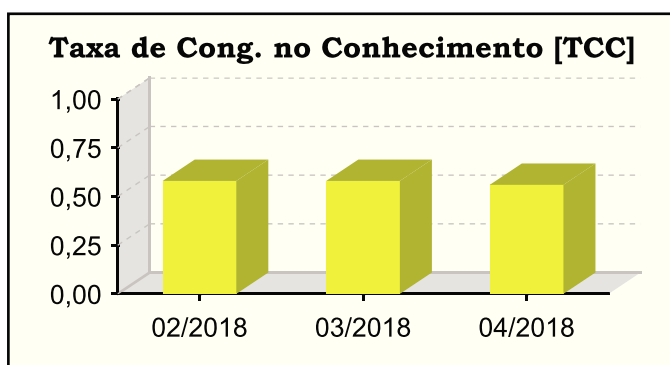




## 9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

(fonte: e-SInCor MGD)

| DATA MGD | TCC  | TCE  | PS   | IP   | IG   |
|----------|------|------|------|------|------|
| 02/2018  | 0,58 | 0,49 | 0,53 | 0,58 | 0,50 |
| 03/2018  | 0,58 | 0,47 | 0,52 | 0,57 | 0,50 |
| 04/2018  | 0,56 | 0,47 | 0,51 | 0,55 | 0,49 |





### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Processos - Informações Individuais                                    | Quantidade | Média Mensal |        |
|--|------------|--------------|--------|
|  |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 1.229      | 102,4        | 55,0   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 1.612      | 134,3        | 72,2   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 2.841      | 236,8        | 127,2  |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 321        | 26,8         | 14,4   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 1.012      | 84,3         | 45,3   |
| Dias-Juiz  | 670        | 55,8         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do Grupo                                       | Quantidade | Média Mensal |        |
|--|------------|--------------|--------|
|  |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 41.909     | 85,2         | 49,6   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 47.281     | 96,1         | 56,0   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 89.190     | 181,3        | 105,6  |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 15.821     | 32,2         | 18,7   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 37.651     | 76,5         | 44,6   |
| Dias-Juiz  | 25.341     | 51,5         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do TRT15                                       | Quantidade | Média Mensal |        |
|--|------------|--------------|--------|
|  |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 132.672    | 72,3         | 46,5   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 166.819    | 90,9         | 58,5   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 299.491    | 163,1        | 105,0  |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 48.750     | 26,6         | 17,1   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 114.676    | 62,5         | 40,2   |
| Dias-Juiz  | 85.558     | 46,6         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

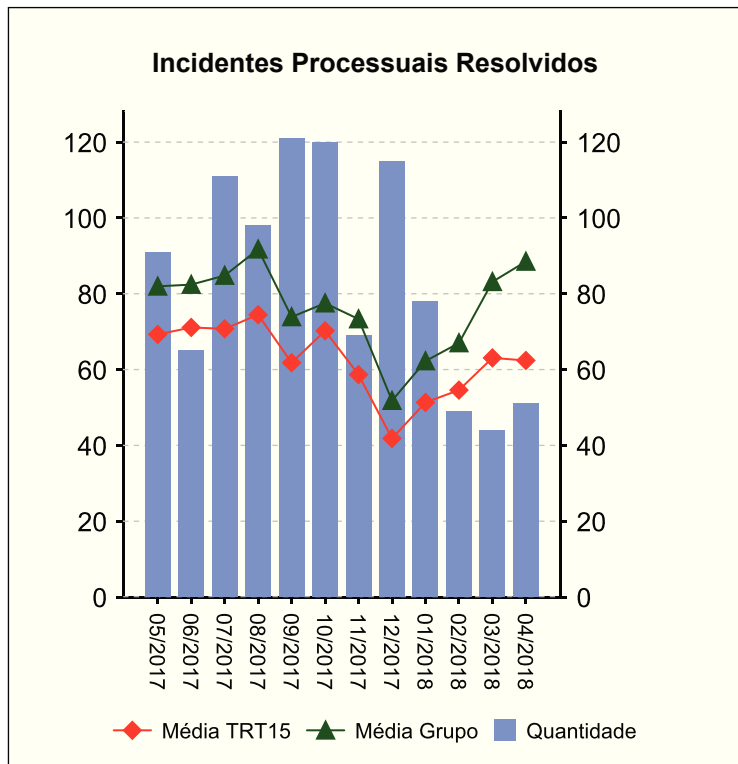
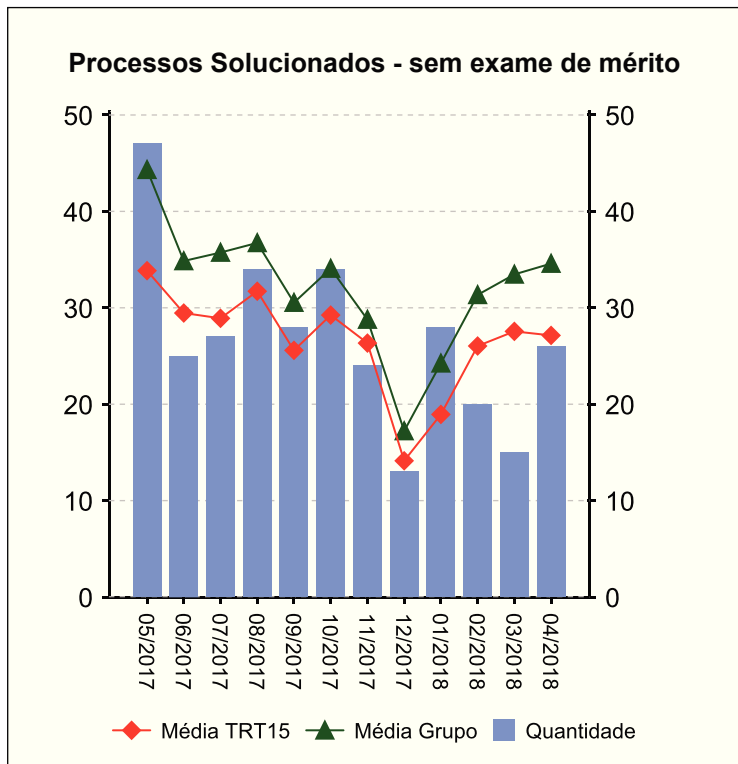
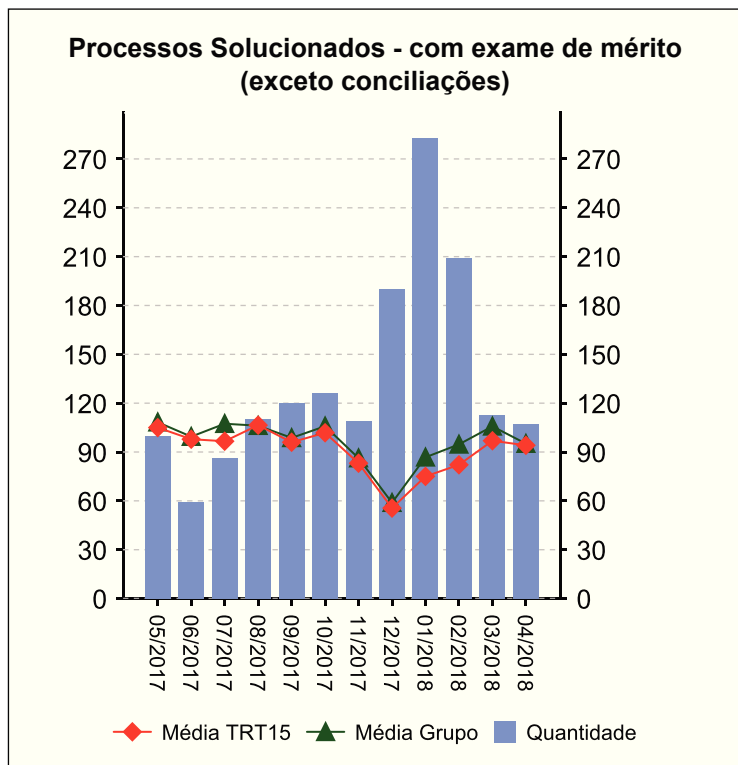
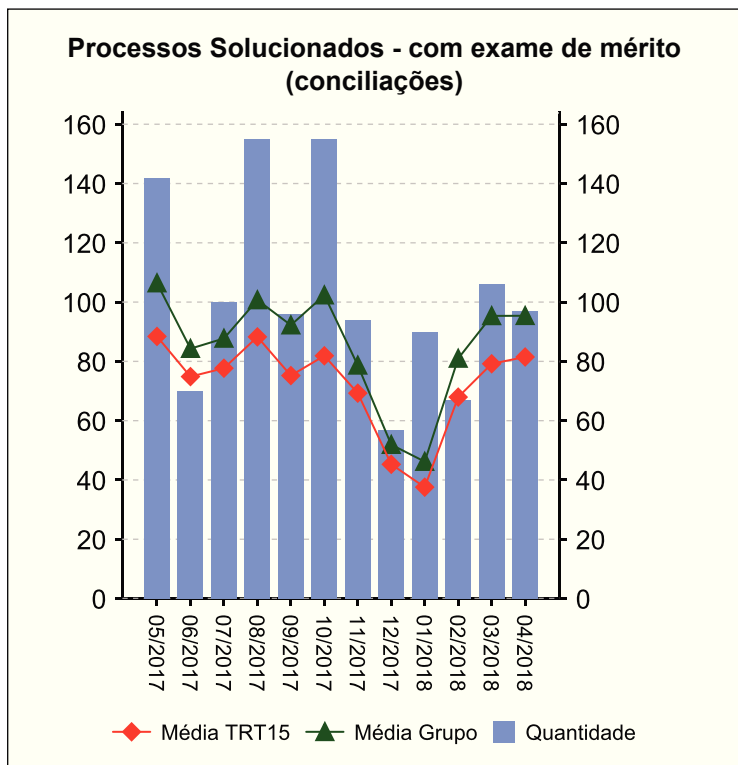




**10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2017 a 04/2018]:**

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

**Resumo - Processos**





## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Informações Individuais   | Quantidade | Média Mensal |        |
|---|------------|--------------|--------|
|   |            | Total        | RARIA* |
| Sessões de audiência realizadas - inicial                             | 2          | 0,2          | 0,1    |
| Sessões de audiência realizadas - instrução                           | 865        | 72,1         | 38,7   |
| Sessões de audiência realizadas - una                                 | 1.923      | 160,3        | 86,1   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento | 506        | 42,2         | 22,7   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução     | 86         | 7,2          | 3,9    |
| Sessões de audiência realizadas - una + instrução                     | 2.788      | 232,3        | 124,8  |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução | 592        | 49,3         | 26,5   |
| Dias-Juiz   | 670        | 55,8         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Informações do Grupo | Quantidade | Média Mensal |        |
|----------------------|------------|--------------|--------|
|                      |            | Total        | RARIA* |
| Dias-Juiz            | 25.341     | 51,5         | ---    |

| Informações do TRT15 | Quantidade | Média Mensal |        |
|----------------------|------------|--------------|--------|
|                      |            | Total        | RARIA* |
| Dias-Juiz            | 85.558     | 46,6         | ---    |

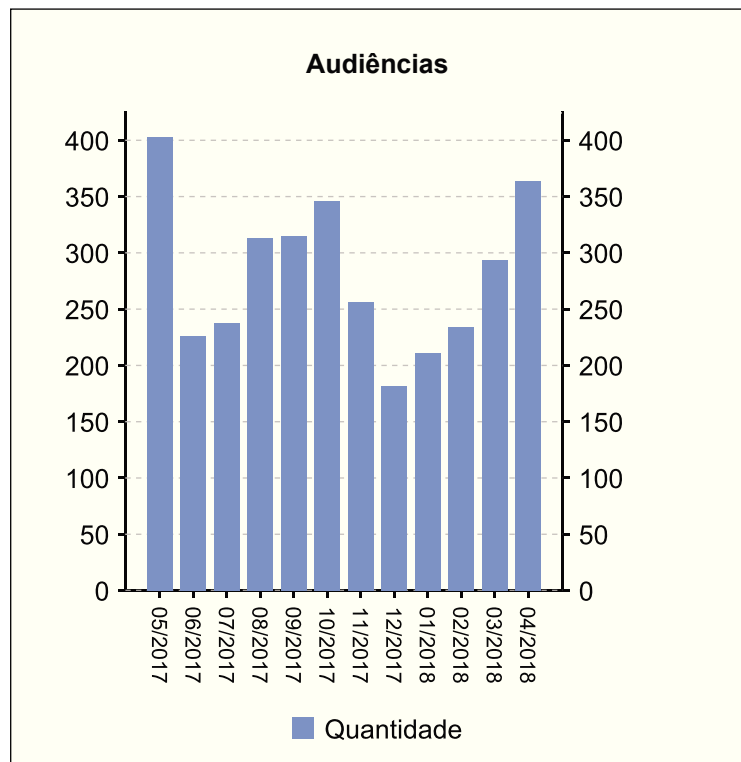


## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

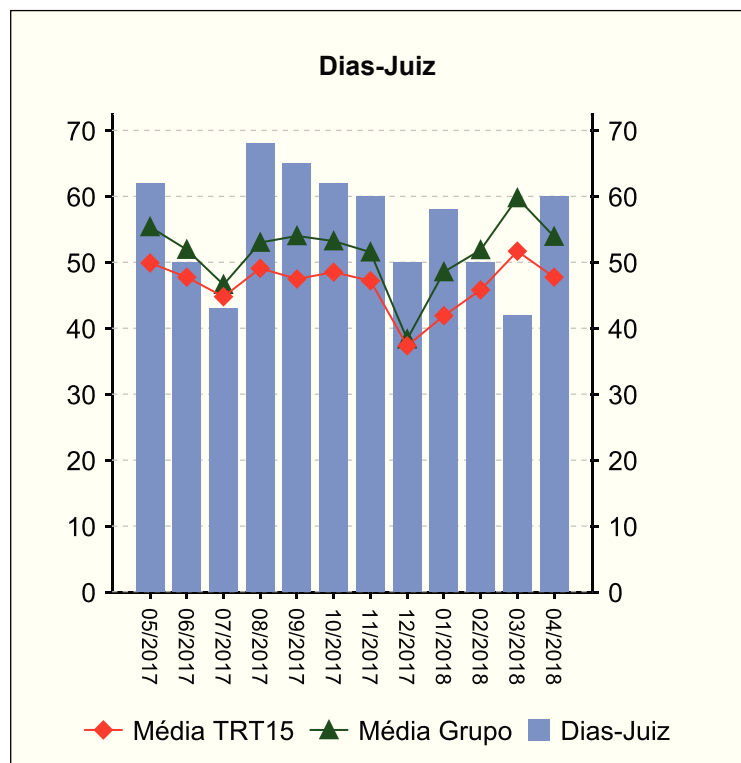
[05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

### Resumo - Audiências



| Audiências   | Conciliação Conhec. | Conciliação Exec. | Inicial  | Instrução  | UNA         | Total       |
|--------------|---------------------|-------------------|----------|------------|-------------|-------------|
| 05/2017      | 50                  | 9                 | 1        | 45         | 298         | 403         |
| 06/2017      | 15                  | 1                 | 1        | 41         | 168         | 226         |
| 07/2017      | 30                  | 0                 | 0        | 54         | 154         | 238         |
| 08/2017      | 26                  | 6                 | 0        | 110        | 171         | 313         |
| 09/2017      | 32                  | 20                | 0        | 113        | 150         | 315         |
| 10/2017      | 23                  | 6                 | 0        | 108        | 209         | 346         |
| 11/2017      | 21                  | 8                 | 0        | 98         | 129         | 256         |
| 12/2017      | 11                  | 22                | 0        | 59         | 90          | 182         |
| 01/2018      | 100                 | 0                 | 0        | 40         | 71          | 211         |
| 02/2018      | 26                  | 0                 | 0        | 60         | 148         | 234         |
| 03/2018      | 124                 | 2                 | 0        | 62         | 106         | 294         |
| 04/2018      | 48                  | 12                | 0        | 75         | 229         | 364         |
| <b>Total</b> | <b>506</b>          | <b>86</b>         | <b>2</b> | <b>865</b> | <b>1923</b> | <b>3382</b> |



| Dias-Juiz           |             |
|---------------------|-------------|
| Mês/Ano             | Qtd         |
| 05/2017             | 62          |
| 06/2017             | 50          |
| 07/2017             | 43          |
| 08/2017             | 68          |
| 09/2017             | 65          |
| 10/2017             | 62          |
| 11/2017             | 60          |
| 12/2017             | 50          |
| 01/2018             | 58          |
| 02/2018             | 50          |
| 03/2018             | 42          |
| 04/2018             | 60          |
| <b>Média Mensal</b> | <b>55,8</b> |



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [04/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Processos - Informações Individuais                                    | Quantidade | Média Mensal |        |
|--|------------|--------------|--------|
|  |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 909        | 75,8         | 76,4   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 1.067      | 88,9         | 89,7   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 1.976      | 164,7        | 166,1  |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 352        | 29,3         | 29,6   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 1.047      | 87,3         | 88,0   |
| Dias-Juiz  | 357        | 29,8         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do Grupo                                       | Quantidade | Média Mensal |        |
|--|------------|--------------|--------|
|  |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 41.702     | 84,8         | 49,2   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 43.814     | 89,1         | 51,7   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 85.516     | 173,8        | 100,9  |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 16.851     | 34,3         | 19,9   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 31.738     | 64,5         | 37,4   |
| Dias-Juiz  | 25.430     | 51,7         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do TRT15                                       | Quantidade | Média Mensal |        |
|--|------------|--------------|--------|
|  |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 130.845    | 71,3         | 46,3   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 142.655    | 77,7         | 50,5   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 273.500    | 149,0        | 96,8   |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 50.713     | 27,6         | 17,9   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 101.736    | 55,4         | 36,0   |
| Dias-Juiz  | 84.798     | 46,2         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

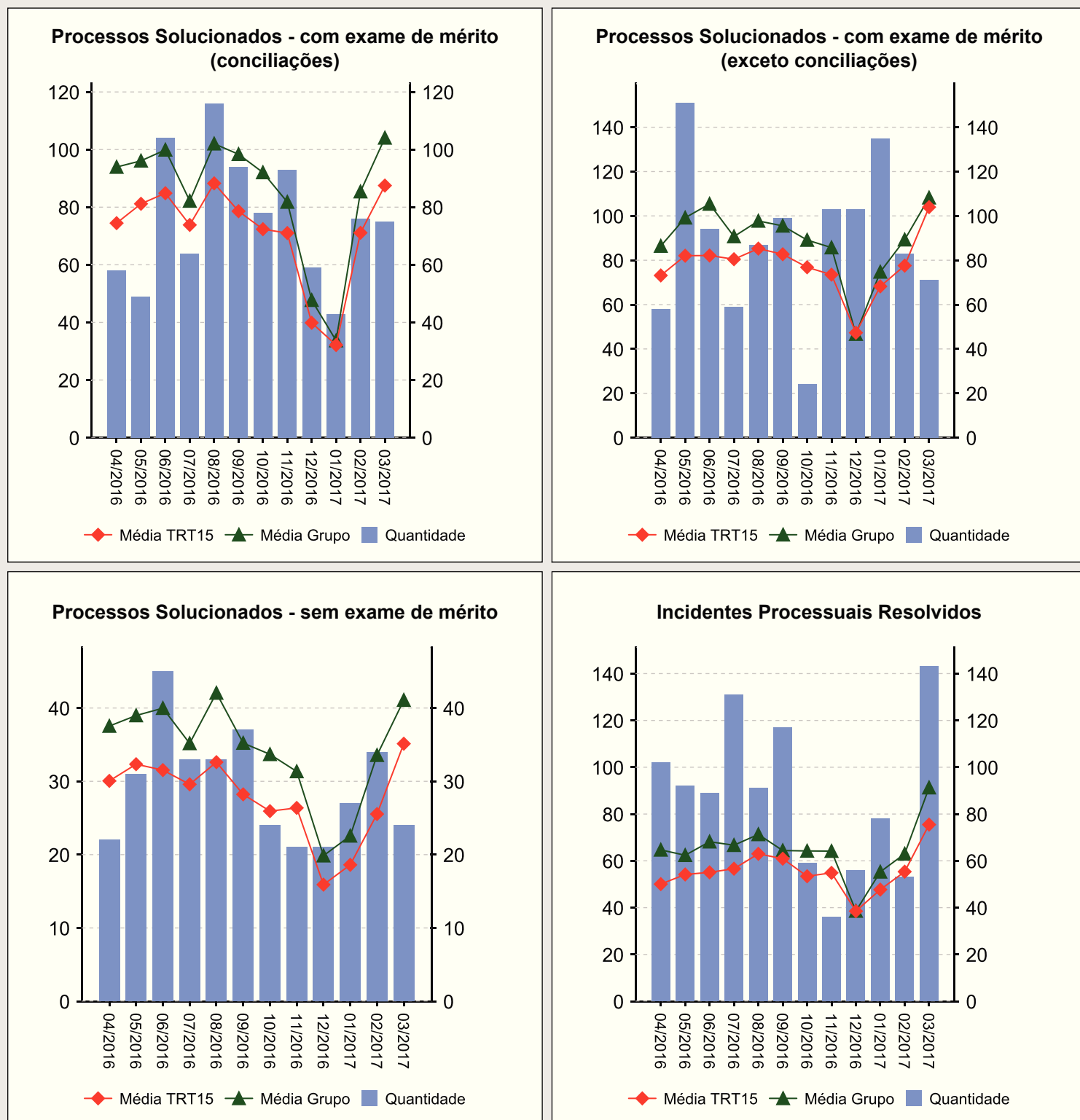


## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [04/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos





### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[04/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Informações Individuais   | Quantidade | Média Mensal |        |
|---|------------|--------------|--------|
|   |            | Total        | RARIA* |
| Sessões de audiência realizadas - inicial                             | 27         | 2,3          | 2,3    |
| Sessões de audiência realizadas - instrução                           | 379        | 31,6         | 31,8   |
| Sessões de audiência realizadas - una                                 | 2.547      | 212,3        | 214,0  |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento | 202        | 16,8         | 17,0   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução     | 332        | 27,7         | 27,9   |
| Sessões de audiência realizadas - una + instrução                     | 2.926      | 243,8        | 245,9  |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução | 534        | 44,5         | 44,9   |
| Dias-Juiz   | 357        | 29,8         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Informações do Grupo | Quantidade | Média Mensal |        |
|----------------------|------------|--------------|--------|
|                      |            | Total        | RARIA* |
| Dias-Juiz            | 25.430     | 51,7         | ---    |

| Informações do TRT15 | Quantidade | Média Mensal |        |
|----------------------|------------|--------------|--------|
|                      |            | Total        | RARIA* |
| Dias-Juiz            | 84.798     | 46,2         | ---    |



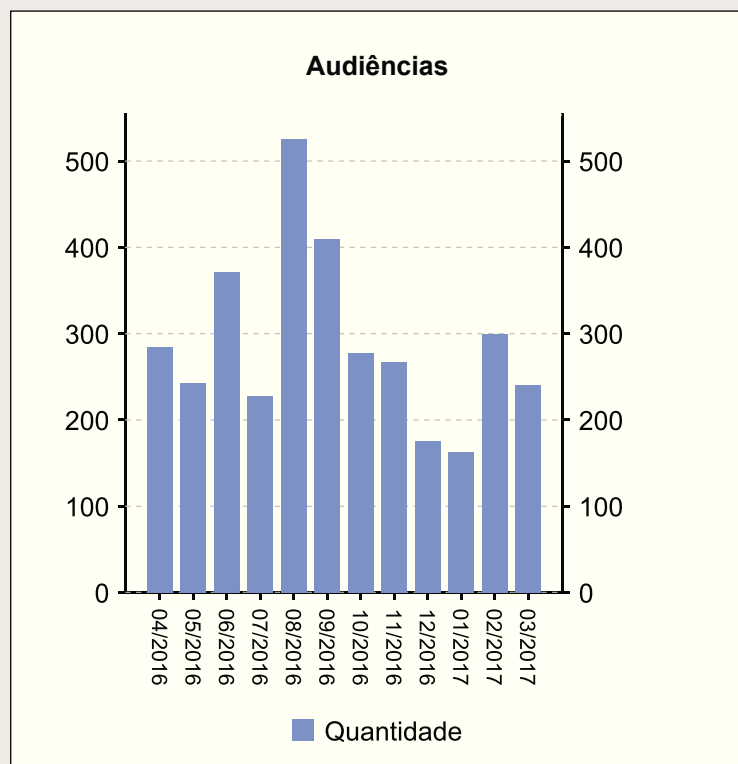
## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

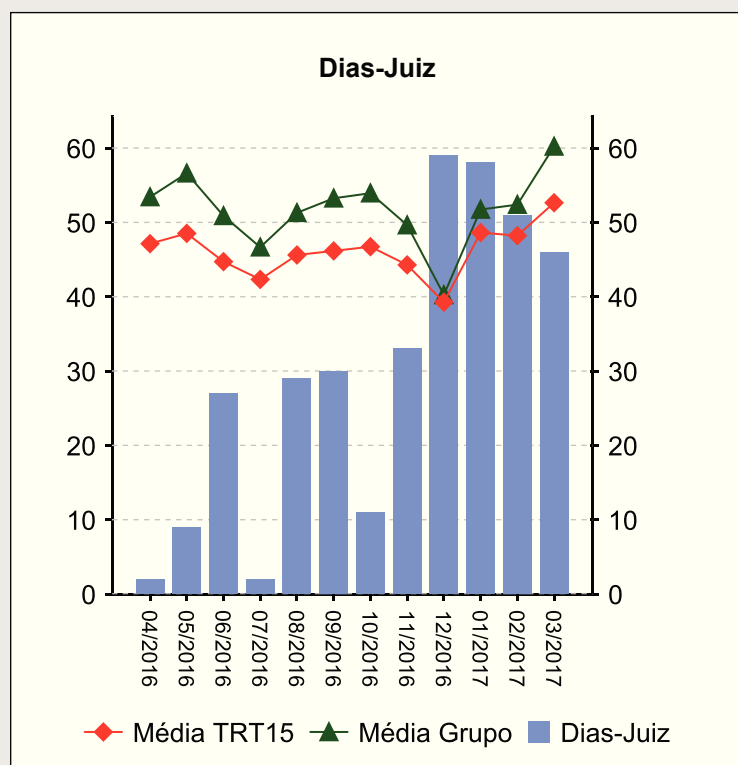
[04/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Audiências



| Audiências   | Conciliação Conhec. | Conciliação Exec. | Inicial   | Instrução  | UNA         | Total       |
|--------------|---------------------|-------------------|-----------|------------|-------------|-------------|
| 04/2016      | 13                  | 23                | 3         | 39         | 206         | 284         |
| 05/2016      | 4                   | 16                | 8         | 15         | 200         | 243         |
| 06/2016      | 11                  | 43                | 6         | 16         | 296         | 372         |
| 07/2016      | 5                   | 7                 | 1         | 22         | 193         | 228         |
| 08/2016      | 14                  | 65                | 3         | 60         | 384         | 526         |
| 09/2016      | 48                  | 98                | 1         | 44         | 219         | 410         |
| 10/2016      | 17                  | 14                | 3         | 26         | 218         | 278         |
| 11/2016      | 25                  | 27                | 2         | 30         | 183         | 267         |
| 12/2016      | 23                  | 11                | 0         | 17         | 125         | 176         |
| 01/2017      | 6                   | 1                 | 0         | 6          | 150         | 163         |
| 02/2017      | 19                  | 11                | 0         | 62         | 208         | 300         |
| 03/2017      | 17                  | 16                | 0         | 42         | 165         | 240         |
| <b>Total</b> | <b>202</b>          | <b>332</b>        | <b>27</b> | <b>379</b> | <b>2547</b> | <b>3487</b> |



**Dias-Juiz**

| Mês/Ano             | Qtd         |
|---------------------|-------------|
| 04/2016             | 2           |
| 05/2016             | 9           |
| 06/2016             | 27          |
| 07/2016             | 2           |
| 08/2016             | 29          |
| 09/2016             | 30          |
| 10/2016             | 11          |
| 11/2016             | 33          |
| 12/2016             | 59          |
| 01/2017             | 58          |
| 02/2017             | 51          |
| 03/2017             | 46          |
| <b>Média Mensal</b> | <b>29,8</b> |



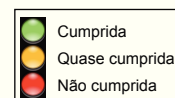
## 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

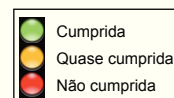
| Casos Novos | Solucionados | Meta | Pendentes de Solução | Média Mensal de Casos Novos | Média Mensal de Processos Solucionados | Grau de Cumprimento |
|-------------|--------------|------|----------------------|-----------------------------|--|---------------------|
| 2548        | 2734         | 2293 | 0                    | 212                         | 228                                    | 100 %               |



### Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

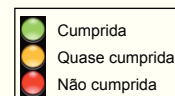
| Processos distribuídos até 31/12/2015 | Meta | Solucionados | Pendentes de Solução | Média Mensal de Processos Solucionados (Total) | Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2) | Taxa de soluções Meta 2 x Total* | Grau de Cumprimento |
|---------------------------------------|------|--------------|----------------------|--|---|----------------------------------|---------------------|
| 2650                                  | 2385 | 2140         | 245                  | 228  | 45  | 20 %                             | 90 %                |



### Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

| Execuções Iniciadas | Execuções Baixadas | Meta | Execuções Pendentes | Média Mensal de Execuções Iniciadas | Média Mensal de Execuções Baixadas | Grau de Cumprimento |
|---------------------|--------------------|------|---------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| 681                 | 1744               | 613  | 0                   | 57                                  | 145                                | 100 %               |








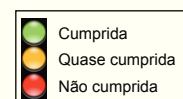
## 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas


Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

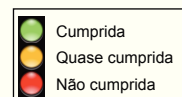
| Processos pendentes da meta em 31/12/2014 | Processos solucionados a partir de 01/01/2015 | Pendentes de Solução (Calculado) | Pendentes de Solução na meta (e-Gestão) | Grau de Cumprimento  |
|---|---|----------------------------------|---|--|
| 12  | 12  | 0                                | 1                                       | 92 %  |



### Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

| Prazo Médio em 2016 | Prazo Médio em 2017 | Meta | Grau de Cumprimento   |
|---------------------|---------------------|------|---|
| 377                 | 419                 | 362  | 84 %  |





**12 - ARRECAÇÃO [05/2017 a 04/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

| <b>CUSTAS</b>  | <b>IMPOSTO DE RENDA</b> | <b>EMOLUMENTOS</b> | <b>CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA</b> |
|----------------|-------------------------|--------------------|------------------------------------|
| R\$ 281.838,16 | R\$ 42.825,23           | R\$ 11,08          | R\$ 1.173.385,16                   |



**13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 04/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

| <b>ANO</b> | <b>PROCESSOS</b> |
|------------|------------------|
| 2012       | 1                |
| 2013       | 20               |
| 2014       | 144              |
| 2015       | 338              |
| 2016       | 498              |
| 2017       | 1342             |
| 2018       | 428              |



#### 14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

| Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução) | Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ) | Lotação Adicional | Lotação Final (sem OJA) | Lotação (Oficial de Justiça Avaliador) |
|--|---|-------------------|-------------------------|--|
| 3060   | 10  | 2                 | 12                      | 0                                      |

Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da Unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 12 servidores está dentro dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que na Unidade também atuam os assistentes de Juiz:

René José Zambom – Assistente do Juiz Titular Firmino Alves Lima

William Martins de Oliveira – Assistente do Juiz Substituto André Luiz Tavares de Castro Pereira

#### 15 – ACERVO DA UNIDADE:

##### 15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

*(fonte: informação da Unidade em 4/6/2018, com data de corte de 70 dias)*

| PJe                  |            | SAP                  |            |
|----------------------|------------|----------------------|------------|
| Data de corte:       | 26/03/2018 | Data de corte:       | 26/03/2018 |
| Saldo:               | 891        | Saldo:               | 60         |
| Data do mais antigo: | 01/02/2018 | Data do mais antigo: | 29/01/2018 |
|                      |            | <b>Total:</b>        | <b>951</b> |

##### 15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:



O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho. No último relatório disponibilizado é possível verificar os índices da Unidade, destacando seu Índice Geral de 0,49, índice que, desde a última Correição, teve variação bastante positiva (0,75 em 03/2017).

Observou-se, também, grande evolução nos últimos meses da TCC – taxa de congestionamento no conhecimento (de 0,70 em 03/2017 para 0,56 em 04/2018) e na TCE- taxa de congestionamento na execução, que no mesmo período apresentou melhora (de 0,86 em 03/2017 a 0,47 em 04/2018).

A Unidade encontra-se inserida no Projeto Apoia15 da Corregedoria Regional, tendo apresentado plano de ação com base no método 5W2H e desenvolvimento por meio da análise do ciclo PDCA, para desenho do novo processo de trabalho. Concomitantemente, a Unidade ingressou no projeto “ECI – Esforço Concentrado Institucional”.

O primeiro plano foi cumprido em abril de 2018, com a tramitação dos feitos que estavam pendentes até a data de corte inicialmente estabelecida. Todas as atividades estão relatadas no Pedido de Providências 4004/2016 PROAD.

Tendo em conta a possibilidade de flexibilização da data de corte de acordo com a força de trabalho disponível na Unidade (de 67% do ideal), bem como o passivo informado no item anterior (com processos sem tramitar desde 01/02/2018 – data mais antiga), recomenda-se a elaboração de novo plano, a ser acompanhado pela própria Unidade, aproveitando-se a experiência adquirida em referidos projetos.

## **16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):**

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

**16.1** – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010437-66.2016.5.15.0012, 0010563-53.2015.5.15.0012 e 0010123-86.2017.5.15.0012;

**16.2** – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste



em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 000850-59.2012.5.15.0012, 000947-59.2012.5.15.0012 e 000156-56.2013.5.15.0012;

**16.3** – não determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, porém a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

**16.4** – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 05/06/2018, verificou-se a existência de 667 protocolos nos últimos 12 meses, com 21 pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0000252-71.2013.5.15.0012, 0011771-09.2014.5.15.0012 e 0012015.30.2017.5.15.0012);

**16.5** – designa audiências em 5 dias da semana;

**16.6** – inclui na pauta de audiências de conciliação alguns processos na fase de execução – foram realizadas 86 no período de 05/2017 a 04/2018;

**16.7** – não exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC. Quanto ao SIMBA – Sistema de Investigação de Movimentações Bancárias, verificou-se ausência de cadastro dos Magistrados.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

## **17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:**

A Unidade apresenta índice de 0,51 nos processos pendentes de solução no último relatório do MGD. Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



pendentes de solução, a 1ª Vara do Trabalho de Piracicaba apresenta 51% do maior saldo de processos pendentes.

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 55,8 dias-juiz nos últimos doze meses, superior à média do grupo (51,5) e à média mensal apurada na última correição (46,41).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 55,0 processos solucionados por meio de conciliações, superior à média de referido grupo (RARIA 49,6). Igualmente, excetuando-se as conciliações, a média de demais processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 72,2, bastante superior à média do grupo, de 56,0 (RARIA), portanto, em média total de solucionados com exame de mérito, de 127,2 (RARIA) na Unidade, superior à média do grupo 105,7 (RARIA).

Esses bons resultados são reconhecidos e ensejam elogios. Todavia, cumpre apontar certa elevação de prazos médios em relação à correição anterior: do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução, de 370 para 434 dias; da conclusão até a prolação da sentença, de 382 para 441 dias, respectivamente. Assim, os esforços necessitam ser mantidos, visando à redução dos referidos prazos.

Nesse sentido, destaca-se também não ter sido cumprida no último ano a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento, com 84% de cumprimento) – conforme item 11.

## **18 – AUDIÊNCIAS**

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 4/6/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

| <b>TIPO</b>            | <b>DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ</b> | <b>QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO</b> | <b>PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)</b> |
|------------------------|--|---|--|
| <b>INICIAIS/ Ord:</b>  |  |   |  |
| <b>INICIAIS/ Sum:</b>  |  |   |  |
| <b>UNAS/ Ord:</b>      | 22/10/2018                             | 4                                       | 141  |
| <b>UNAS/Sum:</b>       | 22/10/2018                             |   | 141  |
| <b>INSTRUÇÕES/Ord:</b> | 14/11/2018                             | 7                                       | 164  |



|                        |            |  |     |
|------------------------|------------|--|-----|
| <b>INSTRUÇÕES/Sum:</b> | 14/11/2018 |  | 164 |
| <b>CONCILIAÇÃO:</b>    |            |  |     |
| <b>MEDIAÇÃO:</b>       |            |  |     |

**Observação:** Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. Porém, é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são excluídos de pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

## 18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

### 18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

| DIA     | PERÍODO | UNA | INICIAL | INSTRUÇÃO | CONCILIAÇÃO | MEDIAÇÃO | TOTAL |
|---------|---------|-----|---------|-----------|-------------|----------|-------|
| segunda | manhã   |     |         |           |             |          |       |
|         | tarde   | 8   |         | 4         |             |          | 12    |
| terça   | manhã   | 7   |         | 3         |             |          | 10    |
|         | tarde   | 7   |         | 4         |             |          | 11    |
| quarta  | manhã   | 8   |         | 4         |             |          | 12    |
|         | tarde   |     |         |           |             |          |       |
| quinta  | manhã   | 7   |         | 3         |             |          | 10    |
|         | tarde   | 7   |         | 4         |             |          | 11    |
| sexta   | manhã   | 10  |         |           |             |          | 10    |
|         | tarde   |     |         |           |             |          |       |

### 18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que promove audiências de mediações nas fases de liquidação e execução. Na fase de liquidação essas audiências ocorrem duas vezes por mês e na fase de execução uma vez por mês. Além disso, o Juiz Titular promove audiências para conciliação de processos especiais, tais como ações coletivas, execuções de alto valor ou de interesse geral.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.





### **18.3 – ANÁLISE:**

A Unidade realizou média de 124,8 (RARIA) audiências unas e de instrução menor que o resultado verificado na última correição (RARIA 245,9).

Como adiantado no item 17, o prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução em comparação com o verificado na última correição, aumentou de 370 para 434 dias, sendo maior que o de seu grupo (357 dias) e que o do Fórum (354 dias), o que demanda atenção.

Verifica-se, também, que a Unidade realizou 3382 audiências, das quais 865 foram do tipo instrução, 1923 unas, 86 de conciliações na execução, 506 de conciliação no conhecimento. Ressalta-se que a unidade não designa audiências do tipo inicial, mas nos casos em que há necessidade de designação de perícia, a audiência una acaba tendo efeito de audiência inicial.

Além disso, como indicado no item 4, no período observado, o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 1141, quantidade maior que a média de seu grupo (952) e que a do Fórum (1044), demonstrando tendência de diminuição desde a última correição (1362), como reflexo positivo, o qual necessita ser intensificado.

### **19 – CONSTATAÇÕES:**

**19.1** - Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com trio gerencial.

A Unidade possui apenas 3% de processo físico, encontra-se enquadrada no grupo de 2501 a 3.000 processos e no último ano recebeu 2.548 novos processos. Sua força de trabalho efetiva (base MGD de abril/18) é 67% em relação ao ideal. Com a participação da Vara no projeto Apoia15 e ECI (esforço concentrado institucional) seu índice geral foi reduzido de 0,75 para 0,49. E, embora concluído o plano de ação decorrente da participação no APOIA15, o gestor esclarece que acabou se formando novo passivo, com data de corte de 70 dias, em razão da oscilação da força de trabalho na Unidade. A Corregedoria reconhece o esforço da Unidade e tem o entendimento, pelos gestores, que a redução da data de corte ocorrerá paulatinamente.

Constata-se que o magistrado titular da Unidade não admite a mediação na fase de conhecimento, preferindo que seja uma audiência presidida por ele magistrado.



**PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL**



Processos com perícia. Não entram em pauta e todo o procedimento é determinado em despacho único, na forma do controle de perícias sugerido pela Corregedoria, inclusive com depósito de honorários na conta bancária do perito. Havendo pedidos que demandem duas perícias, elas são realizadas em prazo comum.

A Corregedoria constata que a Unidade tem criada a subcaixa “Razões Finais”, na caixa “Cumprimento de providências”, da qual deve se valer a fim de evitar processos fora do fluxo, em observância da Portaria GP-CR 89/2015, que regulamenta o lançamento de conclusão para magistrado para prolação de sentença e decisão de incidentes processuais. Ainda, possibilita que a Corregedoria extraia relatórios relevantes às questões relacionadas a magistrados. No mais, alerta-se para o acompanhamento frequente de movimentação, como origem ou destino, de processos da subcaixa de “Razões Finais”.

Observou-se, também, sensível redução da TCC – taxa de congestionamento no conhecimento (de 0,70 em 03/2017 para 0,56 em 04/2018) e na TCE- taxa de congestionamento na execução, que no mesmo período apresentou redução de 0,86 em 03/2017 para 0,47 em 04/2018).

Mediação na fase de liquidação. A Unidade já determina a apresentação de cálculos, em regra, pela reclamada, bem como, o depósito do valor incontroverso. A Corregedoria sugere a complementação da prática com a liberação do valor depositado, concomitantemente à concessão de prazo para o reclamante falar sobre os cálculos da reclamada. A prática tem demonstrado um reduzido número de impugnação à sentença de liquidação. Além dessa prática, a fase de liquidação admite outras práticas: designação de perícia para cálculos complexos, realização de cálculos simples (e.g. Verbas rescisórias) pelo calculista, onde a Unidade deve avaliar a prática mais adequada, conforme a demandada sobretudo.

RPV. Acompanhar o relatório de RPV pendentes e, se o caso, saneá-las no SAP2G, selecionando o item “RPV – quitadas”

Constata-se que o acervo foi reduzido de 11.338 para 9.025 processos e os pendentes de solução tiveram queda de 0,67 para 0,51.

No dia 21/06/18, às 10h00, o Corregedor presidiu cerimônia de encerramento das atividades do Apoia 15, que redundou na melhoria dos indicadores da Unidade.

**19.2** - Reunião realizada com os gestores das três varas do fórum, a primeira representada pelo assistente de diretor, e com cada um dos responsáveis pelo CEJUSC e pela Divisão da Execução, sobre os seguintes assuntos:

**1.** Reserva de numerário. Considerando processo cadastrado no EXE15, com



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



penhora registrada, que venha a ser quitado e encerrada a execução, os gestores questionam a possibilidade de sua exclusão do cadastro, a fim de evitar pedido de reserva de numerário de outras unidades. No aspecto, a Corregedoria esclarece que inexistente esta possibilidade, devendo a Unidade, tão somente, inativar a penhora registrada no sistema. Por outro lado, se já houver reserva de numerário cadastrada, sugere-se a consulta e manifestação das unidades que a registraram, antes do levantamento da penhora e sua inativação no sistema de execução;

**2.** Sistema EXE15. A eficiência do EXE15 decorre dos corretos e regulares consulta, inclusão, preenchimento e anexação do “Rascunho/Anotações”. As informações ali registradas são aproveitadas por todas as outras unidades, no âmbito da 15ª Região, bem como, úteis para a correta aferição e consequente caracterização de um grande devedor e, assim, para ensejar o procedimento administrativo para pesquisa patrimonial avançada. Diante dos lapsos detectados do GIE/Oficiais de Justiça, recomenda-se que sejam orientados a observar o procedimento correto, a fim de que não ocorra retrabalho. Com a nova conformação da divisão de execução, a comunicação com o GIE das unidades será de suma relevância. Nesse sentido, normatizada a necessidade de reuniões de trabalho periódicas, com as unidades judiciárias abrangidas por sua região de atuação, conforme art. 4º do Provimento GP-CR nº 04/2018;

**3.** Processos convertidos em diligências. Haja vista o elevado número de conversões em diligências, as unidades devem atentar-se às normas de vinculação;

**4.** Procedimento na fase de liquidação. A fase de liquidação admite variadas práticas: a intimação das partes para apresentação, em audiência de mediação, de cálculos, mais a determinação de depósito, pela ré, do valor que entende devido. E, não havendo acordo, na própria audiência, ocorre a liberação dos valores encontrados nos autos, bem como, a homologação dos cálculos e citação da ré. Ou intimação da reclamada para apresentação de cálculos e depósito do valor que entende devido. Na sequência, liberar o valor depósito, concomitantemente à concessão de prazo para o reclamante falar sobre os cálculos da reclamada. A prática tem demonstrado um reduzido número de impugnação à sentença de liquidação. E, persistindo a controvérsia sobre as contas, a designação de perícia para cálculos complexos ou realização de cálculos simples (e.g. Verbas rescisórias) pelo calculista da unidade. As unidades devem avaliar a prática mais adequada;

**5.** Mediação na fase de conhecimento. Prática da 2ª Vara do Trabalho de Piracicaba. Arresto das faturas de pagamento em favor das prestadoras de serviços



(devedora principal), o que tem contribuído para a realização de acordos e redução do número de revelias;

**6.** Notificações de mediação tratadas como notificações urgentes por Oficial de Justiça. Em que pese a relevância das audiências de mediação, a atuação dos Oficiais de Justiça deve ser preponderantemente direcionada para a execução, pesquisa patrimonial;

**7.** Notificação eletrônica. Uma vez que está adotada a notificação eletrônica nas unidades do fórum, que aliás, detém uma lista comum das reclamadas que concederam seus aceites para recebimento delas, o procedimento deve ser amplamente explorado pelas unidades. No mais, outros endereços eletrônicos e aceites obtidos pelos oficiais de justiça devem ser compartilhados com as unidades, pois a elas compete realizar a notificação inicial não pessoal. Aos oficiais de justiça compete realizar as notificações, apenas, de caráter pessoal.

## **20 – RECOMENDAÇÕES:**

**20.1** – utilizar a *wiki* disponibilizada pela Corregedoria para solução de dúvidas procedimentais;

**20.2** – utilizar, além dos agrupadores, também filtros e avisos para identificar as questões urgentes nos processos;

**20.3** – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

## **21 – DETERMINAÇÕES:**

**21.1** – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para [pfing.regressivas@agu.gov.br](mailto:pfing.regressivas@agu.gov.br) e [regressivas@tst.jus.br](mailto:regressivas@tst.jus.br), nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e



**PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL**



da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial ([sentencas.dsst@mte.gov.br](mailto:sentencas.dsst@mte.gov.br) e [insalubridade@tst.jus.br](mailto:insalubridade@tst.jus.br)), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

**21.2** – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 2, E. CNJ (identificar e julgar pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015); Meta 6, E. CNJ (identificar e julgar ações coletivas distribuídas até 31/12/2014) e Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016); respectivamente, com 90%, 92% e 84% de cumprimento.

**21.3** – observar os normativos: Ato Regulamentar GP nº 16/2017, que altera o Ato Regulamentar GP nº 09/2017 (parâmetros para o desempenho das atividades dos assistentes de juiz em caso de afastamento do Juiz ao qual esteja vinculado); Comunicados GP-CR nº 07/2014 e 52/2014 (execução de contribuições previdenciárias); Comunicado CR nº 12/2017 (procedimentos dos conflitos de atribuição); Comunicado CR nº 3/2018 (necessidade de imediato encaminhamento ao calculista dos processos convertidos em diligência para liquidação dos valores que constarão na sentença); Ordem de Serviço CR nº 09/2017 (altera a Ordem de Serviço CR nº 06/2016); Ofício Circular nº 06/2017-CR (Convênio “Portal JUD” da VIVO); Ofício Circular nº 09/2017-CR (Pendências Bacenjud); assim como acompanhar as atualizações de normas, também disponibilizadas na extranet – Jurídico – Orientações da Corregedoria;

**21.4** – acompanhar os vídeos de “Dicas da Corregedoria” referentes à atuação e procedimentos dos Órgãos jurisdicionais da 1ª Instância;

**21.5** – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante;

## **22 – PROCESSOS ANALISADOS:**

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 4/6/2018



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



e 6/6/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

| <b>ORDEM</b> | <b>PROCESSO</b>                  | <b>SITUAÇÃO</b>   | <b>DETERMINAÇÃO</b>   |
|--------------|----------------------------------|---|---|
| <b>1</b>     | <b>0010446-62.2015.5.15.0012</b> | Processo eletrônico na tarefa "Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos - 2018/02 - 2ª quinzena" pendente desde 5/2/2018. Em 31/1/2018 foi homologado acordo para pagamento em única parcela até 15/2/2018. Não há notícia de inadimplemento. Há outros processos em situação semelhante, inclusive na fase de liquidação, a exemplo do processo 0011264-48.2014.5.15.0012. | Analisar os feitos para baixa, se estiverem aptos.  |
| <b>2</b>     | <b>0010966-56.2014.5.15.0012</b> | Processo eletrônico na tarefa "Aguardando esclarecimentos periciais - 2018/03- 1ª Quinzena" pendente desde 23/11/2017. Em 27/2/2018 foram juntados os esclarecimentos ao laudo. Há outros processos em situação semelhante.   | Dar prosseguimento ao feito, incluindo-o em pauta, se o caso.                                       |
| <b>3</b>     | <b>0010185-63.2016.5.15.0012</b> | Processo eletrônico na tarefa "Prazos vencidos" pendente desde 1/3/2018. Há recurso ordinário pendente de análise. Verifica-se a existência de vários processos pendentes na tarefa, também nas fases de liquidação e execução.   | Analisar e tramitar o feito, bem como aqueles que se encontrem em situação semelhante.              |
| <b>4</b>     | <b>0000048-27.2013.5.15.0012</b> | Processo eletrônico na tarefa "Aguardando cálculo - Secretaria" pendente desde 5/2/2018. Em 2/10/2017 houve despacho determinando a manifestação da reclamada quanto aos cálculos, em 10 dias, o que foi cumprido em 5/12/2017. Processo parado na tarefa há mais de 5 meses. Há outros processos em situação semelhante, também na fase de liquidação.                           | Tramitar o processo, bem como aqueles que se encontrem em situação semelhante.                      |
| <b>5</b>     | <b>0000899-37.2011.5.15.0012</b> | Processo eletrônico na tarefa "Cumprimento de providências - 2018/03 - 2ª QUINZENA" pendente desde 26/2/2018. Há despacho datado de 14/9/2017 determinando a liberação de valores e posterior arquivamento. Processo pendente na tarefa.  | Prosseguir com a análise para baixa do feito e arquivamento definitivo, se não restarem pendências. |
| <b>6</b>     | <b>0001974-77.2012.5.15.0012</b> | Processo eletrônico na tarefa "Aguardando bloqueio bacen" pendente desde 20/3/2018. Há despacho de 22/2/2018 determinando a tentativa de penhora online, sem providências posteriores. Há mais de uma   | Tramitar o processo, bem como os demais que se encontrem em situação semelhante.                    |



|    |                                  |   |  |
|----|----------------------------------|---|--|
|    |                                  | centena de processos parados nessa tarefa.  |  |
| 7  | <b>0171600-02.2009.5.15.0012</b> | Processo físico na variável 117 do e-GESTÃO (Embargos de declaração pendentes). Em 22/05/2017 foi registrada a ocorrência "PJE -Migrado ao Processamento Eletrônico".   | Analisar e sanear o feito, bem como dos demais que se encontrarem em situação semelhante, para lançamento de solução no SAP para baixa, independentemente do movimento no PJe. |
| 8  | <b>0015600-08.2008.5.15.0012</b> | Processo físico na variável 150 do e-GESTÃO (Embargos à execução pendentes). Em 13/04/2018 foi registrada a ocorrência "PJE -Migrado ao Processamento Eletrônico".  | Analisar e sanear o feito, para lançamento de solução no SAP para baixa, independentemente do movimento no PJe.  |
| 9  | <b>0095500-06.2009.5.15.0012</b> | Processo físico na variável 168 do e-GESTÃO (Exceções de Pré-executividade pendentes). Em 15/03/2018 foi registrada a ocorrência "PJE -Migrado ao Processamento Eletrônico".  | Analisar e sanear o feito, para lançamento de solução no SAP para baixa, independentemente do movimento no PJe.  |
| 10 | <b>0153500-82.1998.5.15.0012</b> | Processo físico na variável 342 do e-GESTÃO (Processos pendentes de finalização - fase de conhecimento). Em 17/12/2010 foi registrada a ocorrência "RMA -Remetido ao Arquivo na Caixa 1, com 1 folha e Darf às folhas 1." | Analisar e sanear o feito, bem como dos demais que se encontrarem em situação semelhante.  |

### **23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:**

Comparecem os seguintes membros da OAB local:

Dr. Jefferson Luiz Lopes Goularte, OAB 119.387 (Pres. da Subsecção de Piracicaba), Dra. Sueli Aparecida Morales Felipe, OAB 88.692 (Vice-Presidente da OAB de Piracicaba), Dra. Fernanda Dal Picolo, OAB 178.780 (Presidente da Comissão de Direito do Trabalho), Dr. Silas Gonçalves Mariano, OAB 192.658 (Membro da Comissão de Direito do Trabalho).

Os representantes da OAB, além de elogiarem os bons serviços prestados pelos Juízes e servidores do Fórum do Trabalho de Piracicaba, fizeram as seguintes reivindicações:

- a) ao Juiz Firmino Alves Lima, a reavaliação dos despachos relacionados às perícias, em que pese o fato de estar cumprindo uma sugestão da Corregedoria;
- b) não nomeação de perito envolvido na Operação Hipócritas;
- c) ao TRT, a reavaliação de mudança do Fórum para outro local, considerando que



a localidade atual tem problemas de segurança pública, além dos defeitos, especialmente na parte elétrica e trincas, de construção da edificação.

O Dr. Jamil Aparecido Milani (OAB 166.549) compareceu para elogiar os magistrados e servidores da 2ª Vara do Trabalho.

## **24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:**

**24.1** – O MM. Juiz Titular Firmino Alves Lima reside na jurisdição.

**24.2** – O Juiz Substituto Auxiliar Fixo André Luiz Tavares de Castro Pereira está autorizado a residir fora da sede da circunscrição (PA 0000528-32.2014.5.15.0897).

**24.3** – O Exmo. Desembargador-Corregedor Regional conversou reservadamente com os Magistrados sobre eventual atraso na prolação de sentença, bem como sobre as respectivas autorizações para residir fora da sede da circunscrição.

**24.4** – Os Magistrados atuantes no Fórum do Trabalho de Piracicaba reiteraram a necessidade da mudança de edifício para local mais apropriado e seguro e com melhores instalações.

**24.5** – Registra-se que não foram automaticamente identificadas as seguintes Portarias para designação de Magistrados Substitutos para a Unidade, embora devidamente considerados para o cálculo de dias-juiz (item 10):

**a)** Portaria GP-AAM 144 2017 "XIII- Designar o Exmo. Sr. Juiz Substituto GABRIEL CALVET DE ALMEIDA, para, no período de 31 de julho a 06 de agosto de 2017, auxiliar na 1ª Vara Do Trabalho De Piracicaba, nos termos do Ato Regulamentar GP/EJ nº 02/2012, fixo, com observância no disposto nos artigos 5º e 6º do Capítulo "AUD" da CNC."

**b)** Portaria GP-AAM 148/2017 "XVI- Designar o Exmo. Sr. Juiz Substituto LUCAS FALASQUI CORDEIRO, para, no período de 14 a 20 de agosto de 2017, auxiliar na 1ª Vara Do Trabalho De Piracicaba, em substituição ao juiz titular da fixação, fixo, com observância no disposto nos artigos 5º e 6º do Capítulo "AUD" da CNC."

**24.6** – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

**24.7** – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se





**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 4004/2016.

## **25 - ENCERRAMENTO:**

No dia 19 de junho de 2018, às 17 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador-Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.