

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. – LOCAL –1ª VARA DO TRABALHO DE PIRACICABA

R. João Pedro Correa, 810, Santa Terezinha – Piracicaba/SP

2. – DATAS E HORÁRIOS:

Dia 15/02/2011: início: 10h00min - término: 16h45min

Dia 16/02/2011: início: 10h00min – término: 16h00min

Dia 17/02/2011: início: 10h00min – término: 17h00min

3. PARTICIPANTES:

3.1 – VICE-CORREGEDOR REGIONAL:

DESEMBARGADOR GERSON LACERDA PISTORI

3.2 – SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Luiz Ferro Júnior, Secretário da Corregedoria

Romeu Maçola Ferreira Mendes, Secretário de Gabinete, dia 15/02/2011

Gelson Luiz Marinho, Coordenador de Gabinete,

João Henrique de Sá Santana, Assessor

Luís Cláudio da Silva, Técnico Judiciário

Artaxerxes Ribeiro Fernandes, dias 16 e 17/02/2011

3.3 – SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO:

Fábio Ajudarte Lopes

4 – COMPOSIÇÃO DA VARA:

Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância

Juiz Titular: Dr. Firmino Alves Lima: a partir de: **09/01/2006**

Juiz Substituto: Dr. Ronaldo Capelari: desde: **07/02/2011**

Juízes Auxiliares: Dr^a Luciene Pereira Scandiuci Ridolfo: desde: **09/02/2011**

Dr. Adenilson Brito Fernandes: desde: **14/02/2011**

Diretor: René José Zambon: desde: **02/03/2006**

4.1 – JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010:

Juízes	Auxílio (período)	Substituição (período)
Erica Escarassatte	21/01	
Mércio Hideyoshi Sato	22/03 e de 03 A 06/12	
Ricardo Luís Da Silva	31/05	
Rogério Princivalli Da Costa Campos	01/06	
Cícero Alanio Tenório De Melo		de 14/06 a 13/07
José Antonio Gomes De Oliveira	15/09	
Christina Feuerharmel Ribeiro	de 17 a 19/12	de 17/11 a 16/12

4.2 – SERVIDORES:

NOME DO SERVIDOR	FUNÇÃO	LOTAÇÃO	HORÁRIO (1)
René José Zambon	CJ-03	19/04/1994	09h00 – 19h00
Maurício José Roque	FC-02	15/05/1995	10h00 – 17h30
Rafael Serra Cardoso	FC-04	15/05/1995	09h30 – 17h00
Sandra Regina Conceição Amaral (requisitada)	FC-03	01/02/1996	09h00 – 16h30
Vilma Regina Medeiros (requisitada)	FC-01	03/06/1997	10h00 – 17h00
Rosineide Domingues Abdala (requisitada)	FC-01	15/07/1997	08h00 – 15h00
Álvaro Augusto Oliveira Franco	FC-02	06/10/1998	10h00 – 17h00
Nadia Maria Segatto Agostinho	GAE	01/08/2005	Oficial de Justiça
Fábio Ajudarte Lopes	FC-04	06/05/2002	10h00 – 17h30

Regina Aparecida Penteado (requisitada)	FC-01	08/01/2003	09h00 – 16h30
Marcio Elias S. Gonçalves Siqueira (requisitado)	FC-02	01/12/2003	10h30 – 17h30
Claudia Machado Sendin Boscolo	GAE	12/07/1999	Oficial de Justiça
Sandra Vieira	FC-02	05/06/2006	08h30 – 16h00
Sandra Ramos Vasconcelos	FC-02	18/05/2009	08h00 – 16h00
Christina Aliende Julião	FC-04	03/11/2009	11h30 – 19h00
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			09
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			05
DELTA ATUAL			-1

Obs.:

1. Os horários foram informados pelo Sr. Diretor de Secretaria.
2. Os servidores com jornada maior usufruem de intervalos para almoço.
3. A Servidora Christina Aliende Julião não foi considerada no “delta” para fins de contagem.

4.3 – AFASTAMENTOS: Fonte: Setor de Registros Funcionais

NOME DO SERVIDOR	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
René José Zambon	Curso/Congresso	07
	Luto	08
Maurício José Roque	Própria saúde	01
	Familiar	01
Rafael Serra Cardoso	Curso/Congresso	02
Vilma Regina Medeiros (requisitada)	Própria saúde	01
Rosineide Domingues Abdala (requisitada)	Própria saúde	12
	Luto	06
Álvaro Augusto Oliveira Franco	Familiar	10
Nadia Maria Segatto Agostinho	Curso/Congresso	02
Marcio Elias S. Gonçalves Siqueira (requisitado)	Eleições	04
Claudia Machado Sendin Boscolo	Curso/Congresso	02

NOME DO SERVIDOR	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Sandra Vieira	Própria saúde	02
Christina Aliende Julião	Curso/Congresso	02

5. – LIVROS VISTORIADOS:

5.1 – DE CARGA DE AUTOS – ADVOGADOS E PERITOS:

Foram vistados 03 volumes a partir de 03/05/2010, fl. 167 (1º vol.); carga nº 1.691 do respectivo ano até o último registro em 14/02/2011, fl. 60, carga nº 600/2011.

Recomenda-se sejam cobradas as cargas com prazos vencidos.

Por amostragem, constataram-se as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos: Processos nºs : 1.339/2010; 1.557/2006; 0613/2004 e 2.310/1998.

5.2 – DE CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA (CARGA RÁPIDA):

Não foram constatados irregularidades;

5.3 – DE CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Cargas mais antigas, por amostragem:

CARGA Nº	PROC. Nº	DATA DA CARGA
0270/2010	0298/2010	08/09/2010
0328/2010	0585/2009	09/11/2010
0338/2010	1.714/2008	16/11/2010

5.4 – RELATÓRIOS DOS OFICIAIS DE JUSTIÇA AVALIADORES:

Não foram constatadas irregularidades.

5.5 – CONTROLE DAS DILIGÊNCIAS DOS OFICIAIS DE JUSTIÇA:

Não foram constatadas irregularidades.

6 – PASTAS E LIVROS DIVERSOS:

Não foram constatadas irregularidades e as cópias de alvarás, guias de retiradas e mandados são arquivadas eletronicamente.

7 – PAUTA DE AUDIÊNCIAS: (Fonte: Vara do Trabalho)

7.1 – ANO DE 2010: 231 dias úteis

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INI	2ª a 5ª	13h00 – 16h00	3	361	15 min.
URS	Idem	Idem	1	642	Idem
URO	Idem	Idem	1	809	Idem
INS	Idem	Idem	10	332	Idem
JUL	6ª	Idem	6	627	Idem
OUTRAS (1)	5ª	Idem	4	463	Idem

(1) Entre elas constam as tentativas de conciliação em execução.

7.2 – ANO DE 2011 (ATÉ 04/02/2011)

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUADIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS (3)	INTERVALO
INI	10/05/2011	87	2ª a 5ª	13h00 – 16h00	2	30	15 min
URS	13/05/2011	90	Idem	Idem	6	43	Idem
URO	19/05/2011	96	Idem	Idem	3	55	Idem
INS	07/07/2011	145	Idem	Idem	2	22	Idem
JUL (2)	-		6ª	Idem	4	03	Idem
OUTRAS (1)	31/03/2011	47	5ª	Idem	4	05	Idem

Obs.:

- (1) ratificações de acordos e TCOs;
- (2) Julgamentos agendados com base na Súmula 197 do TST.

7.3. PROCESSOS AUTUADOS EM 11/02/2011 SEM AUDIÊNCIAS DESIGNADAS:

0648/2011	0653/2011	0657/2011
0658/2011	0661/2011	0665/2011
0667/2011	0669/2011	
Total de processos:		08

8 – DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18)

8.1 – Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;

8.2 – Inciso II: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira (**item 7, desta ata**) e não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3 – Inciso III: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira e a organização da pauta encontra-se no **Item 7, desta ata**;

8.4 – Inciso IV: (principais prazos), considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;

8.5 – Inciso V:

8.5.1 – letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

8.5.2 – letra “b”: (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes) foram encontradas inconsistências, para as quais foram dadas diretrizes visando o saneamento;

8.5.3 – letra “c”: verificou-se que o Juízo está utilizando com frequência as ferramentas eletrônicas de efetividade da execução;

8.5.4 – letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se observância da aludida disposição;

8.5.5 – letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata;**

8.5.6 – letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no sistema de dados;

8.5.7 – letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva;

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1 – SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	VARIAÇÃO 2009/2010
1.358	1.407	1.541	9,5%

9.2 – ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2008	1.632	582	36%
2009	1.797	714	40%
2010	1.645	648	39%

9.3 – ÍNDICES DE RECORRIBILIDADES:

9.3.1 – EXTERNA:

a) fase de conhecimento:

sentenças proferidas: 673

recursos ordinários interpostos: 433

índice: 64%

b) fase de execução:

sentenças proferidas: 161

agravos de petição interpostos: 85

índice: 53%

9.3.2 – INTERNA:

a) conhecimento:

sentenças proferidas: 673

embargos declaratórios: 181

índice: 27%

b) fase de execução:

embargos declaratórios: 0

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008	-x-	198	2.924	1.632	1.367	83,76%
2009	232	205	3.224	1.797	1.748	97,27%
2010	231	220	3.234	1.645	1.511	91,85%

11. PROCESSOS SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 17

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1992	1.373	1.575				
1999	0011					
2000	2.643					
2001	2.431					
2003	1.378					
2005	1.315					
2006	1.321	0322				
2007	0064					
2008	1.109					
2009	0930	0345	0739			
2010	1.657	1.084	1.681			

11.1 – Também foram saneadas as tramitações no SAP1 dos seguintes processos (total = 25)

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1983	2.172					
1984	2.282					
1990	0810					
1991	0299					

1992	0972	1.202	1.326			
1993	1.001	0090				
1994	0130					
1995	0430					
1996	1.348					
1998	2.284	2.392	2.463			
1999	1.329					
2001	1.011	1.211	1.630			
2004	0281	1.024	1.206	1.527		
2005	1.115					
2010	1.681					

12. PROCESSOS ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 68

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1992	1.373	1.575				
1993	1.601					
1997	0230	0051	0641	2.512		
1998	1.201	0049				
1999	0011					
2000	2.643	1.261	1.871			
2001	2.431					
2002	2.037					
2003	1.378	1.671	2.493	2.510	1.551	
2004	0218					
2005	1.315	0864	0416	1.185		
2006	1.321	0322	1.607	1.661	0653	1.716
	1.707					
2007	0064	0073	0054	0345		
2008	1.109	0017	0218	1.872	1.709	
2009	0930	0345	0739	1.354	0011	1.997
	0664	0005	0007	1.456	1.983	1.982
	1.709	1.646	1.550			

2010	1.657	1.084	1.681	2.163	0717	1.107
	0763	0345	0049			
2011	0028	0069	0037			

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS DA CORREGEDORIA (CNC, CAP. “PRCO”, ART. 1º):

13.1 – fase de conhecimento: processos autuados entre 01/01/2010 e 31/12/2010

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	158,64	138,68
Para audiência de instrução	75,71	20,73
Para nomeação de perito	124,28	153,93
Para entrega do laudo pericial	265,94	336,93
Para encerramento da instrução	154,94	37,89
Para 1ª sessão de julgamento	70,59	61,32
Para juntada da sentença	5,72	0,06
Para intimação	18,76	20,73
Líquido para sentença	528,91	282,44
Global	547,67	303,17
Total de processos listados	404	177

13.2 Fase de conhecimento: processos cadastrados entre 01/01/2010 e 31/12/2010

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	135,20	113,28
Para audiência de instrução	3,32	3,07
Para nomeação de perito	-	-
Para entrega do laudo pericial	-	-
Para encerramento da instrução	7,02	3,49
Para 1ª sessão de julgamento	38,62	40,88
Para juntada da sentença	-	-

Para intimação	15,18	23,14
Líquido para sentença	184,17	160,71
Global	199,35	183,86
Total de processos listados	84	76

13.3 – fase de execução: de 01/01/2010 a 31/12/2010.

Para início da liquidação	22,88
Para apresentação de cálculos	63,78
Para homologação do cálculo	223,12
Para entrega do Mandado ao Oficial	29,40
Para citação	42,79
Para realização da penhora	122,46
Global	504,42
Total de processos listados	81

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

META 07 DO TRT: baixar para 0% o índice de processos antigos (anterior a 2 anos) no 1º grau:

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN A DEZ/2010	SALDO EM 31/12/2010 (Ajuizamentos em 2006/2007/2008)
298	156	142

META 2 DO CNJ – 2009 – julgamento de todos os distribuídos até 31/12/2005.

Analizados os pendentes, constatou-se que o Proc. nº 1.185/2005 está com audiência de instrução marcada para o próximo dia 11/05/2011 e o Proc. nº 0416/2005 está aguardando

cumprimento de acordo não homologado, feito com apenas um dos reclamados, com prazo até 10/08/2011.

META 2 DO CNJ – 2010 - julgamento de todos os distribuídos nos anos de 2006 e 2007

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN A DEZ/2010	SALDO EM 31/12/2010 (Ajuizamentos de 2006 e 2007)
142	106	36

META 3 DO CNJ – EXECUÇÃO:

	POSIÇÃO EM 31/12/2009	POSIÇÃO EM 31/12/2010	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	2.603	2.215	1,16
FISCAIS	41	81	0,06
TOTAL	2.644	2.296	1,09

15 – FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1 – SISTEMA BACEN-JUD (não há pendências de providências em atraso pelo Juízo)

15.2 – RENAJUD

15.3 - INFOJUD

15.4 – CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA

15.5 – ARISP

15.6 – SERASA

(A VARA DO TRABALHO UTILIZA TODAS AS FERRAMENTAS ELETRÔNICAS)

16 – DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA ANTERIOR: cumpridas.

17 – RECOMENDAÇÕES:

17.1 – a utilização de relatórios, diários, semanais e mensais, que podem ser extraídos do Sistema de Informática (SAP1), para gerenciamento e controle dos serviços;

17.2 – a implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;

17.3 – otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

17.4 – empenho para redução do número de processos na fase de execução;

17.5 – designação de audiências de prosseguimento nos processos em que for determinada prova pericial;

17.6 – controle direto na tramitação dos processos da Meta 2 do CNJ e Meta 7 do TRT.

17.7 – Analisados os processos nº 1.373/1992 e 1.575/1992 por amostragem, solicitados em razão do relatório obtido no SAP1 de processos sem tramitação há mais de 120 dias, constatou-se que ambos possuem as seguintes tramitações: (a) de nível 1 = autuado; (b) de nível 2 = AAM – Arquivo aguardando manifestação; (c) de nível 3 = RMA – Caixa 000; aguardando manifestação; processualmente, ambos encontram-se no arquivo provisório e não puderam ser detectados pela Secretaria da Vara para atendimento ao Ofício-Circular CR-04/2010, por intermédio de relatórios informatizados; a Corregedoria solicitará à Diretoria de Informática que dê suporte à Vara, no sentido de localizar todos os processos em situação semelhante, as tramitações relativas aos processos supra foram saneadas nesta

oportunidade; a Secretaria da Vara foi orientada para que faça uma revisão das tramitações contidas no relatório acima citado.

17.8 – a propósito do SAP1, considerando que o Fórum não possui Central de Mandados, e que a Secretaria da Vara faz uso da tramitação RCM (remessa à Central de Mandados) quando entrega diligências aos Oficiais de Justiça Avaliadores, recomenda-se que, doravante, seja lançada a tramitação AGU – aguardando... – seguida da restrição “cumprimento de mandado”;

18. DETERMINAÇÕES:

18.1 – Plano de trabalho: elaboração de um plano de trabalho visando a regularização das tramitações relativas ao relatório de processos paralisados há mais de 120 (cento e vinte) dias.

19 – ATENDIMENTOS:

Foram ouvidos os seguintes Srs. Advogados: Dr. Odnei Assarisse, Presidente da OAB; Dr^a Sueli Aparecida Morales Felipe, Presidente da Comissão de Direito do Trabalho, e Dr^a Juliane Cesta Benincasa, os quais fizeram as seguintes observações e requerimentos:

- distante localização do atual do prédio do Fórum em relação ao centro da cidade de Piracicaba, além de implicações com a segurança na região, tendo apresentado cópias de Ofícios endereçados ao Exm^o Sr. Prefeito e ao Secretário de Administração de Piracicaba tratando dessas questões;

- reivindicaram a abertura do serviço de protocolo e atendimento no período matutino e, se possível, a antecipação dos horários de atendimento dos postos bancários localizados no Fórum;

20 – INSTALAÇÕES

20.1 – foi verificada a falta de espaço físico para os arquivos e processos;

20.2 – deverá a Diretoria Geral de Coordenação Administrativa determinar a realização de uma manutenção geral em todo o sistema elétrico da Vara, assim como a higienização dos aparelhos de ar-condicionado, nos quais constatou-se que a última descontaminação ocorreu no ano de 2006.

20.3 – no dia 17/02/2011, o Vice-Corregedor, acompanhado dos MM. Juízes Titulares da 1ª e 3ª Varas, além de uma comissão da OAB, juntamente com o respectivo Presidente, Dr. Odnei Assarisse, visitou o Ilmo. Sr. Prefeito de Piracicaba, Sr. Barjas Negri e o Procurador Geral do Município, Dr. Milton Sérgio Bissoli, a fim de dialogar sobre a necessidade de apoio para a mudança das instalações do Fórum.

21 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

21.1 – tendo em vista o movimento processual, este Vice-Corregedor considera necessária a designação de um Juiz Auxiliar em caráter fixo;

21.2 – este Vice-Corregedor também considera necessária uma presença maior de servidores deste Tribunal para completar o delta atual, pois praticamente metade deste é composto por servidores cedidos pela Municipalidade;

21.3 – importante destacar também que o E. Tribunal verifique a possibilidade de encaminhar o Grupo de Apoio de servidores, com a finalidade de adiantar os procedimentos relativos aos andamentos dos processos, especialmente em Varas como esta, de grande volume de distribuição.

21.4 – a propósito do SAPI, considerando que o Fórum não possui Central de Mandados, e que a Secretaria da Vara faz uso da tramitação RCM (remessa à Central de Mandados) quando entrega diligências aos Oficiais de Justiça Avaliadores, recomenda-se que, doravante, seja lançada a tramitação AGU – aguardando... – seguida da restrição “cumprimento de mandado”;

21.5 – na hipótese de processos “reunidos” para efeito de execução conjunta, com relação a vários executados, recomenda-se que seja utilizada, na hipótese, a tramitação “REU” – reunido ao processo nº...

22. ELOGIOS:

22.1 A Corregedoria destaca a performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados ao longo do ano de 2010, que alcançou 91,85%, assim como a posição da Vara quanto à Meta 3 do CNJ (execuções não fiscais), por ter alcançado 1,16 nesse mesmo ano de 2010.

22.2 Por fim, ressalta como prestigiosos os esforços observados pelo MM. Juiz Titular, Dr. FIRMINO ALVES LIMA, pelo Sr. Diretor de Secretaria, além de seus servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada, apesar do excesso de processos historicamente existentes.

23. ENCERRAMENTO:

Às 1700min, foi procedida a leitura da ata, com a presença do Vice-Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, à qual foi assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho e Vice-Corregedor Regional, Dr. Gerson Lacerda Pistori.