

## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### **1. LOCAL: 3ª VARA DO TRABALHO DE PIRACICABA - Nº 137**

Endereço: Rua João Pedro Correa, 810 – Bairro IAA

Data da instalação: 05/09/2005

### **2. DATA E HORÁRIO:**

01/02/2012 – Quarta-feira – início:09h, encerramento: 15h

### **3. PRESENTES:**

#### **3.1. CORREGEDOR REGIONAL:**

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

#### **3.2. JUÍZA TITULAR:**

Dra. Patrícia Glugovskis Penna Martins, que embora se encontre em período de férias permaneceu na Vara do Trabalho acompanhando os trabalhos da Corregedoria.

#### **3.3. JUIZ SUBSTITUTO:**

Dr. Adenilson Brito Fernandes

#### **3.4. JUÍZA AUXILIAR DO FÓRUM:**

Dra. Regina Rodrigues Urbano

#### **3.5. JUIZ – GAEX:**

Dr. Décio Umberto Matoso Rodovalho

#### **3.6. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:**

Maria Helena Tonon, Camila Martins de Oliveira, Marcos Antonio Camilo de Camargo, Sherley Eydy Jorge, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

#### **3.7. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:**

Matheus Junqueira Harder, Deise Maria Cassaniga e Cleiton Rocha Silva.

**4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):**

**4.1. JUÍZA TITULAR:**

Dra. Patrícia Glugovskis Penna Martins

**4.2. DIRETOR DE SECRETARIA:**

Matheus Junqueira Harder – desde 17/05/2011

**4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA DE 2010 A 2012 (final de 2010 até janeiro/12) (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações):**

A informação consta do Anexo I.

**4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):**

NOME	FUNÇÃO COMMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO <sup>(1)</sup>
1. Matheus Junqueira Harder	CJ 03 – Diretor de Secretaria	17/05/11	8h às 19h
2. Ana Luisa de Faria	FC 02 - Assistente	05/09/05	12h às 19h
3. Angela Beatriz Gonçalves (REQ)	FC 01- Executante	01/12/11	12h às 19h
4. Cleiton Rocha Silva	-	08/02/11	9h às 17h
5. Débora de Almeida Martins	FC 05 – Assistente de Juiz	05/09/05	10h30 às 18h
6. Deise Maria Cassaniga	FC 05 – Assistente de Diretor de Secretaria	05/09/05	8h às 15h30
7. Djalma Batista de Oliveira	Oficial de Justiça	05/09/05	-
8. Edson Eduardo de Oliveira	Oficial de Justiça	05/09/05	-
9. Erika Cristina Mendes de Campos Garcia (REQ)	FC 04 – Secretária de Audiência	05/09/05	8h às 17h
10. Juliana Marconi Penteado Pessin	FC 04 - Calculista	05/06/06	12h às 19h
11. Maria Cecília Silveira Granato	FC 02 - Assistente	27/08/07	12h às 19h
12. Maria Cristina Ferreira R. de Lara	FC 02 - Assistente	03/11/09	8h às 15h30
13. Maria Goretti Guimarães Vieira	FC 02 - Assistente	17/11/08	11h às 18h30
14. Maria Sônia Faria	FC 04 – Assistente Técnico da Vara	05/09/05	11h às 19h
15. Maria Suely Messias Tavares (REM)	FC 01- Executante	05/09/05	9h às 17h30
16. Mirtes Angela Clemente (REQ)	FC 01- Executante	08/01/07	8h às 17h
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)</b>			<b>12</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>3</b>
<b>DELTA ATUAL</b>			<b>0</b>

Obs.: (1) horário informado pelo Diretor de Secretaria

#### 4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Ana Luísa de Faria	Licença para tratamento da própria saúde	20
Cleiton Rocha Silva	Licença para tratamento da própria saúde	08
Maria Cristina Ferreira Rodrigues de Lara	Licença para tratamento da própria saúde	06
Maria Suely Messias Tavares	Licença para tratamento da própria saúde	07

#### 5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

##### 5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA N°	PROCESSO	DATA DA CARGA
3450/2011	2106-21.2010	27/10/11
3454/2011	1906-70.2010	27/10/11
3461/2011	26-50.2011	27/10/11
3462/2011	46-41.2011	27/10/11
3534/2011	249900-30.2005	04/11/11
3613/2011	1007-16.2010	08/11/11
3654/2011	765-23.2011	10/11/11
3655/2011	637-03.2011	21/11/11

##### 5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (*Carga Rápida*):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

##### 5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

CARGA N°	PROCESSO	DATA DA CARGA
395/2011	622-68.2010	27/06/11
702/2011	64600-53.2009	08/11/11
703/2011	1156-12.2010	08/11/11
704/2011	1112-90.2010	08/11/11
707/2011	1839-49.2010	08/11/11
708/2011	142900-63.2008	08/11/11
710/2011	260-66.2010	08/11/11

**6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS** (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas em meio eletrônico.

Observar a recomendação constante do **item 17.7**.

## 7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

### 7.1. ANO DE 2011: dias úteis: 232 – sessões: 211 (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	2 <sup>a</sup> f a 5 <sup>a</sup> f	13h às 16h	01 ou mais	225	15 min
URS	2 <sup>a</sup> f a 5 <sup>a</sup> f	13h às 16h	04	663	15 min
URO	2 <sup>a</sup> f a 5 <sup>a</sup> f	13h às 16h	08	1.234	15 min
INSTRUÇÕES	2 <sup>a</sup> f a 5 <sup>a</sup> f	13h às 16h	02	392	15 min
JULGAMENTOS <sup>(1)</sup>	--	--	--	--	--
OUTRAS <sup>(2)</sup>	2 <sup>a</sup> f a 5 <sup>a</sup> f	13h às 16h	02	413	15 min

(1) Em 2011 não houve pauta própria para audiências de julgamento. A ciência da decisão foi dada mediante publicação no DEJT.

(2) Dentre elas, eventuais audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação, na fase de execução.

### 7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 25/01/2012) – Dias úteis: 13 – sessões: 12

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	19/03/12	59	2 <sup>a</sup> f a 5 <sup>a</sup> f	13h às 16h	03	55	15 min
URS	19/03/12	59	2 <sup>a</sup> f a 5 <sup>a</sup> f	13h às 16h	05	134	15 min
URO	19/03/12	59	2 <sup>a</sup> f a 5 <sup>a</sup> f	13h às 16h	06	218	15 min
INSTRUÇÕES	19/03/12	150	2 <sup>a</sup> f a 5 <sup>a</sup> f	13h às 16h	02	56	15 min
JULGAMENTOS <sup>(1)</sup>	--	--	--	--	--	--	--
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO <sup>(2)</sup>	09/02/12	18	2 <sup>a</sup> f a 5 <sup>a</sup> f	13h às 16h	06	101	15 min

(1) Não há pauta própria para audiências de julgamento. A ciência da decisão é dada mediante publicação no DEJT.

(2) A pauta de tentativa de conciliação em execução está sendo realizada pelo GAEX de janeiro até março de 2012.

Obs.: Para apuração dos dias entre a autuação e a data da audiência, foi considerada a última data de autuação, no dia 20/01/2012.

## **8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):**

**8.1. Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

**8.2. Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

**8.3. Inciso III:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, (item 7, desta ata);

**8.4. Inciso IV (principais prazos):** considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

**8.5. Inciso V:**

**8.5.1. letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

**8.5.2. letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): não foram encontradas inconsistências;

**8.5.3. letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

**8.5.4. letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

**8.5.5. letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7**, desta ata;

**8.5.6. letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

**8.5.7. letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

## **9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:**

### **9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:**

<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>VARIAÇÃO 2010-2011</b>
1.254	1.406	1.206	-14,2%

### **9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:**

<b>ANO</b>	<b>RECEBIDOS</b>	<b>CONCILIADOS</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>2009</b>	1.757	705	40,1%
<b>2010</b>	1.625	694	42,7%
<b>2011</b>	1.720	875	50,9%

### **9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:**

#### **9.3.1. EXTERNA:**

##### **a) FASE DE CONHECIMENTO:**

sentenças proferidas: 860

recursos ordinários interpostos: 644

índice: 74,9%

##### **b) FASE DE EXECUÇÃO:**

sentenças proferidas: 175

agravos de petição interpostos: 64

índice: 36,6%

#### **9.3.2. INTERNA:**

##### **FASE DE CONHECIMENTO:**

sentenças proferidas: 860

embargos declaratórios: 237

índice: 27,6%

## **10. PRODUTIVIDADE:**

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	231	162	2768	1.757	1.430	81,4%
2010	231	171	2.978	1.625	1.473	90,6%
2011	232	211	3.791	1.720	1.920	111,6%

## 11. PROCESSOS:

### 11.1. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 47

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2005	162200-16	165300-76				
2006	244500-98	170900-44	140500-47			
2007	6000-10	58300-46				
2008	98700-68	185100-85	70600-06	148700-72	157800-51	79900-89
2008	102700-14	108900-37	34800-14			
2009	205200-27	131900-32	175100-89	204200-89	179800-11	133400-36
2009	177600-31	139800-66	194200-30	131000-49	198600-876	207100-45
2009	181400-67	137200-72	164400-54	118700-55	196400-10	68000-75
2009	78000-37	120300-14	101800-94	79200-79	65100-22	
2010	640-89	659-95	475-42	362-88	1854-18	
2011	1638-23	424-94	108-81			

## 12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 23/01/2012		POSIÇÃO EM 01/02/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	29	16/01/2012	15	16/01/12
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	343	28/11/2011	406	28/11/11
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	200	16/11/2011	358	09/01/12
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	65	02/12/2011	66	16/12/11
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	25	05/12/2011	60	11/01/12
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	02	01/12/2011	2	01/12/11
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	01	10/10/2011	0	-
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	109	25/10/2011	9	21/11/11
09	Processos no andamento PEN – revisão para	Não tem	-	-	-

	remessa ao TRT				
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	01	15/12/2011	0	-
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	Não tem	-	-	-
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	429	05/10/2011	249	07/10/11
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	215	12/09/2011	148	07/12/11
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	06	07/12/2011	8	11/01/12
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	32	06/12/2011	42	07/01/12
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	25	09/12/2011	18	07/01/12
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	01	23/01/2012	9	23/01/12
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	05	01/12/2011	2	16/01/12
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	30	07/12/2011	33	07/01/12
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	10	13/12/2011	15	09/01/12
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	964	01/12/2011	957	29/08/11
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	09	27/06/2011	1	27/06/11
	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	492	27/06/2011	96	27/06/11
23	Processos no andamento RMT- remessa ao TRT	382	07/11/2005	407	07/11/05
24	HMA – homologação de acordo	02	29/11/2011	2	29/11/11
25	HOM -homologação de cálculos	0	-	0	-
26	CPS – conclusos prolação de sentença conhecimento - juiz	34	09/11/2011	49	09/11/11
27	LIQ - liquidação	04	24/01/2012	1	31/01/12
28	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa	38	18/11/2011	54	24/10/11
29	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios	0	-	0	-

### 13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

#### 13.1 Fase de conhecimento (processos autuados entre 25/01/2011 e 25/01/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	81,65	74,12

<b>Para audiência de instrução</b>	5,34	1,16
<b>Para nomeação de perito</b>	0	0
<b>Para entrega do laudo pericial</b>	0	0
<b>Para encerramento da instrução</b>	24	34,12
<b>Para 1ª sessão de julgamento</b>	13,63	8,25
<b>Para juntada da sentença</b>	0	0
<b>Para intimação</b>	22,67	25,57
<b>Líquido para sentença</b>	124,66	117,66
<b>Global</b>	147,33	143,22
<b>Total de processos listados</b>	132	67

**13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 25/01/2011 e 25/01/2012):**

	<b>Rito Ordinário</b>	<b>Rito Sumaríssimo</b>
<b>Para sessão inaugural</b>	108,83	93,20
<b>Para audiência de instrução</b>	114,86	47,53
<b>Para nomeação de perito</b>	4,43	0,29
<b>Para entrega do laudo pericial</b>	327,24	262,50
<b>Para encerramento da instrução</b>	159,71	107,32
<b>Para 1ª sessão de julgamento</b>	33,95	23,08
<b>Para juntada da sentença</b>	2,45	0,85
<b>Para intimação</b>	24,36	24,95
<b>Líquido para sentença</b>	376,20	257,33
<b>Global</b>	400,56	282,28
<b>Total de processos listados</b>	543	160

**13.3. Fase de execução (entre 25/01/2011 e 25/01/2012):**

<b>Para início da liquidação</b>	38,15
<b>Para apresentação de cálculos</b>	106,06
<b>Para homologação do cálculo</b>	142,81
<b>Para entrega do Mandado ao Oficial</b>	45,62
<b>Para citação</b>	38,23
<b>Para realização da penhora</b>	128,73
<b>Global</b>	499,60
<b>Total de processos listados</b>	126

**14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:**

**14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):**

<b>ANO DO AJUIZAMENTO</b>	<b>SALDO EM 31/12/2011</b>
---------------------------	----------------------------

<b>2005</b>	0
<b>2006</b>	03
<b>2007</b>	06
<b>2008</b>	17
<b>2009</b>	103
<b>TOTAL</b>	129

**14.2.META 2 DO CNJ - 2010** (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

<b>SALDO INICIAL</b>	<b>JULGADOS ATÉ NOVEMBRO/2011</b>	<b>SALDO EM 31/12/2011 (ajuizamentos de 2006 e 2007)</b>
69	60	09

**14.3. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:**

<b>PROCESSOS</b>	<b>SALDO EM 31/12/2009</b>	<b>SALDO EM 31/12/2010</b>	<b>SALDO EM 31/12/2011</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO</b>
<b>NÃO FISCAIS</b>	2.155	1.606	968	1,69
<b>FISCAIS</b>	40	79	21	1,15
<b>TOTAL</b>	2.195	1.685	989	1,66

**14.4. META 3 DO CNJ – 2011** (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

<b>RECEBIDOS EM 2011</b>	<b>SOLUCIONADOS EM 2011</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO</b>
1.720	1.920	111,6%

## **15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:**

**15.1. BACEN JUD**

**15.2. RENAJUD**

**15.3. INFOJUD**

**15.4 ARISP**

**15.5. SIEL**

A Vara utiliza todas as ferramentas eletrônicas.

Acessado o Bacen Jud, verificou-se a existência de 13 (treze) pendências que deverão ser saneadas até o dia 02/02/2012, devendo ser informado à Corregedoria.

## **16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA DE 15 A 17/02/2011:**

Cumpridas, de acordo com informação do Sr. Diretor de Secretaria.

## **17. RECOMENDAÇÕES:**

- 17.1. expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meios de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;
- 17.2. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15 e da Meta 2-2010 do CNJ;
- 17.6. implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;
- 17.7. manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-Gestão;

17.11. designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução processual, notificando as partes;

17.12. sanear banco de dados do relatório RMT, relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos.

## 18. DETERMINAÇÕES:

18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **90 dias de feitos sem tramitação**.

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
362-88.2010	Levar o feito à conclusão, tendo em vista devolução da notificação endereçada à reclamada com observação dos correios de que “mudou-se”.
164400-54.2009	Apreciar petição do Perito que se encontra na contracapa dos autos. <b>OBSERVE A SECRETARIA QUE SE TRATA DE PROCESSO DA META 7 DO TRT.</b>
475-42.2010	Apreciar a petição do Perito juntada à fl. 164.
98700-68.2008	Levar o feito à conclusão, tendo em vista as notificações devolvidas que se encontram na contracapa dos autos e considerando o despacho de fl. 175.
108-81.2011	Levar o feito à conclusão para apreciar a petição do Perito que se encontra na contracapa dos autos.
424-94.2011	Levar o feito à conclusão para apreciar a petição do Perito que se encontra na contracapa dos autos.
1638-23.2011	Cumprir, com urgência, o despacho de fl. 08.
140500-47.2006	Prosseguir no cumprimento da Ata de Audiência de fls. 180/181.
162200-16.2005	Levar o feito à conclusão considerando o decurso de tempo da notificação ao reclamante de fl. 270.
1854-18.2010	Levar o feito à conclusão para apreciação da manifestação da Assistente Técnica da 2ª reclamada e petição da 1ª reclamada que se encontram na contracapa dos autos.
244500-98.2006	Cumprir, com urgência, o mandado de fl. 234, vez que emitido em 24/10/2011 e somente retirado pelo Oficial de Justiça em 30/01/2012.

640-89.2010	Tendo em vista decurso de tempo, prosseguir nos termos do despacho de fl. 216.
659-95.2010	Tendo em vista decurso de prazo da notificação de fl. 139, prosseguir no cumprimento do despacho de fl. 133.
177600-31.2009	Prosseguir tendo em vista o decurso do tempo da carga do Sr. Perito, observando que se trata de processo da Meta 7 do TRT.
139800-66.2009	Observar o vencimento do prazo para o cumprimento do acordo de fls. 204/205.
179800-11.2009	Prosseguir nos termos do despacho de fl. 219.
204200-89.2009	Tendo em vista o decurso de tempo, prosseguir nos termos da Ata de Audiência de fls. 52/53.
181400-67.2009	Cumprir despacho de fl. 1317, tendo em vista a impugnação do laudo pericial apresentada pelo reclamante, e observando que se trata de processo da Meta 7 do TRT.
165300-76.2005	Prosseguir nos termos da determinação de fl. 144.
185100-85.2008	À Secretaria para fazer carga ao Juiz a que está vinculado o feito, consoante determina o art. artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC. Observar que se trata de processo da Meta 7 do TRT.
68000-75.2009	À Secretaria para fazer carga ao Juiz a que está vinculado o feito, consoante determina o art. artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC. Observar que se trata de processo da Meta 7 do TRT.
170900-44.2006	À Secretaria para fazer carga ao Juiz a que está vinculado o feito, consoante determina o art. artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC. OBSERVAR QUE SE TRATA DE PROCESSO DAS METAS 2/2010 DO CNJ E 7 DO TRT.
205200-27.2009	Apreciar a petição protocolada sob o número 2287, de 20/01/2012, tendo em vista que se trata de processo da Meta 7 do TRT.
157800-51.2008	Prosseguir nos termos do despacho de fl. 443, observando que se trata de processo da Meta 7 do TRT.
120300-14.2009	Levar o feito à conclusão tendo em vista o trânsito em julgado da Sentença prolatada no processo nº 1738/2007 deste Juízo. Observar que se trata de processo da Meta 7 do TRT.
70600-06.2008	À Secretaria para prosseguir no andamento do feito nos termos do despacho de fl. 218, obtendo informações da reclamada junto ao Fórum de Campinas por lá existir execuções reunidas contra a reclamada. OBSERVAR QUE SE TRATA DE PROCESSO DA META 7 DO TRT.
79900-89.2008	Levar os autos à conclusão tendo em vista decurso de tempo da notificação de fl. 397. OBSERVAR QUE SE TRATA DE PROCESSO DA META 7 DO TRT.
34800-14.2008	Levar o feito à conclusão tendo em vista os termos do

**despacho de fl. 109.**

**18.3.** Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

**18.4.** Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação” e “PEN – Pendentes de designação de audiência”.

**18.5.** Expedir, imediatamente, todas as guias de retirada e alvarás, que se encontram pendentes de confecção, nesta data.

**18.6.** As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio desnecessário do processo e conseqüente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.

**18.7.** A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAPIG, nesta data. Após, deverá a Secretaria da Vara informar à Corregedoria através do e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”.

<b>Ord</b>	<b>Processo</b>	<b>Ano</b>	<b>Ord</b>	<b>Processo</b>	<b>Ano</b>
1			33		
2			34		
3			35		
4			36		
5			37		
6			38		
7			39		
8			40		
9			41		
10			42		
11			43		
12			44		
13			45		
14			46		

15			47		
16			48		
17			49		
18			50		
19			51		
20			52		
21			53		
22			54		
23			55		
24			56		
25			57		
26			58		
27			59		
28			60		
29			61		
30			62		
31			63		
32			64		

**18.8.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR N°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR N°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região.

**18.9.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.

18.10. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença.

**18.11.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo o lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC, evitando-se o ocorrido, por exemplo, nos autos dos Processos nº 185100-85.2008, 68000-75.2009 e 170900-44.2006 nos quais a tramitação limitou-se a CPS.

**18.12.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.

**18.13.** Que os Juízes Titular, Substituto e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.

**18.14.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT N° 001/2011 e os Comunicados GP-CR n° 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE.

**18.15.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, bem como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada.

**18.16.** Em face da inexistência de Central de Mandados no Fórum, determina-se que os processos com diligências a serem entregues aos Oficiais de Justiça recebam apenas o andamento processual PZO, com as restrições “OF. DE JUSTIÇA – CUMPRIMENTO DE DILIGÊNCIA EXTERNA” e “OF. JUST. - CUMPRIMENTO DE DILIGÊNCIAS INTERNAS - CONVÊNIOS, logo após a assinatura no recibo de retirada, lançado nos autos.

## **19. ATENDIMENTOS:**

Não houve atendimentos à advogados ou jurisdicionados.

## **20. OBSERVAÇÕES GERAIS:**

**20.1.** Foi informado pelo Diretor de Secretaria que, até a presente data, existem execuções coletivas englobando reunião de processos, das quais mencionou vinte e um casos, dentre esses, o processo n° 1545/2008, com outros 75 reunidos; processo n° 386/2009, com 34 feitos juntados e processo n° 1477/2005, com 38 processos reunidos.

**20.2. Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente.

**20.3. CNPJ/CPF:** conforme informado pelo Diretor de Secretaria há 01 (um) processo com pendência no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ – processo nº 53000-46.2006 no qual, após infrutífero uso das ferramentas eletrônicas disponíveis, foi intimado o advogado do Autor para apresentar elementos para busca.

**20.4. Certidões:** o Diretor de Secretaria informou que o prazo médio para confeccionar e atender pedidos de certidões é de cerca de 10 (dez) dias.

**20.5.** A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância. **Observar recomendação “17.6”.**

**20.6.** O Corregedor reuniu-se no dia 31/01/2011 com os Juízes, os Diretores de Secretaria e os Oficiais de Justiça do Fórum enfatizando a necessidade de atenção especial à efetividade das execuções com o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo.

**20.7.** O Corregedor reuniu-se com o Juiz Titular, o Diretor de Secretaria, a Assistente do Diretor e os demais Servidores transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando a manutenção da boa ordem processual.

## **21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:**

**21.1.** melhoria nos equipamentos de informática (computadores mais velozes e melhor velocidade de conexão com a internet);

**21.2.** melhoria nas instalações físicas, com a troca dos aparelhos de ar condicionado antigos, que possuem ruído elevado, sugerindo a compra de aparelhos “splits”.

## **22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:**

Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.

## **23. AVALIAÇÃO:**

**23.1** A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 111,6%.

**23.2.** Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, atingindo no ano de 2011 a marca de 50,9% .

**23.3.** A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação.

**23.4.** A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, demandando melhorias quanto à efetividade, qualidade e transparência desses serviços.

**23.5.** O auxílio móvel mantido na Vara do Trabalho apresenta resultados satisfatórios.

**23.6.** Nesta data, o GAEX encontrava-se atuando no Fórum, com resultados satisfatórios.

#### **24. ACOMPANHAMENTO MENSAL**

A Vara do deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, por meio do e-mail “[cumprimentodeata@trt15.jus.br](mailto:cumprimentodeata@trt15.jus.br)”, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro relatório ser encaminhado até o dia o dia 01/03/2012.

#### **25. ENCERRAMENTO:**

Às 15h, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pelo Magistrado e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.