



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### DIVISÃO DE EXECUÇÃO E CENTRAL DE MANDADOS DE PIRACICABA

Em 28 de outubro de 2020, a Excelentíssima Vice-Corregedora Regional, Desembargadora **MARIA MADALENA DE OLIVEIRA**, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária Telepresencial na Unidade, conforme Edital CR Nº 13/2020, divulgado em 13/10/2020 no DEJT (Edição 3078/2020 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 874). Presentes, por videoconferência, a MMª Juíza Diretora do Fórum ADRIENE SIDNEI DE MOURA DAVID e a MMª Juíza Coordenadora da Divisão de Execução e Central de Mandados BRUNA MULLER STRAVINSKI. embora em férias. Com base nas informações prestadas pela Chefe de Divisão e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

**Equipe de Correição:** Adriana Castello Branco Pannoni Maricato Deffente, Luciano Marcelo Christ, Luís Cláudio da Silva, Nivia Silva Pedrosa Franceschi e Suely Suzuki.

**Jurisdição de atuação:** Americana, Capivari, Hortolândia, Paulínia, Piracicaba, Santa Bárbara D'Oeste e Sumaré.  
(Provimento GP-CR nº 4/2018)

**Data da Última Correição:** 6 a 8 de agosto de 2019

#### **1. ESTRUTURA FUNCIONAL:**

*(fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Divisão de Execução)*



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



**JUÍZA DIRETORA DO FÓRUM**

ADRIENE SIDNEI DE MOURA DAVID

**JUÍZA COORDENADORA DA DIVISÃO DE EXECUÇÃO**

**DATA DE  
DESIGNAÇÃO**

BRUNA MÜLLER STRAVINSKI

16/7/2018

**Afastamentos:**

PERÍODO	MOTIVO
23/09/2019 a 22/10/2019	FÉRIAS
14/10/2019 a 12/11/2019	LICENÇA P/TRATAMENTO DE SAÚDE
13/11/2019 a 21/11/2019	FÉRIAS
04/05/2020 a 10/05/2020	AFASTAMENTO - CASAMENTO
11/05/2020 a 09/06/2020	FÉRIAS
19/10/2020 a 17/11/2020	FÉRIAS

**2. QUADRO DE SERVIDORES:**

(fonte: Coordenadoria de Provimento e Vacância)

**2.1 Lotação**

**a) Central de Mandados:**

NOME	CARGO	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
1. André Luis Bahia Rodrigues	OJAF	5/6/2018
2. Cláudia Machado Sendin Boscolo	OJAF	5/6/2018



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



3. Djalma Batista de Oliveira	OJAF	5/6/2018
4. Nádia Maria Segatto Agostinho	OJAF	5/6/2018
5. Rodrigo de Paiva Gonçalves	OJAF	5/6/2018
6. Silvia Machado Sendin Merce	OJAF	5/6/2018
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>		<b>6</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>		<b>0</b>
<i>Previsão na Portaria GP nº 77/2019</i>		6

OJAF – Analista Judiciário – Oficial de Justiça Avaliador Federal

**b) Divisão de Execução:**

<b>NOME</b>	<b>CARGO</b>	<b>FUNÇÃO</b>	<b>EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO</b>
1. Elis Meire da Silva Neves	TJA		25/9/2019
2. Salvio Daltrozo Penteado	TJA	CJ-01 Chefe de Divisão	16/8/2018
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>			<b>2</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>0</b>
<i>Previsão na Portaria GP nº 77/2019</i>			<b>2</b>

**2.2 – Estagiários [20/10/2020]:**

(fonte: Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

<b>NOME</b>	<b>ÓRGÃO CONVENIADO</b>	<b>DATA DE INÍCIO</b>	<b>TÉRMINO DO CONTRATO</b>
Não há.			

**2.3 – Ações de capacitação [08/2019 a 09/2020] - (Metas 15 do CNJ e 30, 31 e 32 do TRT-15):**

(fonte: Seção de Capacitação de Servidores)



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



**a) Central de Mandados:**

SERVIDORES	HORAS
Claudia Machado Sendin Boscolo	9
Djalma Batista de Oliveira	9
Rodrigo de Paiva Gonçalves	386
Silvia Machado Sendin Merce	9
<b>TOTAL</b>	<b>413</b>

**b) Divisão de Execução:**

SERVIDORES	HORAS
Elis Meire da Silva Neves	138,5
Salvio Daltrozo Penteadó	23,5
<b>TOTAL</b>	<b>162</b>

**3. MOVIMENTAÇÃO DA CENTRAL DE MANDADOS:**

*(fonte: Divisão de Execução em 20/10/2020)*

**3.1 Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):**

UNIDADE	QUANTIDADE	RECEBIDO NA CENTRAL EM
Não há.		

**3.2 Diligências pendentes de cumprimento (com prazo vencido) (SAP1G):**

OFICIAL DE JUSTIÇA	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
André Luis Bahia Rodrigues	0	-



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



Cláudia Machado Sendin Boscolo	0	-
Djalma Batista de Oliveira	0	-
Nádia Maria Segatto Agostinho	1	26/05/2020
Rodrigo de Paiva Gonçalves	1	13/05/2020
Silvia Machado Sendin Merce	1	17/06/2020
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>13/05/2020</b>

**3.3 Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (PJ-e):**

UNIDADE	QUANTIDADE	RECEBIDO NA CENTRAL EM
Não há.		

**3.4 Diligências pendentes de cumprimento (com prazo vencido) (PJ-e):**

OFICIAL DE JUSTIÇA	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
André Luis Bahia Rodrigues	17	20/03/2020
Cláudia Machado Sendin Boscolo	24	06/05/2020
Djalma Batista de Oliveira	13	26/05/2020
Nádia Maria Segatto Agostinho	13	04/03/2020
Rodrigo de Paiva Gonçalves	03	26/05/2020
Silvia Machado Sendin Merce	14	13/05/2020
<b>TOTAL</b>	<b>84</b>	<b>04/03/2020</b>

**4. INVESTIGAÇÃO PATRIMONIAL – GRANDES DEVEDORES**

**a) Relação de Investigação Patrimonial em andamento:**

NÚMERO DO PROCESSO NO SISTEMA EXE15	QUANTIDADE DE EXEQUENTES	VALOR DA EXECUÇÃO (R\$)
05/2019	92	2.216.697,56
06/2019	27	1.679.046,87
01/2020	33	1.406.989,89



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



02/2020	25	558.399,74
03/2020	25	66.509,99
04/2020	49	1.508.097,43
05/2020	1	77.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>252</b>	<b>7.512.741,48</b>

**b) Investigações Patrimoniais FINALIZADAS no ano com resultado INTEGRALMENTE POSITIVO:**

<b>NÚMERO DO PROCESSO NO SISTEMA EXE15</b>	<b>QUANTIDADE DE EXEQUENTES</b>	<b>VALOR DA EXECUÇÃO (R\$)</b>	<b>VALOR PATRIMÔNIO ENCONTRADO (R\$)</b>
04/2019	34	664.342,45	Acordo processo piloto
02/2019	34	6.227.565,39	aguardando avaliação
01/2019	14	656.452,25	pendente penhora
07/2018	24	24.047.129,80	11.618.000,00
06/2018	46	172.137,48	pendente penhora
03/2018	150	140.000.000,00	aguardando avaliação
06/2020	442	121.006.668,56	pendente penhora
<b>TOTAL</b>	<b>744</b>	<b>292.774.295,93</b>	<b>11.618.000,00</b>

**c) Investigações Patrimoniais FINALIZADAS no ano com resultado PARCIALMENTE POSITIVO:**

<b>NÚMERO DO PROCESSO NO SISTEMA EXE15</b>	<b>QTDE DE PROCESSOS</b>	<b>QTDE DE EXEQUENTES</b>	<b>VALOR DAS EXECUÇÕES (R\$)</b>	<b>ALCANÇADO</b>	
				<b>R\$</b>	<b>%</b>
03/2019	3	31	136.110,69	pendente avaliação	-
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>31</b>	<b>136.110,69</b>	-	-

**d) Investigações Patrimoniais FINALIZADAS no ano com resultado FRUSTRADO:**



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



<b>NÚMERO DO PROCESSO NO SISTEMA EXE15</b>	<b>QUANTIDADE DE EXEQUENTES</b>	<b>VALOR DA EXECUÇÃO (R\$)</b>
Não houve.		

**e) Valores arrecadados decorrentes de execuções RESOLVIDAS pela investigação Patrimonial no ano:**

<b>NÚMERO DO PROCESSO PILOTO UNIDADE</b>	<b>QUANTIDADE DE EXEQUENTES</b>	<b>VALOR DAS EXECUÇÕES (R\$)</b>	<b>VALOR ARRECADADO (R\$)</b>
Não houve.			

## **5. PROCESSOS REUNIDOS [Boletim de Produtividade]**

*(fonte: Divisão de Execução e Central de Mandados)*

**5.1 – Processos em Regime de Execução Forçada - REEF instaurados pela Divisão de Execução:**

<b>NÚMERO DO PROCESSO PILOTO</b>	<b>VARA DO TRABALHO EM QUE TRAMITA</b>	<b>QUANTIDADE DE EXEQUENTES</b>	<b>VALOR GLOBAL DA EXECUÇÃO (R\$)</b>
0010882-90-2015.5.15.0086	VT Santa Bárbara D'Oeste	86	5.225.329,23
0012589-33.2017.5.15.0051	2.a VT Piracicaba	274	24.047.129,80
0013038-27.2017.5.15.0039	VT Capivari	31	aguardando habilitações
0010002-02.2012.5.15.0152	VT de Hortolândia	14	656.452,25
0010181-43.2014.5.15.0126	2ª VT Paulínia	14	6.100.000,00
0011490-29.2018.5.15.0007 (REEF) - Habilitações no 0000360-52.2012.5.15.0007	1ª VT Americana	442	121.006.668,56
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>861</b>	<b>157.035.579,84</b>



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



**5.2 – Processos Pilotos em execução conduzidos pela Divisão de Execução, nos termos do artigo 16 do Provimento GP-CR nº 04/2018:**

<b>NÚMERO DO PROCESSO PILOTO</b>	<b>VARA DO TRABALHO EM QUE TRAMITA</b>	<b>QUANTIDADE DE EXEQUENTES</b>	<b>VALOR GLOBAL DA EXECUÇÃO (R\$)</b>
0011051-85.2015.5.15.0051	2.a VT Piracicaba	20	1.454.100,38
0012736-30.2015.5.15.0051	2.a VT Piracicaba	7	418.308,00
0012141-93.2017.5.15.0137	3.a VT Piracicaba	39	1.166.568,41
0011102-95.2016.5.15.0137	3.a VT Piracicaba	41	3.500.000,00
0011045-78.2015.5.15.0051	2.a VT Piracicaba	15	900.000,00
0010329-51.2015.5.15.0051	2.a VT Piracicaba	8	540.000,00
0010150-15.2018.5.15.0051	2ª VT Piracicaba	a apurar	a apurar
0010287-93.2019.5.15.0137	3ª VT Piracicaba	150	140.000.000,00
<b>TOTAL</b>	-	<b>280</b>	<b>147.978.976,79</b>

**5.3 – Processos com Plano Especial de Pagamento Trabalhista - PEPT da Divisão de Execução:**

<b>NÚMERO DO PROCESSO</b>	<b>UNIDADE DE ORIGEM</b>	<b>QUANTIDADE DE EXECUÇÕES REUNIDAS</b>	<b>QUANTIDADE DE EXEQUENTES</b>	<b>VALOR DA EXECUÇÃO (R\$)</b>
Não há.				

**6. MOVIMENTAÇÃO DE HASTA PÚBLICA**

*(fonte: Divisão de Execução)*

**a) Hastas Públicas realizadas:**

<b>IDENTIFICAÇÃO DA HASTA</b>	<b>QTDE DE PROCESSOS LEVADOS À</b>	<b>QTDE DE BENS LEVADOS À</b>	<b>VALOR TOTAL DOS BENS LEVADOS À</b>	<b>% QUANT. BENS ARREMATADOS</b>	<b>% VALOR BENS ARREMATADOS</b>
-------------------------------	------------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------	---------------------------------





**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



	HASTA	HASTA	HASTA (R\$)		
4/2019	25	30	19.817.217,60	43,33	27,11
5/2019	38	36	9.910.239,21	27,78	6,26
1/2020	45	84	28.770.189,46	34,52	13,62
2/2020	25	19	67.000.747,00	52,63	3,70
3/2020	53	49	23.251.515,45	44,90	8,73
4/2020	15	11	3.235.299,08	36,36	19,12
<b>TOTAL</b>	<b>201</b>	<b>229</b>	<b>151.985.207,80</b>	<b>39,92</b>	<b>13,09</b>

**b) Varas da área de atuação da Divisão de Execução que não incluíram processos em Hasta Pública durante o ano correicionado:**

UNIDADE
2ª Vara do Trabalho de Americana

**7 – SITUAÇÃO ATUAL DA UNIDADE - MEDIDAS IMPLEMENTADAS OU AÇÕES DESENVOLVIDAS DURANTE O PERÍODO DE ISOLAMENTO SOCIAL EM DECORRÊNCIA DA PANDEMIA (COVID-19) - CONSTATAÇÕES:**

No questionário pré-correicional, acerca de eventuais dificuldades e soluções encontradas na gestão do trabalho e de pessoas durante o trabalho remoto obrigatório em virtude da pandemia do novo coronavírus, o Chefe de Divisão informou que:

*“Embora a pandemia nos imponha restrições que tenham o condão de prejudicar o desempenho de nosso labor, tais como deficiências técnicas de equipamento e conexão, passando pelas improvisações de espaço físico, avaliamos que a ocasião está sendo uma grande oportunidade de desenvolvimento e aprimoramento de práticas que acabam por suplantar a maior parte das nossas dificuldades e superar as nossas melhores expectativas.*

*Para dar andamento aos processos que estão sob a condução desta Divisão de Execução realizamos diversas reuniões, ora com participação de perito judicial, ora com advogados de partes ou com Juízes e servidores de Varas do Trabalho, sempre utilizando a ferramenta Google Meet. Essas reuniões propiciaram uma integração outrora impensável, quer pelo número de participantes, quer pela*



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



*objetividade nos assuntos tratados, contribuindo para a construção coletiva e efetividade das determinações e decisões que os processos exigem, ainda mais se considerarmos os altos valores envolvidos nas execuções das empresas INDÚSTRIAS NARDINI S.A., INSTITUTO EDUCACIONAL PIRACICABANO DA IGREJA METODISTA e GRUPO SUPRICEL.*

*Essas experiências, no âmbito da instituição, evidenciaram o quão importante é essa integração entre os Magistrados e servidores das Varas com a Juíza Coordenadora e demais integrantes da Divisão de Execução, com os partícipes tendo abertura para se manifestar e contribuir na construção de soluções para o deslinde da execução em foco. Dessa forma, o sentimento predominante é o de inclusão e engajamento nas decisões.*

*Utilizamos o Google Meet também para acompanhamento das hastas públicas eletrônicas em tempo real, diretamente com o leiloeiro, para avaliar as propostas parceladas dos licitantes, caso a caso, sendo possível estabelecer prazos menores para pagamento da arrematação.*

*Semanalmente vem sendo realizada pela equipe da DE (Juíza Coordenadora, Chefe e Oficial) uma áudio ou videoconferência para decidir assuntos referentes à Divisão de Execução.*

*Registre-se ainda que a Juíza Coordenadora participou de evento virtual organizado pela OAB 8ª Subseção Piracicaba, no qual teve oportunidade de divulgar as atividades desenvolvidas por esta Divisão de Execução, abordando temas como reunião de execuções, PEPT – Plano Especial de Pagamento Trabalhista e REEF – Regime Especial de Execução Forçada.*

*Considerando que houve a proibição no cumprimento de diligências externas a partir de 20/03/2020, visando evitar a formação de um passivo muito grande de mandados a serem cumpridos, os Oficiais de Justiça passaram a cumprir notificações e citações de forma eletrônica, seja através de e-mail ou WhatsApp, conseguindo assim manter um número baixo de mandados represados. Em relação às notificações não entregues, as Varas foram orientadas a tentar notificar as empresas na pessoa dos sócios, antes de emitirem uma eventual notificação urgente. Tal solução contribuiu e muito para a diminuição dos mandados desta natureza.” (grifamos)*

Sua Excelência a Vice-Corregedora Regional frisou a necessidade de manter a



ênfase em providências e/ou estratégias que possam aprimorar a gestão do trabalho e das pessoas no período de isolamento.

Em sua última manifestação sobre o relatório trimestral da Divisão de Execução de Piracicaba, o Núcleo de Pesquisa Patrimonial (NPP), manifestou-se no seguinte sentido:

- procedimentos de pesquisa avançada: a Unidade vem mantendo uma quantidade mínima de processos em curso, observando o encerramento paulatino de processos mais antigos e abertura de novos;
- processos reunidos: a Unidade demonstra empenho na reunião de execuções e tramitação de processos piloto, em ampla integração com a Varas do Trabalho de sua circunscrição, com elas colaborando;
- a possibilidade de encerramento da execução contra o Grupo Supricel está dependente de exame do caso concreto, sobretudo em face de ter sido deferida a recuperação judicial de empresas do grupo;
- no tocante às hastas públicas, o NPP registrou o cumprimento da meta de realizar ao menos um leilão judicial por trimestre;
- 10/01/2021: data do próximo relatório trimestral a ser apresentado.

## **8 – RECOMENDAÇÕES:**

**8.1** – Utilizar a *Wiki* Nacional para solução de dúvidas procedimentais;

**8.2** – Observar com rigor os normativos: Provimento GP-CR nº 3/2018 (disciplina as Centrais de Mandados); Provimento GP-CR nº 4/2018 (regulamenta a atuação das divisões de execução); Provimento GP-CR nº 10/2018 (regulamenta o fluxo de processos de trabalho dos oficiais de justiça na execução); Provimento GP-CR nº 2/2019, alterado pelo Provimento GP-CR nº 5/2020 (regulamenta o plano especial de pagamento trabalhista – PEPT); Provimento GP-CR nº 4/2019, alterado pelo Provimento GP-CR nº 2/2020 (regulamenta a realização de hastas públicas unificadas); Ato Regulamentar GP-CR nº 2/2018, alterado pelo Ato Regulamentar GP-CR nº 3/2020 (disciplina o envio



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



dos processos às divisões de execução e o regime especial de execução forçada);

**8.3** – Fazer constar expressamente do edital, além dos requisitos do artigo 886 do CPC, a isenção do arrematante com relação aos débitos tributários, cujo fato gerador seja a propriedade, o domínio útil ou a posse de bens e direitos adquiridos judicialmente, estejam ou não inscritos na dívida ativa, ao determinar a alienação de bem através de leilão judicial ou iniciativa particular (Art. 110 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho);

## **9 - ATENDIMENTOS:**

A Excelentíssima Vice-Corregedora Regional atendeu, por videoconferência no sistema *Meet*, a advogada, previamente inscrita, Ligia Fernandes Marques, OAB nº 306.854/SP, da Comissão de Direito do Trabalho de Piracicaba. Relata que a Vice-Presidente da OAB local Fernanda Dal Picolo apresentou os problemas na 1ª Vara do Trabalho, enquanto hoje tratará das demais queixas. Quais sejam:

- prazo dos andamentos processuais da 1ª Vara do Trabalho nas fases de conhecimento e execução; pauta de audiência; perícia ; laudos não entregues;
- comunicação com as secretarias está prejudicada pela pandemia. Hoje é realizado via e-mail. Aduz que ao despachar presencialmente com o juiz, a necessidade é suprida imediatamente, enquanto via correspondência eletrônica, a demora faz perder a sua finalidade. É o caso das petições de urgência. Assim, pleiteia a resposta de correspondências eletrônicas com maior agilidade, noticiando que a demora é recorrente nas 1ª e 3ª varas do trabalho;
- entrega de laudos periciais em prazos muito extensos, sem falar daqueles que nem sequer são entregues, com reiterada incidência na 1ª Vara do Trabalho. Ocorrência muito maior com relação a laudos médicos. Verificaram inúmeros encaminhamentos aos senhores peritos em endereço eletrônico incorreto;

Solicitam:

- a padronização dos prazos nos despachos para entrega de defesa, réplica;



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



- despachos iniciais designando audiência, principalmente na 3ª Vara do Trabalho, com informação do prazo para entrega de defesa, outrossim, se há que ser entregue ou não. Pleiteiam despachos com maior detalhamento;
- se há estudo, se há perspectiva sobre o retorno das atividades presenciais;
- realização da triagem inicial para que conste desde já a nomeação e a data de perícia;
- citação com observância do prazo para defesa;
- expedição célere de guia para levantamento de valores.

Foi dito por Sua Excelência a Vice-Corregedora Regional que boa parte do que foi apresentado, já foi levado a conhecimento do MM. Juiz da 1ª Vara do Trabalho que é quem responde às correspondências eletrônicas. E que problemas técnicos impediram o encontro com a MMA. Juíza Titular da 3ª Vara do Trabalho, sem prejuízo de que o conteúdo da presente reunião seja levado a seu conhecimento.

Sua Excelência acrescentou que o retorno ao trabalho presencial é de competência da Presidência do E. Tribunal a quem talvez devesse a OAB oficial para tratar do tema.

No mais, agradece a manifestação da Comissão de Direito do Trabalho da OAB, porque seu relato dá a oportunidade para melhorias.

Por fim, por meio de correspondência eletrônica, a Comissão de Direito do Trabalho da OAB de Piracicaba, na pessoa da mesma advogada Ligia Fernandes Marques, OAB nº 306.854/SP, consolidou os aspectos mais demandados quanto ao Fórum Trabalhista de Piracicaba:

“a) Prazos:

Respeito aos prazos regimentais e processuais em atenção ao princípio da celeridade nos processos.

As queixas recorrentes são de processos sem andamento pela serventia por mais de 01 (um) ano;

Agendamento de audiências de instrução já transcorrido mais de 01 ano de início do processo;

Os casos mais recorrentes de muitos anos são da 1ª Vara do Trabalho.

b) Comunicação na pandemia:

Considerando que no período de pandemia, conforme orientação, a comunicação dos advogados com a serventia e juízes deverá ocorrer por envio de email as



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



Varas, nos casos de maior urgência.

No entanto, há demora de semanas para retorno ou sequer há retorno.

Para despachar com o magistrado, em tempos normais, é no balcão e naquele momento, assim, não há como o advogado adequar a agenda do magistrado, pois trata-se de urgência.

Há casos em que o advogado precisa aguardar um retorno de 3 a 5 dias, ou mais, para um agendamento futuro.

Casos mais recorrentes são da 1ª e 3ª Vara do Trabalho.

c) Laudos/ peritos

Demora na entrega de laudo, principalmente relativo a perícia médica, em alguns casos por mais de 1 ano. Perícias realizadas sem entrega de laudo, sem resposta aos esclarecimentos do perito e sem posicionamento da Vara quanto a destituição do perito ou atualização dos contatos dos peritos.

Há casos que a secretaria sequer busca o contato correto do perito para intimá-lo do ato, por vezes, tentando no mesmo contato desatualizado, por isso, também, é um motivo de demora ou não entrega do laudo ou esclarecimentos periciais.

Os casos mais recorrentes de muitos anos são da 1ª Vara do Trabalho.

d) Padronização dos prazos nos despachos

Nos despachos iniciais de fixação de prazo para defesa e réplica, não há padronização, ora são 10 (dez) dias para uma parte e 5 (cinco) dias para outra, ensejando até uma disparidade de tratamento processual.

Deve-se atear [sic] aos prazos do CPC para defesa e réplica, no mínimo, ou, padronizar de forma equânime e razoável os prazos.

Casos mais recorrentes são da 3ª Vara do Trabalho

e) Despachos iniciais claros

Despachos iniciais com agendamento de audiência virtual, seja de conciliação ou inicial, precisa constar expressamente e objetivamente o prazo para defesa, apresentação da defesa e início de sua contagem ou a dispensa na apresentação da defesa, oportunidade em que haverá o prazo para sua apresentação.

Casos mais recorrentes são da 3ª Vara do Trabalho

f) Audiências Iniciais, cujos processos contenham pedido de perícia, já consignar a perícia agendada.

g) Expedição de Mandado Citatório com lapso temporal suficiente para a reclamada receber a intimação, apresentar defesa em tempo hábil e antes do agendamento da perícia. Devendo ser considerando a morosidade do correio.

h) Demora na expedição de guias para liberação de valores depositados

Casos de maior recorrência na 1ª Vara do Trabalho”

## **10. - OBSERVAÇÕES GERAIS**

**10.1 –** A Excelentíssima Vice-Corregedora Regional conversou remota e reservadamente com as MMas. Magistradas.

**10.2 –** Foi informado pelo Chefe de Divisão que o edital de Correição foi afixado no átrio



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

**11. – ENCERRAMENTO:**

No dia 28 de outubro de 2020, às 12 horas, encerraram-se os trabalhos e eu, Suely Suzuki, Coordenadora de Apoio à Vice-Corregedora Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pela Excelentíssima Vice-Corregedora Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal, na internet.