



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

VARA DO TRABALHO DE SÃO JOSÉ DO RIO PARDO – 0035

[1001 a 1500 processos]

Aos 26 dias do mês de junho de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 11/2018, divulgado em 29/5/2018 no DEJT (Edição 2484/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 31). Presentes o Juiz Titular ALEXANDRE VIEIRA DOS ANJOS e o Juiz Substituto THIAGO NOGUEIRA PAZ. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correccionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	CACONDE, ITOBI, SAO SEBASTIAO DA GRAMA, TAPIRATIBA, SAO JOSE DO RIO PARDO, DIVINOLANDIA
Lei de Criação:	6.563/78
Data de Instalação:	07/12/1984
Data de Instalação do PJE:	17/05/2013
Data da Última Correição:	02/10/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	3 %
Acervo PJe/Acervo Total:	97 %



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
ALEXANDRE VIEIRA DOS ANJOS	03/10/2011

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
20/09/2017 a 19/10/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
20/10/2017 a 18/11/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
20/11/2017 a 19/12/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
08/01/2018 a 06/02/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
07/02/2018 a 16/02/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
12/03/2018 a 10/04/2018	FERIAS



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/10/2017 a 11/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
DANIEL REZENDE FARIA	20/11/2017 a 19/12/2017
DANIEL REZENDE FARIA	10/05/2018 a 10/05/2018

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
GILVANDRO DE LELIS OLIVEIRA	07/02/2018 a 09/02/2018
GILVANDRO DE LELIS OLIVEIRA	10/02/2018 a 13/02/2018
GILVANDRO DE LELIS OLIVEIRA	14/02/2018 a 16/02/2018
GILVANDRO DE LELIS OLIVEIRA	17/02/2018 a 19/02/2018
GILVANDRO DE LELIS OLIVEIRA	20/02/2018 a 20/02/2018
GILVANDRO DE LELIS OLIVEIRA	21/02/2018 a 21/02/2018

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
KARINA SUEMI KASHIMA	12/03/2018 a 10/04/2018

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
OTAVIO LUCAS DE ARAUJO RANGEL	22/01/2018 a 06/02/2018

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
THIAGO NOGUEIRA PAZ	20/09/2017 a 18/11/2017
THIAGO NOGUEIRA PAZ	19/11/2017 a 19/11/2017
THIAGO NOGUEIRA PAZ	28/02/2018 a 28/02/2018

Afastamentos: Não houve



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [30/04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provisamento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ALEXANDRE LUIS GRESPAN CEREJA	AJ-OJA	-	10/10/1994
ANA MARIA DELLA TORRE DIVINO	AJJ	FC-02 ASSISTENTE	04/05/1989
CLAUDIO ROBERTO RAMOS	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	19/03/2012
DIVA MARIA SECCO CAPOANO	REQ	FC-04 CALCULISTA	10/12/1996
ERIKA CORREA JARDIM	REQ	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	16/09/1998
EVANDRO JOSE TURRI BORGES	TJA	-	17/07/2017
MANOEL APARECIDO DE JESUS	AJ-OJA	-	01/10/1998
MARCELO ADRIANO BONANI	TJ-SEG	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	16/11/2011
MYRIAN CARLA PEREIRA LIMA	TJA	-	27/05/2013
NAYARA RODRIGUES DE MIRANDA	TJA	-	26/03/2018
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			8
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			2



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [10/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Correção Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO	9
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM RECESSO	5
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM RECESSO - 2017/2018	2
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	16
LICENÇA PARA TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMÍLIA	2
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	7
TOTAL	41



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [30/04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
CARLOS VINICIUS BARUJA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/03/2018
THAINA MOREIRA LOPES	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/04/2017



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [10/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
ALEXANDRE VIEIRA DOS ANJOS	36
THIAGO NOGUEIRA PAZ	31

SERVIDORES	HORAS
DIVA MARIA SECCO CAPOANO	30
EVANDRO JOSE TURRI BORGES	102
MARCELO ADRIANO BONANI	15



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [10/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	130	251	---
	Aguardando encerramento da instrução	132	305	---
	Aguardando prolação de sentença	8	68	---
	Aguardando cumprimento de acordo	272	232	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	449	684	---
	Pendentes de finalização	991	1.539	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	48	58	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	237	195	---
	Pendentes de finalização	285	253	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	916	581	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	31	35	---
	Pendentes de finalização	947	615	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	1	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	1	14	---
TOTAL		2.224	2.422	---

CORREIÇÃO ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [10/2016 a 08/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	208	360	---
	Aguardando encerramento da instrução	178	332	---
	Aguardando prolação de sentença	21	79	---
	Aguardando cumprimento de acordo	234	253	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	445	674	---
	Pendentes de finalização	1.086	1.698	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	121	136	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	56	91	---
	Pendentes de finalização	177	227	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	914	562	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	60	38	---
	Pendentes de finalização	975	600	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	28	14	---
TOTAL		2.266	2.539	---



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [10/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	55	45	14
Exceções de Incompetência	7	7	1
Antecipações de Tutela	47	55	2
Impugnações à Sentença de Liquidação	5	12	8
Embargos à Execução	16	20	23
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	2	3	3
TOTAIS	132	142	51

CORREIÇÃO ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [10/2016 a 08/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	55	58	8
Exceções de Incompetência	13	12	1
Antecipações de Tutela	100	84	15
Impugnações à Sentença de Liquidação	19	8	18
Embargos à Execução	29	20	29
Embargos à Arrematação	0	1	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	12	8	5
TOTAIS	228	191	76



6 - RECURSOS [10/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	232	249	10
Recurso Adesivo	39	36	5
Agravo de petição	21	16	8
Agravo de Instrumento	6	0	6
TOTAIS	298	301	29

CORREIÇÃO ANTERIOR

6 - RECURSOS [10/2016 a 08/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	269	293	23
Recurso Adesivo	17	18	3
Agravo de petição	17	13	5
Agravo de Instrumento	3	3	1
TOTAIS	306	327	32



7 - PRAZOS MÉDIOS [10/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	192	71	117	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	477	163	258	---
Total / Média	669	137	220	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	193	74	126	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	488	183	284	---
Total / Média	681	152	242	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	43	12	27	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	300	22	39	---
Total / Média	343	21	37	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	9	243	111	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	114	212	144	---
Total / Média	123	214	138	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	138	2.449	1.404	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	20	887	755	---
Total / Média	158	2.251	1.203	---

*Do início até a extinção da execução



CORREIÇÃO ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [10/2016 a 08/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	182	110	144	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	811	165	255	---
Total / Média	993	155	229	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	181	110	149	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	782	165	261	---
Total / Média	963	154	233	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	60	3	29	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	315	17	43	---
Total / Média	375	15	40	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	28	121	125	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	180	183	148	---
Total / Média	208	175	143	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	268	2.030	1.297	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	27	858	496	---
Total / Média	295	1.922	1.173	---

*Do início até a extinção da execução

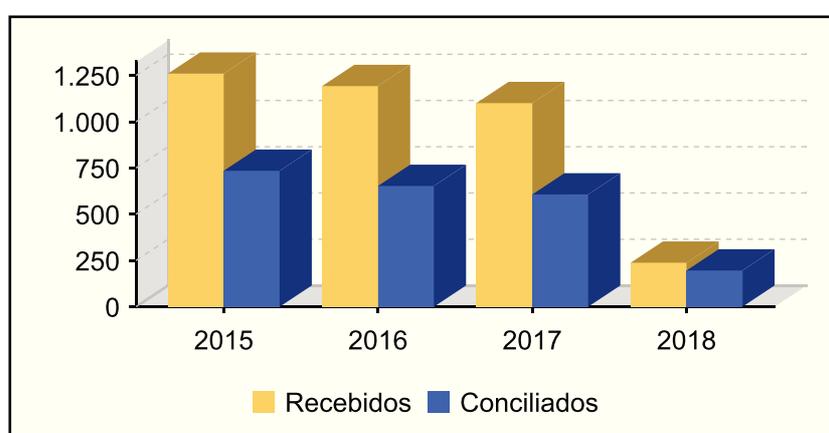


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

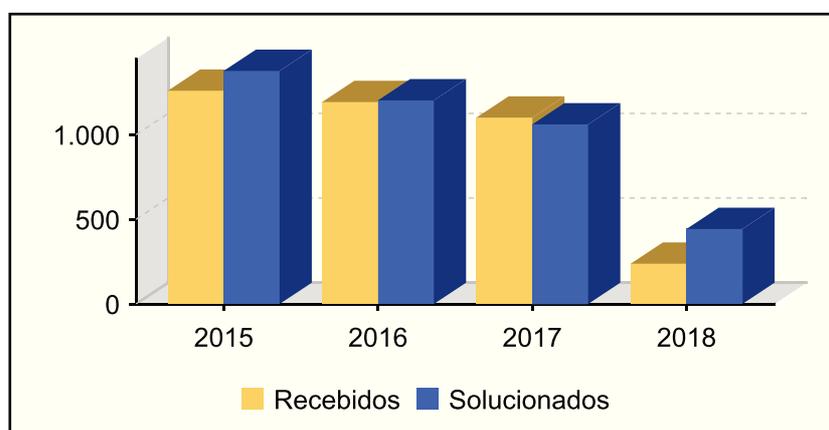
8.1 - Índice de conciliações [até 04/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	1.260	735	58,33
2016	1.193	653	54,74
2017	1.101	607	55,13
2018	238	196	82,35



8.2 - Índice de soluções [até 04/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.260	1.377	109,29
2016	1.193	1.203	100,84
2017	1.101	1.061	96,37
2018	238	443	186,13



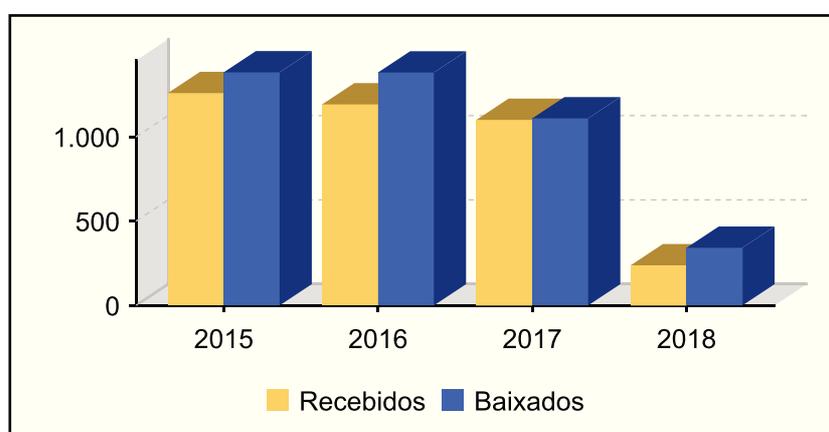


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

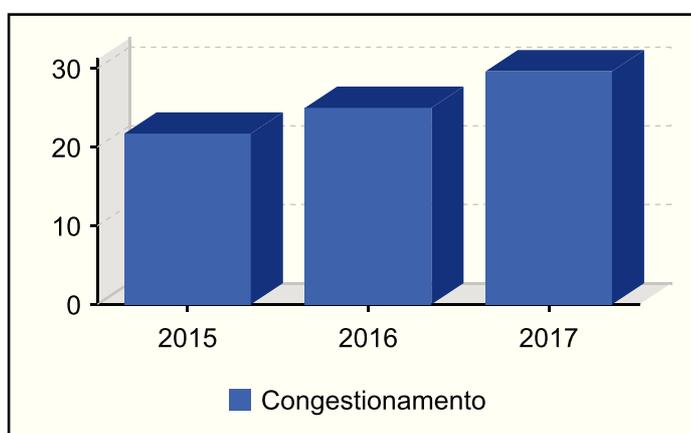
8.3 - Índice de baixas [até 04/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	1.260	1.383	109,76
2016	1.193	1.382	115,84
2017	1.101	1.110	100,82
2018	238	342	143,70



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	499	1.260	1.377	21,72
2016	411	1.193	1.203	25,00
2017	407	1.101	1.061	29,64

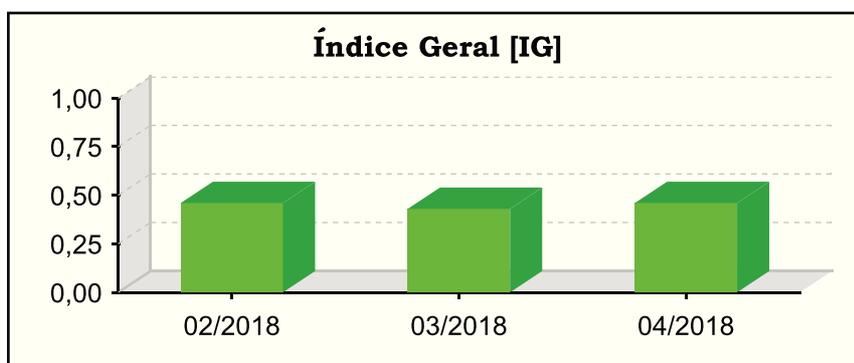
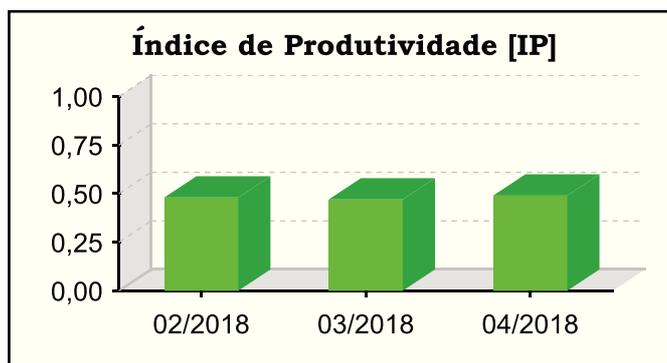
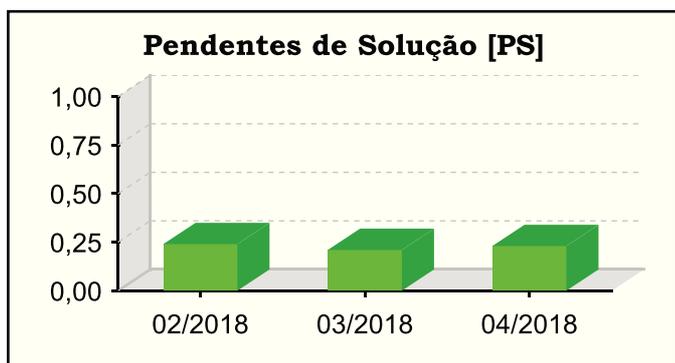
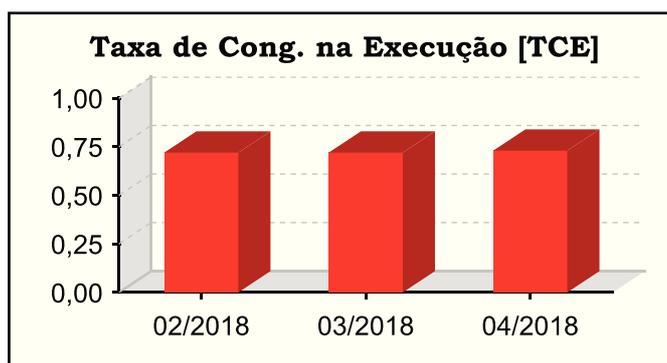
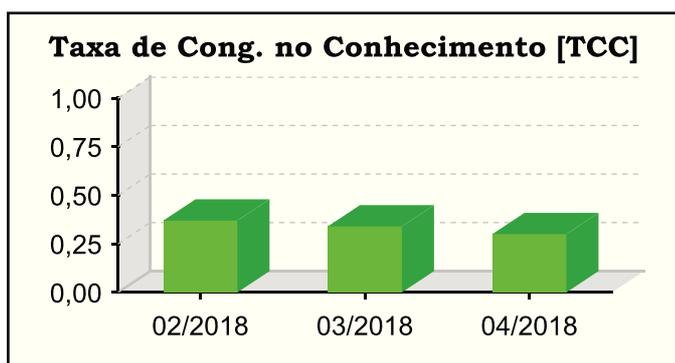




9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

(fonte: e-SInCor MGD)

DATA MGD	TCC	TCE	PS	IP	IG
02/2018	0,37	0,72	0,24	0,48	0,46
03/2018	0,34	0,72	0,21	0,47	0,43
04/2018	0,30	0,73	0,23	0,49	0,46





10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	605	50,4	50,6
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	432	36,0	36,1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.037	86,4	86,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	115	9,6	9,6
Incidentes Processuais Resolvidos	265	22,1	22,1
Dias-Juiz	359	29,9	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	10.980	48,2	46,7
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	12.192	53,5	51,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	23.172	101,6	98,5
Processos solucionados - sem exame de mérito	3.652	16,0	15,5
Incidentes Processuais Resolvidos	7.713	33,8	32,8
Dias-Juiz	7.055	30,9	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	132.672	72,3	46,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	166.819	90,9	58,5
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	299.491	163,1	105,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	48.750	26,6	17,1
Incidentes Processuais Resolvidos	114.676	62,5	40,2
Dias-Juiz	85.558	46,6	---

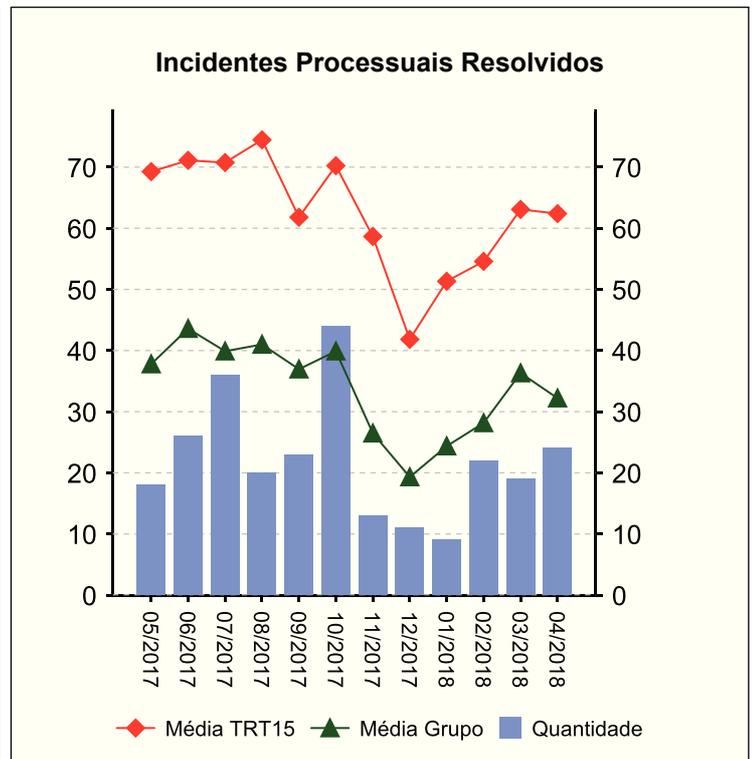
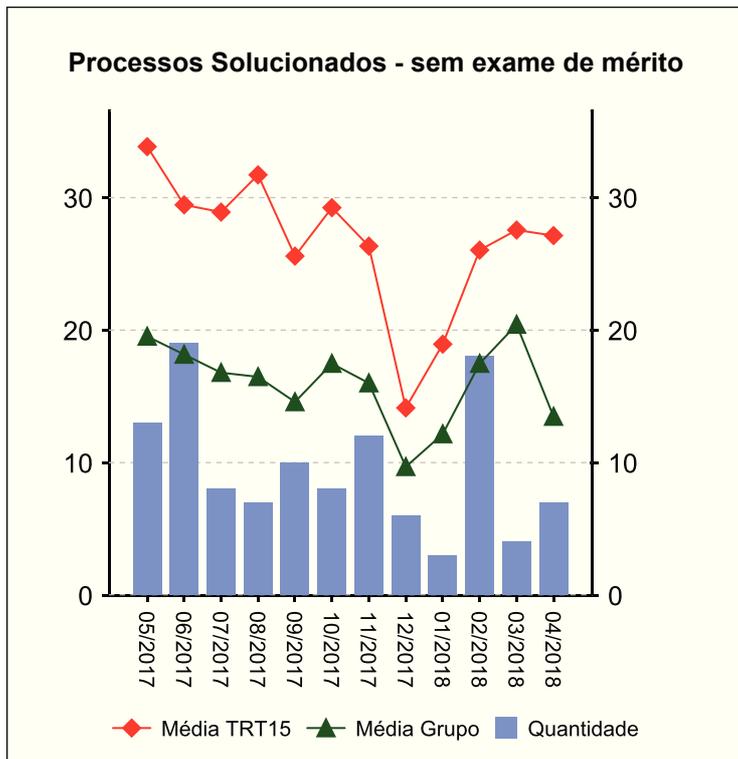
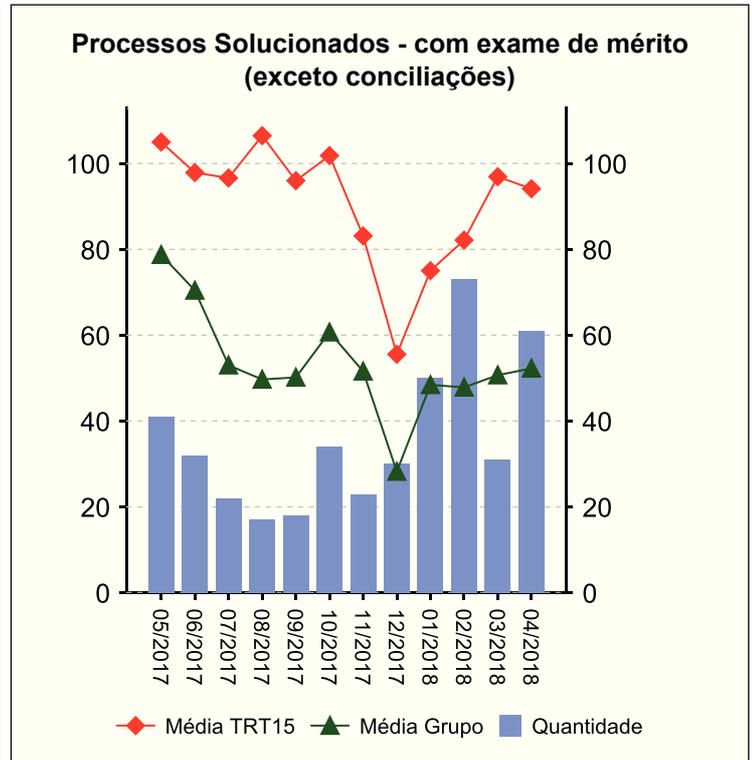
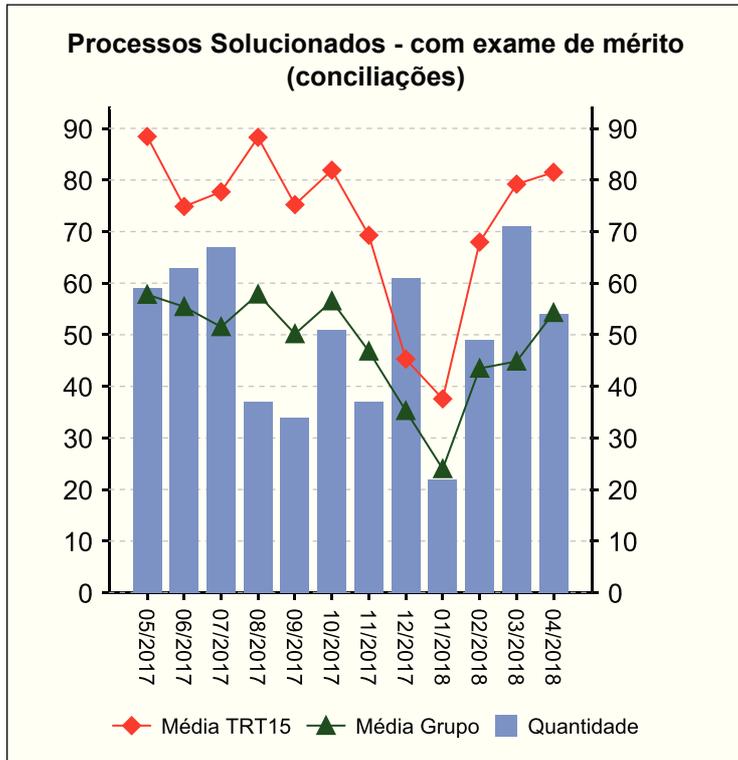
*Aferição de Resultado Individual Aproximado



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	397	33,1	33,2
Sessões de audiência realizadas - instrução	372	31,0	31,1
Sessões de audiência realizadas - una	523	43,6	43,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	65	5,4	5,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	200	16,7	16,7
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	895	74,6	74,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	265	22,1	22,1
Dias-Juiz	359	29,9	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	7.055	30,9	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.558	46,6	---

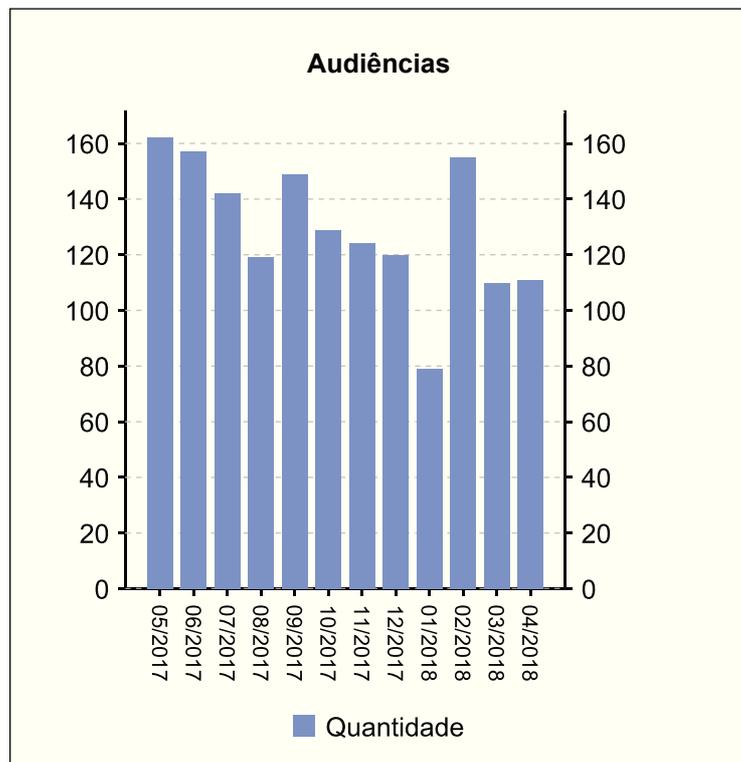


10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

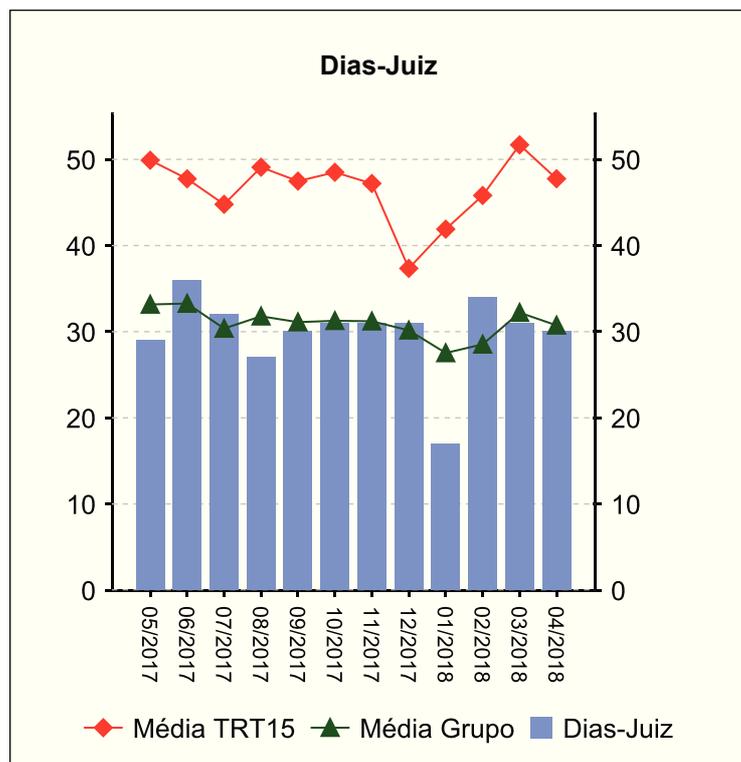
[05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
05/2017	6	46	35	23	52	162
06/2017	8	37	32	37	43	157
07/2017	3	12	48	27	52	142
08/2017	2	5	38	26	48	119
09/2017	7	43	40	25	34	149
10/2017	7	4	40	33	45	129
11/2017	10	4	40	41	29	124
12/2017	7	7	34	22	50	120
01/2018	3	3	27	14	32	79
02/2018	3	11	37	40	64	155
03/2018	8	14	11	39	38	110
04/2018	1	14	15	45	36	111
Total	65	200	397	372	523	1557



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
05/2017	29
06/2017	36
07/2017	32
08/2017	27
09/2017	30
10/2017	31
11/2017	31
12/2017	31
01/2018	17
02/2018	34
03/2018	31
04/2018	30
Média Mensal	29,9



CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [09/2016 a 08/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	620	51,7	49,6
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	360	30,0	28,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	980	81,7	78,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	112	9,3	9,0
Incidentes Processuais Resolvidos	208	17,3	16,6
Dias-Juiz	375	31,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	10.641	46,7	42,8
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	12.032	52,8	48,4
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	22.673	99,4	91,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	3.567	15,6	14,3
Incidentes Processuais Resolvidos	7.832	34,4	31,5
Dias-Juiz	7.460	32,7	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	129.633	70,6	44,7
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	155.025	84,4	53,5
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	284.658	155,0	98,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.570	27,0	17,1
Incidentes Processuais Resolvidos	111.109	60,5	38,3
Dias-Juiz	86.960	47,4	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

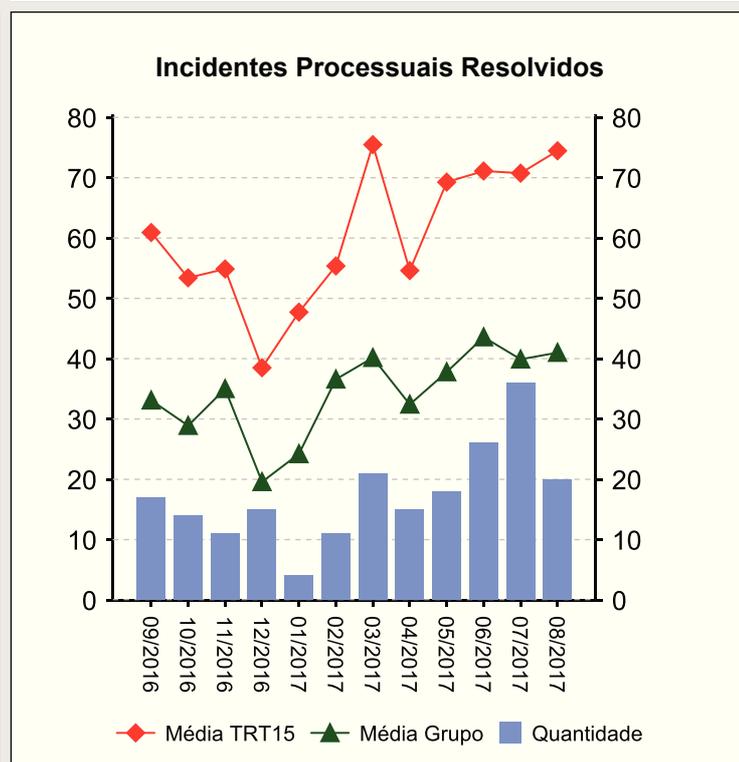
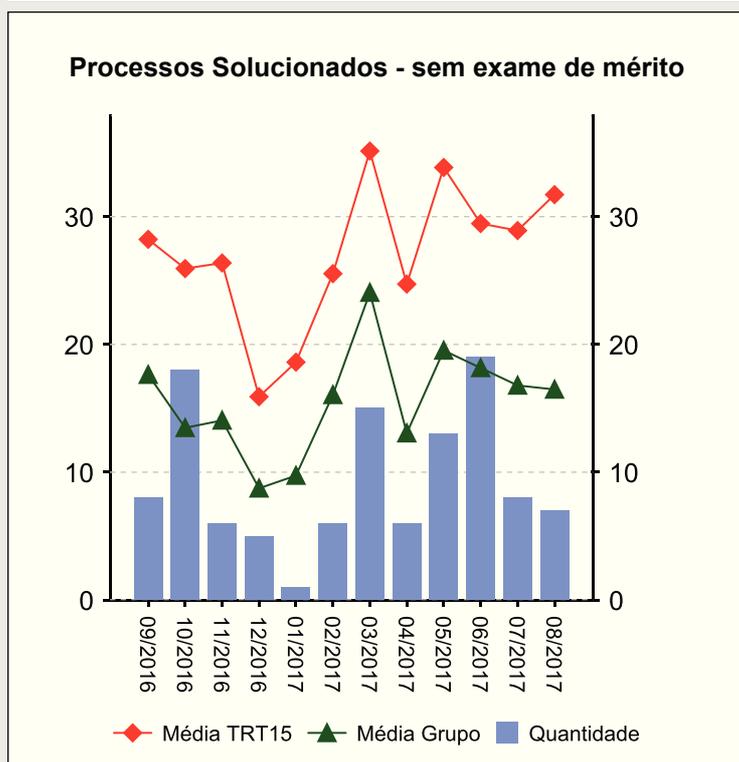
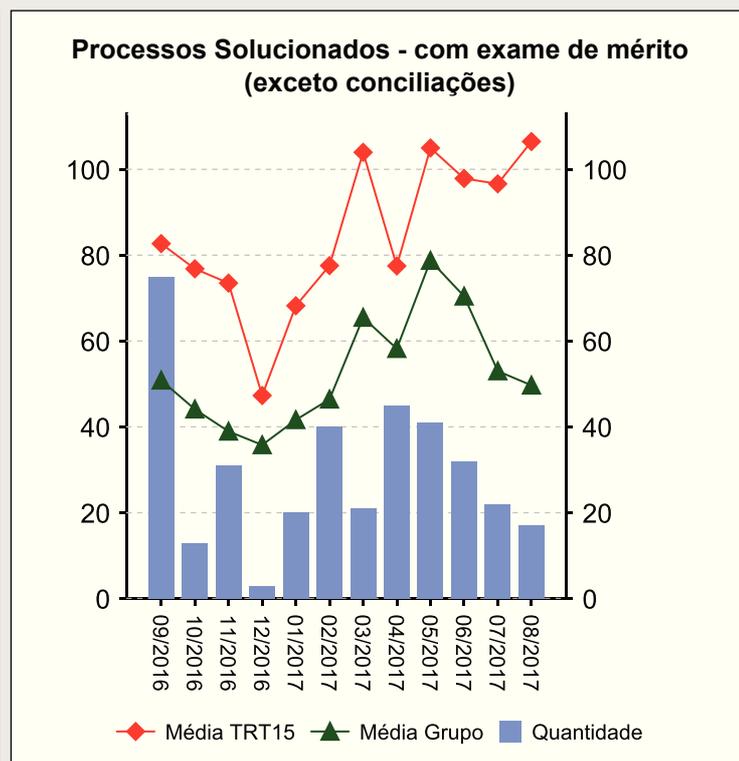
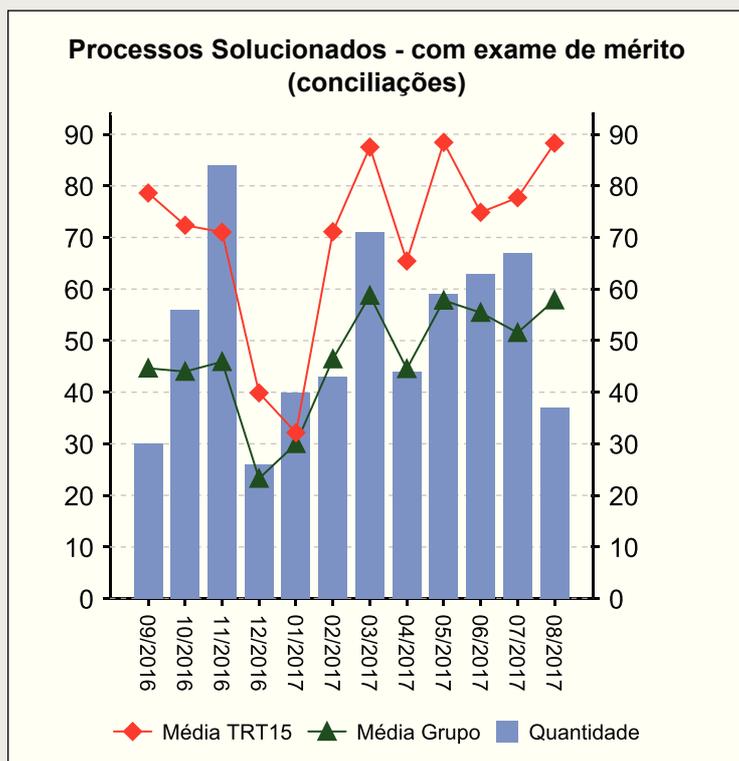


CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [09/2016 a 08/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[09/2016 a 08/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	370	30,8	29,6
Sessões de audiência realizadas - instrução	300	25,0	24,0
Sessões de audiência realizadas - una	497	41,4	39,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	67	5,6	5,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	213	17,8	17,0
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	797	66,4	63,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	280	23,3	22,4
Dias-Juiz	375	31,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	7.460	32,7	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	86.960	47,4	---



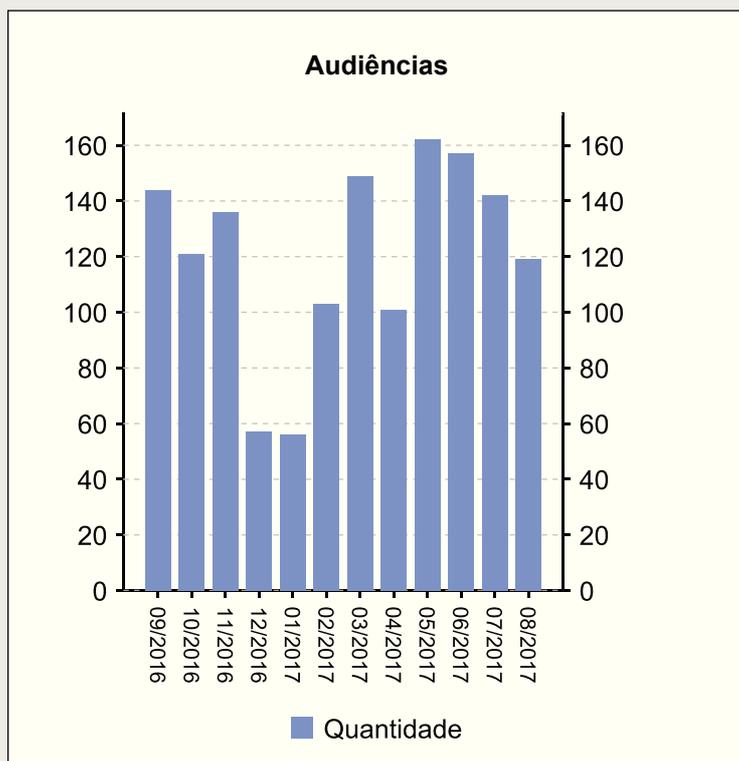
CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

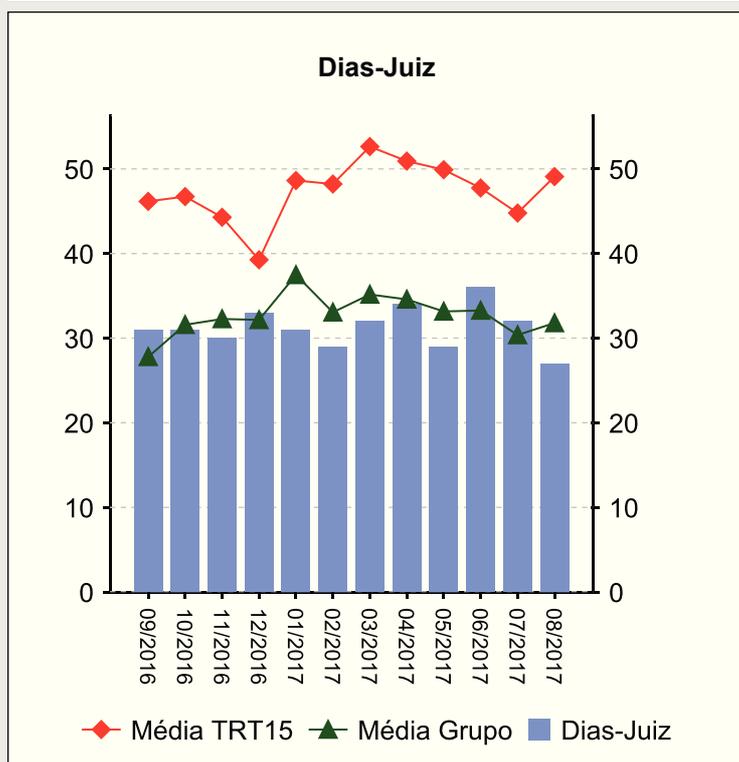
[09/2016 a 08/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
09/2016	3	67	42	5	27	144
10/2016	4	10	29	16	62	121
11/2016	13	11	14	65	33	136
12/2016	1	5	13	13	25	57
01/2017	2	0	13	9	32	56
02/2017	5	8	27	22	41	103
03/2017	4	7	50	29	59	149
04/2017	16	5	29	28	23	101
05/2017	6	46	35	23	52	162
06/2017	8	37	32	37	43	157
07/2017	3	12	48	27	52	142
08/2017	2	5	38	26	48	119
Total	67	213	370	300	497	1447



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
09/2016	31
10/2016	31
11/2016	30
12/2016	33
01/2017	31
02/2017	29
03/2017	32
04/2017	34
05/2017	29
06/2017	36
07/2017	32
08/2017	27
Média Mensal	31,3



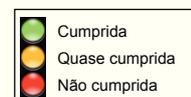
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

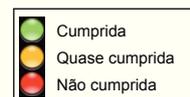
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
1101	1061	991	0	92	88	100 %



Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

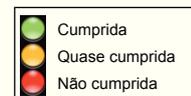
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
1260	1134	1273	0	88	27	30 %	100 %



Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
317	359	285	0	26	30	100 %





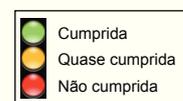
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

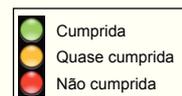
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
6	6	0	0	100 %



Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
134	158	129	78 %





12 - ARRECADAÇÃO [10/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$ 82.199,30	R\$ 17.375,50	R\$ 12,00	R\$ 617.366,33



13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2012	2
2014	2
2015	2
2016	16
2017	114
2018	134



14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
1524	8	0	8	2

Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 8 servidores (mais 2 Oficiais de Justiça) está dentro dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que na Unidade também atua a assistente de Juiz: Andresa Ramos – Assistente do Juiz Titular Alexandre Vieira dos Anjos

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 06/06/2018)

PJe		SAP	
Data de corte:	06/05/2018	Data de corte:	06/05/2018
Saldo:	170	Saldo:	4
Data do mais antigo:	10/10/2017	Data do mais antigo:	12/03/2018
		Total:	174

15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:

O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos



gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho. No último relatório disponibilizado é possível verificar os índices da Unidade.

Observa-se que seu Índice Geral de 0,46, manteve-se estável desde a última Correição (0,45 em 08/2017). Igual situação ocorre com a TCE- taxa de congestionamento na execução, que nesse período apresentou os mesmos índices (0,73 em 08/2017 e 04/2018).

A TCC – taxa de congestionamento no conhecimento apresentou variação sensivelmente positiva, de 0,34 em 08/2017 e 0,30 em 04/2018.

Além disso, como registrado no item anterior, foi informada a existência de saldo de processos sem tramitação inferior à metade da média trienal de processos recebidos. Por esses motivos, não se registra no momento a necessidade de elaboração de plano de ação.

Esse índice já demonstra o empenho dos gestores na condução dos processos judiciais e dos processos de trabalho. Além disso, como registrado no item anterior, não há saldo expressivo de processos sem tramitação há mais de 30 dias. Por tais motivos são consignados elogios.

15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

(fonte: informação da Unidade em 06/06/2018)

A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

Não há.

B) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):

Não há.

C) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e)*:

OFICIAL DE JUSTIÇA	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
Alexandre Luís Grespan Cereja	44	28/02/2018
Manoel Aparecido de Jesus	57	19/01/2018
TOTAL:	101	

*Nesta oportunidade, 26/06/2018, o quadro acima foi atualizado, conforme informações prestadas pelo gestor da unidade. Visto isso, determina-se que os Oficiais de Justiça, no prazo de 15 dias, a partir da publicação da presente ata, apresentem plano de ação, na forma da determinação do item 21.13.



16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010642-89.2017.5.15.0035, 0011280-59.2016.5.15.0035 e 0010547-93.2016.5.15.0035;

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0011329-03.2016.5.15.0035, 0010453-19.2014.5.15.0035 e 0011150-06.2015.5.15.0035;

16.3 – não determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, além disso a Unidade não o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 08/06/2018, verificou-se a existência de 922 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010055-04.2016.5.15.0035, 0011326.19.2014.5.15.0035 e 0010103.60.2018.5.15.0035);

16.5 – há audiências designadas em 4 dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 200 no período de 05/2017 a 04/2018;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e



eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

A Unidade apresenta índice de 0,23 nos processos pendentes de solução no último relatório do MGD. Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos pendentes de solução, a Vara do Trabalho de São José do Rio Pardo apresenta 23% do maior saldo de processos pendentes.

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 29,9 dias-juiz nos últimos doze meses, próximo à média do grupo (30,9) e à média mensal apurada na última correição (31,3).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 50,6 processos solucionados por meio de conciliações, superior à média de referido grupo (RARIA 46,7) e próximo à última correição (RARIA 49,6). Excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 36,1, inferior à média do grupo, de 51,8 (RARIA) e superior à última correição (RARIA de 28,8), resultando em média total de solucionados com exame de mérito, de 86,7 (RARIA) na Unidade, inferiores à média do grupo 98,5 (RARIA), no mesmo período e superior ao RARIA de 78,4 apurado na última correição.

Nesse sentido, destaca-se também não ter sido cumprida no último ano a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento, com 78% de cumprimento) – conforme item 11.

18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 06/06/2018, há audiências agendadas com regularidade até:



TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	25/07/2018	-	50
INICIAIS/ Sum:	25/07/2018	-	50
UNAS/ Ord:	21/06/2018	-	16
UNAS/Sum:	21/06/2018	-	16
INSTRUÇÕES/Ord:	24/07/2018	-	49
INSTRUÇÕES/Sum:	24/07/2018	-	49
CONCILIAÇÃO:	21/06/2018	-	16
MEDIAÇÃO:	-	-	-

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. É utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em de pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUIZ TITULAR

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						
	tarde	5	2	2	2		11
terça	manhã						
	tarde	5	2	2	2		11
quarta	manhã						
	tarde	5	2	2	2		11
quinta	manhã						
	tarde	5	2	2	2		11
sexta	manhã						
	tarde						

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que inserem, diariamente, processos na pauta de conciliação, mormente na fase de execução, sem prejuízo das demais. Salientou, ainda, que os processos são inseridos em



referida pauta quando a parte manifesta interesse na composição ou quando se logrou êxito em casos análogos. Informou, ainda, que promovem o aconselhamento às partes, seja no balcão da Secretaria, seja quando das diligências dos Oficiais de Justiça, para que busquem a conciliação como forma de rápida solução do conflito.

Ressaltou, no entanto, não haver na unidade servidores capacitados para atuarem como mediadores.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou média (RARIA) de 74,8 audiências unas e de instrução maior que o resultado verificado na última correição (RARIA 63,8 - item 10.2), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados (RARIA).

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 137 dias, menor que o de seu grupo (220 dias).

Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 71 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 163 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Em comparação com o verificado na última correição, esse prazo médio diminuiu de 155 para 137 dias, refletindo também a redução do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências – atualmente em 50 dias para as iniciais, 49 para as instruções e 16 para unas. Na correição anterior: 75, 75 e 90 dias, respectivamente.

Além disso, como indicado no item 4, no período observado o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 132, quantidade menor que a média de seu grupo, demonstrando tendência de diminuição desde a última correição, que registrou 178 processos.

Por esses resultados, o Exmo. Desembargador Corregedor Regional registra elogios pelos esforços para conferir maior celeridade à tramitação dos feitos nas fases de conhecimento e liquidação.

Verificou-se, no entanto, que o prazo médio da fase de execução teve aumento significativo, de 1922 dias para 2251 dias, o que inspira maior atenção do gestor a esta fase



processual.

19 – CONSTATAÇÕES:

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com trio gerencial.

A unidade verificou que o cadastro do CNIB, na forma estabelecida no art. 17 do Provimento GP-CR 05/2018, portanto, somente após o registro de “execução frustrada” no EXE15, trouxe prejuízo à fase de execução.

Notificações eletrônicas. As grandes empresas, os municípios não as acolheram, nada obstante o trabalho de conscientização desenvolvido pelos Oficiais de Justiça. Assim como, a unidade não tem, em si, uma demandada corriqueira, cujas notificações por meio eletrônico desafogariam tarefas da Secretaria.

Controle de perícias. A unidade informa que está bem implementado, salvo quanto a um perito contábil, já destituído, que tem laudos a serem concluídos.

A Corregedoria constata que a Unidade tem criada a subcaixa “Razões Finais”, na caixa “Cumprimento de providências”, da qual deve se valer a fim de evitar processos fora do fluxo, em observância da Portaria GP-CR 89/2015, que regulamenta o lançamento de conclusão para magistrado para prolação de sentença e decisão de incidentes processuais. Ainda, possibilita que a Corregedoria extraia relatórios relevantes a questões relacionadas a magistrados. No mais, alerta-se para o acompanhamento frequente e rigoroso de movimentação, como origem ou destino, de processos da subcaixa de “Razões Finais”.

Procedimento de liquidação. Constatado o elasticimento do prazo médio da fase de liquidação, determina-se que o magistrado o justifique no prazo de 15 dias, a partir da publicação da presente ata.

A inclusão do devedor na Central Nacional de Indisponibilidade (CNIB), após a constatação de que a certidão do oficial de justiça aponta a execução como frustrada, na forma estabelecida no art. 17 do Provimento GP-CR nº 05/2018, visa que a ordem de indisponibilidade recaia sobre bens que vierem a ser adquiridos futuramente pelo devedor. Ou seja, não se presta a limitar a utilização do convênio, senão ampliar a sua finalidade e eficácia.



20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – utilizar, além dos agrupadores, também filtros e avisos para identificar as questões urgentes nos processos;

20.2 – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para pfing.regressivas@agu.gov.br e regressivas@tst.jus.br, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial (sentencas.dsst@mte.gov.br e insalubridade@tst.jus.br), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

21.2 – observar os Comunicados GP-CR nº 04/2010 e 10/2011, que tratam da necessidade de se dar preferência à instrução e julgamento das ações civis públicas e civis coletivas;

21.3 – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016) com 78% de cumprimento;

21.4 – cumprir integralmente o item XVI, Ordem de Serviço nº 01/2015, que diz: “XVI – O mandado expedido para livre penhora e avaliação de bens em jurisdição diversa daquela de atuação do juízo da execução deverá ser instruído com certidão circunstanciada que relate as diligências realizadas no juízo de origem, inclusive com a utilização das ferramentas oferecidas para pesquisa patrimonial básica. Esta certidão deverá estar inserida no sistema EXE15, vinculada ao documento do executado. O mandado oriundo de outra



jurisdição sem informações da prévia pesquisa patrimonial no juízo de origem será devolvido independentemente de cumprimento. Apresentando-se regular e após cumprido, os atos expropriatórios prosseguirão no juízo da execução”;

21.5 – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e nos itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante;

21.6 – observar o Provimento GP-CR nº 04/2014, com alterações pelo Provimento GP-CR nº 01/2017, para a alienação por iniciativa particular por meio de Corretores cadastrados nesse Regional;

21.7 – em 15 (quinze) dias, Diretor da Secretaria da Vara e os Oficiais de Justiça deverão analisar todos os mandados pendentes de cumprimento (item 15.3, alínea “c”), destacando eventuais atrasos injustificáveis e enviar plano de ação para eliminação desse acervo (mediante Pedido Complementar no PROAD – PP nº 3162/2016), conforme a flexibilização de prazos prevista no Provimento GP CR 05/2018.

22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 08/06/2018 e 12/06/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0010798-77.2017.5.15.0035	Processo eletrônico na tarefa "Análise do Conhecimento" pendente desde 23/4/2018. Transitado em julgado em 05/03/2018. Há outros processos pendentes de tramitação na tarefa.	Tramitar o processo. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.
2	0010219-95.2018.5.15.0035	Processo eletrônico na tarefa "Cumprimento de providências - Razões finais" pendente desde 11/5/2018. Em audiência realizada em 10/5/2018 foi deferido às partes o prazo de 10	Encaminhar ao Magistrado vinculado para prolatar sentença, conforme Portaria GP-CR Nº 89/2015.



		dias úteis para apresentação de razões finais, prazo este vencido em 25/05/2018. Processo apto para julgamento. Há outros processos na mesma situação.	
3	0010705-17.2017.5.15.0035	Processo eletrônico na tarefa "Aguardando cálculo - Contadoria" pendente desde 3/4/2018. O laudo contábil foi juntado em 28/3/2018. As partes não foram intimadas para se manifestarem, conforme despacho de 7/12/2017. Há outros processos em situação semelhante.	Prosseguir com o feito, bem como os que se encontrem em situação semelhante.
4	0010700-92.2017.5.15.0035	Processo eletrônico na tarefa "Aguardando laudo pericial - 2018/05 - 2ª quinzena" pendente desde 23/4/2018, quando foi exarado despacho nomeando perito para elaboração do laudo contábil. Não há comprovação de intimação do expert. Há outros processos em situação semelhante.	Analisar e prosseguir com o feito e fazer contato com o perito nomeado para observância dos prazos.
5	0010558-25.2016.5.15.0035	Processo eletrônico na tarefa "Análise de Liquidação" pendente desde 7/3/2018 na tarefa. Em 31/10/2017 a reclamante foi intimada para se manifestar e assim o fez em 29/11/2017. Não houve tramitação posterior. Há outros processos pendentes na tarefa.	Analisar e tramitar o feito, intensificando-se a gestão para que os feitos não permaneçam em tarefas intermediárias.
6	0038200-22.2006.5.15.0035	Processo físico na ocorrência ROS - Remetido do oficial à secretaria desde 21/03/2018.	Tramitar o feito. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.
7	0001075-10.2012.5.15.0035	Processo físico nas variáveis 144 e 150 do e-GESTÃO (Impugnações à sentença de liquidação e Embargos à execução pendentes). Em 02/02/2018 foi registrada a ocorrência "PJE -Migrado ao Processamento Eletrônico".	Sanear o feito para baixa dos incidentes.

23 - VISITAS E ATENDIMENTOS:

Não houve.



24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – O MM. Juiz Titular ALEXANDRE VIEIRA DOS ANJOS reside na jurisdição e atualmente está convocado para substituição no Tribunal.

24.2 – O MM. Juiz Substituto THIAGO NOGUEIRA PAZ reside na sede da circunscrição.

24.3 – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com os Magistrados sobre eventual atraso na prolação de sentença.

24.4 – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

24.5 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do Diretor, pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 3162/2016.

25 – ENCERRAMENTO:

No dia 26 de junho de 2018, às 14 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.