



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – 4ª VARA DO TRABALHO DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO (Nº 133)

Endereço: Av. José Munia, 5.500, Chácara Municipal.

Data da instalação: 25/04/2005.

2. DATA E HORÁRIO:

26/07/2012 – quinta-feira – início: 10h, encerramento: 17h.

3. PRESENTES:

3.1. VICE-CORREGEDOR REGIONAL:

Desembargador Gerson Lacerda Pistori .

3.2. JUIZ TITULAR:

Dr. Júlio Cesar Trevisan Rodrigues.

3.3. JUÍZA AUXILIAR:

Ana Paula Silva Campos Miskulin.

3.4. SERVIDORES DA CORREGEDORIA: Ayrton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo, Jenner Eduardo dos Santos, João Henrique de Sá Santana e Luís Cláudio da Silva.

3.5. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS: Carlos Antônio Lugato, Regina Enomoto Tabarini e José Aparício Miron.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA:

(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)



- 4.1. JUIZ TITULAR:** Dr. Júlio Cesar Trevisan Rodrigues, desde 12/03/2012.
- 4.2. JUÍZA AUXILIAR:** Dra. Ana Paula Silva Campos Miskulin, desde 11/04/2012.
- 4.3. DIRETOR DE SECRETARIA:** Carlos Antonio Lugato, desde 02/06/2005.
- 4.4. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E ATÉ dezembro/2012:**
(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações)

A informação consta do Anexo I.

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO:

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Angela Priscila Machado Gimenez	Fc-04 calculista	19/05/2005	08:00 às 16:00
2. Ariedne Amelia Davi	Fc-02 assistente	25/04/2005	07:00 às 15:00
3. Carlos Antonio Lugato	Cj-03 diretor de secretaria de vt	02/06/2005	8:30 às 19:00
4. Fabiana de Almeida Yarak	Fc-05 assistente de juiz	09/05/2005	10:00 às 18:00
5. Ivani Antonio da Silva	Fc-02 assistente	25/04/2005	09:00 às 17:00
6. Joao Henrique Calegari (Téc.Seg)	Fc-02 assistente	25/04/2005	11:00 às 19:00
7. Jose Americo Carmo		26/02/2007	08:15 às 16:15
8. Jose Aparicio Miron (REM)	Fc-01 executante	17/07/2006	11:00 às 19:00
9. Julio Cesar Sanches de Lima	Fc-04 assistente técnico de vt	03/03/2009	08:00 às 16:00
10. Laura Cristina Papandre		19/03/2012	09:00 às 17:00
11. Patricia Prado e Souza	Fc-05 assistente de juiz	01/08/2005	08:30 às 16:30
12. Regina Mari Enomoto Tabarini	Fc-05 assist diretor de secretaria	14/12/2009	10:00 às 18:00
13. Rosemeire Fatima da Silva	Fc-04 secretário de audiência	19/10/2011	10:00às 18:00
14. Simone Sanches Manfrin Carvalho		05/09/2011	08:00 às 16:00
15. Tania Assioni Zanatta		08/01/2007	07:00 às 15:00



TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)	13
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO	1
DELTA ATUAL	0

- (1) Horários informados pelo Diretor de Secretaria.
- (2) A Servidora Fabiana de Almeida Yarak não é contada.

4.6. AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 e 2012

(ATÉ 30/06/12): (Fonte: Setor de Registros Funcionais)

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS	
		2011	2012
Ariedne Amélia Davi	Tratamento da própria saúde	03	-
Fabiana de Almeida Yarak	Idem	-	12
João Henrique Calegari	Idem	01	-
José Aparício Miron	Idem	09	-
Laura Cristina Papandre	Idem	-	01
Simone Sanches Manfrin Carvalho	Idem	-	01

5. LIVROS DE CARGAS VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS E PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos para peritos:

CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
103/12	076800-07.2009	19/01/12
104/12	183301-19.2008	19/01/12
849/12	000042-79.2012	13/04/12



5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS E PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foi constatada, por amostragem, a seguinte carga em aberto, com prazo vencido a Juiz:

CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
092/12	185100-63.2009	17/04/12

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto e agendas de audiências)

Não foram constatadas irregularidades.

As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas eletronicamente.

Observar a recomendação constante do item '17.7'.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS:

(Fonte: Vara do Trabalho)

7.1. ANO DE 2011: 233 dias úteis – 228 sessões



TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS [não apenas os períodos do dia]	MÉDIA DIÁRIAE M PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	Pautas extras excepcionalmente	-	-	-	-
URS	2ªf a 5ªf	13:00 às 13:30	04	754	5 a 15 min
URO	2ªf a 5ªf	13:45 às 14:30	04	1329	15 a 20 min
INSTRUÇÕES	2ªf a 5ªf	14:50 às 15:10	02	349	20 min
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	-	-	-	-	-
OUTRAS ⁽²⁾	2ªf a 5ªf	8:30 às 10:45	10	623	15 min

- (1) Não havia pauta para julgamentos. A ciência às partes era dada por intermédio de publicação no DEJT.
(2) Dentre elas, as tentativas de conciliação em execução. Havia pauta específica.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 19/07/2012) – 130 dias úteis – 111 sessões:

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data]	DIAS ENTRE A REALIZAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA (4)	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE AS AUDIÊNCIAS SÃO REALIZADAS	MÉDIA DIÁRIAE M PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS (3)	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	Excepcionalmente (pauta extra)	-	-	-	-	-	-
URS	04/09/2012	45	2ªf a 5ªf	13:00 às 13:30	04	97	15 min
URO	26/09/2012	67	2ªf a 5ªf	13:45 às 14:30	04	256	15 min
INSTRUÇÕES	21/11/2012	122	2ªf a 5ªf	14:50 às 15:10	02	78	20 min
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	-	302 RO 114 ROS	-	-	-	-	-
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾	07/11/2012	-	2ªf a 5ªf	08:30 às 10:45	10	109	15 min

- (1) Não há pauta de julgamentos, sendo certo que a ciência da sentença é dada às partes mediante publicação no DEJT.
(2) Há audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação, na fase de execução.
(3) Interposto o processo, primeiramente é feita uma triagem para montar uma pauta racional.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):



- 8.1. **Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;
- 8.2. **Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;
- 8.3. **Inciso III:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (**item 7, desta ata**);
- 8.4. **Inciso IV** (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;
- 8.5. **Inciso V:**
 - 8.5.1. **letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;
 - 8.5.2. **letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;
 - 8.5.3. **letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;
 - 8.5.4. **letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;
 - 8.5.5. **letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;
 - 8.5.6. **letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;
 - 8.5.7. **letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.



9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO QUADRIÊNIO:

2009	2010	2011	2012	VARIAÇÃO 2011-2012
989	901	882	991	12,4%

* Até junho/2012.

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.791	508	28,4%
2010	1.802	764	42,4%
2011	1.806	669	37,0%
2012*	913	327	35,8%

* Até junho/2012.

9.3. ÍNDICE DE EXECUÇÃO:

	EM MOVIMENTAÇÃO	ARQUIVO PROVISÓRIO	INSS	EXECUÇÕES FRUSTRADAS	SOMA	
POSIÇÃO EM 31/12/2011	1.611	0	52	239	1.902	2012 Versus 2011
POSIÇÃO EM 30/06/2012	1.354	0	43	530	1.927	1,3%

9.4. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE – 2011:



9.4.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 882

recursos ordinários interpostos: 661

índice: 74,9%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 290

agravos de petição interpostos: 242

índice: 83,4%

9.4.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 882

embargos declaratórios: 203

índice: 23,0%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	222	216	3.498	1.791	1.767	98,7%
2010	230	221	3.727	1.802	1.890	104,9%
2011	233	228	3.840	1.806	1.825	101,1%
2012*	117	114	1.768	913	804	88,1%

* Até junho/2012.

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO:



Não houve.

11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO

TOTAL: 18

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2005	421400-79	358800-22	426000-46	156700-78	313600-89	
2006	150500-21	288500-98	090700-62			
2007	145100-89	173100-02	069700-69			
2008	008700-34	170800-33				
2009	094700-03	137500-46	48300-28			
2010	000718-95					
2011	000627-68					

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 34

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2005	0223100-74	0026600-35	0086600-98	0026600-35	0270400-32	0230000-39
2006	0130900-14	0131400-80				
2007	0130400-11	0126100-06	0034700-08			
2008	0148600-32	0138100-04	0148600-32			
2009	0215100-46	0215100-46	0150100-02			
2010	0001413-49	0001749-53	0001752-08	0001878-58	0001985-05	0002064-81
2010	0002205-03	0002064-81	0001413-49	0001749-53	0001752-08	0001878-58
2010	0002205-03					
2011	0001079-78	0001508-45				
2012	0001216-26	0000234-12				

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS:



Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 23/11/2011/2011		POSIÇÃO EM 26/07/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	AUT – autuação	0	-	08	25/07/12
	AUT – fase autuação	*	*	43	06/02/12
02	AGA – aguardando audiência	384	10/08/2011	346	03/11/11
03	PNO – pendente de notificação	124	14/10/2011	-	-
04	REV – revisão para remessa ao TRT	112	20/09/2011	-	-
05	RCT – recebido pela contadoria	32	30/09/2011	01	26/07/12
06	RCM – remessa à central de mandados	126	17/10/2011	-	-
07	AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	0	-	-	-
08	PEN – pendente de designação de audiência	19	17/11/2011	-	-
09	PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	PEN – pendente de aguardando apensamento (juntada de processo)	0	-	-	-
11	PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	PEN – pendente de outras providências	553	03/10/2011	-	-
13	PET – aguardando analisar petição	176	26/09/2011	01	20/03/12
14	PCD – pendente de confecção de mandado	17	13/10/2011	-	-
15	PCD – pendente de confecção de guia de retirada	0	-	-	-
16	PCD – pendente de confecção de alvará	0	-	-	-
17	PCD – pendente de confecção de edital	20	27/10/2011	-	-
18	PCP – pendente de confec. Carta Precatória	10	07/10/2011	-	-
19	PCD – pendente de confecção de ofício	16	13/10/2011	-	-
20	PCD – pendente de confecção de certidão	07	13/10/2011	-	-
21	PZO – RELATÓRIO DE VCTO. PRAZO	800	29/08/2011	1.110	06/02/12
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	02	27/06/2011	17	27/09/11
	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	-	-	101	27/09/11
	Processos sem tramitação há mais de 60 dias	-	-	490	27/09/11
	Processos sem tramitação há mais de 30 dias	1258	24/08/11	1154	27/09/11
23	RMT – Remessa ao TRT	460	04/10/2005	456	04/10/05
24	HMA – fase Homologação de acordo	302	09/05/2011	297	09/05/11
25	HOM – fase Homologação de cálculos	03	21/11/2011	03	21/11/11
26	CPS – Conclusos prolação de sentença de conhecimento – Juiz	0	-	-	-
	PAN – Conclusos para prolatar sentença	-	-	44	06/06/12
27	LIQ – fase Liquidação	210	24/11/2011	238	24/11/11
28	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligência externa em 01/03/2012	02	19/04/2012	02	19/04/12
29	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligências – convênios em 01/03/2012	0	-	-	-



Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 23/11/2011/2011		POSIÇÃO EM 26/07/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
30	ROJ – Remetido ao Oficial de Justiça	139	25/05/2012	133	25/05/12
31	ROS – Remetido do Oficial à Secretaria	78	30/05/2012	85	30/05/12

Obs.: Foram obtidos no dia 19/07/12 os seguintes relatórios: 01 – fase autuação, 22 (90, 60 e 30 dias) e 23 a 31.

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS

(SAP1 – PRAZOS DA CORREGEDORIA):

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 19/07/11 e 19/07/12):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	112,52	59,53
Para audiência de instrução	0,89	1,31
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	98,00	42,00
Para Encerramento da Instrução	4,10	2,38
Para 1ª sessão de julgamento	29,43	15,31
Para juntada da sentença	0,18	1,23
Para intimação	12,02	16,28
Líquido para sentença	148,01	80,20
Global	160,03	96,48
Total de processos listados	110	96

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 19/07/11 e 19/07/12):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	113,41	57,19
Para audiência de instrução	72,00	10,14



	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para nomeação de perito	1,28	0,00
Para entrega do laudo pericial	304,58	102,00
Para encerramento da instrução	32,77	14,84
Para 1ª sessão de julgamento	40,69	21,99
Para juntada da sentença	1,42	2,18
Para intimação	14,40	16,32
Líquido para sentença	285,02	108,45
Global	299,42	124,77
Total de processos listados	445	146

13.3. Fase de execução (entre 19/07/11 e 19/07/12):

Para início da liquidação	52,24
Para apresentação de cálculos	52,33
Para homologação do cálculo	103,51
Para entrega do Mandado ao Oficial	269,47
Para citação	41,03
Para realização da penhora	773,84
Global	1.292,41
Total de processos listados	129

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

14.1. META 7 DO TRT/15:

(baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos – no 1º grau)

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 30/06/12
2005	0
2006	0
2007	0
2008	0
2009	7
2010 (jan/junho)	6
TOTAL	13

14.2. META 2 DO CNJ – 2009:



(julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ JUNHO/12	SALDO EM 30/06/2012
8	8	0

14.3. META 2 DO CNJ – 2010:

(julgar todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ JUNHO/12	SALDO EM 30/06/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
30	30	0

14.4. META 3 DO CNJ – 2010 – EXECUÇÃO:

	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	2.262	1.473	1,47
FISCAIS	145	137	0,30
TOTAL	2.407	1.610	1,44

14.5. META 3 DO CNJ – 2011:

(julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	GRAU CUMPRIMENTO
2011	1.806	1.825	101,1%
2012	913	804	88,1%

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:



15.1. BACENJUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara informou que utiliza as ferramentas, à exceção do SIEL, não por dificuldades encontradas, mas sim por verificar que os sítios da Receita Federal e da JUCESP suprem as necessidades, sendo inclusive mais confiáveis.

Não foram encontradas pendências do BACENJUD nesta data.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 23/11/2011:

Cumpridas integralmente.

17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. Expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2. Otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. Empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. Designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. Controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT/15**;
- 17.6. Implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª Instância;
- 17.7. Manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos



documentos expedidos pela Secretaria;

- 17.8. Expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. Na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-gestão;
- 17.11. Proceder a elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no sistema, além da dificuldade de impressão e liberação na internet;
- 17.12. Designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução, notificando as partes;
- 17.13. Recomenda-se que sejam sempre disponibilizados os despachos na internet, a fim de que esta espelhe fielmente a tramitação dos autos, de maneira que a parte não tenha necessidade de se dirigir à Vara para compulsar os autos fisicamente; sugere-se que os servidores, ao manusearem os autos, verifiquem se há despachos a serem liberados e, em caso positivo, procedam à liberação;

18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo”, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **60 dias de feitos sem tramitação**;
- 18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
----------	-------------



PROCESSO	PROVIDÊNCIA
000234-12.2012	Em consonância com os termos transcritos no antepenúltimo parágrafo da ata de audiência de fl. 107, assim como diante da (comprovada) sensibilidade que aqui se exige, dar continuidade ao presente feito com máxima urgência, posto que paralisado desde 21/05/2012;
001749-53.2010	Dar continuidade ao presente feito, e a partir da juntada e despacho da petição protocolizada sob nº 39.566/2012, vez tratar-se de processo inserido na Meta-7;
001752-08.2010	Dar prosseguimento ao feito com vistas à efetivação do item '6' do r. despacho de 19/12/2011 (fl. 81), isso em virtude do prazo transcorrido para a parte reclamante comprovar o recolhimento das custas;
001878-58.2010	Por constar no relatório da Meta-7, dar prosseguimento ao presente feito com base nos termos da ata de audiência de fl. 358. Após, remeter os autos à conclusão para proferir sentença;
002205-03.2010	Despachar com efetividade a petição protocolizada às fls. 198/199 e, após, abrir novo volume, conforme artigo 4º do Capítulo ORD/CNC;
150100-02.2009	Dar imediato prosseguimento, visto que paralisados desde 10/01/12;
230000-39.2006	Dar imediato prosseguimento, visto que paralisados desde 03/04/12;
270400-32.2005	Dar imediato prosseguimento, visto que paralisados desde 28/03/12;

- 18.3.** Fixar, de imediato, prazo razoável para que os peritos realizem seus trabalhos periciais, assim como devolvam os respectivos autos e laudos, sendo que, nessa mesma oportunidade, deverão ficar cientes de que o não cumprimento poderá acarretar-lhes a incidência da multa prevista no artigo 424, parágrafo único, do CPC, subsidiário;
- 18.4.** Que os advogados que não devolverem processo retirado em carga rápida sejam proibidos de terem vista de quaisquer processos fora do balcão, com exceção da carga prevista no capítulo CARG, artigos 2º e 3º, da CNC. Dê-se ciência às



Subseções da OAB local e da Jurisdição.

- 18.5.** As determinações contidas nos despachos deverão ser cumpridas em única etapa, a fim de evitar o manuseio demorado do processo e o conseqüente trabalho de nova análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara;
- 18.6.** A Secretaria deverá dar o efetivo prosseguimento a todos os processos que se encontram relacionados nos seguintes andamentos, extraídos dos respectivos relatórios nesta data:
- “**BDT** – Registro no BNDT...”;
- “**LNS** – Lançamento de solução...” e
- “**TRA** – Trânsito em julgado...”
- 18.7.** Sanear banco de dados do relatório ‘**RMT**’ relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos, conforme o disposto no Comunicado SSJ1G – 15/2012, DE 28/02/12, do Serviço de Sistemas Judiciários de 1º Grau, que diz respeito aos detalhes dos relatórios de processos que precisam ser regularizados;
- 18.8.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR nºs 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR nºs 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 110/2011 e 31/12, todos do TRT 15ª Região;
- 18.9.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação;
- 18.10.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o



movimento 51 para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR N.º 31/2012, de 25/04/2012;

- 18.11. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o movimento 51, para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR n.º 31/2012, de 25/04/12. Observar, ainda, a efetivação da carga nos termos do artigo 7º, parágrafo 1º, do Capítulo CARG da CNC;
- 18.12. A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados;
- 18.13. Que os Juízes Titular e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos;
- 18.14. A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT N° 001/2011 e o Comunicado GP-CR n° 23/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE;
- 18.15. A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, assim como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "SEF" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada;
- 18.16. A Secretaria da Vara também deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de processo na **fase** 'AUT – AUTUAÇÃO', **fase** 'HMA – Homologação de Acordo', **fase** 'HOM – homologação de cálculos' e **fase** 'LIQ – LIQUIDAÇÃO';
- 18.17. A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional



aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAPIG, nesta data. Após, deverá a Secretaria da Vara informar à Corregedoria através do seguinte endereço eletrônico: cumprimentodeata@trt15.jus.br:

ORD	PROCESSO	ANO
01	000303-78	2011
02	375600-28	2005
03	001797-75	2011
04	001785-61	2011
05	000443-15	2011
06	062700-86	2005
07	225300-20	2006
08	216500-03	2006

ORD	PROCESSO	ANO
09	158100-17	2008
10	134600-32	2005
11	061400-89	2005
12	001985-05	2010
13	151100-71	2008
14	000081-13	2011
15	000082-95	2011
16	001204-46	2011

19. ATENDIMENTOS:

Não houve.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

- 20.1. Foi informado pelo Diretor de Secretaria haver processos de execução coletiva reunindo grande número de ações, como, por exemplo, os processos de nº 005200-91.2007, com 09 processos reunidos, 405600-11.2005, com 53 e 216500-03.2006, com 28 processos;
- 20.2. **Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente, de acordo com o Diretor de Secretaria;
- 20.3. **CNPJ/CPF:** conforme informado pelo Diretor de Secretaria, é de 256 (duzentos e cinquenta e seis) o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo;



- 20.4. Certidões:** em média, as certidões são expedidas e entregues entre 2 a 5 dias;
- 20.5. Autuação integrada:** A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância, relativamente a processos que sobem com recurso. Observar a recomendação '17.6';
- 20.6.** O Assessor da Corregedoria reuniu-se com o Diretor de Secretaria e sua Assistente, oportunidade em que dialogaram sobre as metas do planejamento estratégico, principalmente no que se refere à otimização das rotinas de trabalho, transparência, efetividade e qualidade, assim como gestão de processos por meio dos relatórios extraídos do sistema de acompanhamento processual (SAPIG), tudo com vistas à manutenção da boa ordem processual e qualidade de vida.

Na oportunidade, recomendou-se uma forma mais eficiente para obtenção dos resultados dos relatórios diários, de maneira que seja tramitado com efetividade o movimento do dia e planejada a redução do passivo, com maior ênfase na capacitação dos servidores e no planejamento das ações, inclusive com a plena utilização dos roteiros de ações.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

- 21.1.** Na impossibilidade de aumentar o número de servidores, reivindica-se que ao menos seja celebrado convênio com a Prefeitura Municipal de São José do Rio Preto para a cessão de mais três estagiários para cada Vara.

Salienta-se que, apesar do interesse já manifestado pelo Município, por demora da Administração desse E. Tribunal a realização do convênio está, por enquanto, obstruída pelo período eleitoral, o que não impede a continuação das tratativas para o próximo ano.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

- 22.1.** Requisitar a todos os Juízes que aqui atuaram a devolução imediata daqueles



processos que se encontram em carga há mais de 90 (noventa) dias, com as respectivas sentenças prolatadas;

- 22.2.** Observar as disposições contidas no item '21', com expedição de Ofício para a Presidência do Tribunal;

23. AVALIAÇÃO:

- 23.1.** A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 101,1% e até 30/06/12, de 88,1%;
- 23.2.** O percentual médio de conciliação na 15ª Região é de 45%.
A Corregedoria Regional considera ideal o índice igual ou superior a 40%. Nesta Unidade, os índices de conciliação apresentam-se insatisfatórios, tendo ficado em 37,0% em 2011 e 35,8% em 2012, apurado até 30/06/2012;
- 23.3.** A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação;
- 23.4.** A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1;
- 23.5.** Os processos em execução não apresentaram redução no período de 2011 a 30/06/12;
- 23.6.** O Vice-Corregedor elogia, ainda, os prestigiosos esforços observados pelos Juízes e servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada.

24. ACOMPANHAMENTO MENSAL:

A Vara deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo *e-mail* cumprimentodeata@trt15.jus.br, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes na presente ata.



O primeiro deverá ser encaminhado até o dia **27/08/2012**.

25. ENCERRAMENTO:

Às 17h, após consignar agradecimentos pela atenção dispensada por parte de todos, assim como pela amável acolhida da equipe correicional pelos Magistrados e Servidores, e nada mais havendo a tratar, procedeu-se ao encerramento dos trabalhos de correição e da presente ata, que será posteriormente assinada pelo Desembargador Vice-Corregedor via digital.