



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

VARA DO TRABALHO DE SÃO SEBASTIÃO - 0121

[1501 a 2000 processos]

Aos 31 dias do mês de julho de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 12/2018, republicado em 18/07/2018 no DEJT (Edição 2520/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 5). Presentes o Juiz Substituto Auxiliar Fixo JORGE BATALHA LEITE e o Juiz Substituto REGINALDO LOURENÇO PIERROTI JÚNIOR. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	ILHABELA, SAO SEBASTIAO
Lei de Criação:	9.698/98
Data de Instalação:	26/11/1998
Data de Instalação do PJE:	28/08/2013
Data da Última Correição:	29/06/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	7 %
Acervo PJe/Acervo Total:	93 %



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
LUCIA ZIMMERMANN	21/06/2010

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
09/12/2016 a 23/07/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR EXERCER FUNÇÃO AUX.
21/08/2017 a 28/08/2017	SUSPENSAO DE FÉRIAS
21/08/2017 a 19/09/2017	FERIAS
02/04/2018 a 01/05/2018	FERIAS
09/04/2018 a 01/05/2018	SUSPENSAO DE FÉRIAS



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/06/2017 a 23/07/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
JORGE BATALHA LEITE	17/05/2017 a 23/10/2017
JORGE BATALHA LEITE	24/10/2017 a 19/12/2017
JORGE BATALHA LEITE	08/01/2018 a 23/07/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
20/11/2017 a 19/12/2017	FERIAS
11/04/2018 a 10/05/2018	FERIAS

NOME	PERÍODO
PAULO CESAR DOS SANTOS	28/08/2017 a 28/08/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
REGINALDO LOURENCO PIERROTTI JUNIOR	17/05/2017 a 20/08/2017
REGINALDO LOURENCO PIERROTTI JUNIOR	20/09/2017 a 19/12/2017
REGINALDO LOURENCO PIERROTTI JUNIOR	08/01/2018 a 23/07/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
18/11/2017 a 18/11/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
05/04/2018 a 06/04/2018	PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO
22/04/2018 a 24/04/2018	LICENCA P/TRATAMENTO DE SAUDE
12/05/2018 a 12/05/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
13/05/2018 a 13/05/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
13/06/2018 a 12/07/2018	FERIAS
14/07/2018 a 14/07/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
15/07/2018 a 15/07/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [30/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ANDREA LITZINGER NOGUEIRA	TJA	-	05/05/2014
CLAUDIO ALVES DA SILVA II	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	02/10/2002
DANILO DE MAGALHAES LESCREECK	AJJ	FC-04 CALCULISTA	10/11/2014
HELLEN CORTEZ PEREIRA DOS SANTOS	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	24/06/2013
ISABELA HEIL GONSALVES	TJA	FC-02 ASSISTENTE	28/03/2017
LUIZ CARLOS SABINO	AJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	06/06/2005
MARIA LUCIA DUARTE GAVIAO	TJA	-	02/08/2017
PAULA BAPTISTA DE SOUZA	TJA	FC-02 ASSISTENTE	31/08/2016
RENATA HELENA GALVAO DOS SANTOS	AJ-OJA	-	21/08/2013
SERGIO MATOS CHAVES DE OLIVEIRA BRAGA	AJ-OJA	-	12/05/2005
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			10
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			0



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [06/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM PLANTÃO JUDICIÁRIO	5
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM RECESSO	1
LICENÇA PARA ALISTAMENTO COMO ELEITOR	4
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	271
PARTICIPAÇÃO EM AUDIÊNCIA NA SEDE DO TRT DA 15ª REGIÃO	5
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	24
VIAGEM A SERVIÇO	6
TOTAL	316



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [30/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
ISABELA DE SOUZA MELO	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/10/2017
JESSICA SANTOS DE OLIVEIRA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/11/2017



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [30/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
JORGE BATALHA LEITE	146
LUCIA ZIMMERMANN	164
REGINALDO LOURENCO PIERROTTI JUNIOR	47

SERVIDORES	HORAS
ANDREA LITZINGER NOGUEIRA	14
CLAUDIO ALVES DA SILVA II	14
DANILO DE MAGALHAES LESCREEK	40
HELLEN CORTEZ PEREIRA DOS SANTOS	357
ISABELA HEIL GONSALVES	116
LUIZ CARLOS SABINO	14
PAULA BAPTISTA DE SOUZA	124
SERGIO MATOS CHAVES DE OLIVEIRA BRAGA	7



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [06/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	316	369	---
	Aguardando encerramento da instrução	269	499	---
	Aguardando prolação de sentença	26	92	---
	Aguardando cumprimento de acordo	440	290	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.564	1.077	---
	Pendentes de finalização	2.615	2.326	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	168	137	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	515	329	---
	Pendentes de finalização	683	466	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	1.085	735	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	119	75	---
	Pendentes de finalização	1.204	810	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	19	5	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	14	21	---
TOTAL		4.535	3.629	---

CORREIÇÃO ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [06/2016 a 05/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	882	809	---
	Aguardando encerramento da instrução	579	702	---
	Aguardando prolação de sentença	109	133	---
	Aguardando cumprimento de acordo	317	286	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	3.274	3.054	---
	Pendentes de finalização	3.294	3.107	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	771	444	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	229	330	---
	Pendentes de finalização	896	627	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	801	821	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	521	495	---
	Pendentes de finalização	982	901	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	81	34	---
TOTAL		5.253	4.669	---



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [06/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	554	478	108
Exceções de Incompetência	11	5	5
Antecipações de Tutela	199	200	1
Impugnações à Sentença de Liquidação	26	17	26
Embargos à Execução	142	121	41
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	11	13	1
TOTAIS	943	834	182

CORREIÇÃO ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [06/2016 a 05/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	364	454	36
Exceções de Incompetência	3	10	2
Antecipações de Tutela	364	366	5
Impugnações à Sentença de Liquidação	29	18	22
Embargos à Execução	91	96	25
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	1	1	0
Exceções de Pré-Executividade	11	15	3
TOTAIS	863	960	93



6 - RECURSOS [06/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	1.175	1.193	218
Recurso Adesivo	69	48	22
Agravo de petição	83	77	12
Agravo de Instrumento	11	5	7
TOTAIS	1.338	1.323	259

CORREIÇÃO ANTERIOR

6 - RECURSOS [06/2016 a 05/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	974	924	248
Recurso Adesivo	32	40	6
Agravo de petição	49	40	10
Agravo de Instrumento	4	9	2
TOTAIS	1.059	1.013	266



7 - PRAZOS MÉDIOS [06/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	257	152	143	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	2.069	285	301	---
Total / Média	2.326	270	264	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	253	159	150	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	2.078	299	318	---
Total / Média	2.331	283	278	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	115	12	23	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	1.154	20	35	---
Total / Média	1.269	19	33	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	79	371	196	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	794	417	231	---
Total / Média	873	413	226	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	616	1.874	1.051	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	24	785	769	---
Total / Média	640	1.833	1.017	---

*Do início até a extinção da execução



CORREIÇÃO ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [06/2016 a 05/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	173	209	198	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.691	278	359	---
Total / Média	1.864	271	324	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	167	215	196	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.607	287	363	---
Total / Média	1.774	280	325	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	77	15	29	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	891	40	40	---
Total / Média	968	38	38	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	4	916	218	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	122	644	252	---
Total / Média	126	653	246	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	265	1.731	1.727	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	22	1.070	922	---
Total / Média	287	1.680	1.638	---

*Do início até a extinção da execução

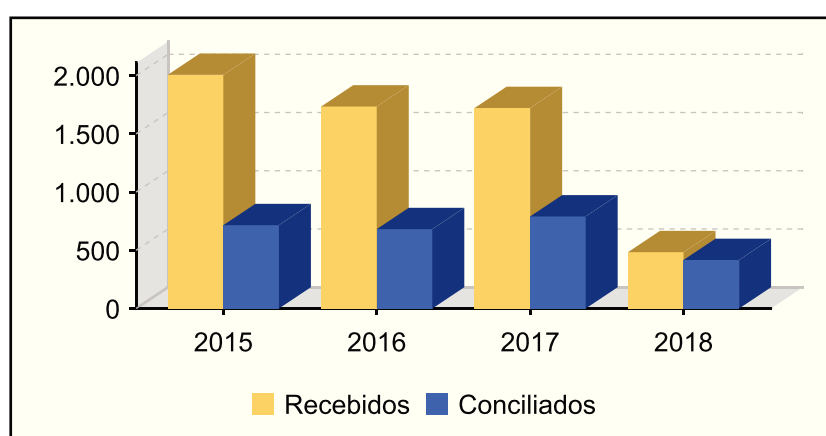


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

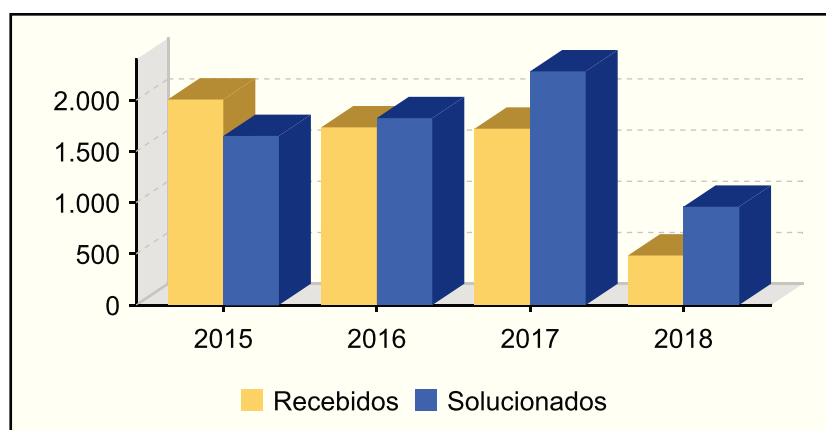
8.1 - Índice de conciliações [até 06/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	2.007	716	35,68
2016	1.735	682	39,31
2017	1.722	791	45,93
2018	484	417	86,16



8.2 - Índice de soluções [até 06/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	2.007	1.651	82,26
2016	1.735	1.825	105,19
2017	1.722	2.282	132,52
2018	484	960	198,35



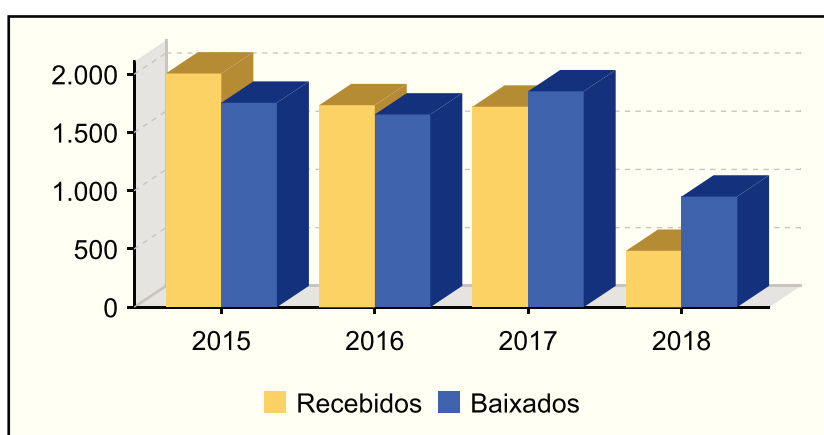


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

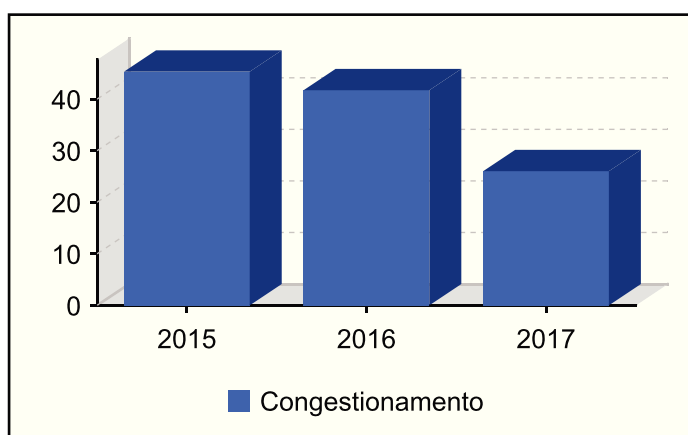
8.3 - Índice de baixas [até 06/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	2.007	1.756	87,49
2016	1.735	1.655	95,39
2017	1.722	1.854	107,67
2018	484	950	196,28



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.013	2.007	1.651	45,33
2016	1.397	1.735	1.825	41,73
2017	1.363	1.722	2.282	26,03





PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



9 - ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO DA JUSTIÇA DO TRABALHO - IGest:

As informações serão apresentadas no item
"15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS"

Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão
(novoegestao.tst.jus.br – na subpasta “Indicadores”).



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	898	74,8	46,7
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.153	96,1	59,9
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.051	170,9	106,6
Processos solucionados - sem exame de mérito	245	20,4	12,7
Incidentes Processuais Resolvidos	741	61,8	38,5
Dias-Juiz	577	48,1	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	21.956	63,1	45,6
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	24.310	69,9	50,4
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	46.266	132,9	96,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	6.483	18,6	13,5
Incidentes Processuais Resolvidos	15.573	44,8	32,3
Dias-Juiz	14.457	41,5	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130.018	70,8	45,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	163.432	89,0	57,1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	293.450	159,8	102,6
Processos solucionados - sem exame de mérito	46.084	25,1	16,1
Incidentes Processuais Resolvidos	110.935	60,4	38,8
Dias-Juiz	85.814	46,7	---

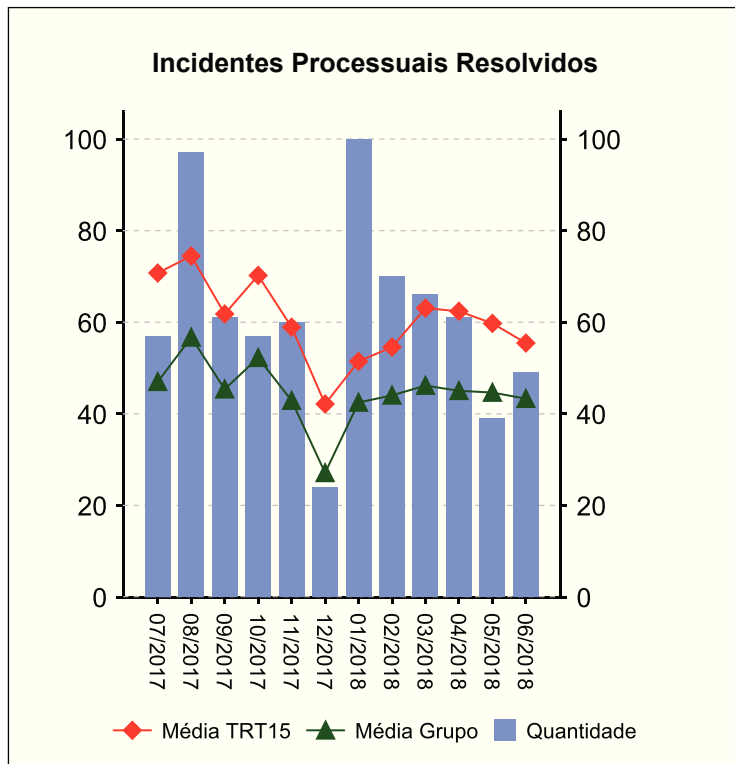
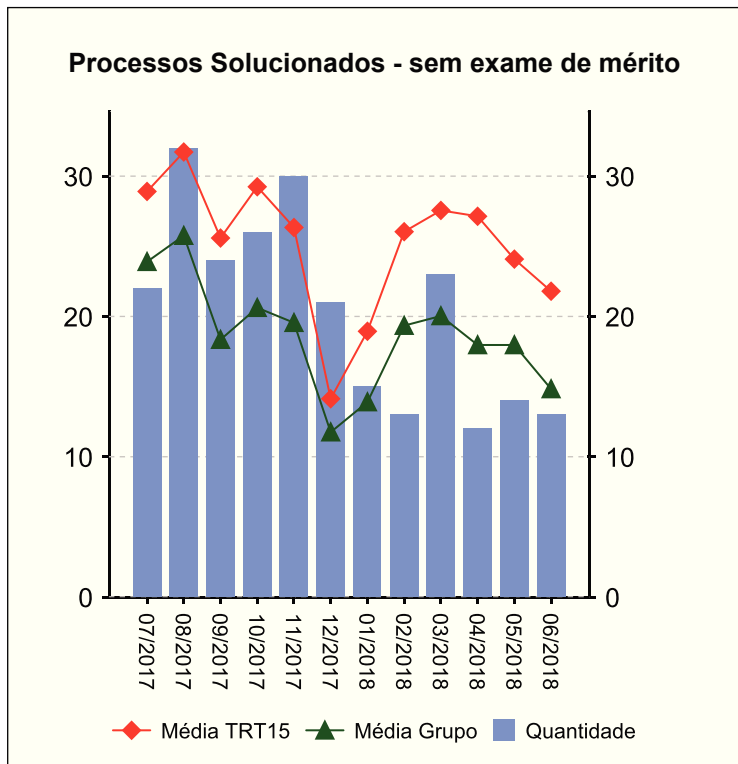
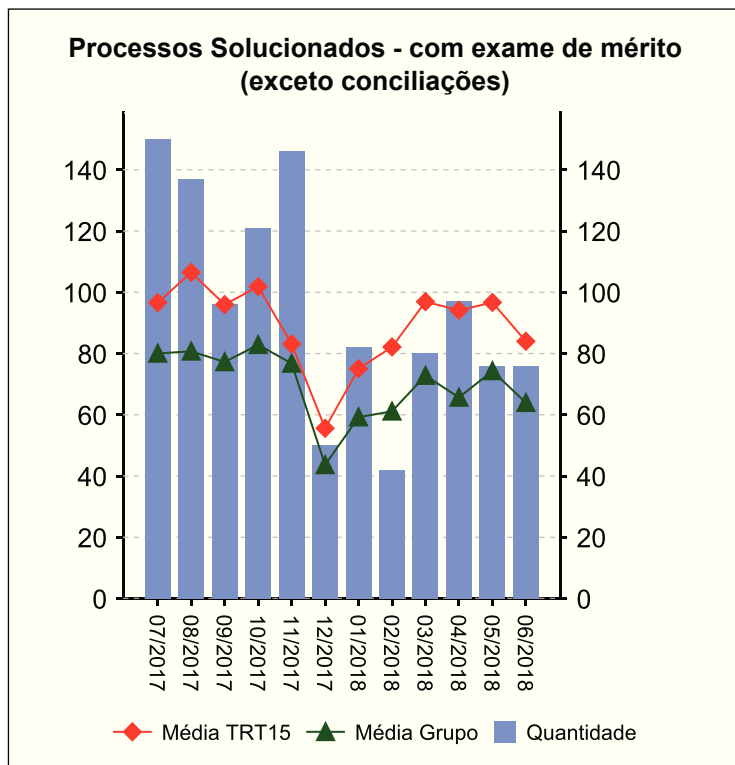
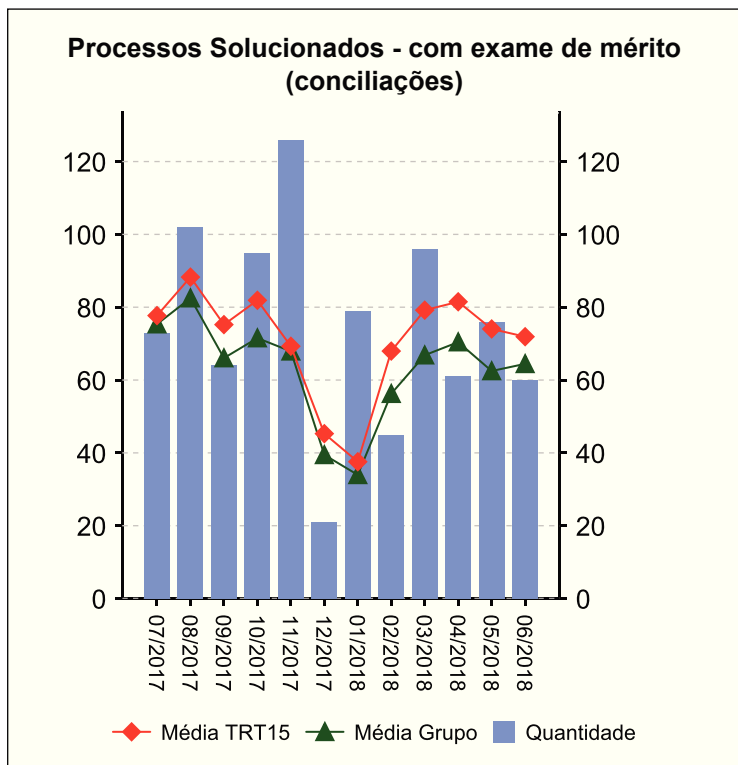
*Aferição de Resultado Individual Aproximado



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - instrução	538	44,8	28,0
Sessões de audiência realizadas - una	1.886	157,2	98,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	271	22,6	14,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	314	26,2	16,3
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	2.424	202,0	126,0
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	585	48,8	30,4
Dias-Juiz	577	48,1	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	14.457	41,5	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.814	46,7	---

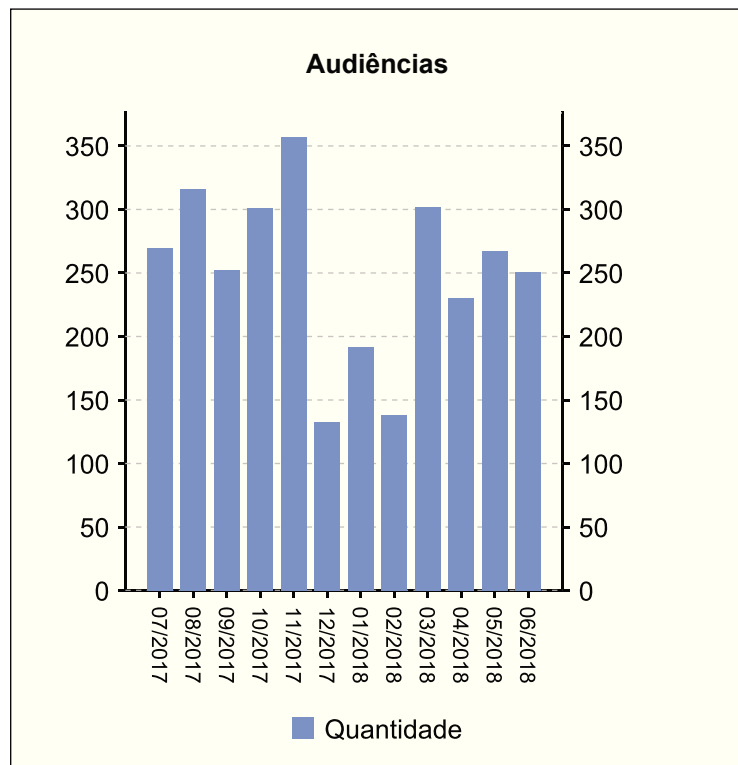


10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

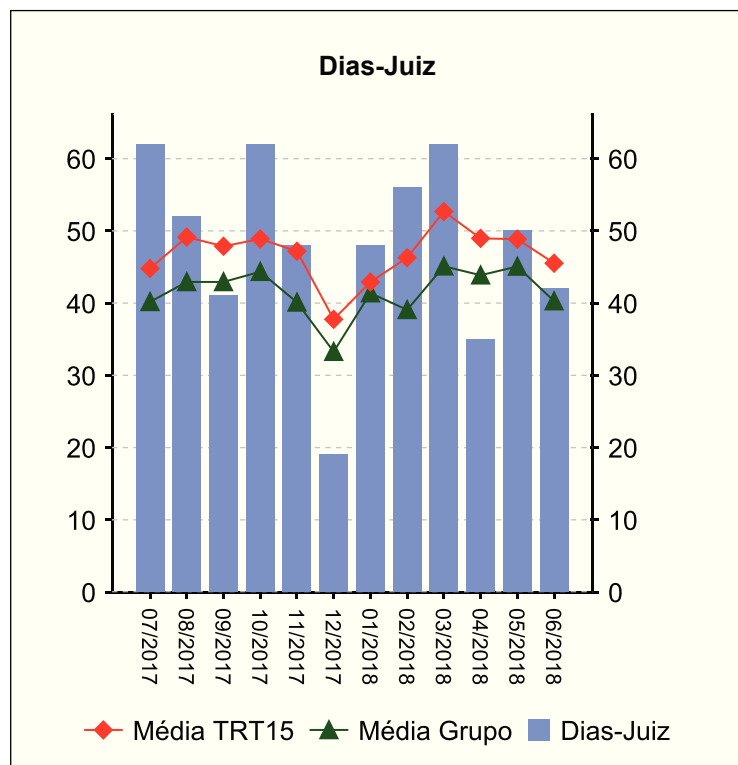
[07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Instrução	UNA	Total
07/2017	0	2	52	216	270
08/2017	3	41	56	216	316
09/2017	1	37	52	162	252
10/2017	2	10	59	230	301
11/2017	53	84	53	167	357
12/2017	22	9	26	76	133
01/2018	45	16	29	102	192
02/2018	0	7	18	113	138
03/2018	29	28	44	201	302
04/2018	8	10	54	158	230
05/2018	85	22	36	124	267
06/2018	23	48	59	121	251
Total	271	314	538	1886	3009



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
07/2017	62
08/2017	52
09/2017	41
10/2017	62
11/2017	48
12/2017	19
01/2018	48
02/2018	56
03/2018	62
04/2018	35
05/2018	50
06/2018	42
Média Mensal	48,1



CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [06/2016 a 05/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	724	60,3	37,7
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	815	67,9	42,4
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.539	128,3	80,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	293	24,4	15,3
Incidentes Processuais Resolvidos	960	80,0	50,0
Dias-Juiz	576	48,0	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	22.285	64,0	45,6
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	22.234	63,9	45,4
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	44.519	127,9	91,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	7.137	20,5	14,6
Incidentes Processuais Resolvidos	15.596	44,8	31,9
Dias-Juiz	14.677	42,2	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130.571	71,1	45,8
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	146.901	80,0	51,6
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	277.472	151,1	97,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	50.128	27,3	17,6
Incidentes Processuais Resolvidos	104.740	57,0	36,8
Dias-Juiz	85.486	46,6	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

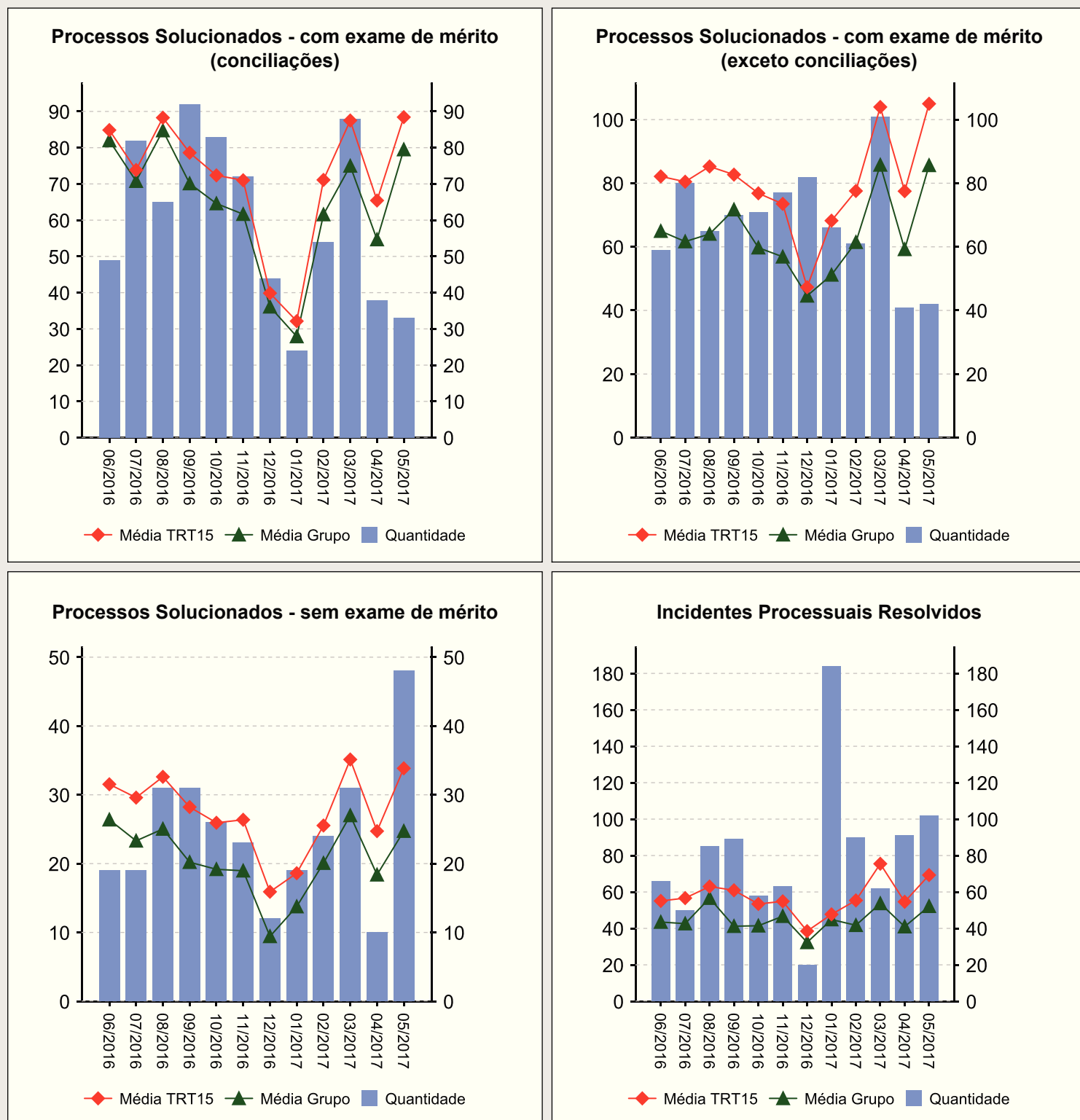


CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [06/2016 a 05/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[06/2016 a 05/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - instrução	441	36,8	23,0
Sessões de audiência realizadas - una	1.893	157,8	98,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	23	1,9	1,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	87	7,3	4,5
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	2.334	194,5	121,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	110	9,2	5,7
Dias-Juiz	576	48,0	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	14.677	42,2	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.486	46,6	---



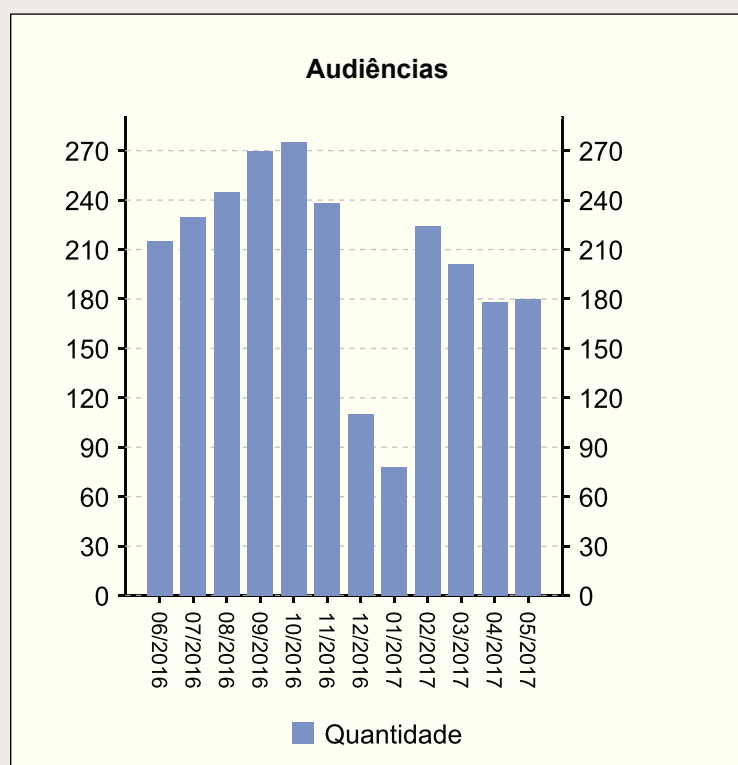
CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

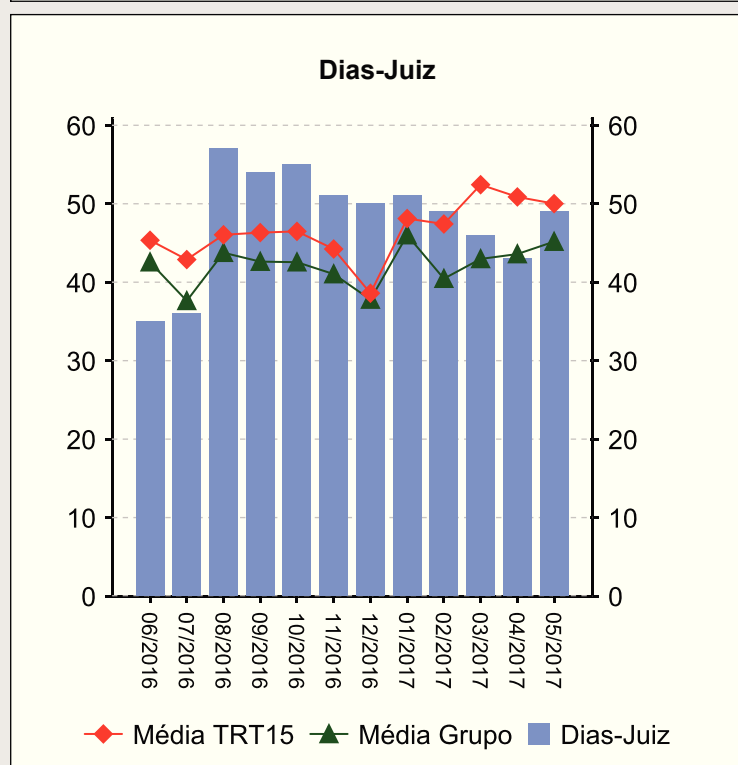
[06/2016 a 05/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Instrução	UNA	Total
06/2016	8	10	30	167	215
07/2016	1	11	25	193	230
08/2016	4	8	37	196	245
09/2016	2	6	39	223	270
10/2016	2	8	43	222	275
11/2016	2	14	37	185	238
12/2016	1	4	26	79	110
01/2017	0	2	20	56	78
02/2017	0	6	40	178	224
03/2017	0	6	42	153	201
04/2017	3	3	45	127	178
05/2017	0	9	57	114	180
Total	23	87	441	1893	2444



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
06/2016	35
07/2016	36
08/2016	57
09/2016	54
10/2016	55
11/2016	51
12/2016	50
01/2017	51
02/2017	49
03/2017	46
04/2017	43
05/2017	49
Média Mensal	48,0



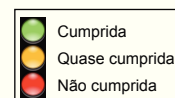
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

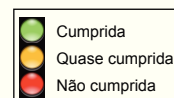
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
1722	2282	1550	0	144	190	100 %



Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

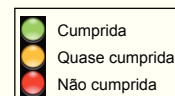
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
2007	1806	2072	0	190	43	23 %	100 %



Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
645	700	581	0	54	58	100 %





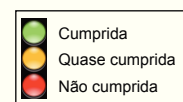
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

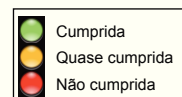
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
4	4	0	0	100 %



Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
268	296	257	85 %





12 - ARRECADAÇÃO [06/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$ 598.658,77	R\$ 185.671,00	R\$ 0,00	R\$ 2.534.713,88



13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2013	1
2014	3
2015	21
2016	40
2017	196
2018	350



14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
2.254	8	1	9	2

Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 8 servidores (mais 2 Oficiais de Justiça) está abaixo dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pela gestora que também atuam os assistentes de Juiz:

Daniel Barros Alcântara – Assistente da Juíza Titular Lúcia Zimmermann.

Janaína de Azevedo Santos Silva – Assistente do Juiz Substituto Reginaldo Lourenço Pierroti Júnior.

Márcio Gonçalves – Assistente do Juiz Substituto Auxiliar Fixo Jorge Batalha Leite.

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 16/07/2018)

PJe		SAP	
Data de corte:	16/07/2018	Data de corte:	16/07/2018
Saldo:	340	Saldo:	194
Data do mais antigo:	03/02/2018	Data do mais antigo:	18/12/2014
		Total:	534



15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS:

Como divulgado pelo Tribunal Superior do Trabalho, o Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho – IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho a partir de experiências como o Mapeamento Global de Desempenho – MGD, bem como de estudos realizados pela Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TST com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das Varas do Trabalho do país.

Para tanto, apresenta um referencial numérico que sintetiza os mesoindicadores Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho, adotados em consonância com os objetivos judiciais de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, estimular a conciliação e as soluções alternativas de conflito e impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais. Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão (novoegestao.tst.jus.br – na subpasta “Indicadores”), com atualizações divulgadas trimestralmente.

Observando os relatórios já disponibilizados é possível verificar que a Vara do Trabalho de São Sebastião obteve melhora nos índices Acervo (de 0,33 para 0,24), Celeridade (de 0,50 para 0,47), Produtividade (de 0,38 para 0,35), manteve estabilidade na Força de Trabalho (de 0,39 para 0,40) e não obstante elevou sua criticidade no indicador Taxa de Congestionamento (de 0,43 para 0,48). O índice Resultado apresentou, assim, positividade 0,41 (Período de Referência: 01/01/17 até 31/12/17) para 0,39 (Período de Referência: 01/04/17 até 31/03/18).

Além disso, como registrado no item anterior, foi informada a existência de saldo de processos sem tramitação inferior à metade da média trienal de processos recebidos. Por esses motivos, não se registra no momento a necessidade de elaboração de plano de ação.

15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

(fonte: informação da Unidade em 16/07/2018)

A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

Não há.

B) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):

OFICIAL DE JUSTIÇA	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
---------------------------	-------------------	-------------------------



Renata Helena Galvão dos Santos	1	10/07/2018
TOTAL:	1	

C) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e):

OFICIAL DE JUSTIÇA	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
Sérgio Matos Chaves de Oliveira Braga	7	22/06/2018
TOTAL:	7	

16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010855-02.2015.5.15.0121 e 0010037-45.2018.5.15.0121;

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0011922-36.2014.5.15.0121, 0010563-51.2014.5.15.0121 e 0114700-94.2008.5.15.0121;

16.3 – não determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, porém a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 23/07/2018, verificou-se a existência de 506 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0001735-71.2011.5.15.0121, 0011099-28.2015.5.15.0121 e 0038200-50.2009.5.15.0121);

16.5 – há audiências designadas em 4 dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 314 no período de 07/2017 a 06/2018;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação



subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 48,1 dias-juiz nos últimos doze meses, superior à média do grupo (41,5) e sem variação quanto à apuração da última correição (48,0).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 46,70 processos solucionados por meio de conciliações, superior à média de referido grupo (RARIA 45,60) e ao apurado no último período correicional (RARIA 37,7). De forma semelhante, excetuando-se as conciliações, a média de demais processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 59,90, superando a média do grupo, de 50,40 (RARIA) e a apuração da última correição (RARIA 42,4). Dessa forma, a média total de solucionados com exame de mérito, de 170,90 (RARIA 106,60) na Unidade, esteve acima da média de seu grupo, de 132,90 (RARIA 96,0) no mesmo período e do último período correicional (RARIA 80,2). Portanto, houve evolução do resultado da presente correição (170,90 média mensal) de processos solucionados, se comparada à última correição que registrou 128,30 processos solucionados com exame de mérito.

Pelos bons resultados, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pela gestora da Unidade em 16/07/2018, há audiências agendadas com regularidade até:



TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	-	-	-
INICIAIS/ Sum:	04/09/2018	10	40
UNAS/ Ord:	04/09/2018	3	40
UNAS/Sum:	-	-	-
INSTRUÇÕES/Ord:	05/09/2018	-	41
INSTRUÇÕES/Sum:	05/09/2018	-	41
CONCILIAÇÃO:	-	-	-
MEDIAÇÃO:	-	-	-

Observação: Foi informado pela Unidade que processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, ocorrendo a primeira audiência antes da realização da perícia. Além disso, também foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. Porém, é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	-	-	-	-	-	-
	tarde	-	-	-	-	-	-
terça	manhã	-	-	-	-	-	-
	tarde	-	-	-	-	-	-
quarta	manhã	14	-	-	-	-	14
	tarde	-	-	4	-	-	4
quinta	manhã	14	-	-	-	-	14
	tarde	-	-	4	-	-	4
sexta	manhã	-	-	-	-	-	-
	tarde	-	-	-	-	-	-

18.1.2 – JUIZ SUBSTITUTO AUXILIAR

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	5	-	-	-	-	5
	tarde	12	-	3	-	-	15



terça	manhã	13	-	3	-	-	16
	tarde	-	-	-	-	-	-
quarta	manhã	-	-	-	-	-	-
	tarde	-	-	-	-	-	-
quinta	manhã	-	-	-	-	-	-
	tarde	-	-	-	-	-	-
sexta	manhã	-	-	-	-	-	-
	tarde	-	-	-	-	-	-

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

A gestora informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que são selecionados processos em que a reclamada costuma fazer acordos, grandes empresas, processos iniciais e execuções frustradas. Além disso, as audiências de mediação são designadas em qualquer fase do processo e uma pauta especial é designada cada mês. Ressaltou, por fim, que o magistrado está sempre presente nas referidas audiências.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou média (RARIA) de 126 audiências unas e de instrução, um pouco maior que o resultado verificado na última correição de 121,6 – RARIA, proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados (item 10.2).

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 270 dias, maior que o de seu grupo (264 dias). Como também apontado no item 17, observa-se que não houve variação significativa em relação à correição do ano passado (271 dias). Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 152 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 285 dias, indicando haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.



Como apontado acima, a espera média para realização de audiências é de aproximadamente 40 dias.

Além disso, como indicado no item 4, no período observado o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 269, quantidade menor que a média de seu grupo (499), demonstrando tendência de significativa diminuição desde a última correição (quando o saldo verificado foi de 579 processos). Por esses resultados, registram-se elogios.

19 – CONSTATAÇÕES:

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com a gestora e seu assistente.

A gestora é orientada quanto aos processos sem tramitação, que ensejarão restauração de autos. Nesse sentido, após constatado e confirmado que se trata de autos encerrados e arquivados, por meio de consulta ao SAP, a unidade formará um expediente simples para “materializar” o arquivamento.

O projeto “Mediação/UNA” está suspenso atualmente na unidade, porquanto não há demanda para ele. A demanda anteriormente havida contava com cerca de 700 reclamantes, seja de processos que retornavam do Tribunal Regional, quanto de processos ainda ali encontrados.

Gestão de processos ocorre por antiguidade na tarefa, sendo acompanhadas as tarefas nas três fases de forma que não haja detrimento de nenhuma delas. A gestora informa que a liquidação está em 60 dias, assim como os processos na fase de execução, que está impactada em virtude das migrações para o PJe.

Nesse aspecto, recomenda-se a extração de relatórios do SICOND (extranet – menu “jurídico” - SICOND – ESTATÍSTICAS - Visualizar), gerando arquivo para criar tabela dinâmica conforme roteiros disponíveis na extranet – menu “jurídico” - Orientações da Corregedoria.

Nada obstante o fato de haver servidor em afastamento ou atuando em mais de uma fase, deverá a gestora fazer a alocação dele em alguma das fases, na forma da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012 (Alterada pela Portaria GP-VPJ-CR nº 01/2018).

A Corregedoria constata que a Unidade tem criada a subcaixa “Razões Finais”, na caixa “Cumprimento de providências”, da qual deve se valer a fim de evitar processos fora do fluxo, em observância da Portaria GP-CR 89/2015 que regulamenta o lançamento de conclusão para magistrado para prolação de sentença e decisão de incidentes processuais.



Ainda, destaca a Corregedoria que sempre que haja concessão de prazo para razões finais, o decurso de prazo deve aguardar na subcaixa “Razões Finais” sobretudo porque a prática é relevante para a extração de relatórios pertinentes a questões relacionadas a magistrados. No mais, alerta-se para intensificar o acompanhamento frequente e rigoroso de movimentação, como origem ou destino, de processos da subcaixa de “Razões Finais”.

A Corregedoria esclarece que, de fato, as subcaixas quinzenais, cuja nomenclatura deve seguir o padrão:

“AAAA/MM – Xª quinzena”

- Onde AAAA correspondente ao ano, com 4 dígitos;
- MM correspondente ao mês, com 2 dígitos e;
- X correspondente a 1ª ou 2ª quinzena.

Exemplificativamente:

- 2017/07 – 1ª quinzena;
- 2017/07 – 2ª quinzena;
- 2017/11 – 2ª quinzena;
- 2018/08 – 1ª quinzena.

Não mais poderão ser criadas no painel PJe-KZ, todavia enquanto as unidades puderem acessar o antigo painel, é relevante que reflitam os prazos reais. Ademais, embora as subcaixas não sejam visíveis no novo painel, os relatórios do SICOND serão extraíveis a persistir a disponibilidade do painel antigo.

A Corregedoria orienta que, diante da devolução de documentos pelos Correios, com evidente má prestação do serviço, a gestora da unidade encaminhe um expediente simples, acompanhado de cópias, para o Setor de Contratos deste Regional. No mais, a unidade informa que a ausência do serviço da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos (EBCT) de “aviso de recebimento”, substituída pela correspondência simples, não foi suprida pelo rastreamento de correspondência em seu site, porquanto é comum a consulta resultar positiva para a citação, sem que ela tenha ocorrido de fato.

No tocante a servidor em teletrabalho, a Corregedoria não encontrou relatórios de produtividade que permitam o monitoramento do cumprimento das metas estabelecidas. Diante disso, a Corregedoria determina que eles sejam exibidos desde março de 2018, justificando a negativa de apresentação desde então, sob pena de suspensão do acesso do servidor a essa modalidade de trabalho.

Detecta-se o procedimento de arquivamento de processos da fase de liquidação na fase de conhecimento, quando silentes os reclamantes à determinação para que requeiram o que de direito. Diante disso, a Corregedoria orienta pela abstenção do procedimento, devendo ser liquidadas as sentenças. E, destacando a aplicação da prescrição intercorrente



somente no curso da execução, posteriormente, para eventual arquivamento, orienta pela observância da Recomendação nº 03/GCGJT, de 24/07/2018, que trata de diversos procedimentos em relação à prescrição intercorrente por juízes e desembargadores do trabalho.

SERASAJUD está em uso na unidade com bastante êxito. CNIB também.

20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – utilizar relatório Sicond (extranet – menu “jurídico” - visualizar estatísticas, gerando arquivo para criar tabela dinâmica conforme roteiros disponíveis na Extranet – Orientações da Corregedoria);

20.2 – observar o Ofício Circular nº 06/2017-CR (convênio "Portal JUD" da VIVO).

20.3 – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para pfing.regressivas@agu.gov.br e regressivas@tst.jus.br, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial (sentencas.dsst@mte.gov.br e insalubridade@tst.jus.br), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

21.2 – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016); com 85%, de cumprimento;



21.3 – observar os termos da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que trata da padronização das subcaixas no PJe;

22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, no dia 25/07/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0010589-44.2017.5.15.0121	Processo eletrônico na tarefa “aguardando audiências” desde 22/11/2017. Audiência realizada em 04/04/2018 com prazo para razões finais vencido mas ainda não levado à conclusão para julgamento.	Tramitar imediatamente o processo, encaminhando-o para a caixa de tarefa “minutar sentença”, com a escolha do respectivo Magistrado, conforme Portaria GP-CR nº 89/2015.
2	0011009-83.2016.5.15.0121	Processo eletrônico na tarefa “cumprimento de providências” desde 07/12/2017. Determinada expedição de carta precatória para realização da perícia em 14/08/2017, o que até agora não foi cumprida.	Levar o feito à conclusão para deliberações.
3	0010859-39.2015.5.15.0121	Processo eletrônico na tarefa “aguardando cumprimento de acordo ou pagamento” desde 20/04/2017. Acordo homologado em 2017 contemplando apenas 4 parcelas que já foram quitadas, mas está localizado na "subcaixa" 2019/07.	Levar o feito à conclusão para deliberações e observar a utilização das subcaixas como ferramentas de gestão para identificar o prazo real aguardado.
4	0026400-93.2007.5.15.0121	Processo eletrônico na tarefa “aguardando laudo pericial” desde 03/08/2017. Intimado o perito para apresentação do laudo contábil em 20/09/2017, com renovação em 08/01/2018, mas até agora não houve a devida apresentação.	Levar o processo à conclusão para deliberações.
5	0010938-52.2014.5.15.0121	Processo eletrônico na tarefa “cumprimento de providências” desde 19/04/2017. Determinada a realização do procedimento ARISP em 15/04/2017 e até agora não houve cumprimento.	Atentar-se para a tramitação efetiva dos processos, sem fracionamento de tarefas, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.
6	0110400-07.1999.5.15.0121	Processo físico na variável 353 do e-GESTÃO (processos pendentes de finalização – fase de execução) com última ocorrência "PZO-RECTE: Apresentação de documentos". Prazo vencido em 06/11/2017 e com duas petições pendentes de apreciação, mas sem tramitação até a presente data.	Dar seguimento ao feito.
7	0008500-97.2007.5.15.0121	Processo físico na variável 168 do e-GESTÃO (exceção de pré-executividade pendentes), com última ocorrência PJE – migrado ao processamento eletrônico” desde 16/04/2018. O incidente está	Baixar o incidente no SAP1G, registrando-se o movimento, independentemente de registro de solução no PJE – conforme dica da corregedoria nº 30.



		aberto desde 19/10/2017 sem a devida baixa no SAP1G, apesar de sua migração e seu julgamento.	
8	0010173-47.2015.5.15.0121	Apesar de estar pendente na tarefa desde 05/03/2018, nota-se que o prazo para apresentação de contrarrazões findou-se em 24/10/2017, sem a devida remessa.	Verificar se há inconsistência e dar regular prosseguimento
9	0010349-60.2014.5.15.0121	O mandado de penhora foi devolvido em 08/06/2017 e posteriormente não houve prosseguimento do feito. Há outros casos semelhantes.	Tramitar o feito.
10	007000-06.2001.5.15.0121	Consta com incidente aberto desde 03/08/2017, apesar de sua migração posterior em 23/07/2018, sem a devida baixa (Variável 150 – embargos a execução).	Sanear a inconsistência, registrando-se o movimento no SAP1G.
11	0010039.-88.2013.5.15.0121	Pendente de cumprimento da ordem de expedição de alvará desde 07/02/2018. Há outros na mesma situação.	Cumprir a ordem com efetividade, sem fracionamento de tarefas.
12	0010108-52.2015.5.15.0121	Processo inserido na Meta 2 do E. CNJ, aguardando encerramento da instrução. Houve determinação para que as partes indiquem se pretendem produzir outras provas, o que aconteceu por parte do autor. Contudo, ainda não há audiência de instrução designada.	Tramitar com prioridade os processos inseridos na Meta 2 do E. CNJ.
13	0010686-15.2015.5.15.0121	Processo inserido na Meta 2 do E. CNJ, aguardando encerramento da instrução. Contudo, nota-se que já houve prolação de sentença em 2016, apesar do feito ainda encontrar-se pendente de solução.	Sanear eventual inconsistência, se necessário mediante chamado técnico. Em situação semelhante os processos 0010727-79.2015.5.15.0121, 0010738-11.2015.5.15.0121, 0010744-18.2015.5.15.0121, 0010783-15.2015.5.15.0121 – também na Meta 2, CNJ

23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Comparece a advogada Ana Luisa Veríssimo Augusto, OAB/SP 287.337.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – A MMa. Juíza Titular Lúcia Zimmermann reside na jurisdição.

24.2 – O Juiz Substituto Auxiliar Fixo Jorge Batalha Leite está autorizado a residir fora da sede da circunscrição (PA 2980/2017), o Juiz Substituto Reginaldo Lourenço Pierroti Júnior reside na sede da circunscrição.

24.3 – Foi informado pela Sra. Diretora de Secretaria que o edital de correição foi



afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

24.4 – Os magistrados relataram as péssimas condições da edificação em que está instalada a unidade.

24.5 -Os magistrados indagam sobre a possibilidade de lotar em outra unidade servidor que tenha parecer não favorável ao seu retorno às atividades laborais. Oficie-se a Presidência.

24.6 – Os magistrados questionam também a possibilidade de ampliação da velocidade de internet de 5 mbps para 25 mbps. Oficie-se a Presidência.

24.7 - Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação da Diretora, pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 4014/2016.

25 – OFÍCIOS

Expeçam-se Ofícios, conforme registro nos itens 24.5, 24.6.

26 – ENCERRAMENTO:

No dia 31 de julho de 2018, às 17 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.