



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL - VARA DO TRABALHO DE SALTO - Nº 85

Endereço: Rua Nove de Julho, 26 - 2º Pavimento – Vila Nova

Data da instalação: 20/08/1993

2. DATA E HORÁRIO:

14/02/2012 – Terça-feira – início:10h, encerramento: 17h

3. PRESENTES:

3.1 CORREGEDOR REGIONAL :

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2 JUIZ TITULAR:

Dr. Marcelo Carlos Ferreira, que embora convocado no Tribunal compareceu à Vara e permaneceu durante os trabalhos correicionais.

3.3 JUÍZA SUBSTITUTA:

Dra. Salete Yoshie Honma Barreira

3.4. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Ayrton Rocha, Camila Martins de Oliveira, Marcos Antonio Camilo de Camargo, João Henrique de Sá Santana, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

3.5. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:

Maria Ivonete Franco da Rocha, Cláudia de Castro e Alessandra Alves de Lima Grinsencko.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):



4.1 JUIZ TITULAR:

Dr. Marcelo Carlos Ferreira – desde 26/07/2010.

4.2 DIRETORA DE SECRETARIA:

Maria Ivonete Franco da Rocha - desde 04/10/1995

4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM E 2011 e 2012 (designações futuras até abril/12) - (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

4.4 SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1.Alessandra Alves de Lima Grinsencko	FC-02 Assistente	05/09/2005	9h45 às 16h45
2.Amarildo Vieira	FC-04 Calculista	06/06/1997	12h às 19h
3.Cláudia de Castro (REQ)	FC-01 Executante	15/12/1993	12h às 19h
4.Charles Agostini ⁽²⁾ (AJEM)	Oficial de Justiça	setembro/2009	Plantão às terças e quintas- feiras: 12h às 15 h
5.Izabela Borges Dumba Amoris		20/09/2011	11h às 18h
6.Josineli Aparecida Camargo M. Camargo (AJEM)	Oficial de Justiça	03/03/1999	9h30 às 16h30
7.Maria de Lourdes Gonzales Lobui	FC-05 Assist. Diretor	06/06/1997	11h15 às 18h15
8.Maria Ivonete Franco da Rocha	CJ-03 Diretor Secretaria	30/08/1993	11h às 18h30
9.Mauricio Abed dos Santos Oliveira	FC-05 Assist. Juiz	30/05/2011	(3)
10.Nilton dos Santos de Lima	FC-04 Sec. Audiência	16/07/2001	11h às 18h
11.Roberto Schima		11/01/2012	12h às 19h
12.Romeu Ribeiro Lopes	FC-02 Assistente	14/10/2010	12h às 19h
13.Samir Merhej Silveira Bittar (AJEM)	Oficial de Justiça	06/06/1997	8h às 16h
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			10
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			1
DELTA ATUAL			0

Obs.:

(1) Horário informado pela Diretora de Secretaria

(2) O servidor Charles Agostini está lotado na Central de Mandados de Sorocaba, mas presta serviços na VT Salto.

(3) O servidor Mauricio Abed dos Santos Oliveira trabalha em sua residência.

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – Período: 01/02/2011 a 31/01/2012 (Fonte: Setor de Registros Funcionais):



NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
1. Alessandra Alves de Lima Grinsencko	Licença para tratamento da própria saúde	06 dias
2. Maria de Lourdes Gonzales Lobui	Licença para tratamento da própria saúde	02 dias
3. Maria Ivonete Franco da Rocha	Licença para tratamento da própria saúde	01 dia

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
1350/2011	152100-22.2009	18/11/2011
1351/2011	151400-46.2009	18/11/2011
1403/2011	516-34.2011	30/11/2011
1404/2011	714-71.2011	30/11/2011
1405/2011	470-75.2011	01/12/2011
1420/2011	1134-76.2011	06/12/2011
1421/2011	1115-70.2011	06/12/2011
1422/2011	1116-55.2011	06/12/2011

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (*Carga Rápida*):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3 CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
524/2011	103-55.2010	20/10/2011
525/2011	683-51.2011	20/10/2011
526/2011	669-67.2011	20/10/2011
528/2011	46600-64.2009	20/10/2011
534/2011	739-84.2011	20/10/2011
537/2011	591-73.2011	20/10/2011
538/2011	625-48.2011	20/10/2011
556/2011	213-54.2010	03/11/2011
557/2011	21600-62.2009	03/11/2011



6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas em meio eletrônico.

Observar a recomendação constante do **item 17.6**.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2011: dias úteis: 232 - sessões: 198 (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	2ªf a 5ªf	13h00 às 13h10	2	188	10min
URS	2ªf a 5ªf	13h20 às 14h20	4	693	20min
URO	2ªf a 5ªf	14h40 às 15h20	3	369	20min
INSTRUÇÕES	2ªf a 5ªf	15h40 às 16h00	2	338	20min
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	---	---	---	909	---
OUTRAS ⁽²⁾	2ªf a 5ªf	12h50	1	239	10min

(1) Em 2011 não houve pauta própria para audiências de julgamento. A ciência da decisão era dada mediante publicação no DEJT.

(2) Dentre elas, eventuais audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação, na fase de execução.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 07/02/2012) – Dias úteis: 22 – sessões: 15

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	14/03/2012	50	2ªf a 5ª	13h00 às 13h10	2	0	10min
URS	14/03/2012	90	2ªf a 5ª	13h20 às 14h20	4	62	20min
URO	27/03/2012	90	2ªf a 5ª	14h40 às 15h20	3	83	20min
INSTRUÇÕES	28/03/2012	90	2ªf a 5ª	15h40 às 16h00	2	36	20min
	---	180	---	---	---	---	---



JULGAMENTOS ⁽¹⁾							
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾	---	---	---	---	---	04	---

(1) Não há pauta própria para audiências de julgamento. A ciência da decisão é dada mediante publicação no DEJT.

(2) Em 2012 não há pauta própria para audiências de tentativas de conciliação. As audiências são marcadas a critério do Juiz e mediante o requerimento das partes.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1. Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2. Inciso II: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3. Inciso III: são realizadas audiências segunda a quinta-feira (item 7, desta ata);

8.4 Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

8.5. Inciso V:

8.5.1. letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;

8.5.2. letra “b” (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3. letra “c”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;

8.5.4. letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

8.5.5. letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

8.5.6. letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;



8.5.7. letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2009	2010	2011	VARIAÇÃO 2010-2011
1.136	952	978	2,7%

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.364	758	55,6%
2010	1.266	734	58,0%
2011	1.515	647	42,7%

9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:

9.3.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 750

recursos ordinários interpostos: 660

índice: 88%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 139

agravos de petição interpostos: 50

índice: 36%

9.3.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 750

embargos declaratórios: 158

índice: 21,1%



10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	231	185	2.443	1.364	1.218	89,3%
2010	230	195	2.666	1.266	1.450	114,5%
2011	232	198	2.736	1.515	1.489	98,3%

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 57

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1996	25100-93					
1999	12600-87	18800-13				
2001	50700-43	68800-46	26400-17			
2003	147800-27					
2004	63400-46	82800-46	96800-51			
2005	122000-26	113000-02	122100-78	122300-85	118200-87	127800-35
2005	127900-87	129800-08	129900-60	130000-15	135400-10	135500-62
2006	800-18	900-70	1000-25	1100-77	1200-32	4600-54
2006	4700-09	4800-61	4900-16	1800-53		
2008	46800-08					
2009	127100-20	132800-74				
2010	901-16	178-94	1357-63	868-26		
2011	1098-34	1322-69	1321-84	1331-31	1320-02	575-22
2011	729-40	770-07	1009-11	1128-69	1138-16	1585-04
2011	1595-48	353-54	182-97	558-83		
2012	69-12	70-94				

Obs: Foram saneados, também, 85 (oitenta e cinco) processos que constavam, nesta data, no relatório de andamento “DCA – Devolução de Carga”

11.2. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 46

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1996	17900-35					
2003	7300-08					
2006	102400-82	1800-53	86800-21			
2007	88700-05	40400-12	42400-82			
2008	20900-23	37500-22	55500-70	153800-67	126100-19	24200-90
2008	143900-60	141200-14	200-26	80600-27	76500-29	
2009	113900-43	149400-73	69400-86	151200-73	12900-97	44700-46



2009	119500-45	49900-34	43300-94	53300-56	8100-26	105400-85
2009	67400-16	39000-89	13100-07			
2010	1170-55	842-28	1352-41			
2011	411-57	374-30	1661-28	373-45	18-35	331-93
2011	1544-37	446-17	1231-76			

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 22/03/2011		POSIÇÃO EM 14/02/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	27	21/03/2011	73	28/11/2011
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	103	01/02/2011	149	29/11/2011
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	354	25/02/2011	06	16/11/2011
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	20	09/03/2011	27	21/11/2011
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	47	09/02/2011	46	18/10/2011
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	24	02/03/2011	-	-
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	-	-	-	-
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	63	16/03/2011	104	30/11/2011
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	-	-	-	-
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	47	12/01/2011	12	31/01/2012
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	710	14/02/2011	490	24/10/2011
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	10	22/02/2011	2	25/10/2011
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	01	18/03/2011	1	14/02/2012
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	-	-	1	13/02/2012
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	03	01/03/2011	7	19/10/2011
18	Processos no andamento PCP – pendente de	12	16/02/2011	3	20/10/2011



	confecção de carta precatória				
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	15	22/02/2011	8	21/10/2011
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	22	17/02/2011	68	18/10/2011
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	-	-	1284	15/08/2011
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	1.934	16/12/1994	-	-
	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	-	-	351	20/05/2011
23	Processos no andamento RMT – remessa ao TRT	-	-	451	08/11/1999
24	HMA – homologação de acordo	-	-	583	14/02/2009-
25	HOM -homologação de cálculos	-	-	42	26/05/2006-
26	CPS – conclusos prolação de sentença conhecimento – juiz	-	-	65	09/11/2011
27	LIQ – liquidação	-	-	104	27/10/2011
28	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa	-	-	27	10/01/2012
29	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios	-	-	-	-

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 07/02/2011 e 07/02/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	63,91	57,56
Para audiência de instrução	3,41	5,85
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	0,00	0,00
Para encerramento da instrução	11,14	7,15
Para 1ª sessão de julgamento	24,57	25,21
Para juntada da sentença	16,43	10,15
Para intimação	15,48	13,41
Líquido para sentença	118,66	105,91
Global	134,14	119,32
Total de processos listados	44	34

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 07/02/2011 e 07/02/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
--	----------------	------------------



Para sessão inaugural	86,63	71,32
Para audiência de instrução	110,51	55,19
Para nomeação de perito	21,08	34,69
Para entrega do laudo pericial	333,69	268,00
Para encerramento da instrução	173,67	74,37
Para 1ª sessão de julgamento	148,81	104,72
Para juntada da sentença	9,81	11,26
Para intimação	14,04	15,52
Líquido para sentença	614,98	328,79
Global	629,02	344,31
Total de processos listados	369	109

13.3. Fase de execução (entre 07/02/2011 e 07/02/2012):

Para início da liquidação	133,18
Para apresentação de cálculos	94,12
Para homologação do cálculo	26,97
Para entrega do Mandado ao Oficial	40,05
Para citação	2,22
Para realização da penhora	183,84
Global	480,38
Total de processos listados	237

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 31/12/2011
2005	0
2006	5
2007	9
2008	21
2009	53
TOTAL	88

14.2. META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ	SALDO EM 31/12/2011 (ajuizamentos de 2006 e
---------------	--------------	--



	DEZEMBRO/2011	2007)
204	190	14

14.3. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

PROCESSOS	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	2.033	1.790	969	1,72
FISCAIS	107	103	97	0,81
TOTAL	2.140	1.893	1.066	1,68

14.4. META 3 DO CNJ – 2011 (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
1.515	1.489	98,3%

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENA JUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza todas as ferramentas eletrônicas, com exceção do SIEL. A Diretora de Secretaria pontuou que a consulta ao ARISP é a ferramenta que demanda mais tempo para a utilização, porque funciona em torno das 7h às 9h, sem possibilidade de acesso em horário posterior.

Acessado o Bacen Jud, foi encontrada 1 (uma) pendência, saneada nesta data.



16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 23/03/2011.

Cumpridas, conforme informação da Diretora de Secretaria.

17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1.** expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meio de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;
- 17.2.** otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3.** empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4.** designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5.** controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15 e da Meta 2-2010 do CNJ;
- 17.6.** manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.7.** expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.8.** na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.9.** Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-Gestão;
- 17.10.** designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução processual, notificando as partes.

18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1.** A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com



efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **90 dias de feitos sem tramitação**.

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
141200-14.2008	Prosseguir em razão do decurso do prazo para pagamento ou garantia da execução, ocorrido em 03/11/2011.
143900-60.2008	Prosseguir em razão do decurso do prazo para pagamento ou garantia da execução, ocorrido em 03/11/2011.
105400-85.2009	Prosseguir em razão do laudo pericial protocolizado em 11/11/2011.
67400-16.2009	Prosseguir em razão do decurso do prazo para pagamento dos honorários do leiloeiro ocorrido em 03/11/2011.
39000-89.2009	Prosseguir, apreciando-se as petições protocolizadas em 17 e 18/11/2011. Processo da Meta 07 do E. TRT.
200-26.2008	Prosseguir, apreciando-se as petições protocolizadas em 29/11/2011 e 01/12/2011. Processo da Meta 07 do E. TRT.
1800-53.2006	Levar o feito a conclusão, em razão da ausência de resposta ao ofício de fls. 1010, expedido em 11/11/2011. Processo das Metas 07 do E. TRT e 2-2010 do CNJ.
1170-55.2010	Dar prosseguimento, remetendo o recurso ao TRT.
1139-43.2009	Dar prosseguimento, remetendo o recurso ao TRT.
20900-23.2008	Devolver os autos à origem.
374-30.2011	Prosseguir no andamento processual do feito.
49900-34.2009	Prosseguir no andamento processual do feito.
69400-86.2009	Prosseguir no andamento processual do feito.
151200-73.2008	Prosseguir no andamento processual do feito.
12900-97.2009	Prosseguir no andamento processual do feito.
411-57.2011	Designar audiência de instrução, em razão do silêncio das partes.
149400-73.2009	Designar audiência de instrução de imediato, conforme já determinado nos autos. Processo da Meta 07 do E. TRT.
55500-70-2008	Designar audiência de instrução de imediato, conforme já determinado nos autos. Processo da Meta 07 do E. TRT.
37500-22-2008	Designar audiência de instrução de imediato, conforme já determinado nos autos. Processo da Meta 07 do E. TRT.
44700-46-2009	Designar audiência de instrução de imediato, conforme já determinado nos autos. Processo da Meta 07 do E. TRT.
119500-45-2009	Designar audiência de instrução de imediato, conforme já



	determinado nos autos. Processo da Meta 07 do E. TRT.
153800-67-2008	Designar audiência de instrução de imediato, conforme já determinado nos autos. Processo da Meta 07 do E. TRT.
43300-94-2009	Designar audiência de instrução de imediato, conforme já determinado nos autos. Processo da Meta 07 do E. TRT.
53300-56-2009	Designar audiência de instrução de imediato, conforme já determinado nos autos. Processo da Meta 07 do E. TRT.
126100-19-2008	Designar audiência de instrução de imediato, conforme já determinado nos autos. Processo da Meta 07 do E. TRT.
24200-90-2008	Designar audiência de instrução de imediato, conforme já determinado nos autos. Processo da Meta 07 do E. TRT.
88700-05-2007	Designar audiência de instrução de imediato, conforme já determinado nos autos, posto que os processos encontram-se inseridos na META 07, do E. TRT.
18-35.2011	O último andamento constante no sistema (AGA) demonstra-se incompatível com a realidade dos autos, vez que a audiência de instrução já ocorreu. A Secretaria para sanear o banco de dados com andamento pertinente e apreciar a petição protocolizada em 20/01/2012.
331-93.2011	Dar prosseguimento ao feito, apreciando as petições. Feito paralisado desde agosto/2011.
373-45.2011	Designar audiência de instrução em cumprimento à determinação de fl. 188, de 31/01/2012.
424-82.2007	Prosseguir no andamento processual do feito. Processo paralisado desde 25/07/2011.
446-17.2011	Remeter os autos ao arquivo com urgência, tendo em vista a desistência da ação declarada pelo reclamante na audiência realizada em 24/01/2012 (fl. 191).
842-28.2010	Proceder ao apensamento destes autos de Embargos de Terceiro, conforme determinação de fl. 119).
868-21.2006	Dar prosseguimento ao feito, vez que paralisado desde 07/10/2011.
1352-41.2010	Levar os autos à conclusão para apreciação da petição protocolizada sob nº 13.148/2011 e em face da determinação contida no item '2' da r. sentença de fls. 59/60.
1661-28.2011	Apreciar petição protocolizada em 20/01/2012.
7300-08.2003	Apreciar, com urgência, as petições protocoladas sob o nº 777 e 778 de 30/01/2012 e o ofício do Banco do Brasil protocolado em 09/02/2012, inclusive tramitando o agravo de petição em autos apartado, se for o caso(Artigo 897, § 3º, da CLT.



18.3. Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

18.4. Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação” e “PEN – Pendentes de designação de audiência”.

18.5. Expedir, imediatamente, todas as guias de retirada e alvarás, que se encontram pendentes de confecção, nesta data.

18.6. As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio demasiado do processo e consequente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.

18.7. A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data.

Ord	Processo	Ano
1	8100-26	2009
2	742-39	2011
3	1420-88	2010
4	694-80	2011
5	1115-07	2010
6	971-33	2010
7	450-08	2009
8	69-80	2010
9	925-80	2003
10	18-19	2007
11	1-96	2011

18.8. A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR nºs 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR nºs 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região.



18.9. O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.

18.10. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença.

18.11. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo o lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC, evitando-se o ocorrido, por exemplo, nos autos dos Processos nºs 69300-34.2009, 81300-66.2009, 135700-30.2009, 147400-03.2009, nos quais a tramitação limitou-se a CPS e as ocorrências apontadas pelo relatório 26 - “Conclusos para prolação de sentença”, que apresenta saldo de 65 processos.

18.12. A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.

18.13. Que os Juízes Titular e Substituto, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.

18.14. A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE.

18.15. A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, bem como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada.



18.16. A Secretaria da Vara deverá prosseguir no andamento processual com efetividade dos 66 processos que se encontram nesta data no relatório "Processos no Andamento RCJ – Recebido em Conhecimento" e dos 2 processos que encontram no relatório "Processos no Andamento RCE – Recebido em Execução"

18.17. Sanear banco de dados do relatório RMT, relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos, como, por exemplo, os processos de nºs. 118200-87.2005, 127800-35.2005, 127900-87.2005.

18.18. Sanear inconsistências e serviços em atraso do relatório 27 – fase “LIQ”.

19. ATENDIMENTOS:

Ao chegar ao prédio da Vara do Trabalho, o Corregedor encontrou um grupo de trabalhadores com faixa fixada na entrada do imóvel, reivindicando celeridade no julgamento do recurso de Agravo de Petição interposto no processo nº 7300-08.2003.

Antes de adentrar na Vara do Trabalho, o Corregedor reuniu-se informalmente com os trabalhadores na calçada, inteirando-se da reivindicação e solicitando ao reclamantes a formação de uma comissão para melhor serem atendidos, proposta que foi prontamente acolhida pelos reclamantes.

Iniciados os trabalhos correicionais o Corregedor atendeu a comissão de trabalhadores composta pelos reclamantes: Alan Aletaif, RG 23.562.473, Elias João de Souza, RG 13.811.366, José Carlos Rodrigues, RG 15.341.066, Zaldivar Dissério, RG 13.815.477 e Marco Antonio Augusto, RG 20.045.239, que solicitaram tramitação e julgamento rápido do recurso de Agravo de Petição do processo nº 7300-08.2003, pois está pendente a liberação do empréstimo junto ao BNDES contratado pela arrematante Metalcoop. O Corregedor esclareceu os reclamantes sobre o andamento do processo e solicitou à Vara celeridade na tramitação do feito.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:



20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado no jornal local “*Taperá*”, de 25/01/2012, pág. 02 e “*Estância*”, de 28/01/2012, pág. 27. Foi expedido ofício à Ordem dos Advogados do Brasil local informando a data da Correição.

20.2. Foi informado pela Diretora de Secretaria que, até a presente data, existem execuções coletivas englobando reunião de processos, como por exemplo: processos nºs 149300-31-2003.5.15.0085, com 52 feitos, e 2800-93-2003.5.15.0085, com 132 processos reunidos.

20.3. Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente.

20.4. CNPJ/CPF: conforme informado pela Diretora de Secretaria, há 52 processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ.

20.5. Certidões: a Diretora de Secretaria informou que os pedidos de expedição de certidão são atendidos no mesmo dia.

20.6. A Vara do Trabalho realiza autuação integrada com a 2ª instância.

20.7. O Corregedor reuniu-se com Juiz Titular, a Juíza Substituta, a Diretora de Secretaria e os Oficiais de Justiça, enfatizando a necessidade de atenção especial à efetividade das execuções com o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo.

20.8. O Corregedor reuniu-se com o Juiz Titular, a Juíza Substituta, a Diretora de Secretaria, a Assistente da Diretora e os demais Servidores transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando a manutenção da boa ordem processual.

20.9. O Corregedor acompanhado do Juiz Titular visitou as obras do prédio que abrigará a Vara do Trabalho.

20.10. A Diretora de Secretaria entregou ao Corregedor cópia da correspondência eletrônica dirigida à Assessoria de Apoio aos Magistrados, encaminhando ofício do Juiz Titular da Vara no qual solicita auxílio fixo na Vara por “novos sessenta (60) diasa



partir de meados de novembro/2011 (ou início de 2012)”, que será digitalizada e anexada aos autos.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

Não foram encaminhadas reivindicações

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

23.1. Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.

23.2. Oficie-se a Presidência encaminhando cópia do expediente referido no item 20.10.

23. AVALIAÇÃO:

23.1 A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 98,3.%.

23.2. Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 42,7 % em 2011.

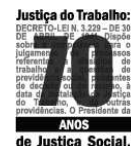
23.3. A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação, considerando-se as condições físicas e estruturais do prédio.

23.4. A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, necessitando, contudo, de melhorias quanto à efetividade, celeridade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional.

23.5. Satisfatório o índice de solução dos processos em execução, que obteve redução de 23,1%.



PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
DA 15ª REGIÃO



24 – ACOMPANHAMENTO MENSAL

A Vara do deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro relatório ser encaminhado até o dia o dia 19/03/2012.

25. ENCERRAMENTO:

Às 17h, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim. Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pelos Magistrados e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.